

شعر الصَّعَالِيك

منهجه وخصائصه

دكتور عبد الحليم حفتي



شعر الصَّعَالِيكِ منهجه وخصائضه

دكتور عبد الحليم حفي



المنشأة الحديثة للطباعة والنشر

١٩٨٧

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
”رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي
وَاجْلُ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي“

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ
قُرْآنَ كَرِيمٍ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم

تيسيرا على ناقد هذا البحث ، في استيضاحه ما يراه غير واضح ، وفي وقوفه أمام ما يراه غير قويم ، أو غير واف من جوانب البحث ، أرى أن أخفف عنه بعض هذا الجهد ، وأن أصرف عنه بعض التردد والوقوف ، فقد يكون الباحث أقدر من غيره على إدراك ذلك كله في بحثه .

ولناقد هذا البحث أن يشق في صدق عوني له ، فانتى لا أرى بين باحث العلم وناقده خصومه ، بل على العكس ، أرى فيهما رفيقي جهاد واجتهاد ، في أنيل ميدان تعرفه البشرية ، لأنه الميدان الذي يقود البشرية الى أمام ، وسط معوقات عاتية عنيفة تشدها الى وراء . ولست أرى في باحث العلم وناقده الا جنديين ، يحاول كل منهما بما أتيح له من جهد ، أن يساهم في تقدم البشرية ، ولو قيد شعره ، أو يحميها من القهقري في أهون الفروض .

وليس على باحث العلم باسم في أن يعين ناقده على تقدمه ، بل إزاء واجبا تفرضه أمانة العلم ، ويوجبه شرف الميدان نفسه ، أعنى ميدان العلم .

ولا يستطيع باحث العلم أن يزعم لنفسه ولا للناقد أنه أحاط بموضوعه علما ، وأنه سد منه كل ثغرة ، وإنما يستطيع أن يقول : هذا جهدي واجتهادي، لم أذكر منهما شيئا ، وليس يضير باحث العلم ألا يبلغ بجهده واجتهاده غاية الشوط ، فالله العليم الخبير قد وضع للعلماء شعارهم الأسمى في قوله تعالى « وما أوتيتهم من العلم الا قليلا » ووضع للعالم منهاجه الأقوم في قوله سبحانه « وقل رب زدني علما » فلن يضير الباحث إذن الا يبلغ جهده واجتهاده غاية الشوط ، وإنما يضيره أن يدخر جهدا استطاعه ، وأن يقصر عن غاية كان يمكنه بلوغها ، وإذا كان هذا يضير الباحث ، فإن هناك أمرا يملؤه ضيرا من قمة رأسه الى أخمص قدميه وهو التفريط عن عمد ولو ذرة في أمانة العلم ، هذه الأمانة التي رسم النبي صلى الله عليه وسلم منهاجها للعلماء في قوله « رحم الله امرءا سمع مقالتي فوعاها ، فأداها كما سمعها ، فرب مبلغ أوعى من سامع » .

ويخيل الى أن أول ما يتبادر الى ناقد البحث ، سؤال تقليدى ، هو
لماذا اخترت هذا الموضوع لبحثك ؟

وأفهم من هذا السؤال أن الناقد يشير بسؤاله الى بعض النواحي ، منها
أن موضوع الصعاليك وشعرهم ، لم تحدد البحوث ، بمعنى أن هذا الموضوع
لم تتوفر عليه جهود من الباحثين ، حتى تجعل منه موضوعا واضح المعلومات
نير الطريق ، كشأن غيره من الموضوعات التي أصبحت واضحة مجمعة الجوانب ،
ولكن موضوع الصعاليك وشعرهم لا زال متناثرا فى شتات الكتب ، ومتفرقات
المراجع ، فالباحث فيه لن يجد كتبا عن الصعاليك ، ولا عن شعرهم ، كما
يجد فى كثير من الموضوعات ، وإنما عليه أن يجوب كل المراجع العربية القديمة
ليجد خبرا عابرا فى هذا الكتاب ، أو ترجمة لشاعر منهم فى كتاب آخر ،
أو متناثرات من شعرهم ، وقد يتصفح الباحث كتابا كاملا فلا يجد فيه عنهم
شيئا ، وإن وجد فلن يجد سوى هذه المتفرقات ، ولا أعلم أحدا فى القسديم
أفرد الصعاليك ببحث مستقل سوى السكرى فى كتاب اللصوص ، ولكن هذا
الكتاب لم يصل إلينا فيما نعلم ، وإنما نقل عنه بعض العلماء القدامى ، ومنهم
البغدادى فى خزائن الأدب (١) ، كما لا أعلم أن أحدا فى الحديث فعل ذلك سوى
الدكتور يوسف خليف فى بحثه عن الشعراء الصعاليك فى العصر الجاهلى
فحسب ، وأغلب الظن أن تناثر موضوع البحث وصعوبته ، كانا أهم ما صرف
الباحثين عن الاتجاه إليه ، إثارا للعافية ، وتجنبنا للخطأ فى موضوع لم تتحدد
فيه البحوث ، ولم تتضح حوله الآراء والاتجاهات .

فأفهم من سؤال الناقد كأنه يشير الى هذه الصعوبة التى تكتنف موضوع
البحث ، وإلى هذه الظلال التى تعتم بعض جوانبه ، وكأنه يقول : هل وثقت من
بحثك فى موضوع كهذا ، حتى تقدمه فى رسالة علمية ؟

وأقول له : إن هذه الصعوبة وهذه الظلال ، لم يكن أحدهما مفاجئا لى
أو غريبا على ، بل لعلهما كانا أهم ما دفعنى الى اختيار الموضوع ، فأننى أرى
أنه من العبث أن يبذل الباحث جهده فى موضوع فرغ منه الباحثون أو كادوا ،
وأنه من العبث أن يشرك الباحث موضوعا يمكن أن يأتى فيه بجديد من الجهد
والموضوع فى حاجة الى هذا الجهد ، وإلى هذا الجديد ، الى موضوع يرى حوله
كثيرا من الجهود . ويرى فيه كثيرا من التجديد الذى يستنفد جوانب الموضوع
أو يوشك .

وكون البحث رسالة علمية لا أرى أنه يغير من الأمر شيئا ، فالمفروض فى
كل بحث أن يكون علميا ، وكل ما يمكن أن تضيفه صفة الرسالة العلمية

(١) انظر للمثال ١٩/٢ - ٢٢ .

هو اقتضاؤها مزيدا من الجهد ولعل هذا أيضا مما حفزني الى اختيار صعوبة هذا الموضوع ، مقدرا أن حاجة الرسالة العلمية الى مزيد من الجهد انسب ما تكون لموضوع هو في حاجة الى مزيد من الجهد ، كموضوع الصعاليك وشعرهم :

وبالنسبة فأزمنة موضوع البحث ، يخيل الى أن الناقد يستنتج من عموم عنوان البحث أن يسأل السؤال التالي :

لماذا لم نحدد زمنا معيننا لموضوع البحث ؟

وأفهم من سؤال الناقد كان ينبغي تحديد عصر معين لموضوع البحث كالعصر الجاهلي ، أو الاسلامي ، أو نحو ذلك من التحديد الزمني الذي يعين على حصر البحث وشموله ، والذي يؤلف عادة في الرسائل العلمية .

وأجيب عن ذلك بأنني التزمت هذا التحديد في البحث كله ، سواء في الحديث عن الشعراء الصعاليك ، أو شعرهم ، فقصدي ميزت الشعراء الجاهليين منهم عن المخضرمين ، وعن الاسلاميين ، كما فعلت ذلك بالنسبة للمخضرمين وللإسلاميين ، حسب ما أتاحت لي الروايات والأخبار ، والروايات والأخبار في هذا الموضع غير غامضة ولا ملتوية في جملتها ، وإن لم تخل من ذلك في تفاصيلها ، فالذي لا تنص الرواية صراحة على أنه جاهلي أو مخضرم أو اسلامي ، تسوق من أخباره ، أو من مضمون شعره ما يكشف عن الظروف المحيطة به في صلاته وببشرته ، فنعلم من أي عصر هو ، فإن لم تفعل الرواية هذا ولا ذاك ، وجدنا في رواية أخرى ما يسد ثغرات الرواية الأولى ، وكذلك الأمر في شعرهم ، فبالإضافة الى التزامي في الاستشهاد والتمثيل نسبة كل شعر الى صاحبه ، مما تعلم منه من أي عصر هو بالإضافة الى ذلك كان التفريق الأساسي في الموضوعات ، وفي الخصائص ، فقد أشرت خلال الحديث عن الموضوعات التي طرقها شعرهم ، الى الموضوعات التي خلا منها شعرهم في عصر من العصور ، أو التي انفرد بالحديث فيها شعر عصر آخر ، وكذلك في الحديث عن الخصائص ، راعيت الحديث عن الخصائص التي يتسم بها شعر الصعاليك كله في سائر عصوره ، والتي تميزه عن شعر غير الصعاليك ، وراعت الحديث عن الخصائص التي انفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، مشيرا الى انفرداه في بعض المواضع عن شعر صعاليك الاسلام خاصة ، أو عن غيرهم عامة من الشعراء سواء أكانوا صعاليك أم لم يكونوا ، وكذلك فعلت في تمييز خصائص شعر صعاليك الاسلام عن غيرهم على النهج السابق ، والخضرة ليست فترة زمنية حتى تجعل لها خصائص مستقلة ، بمعنى أنه لم تكن بين الجاهلية والاسلام فترة زمنية ، بالنسبة للمنتقلين بعقيدتهم من الجاهلية الى الاسلام ف شعر الصعاليك إذن إما جاهلي ، وإما اسلامي ، وليست بينهما مرحلة ثالثة

بالنسبة للمخضرمين ، الا فى نقتطين متقاربتين فى المضمون ، هما أثر الاسلام فى شعر المخضرم ، وأثر الاسلام من الناحية الدينية الروحية فى عصر المخضرمين ، وقد أشرت الى هاتين النقتطين ، فى فصلى صراع السلطة ، وخصائص شعر صعاليك الاسلام فى مقارنته بشعر صعاليك الجاهلية .

وحتى فى الحديث عن بيئة الصعلكة ونشأتها وأسبابها ، فرقت بين عصرى الجاهلية والاسلام ، فى مقتضيات كل منهما بالنسبة للصعلكة .

ولكننى لم أوضح هذا التفريق بين العصور ، أو شمول البحث لها فى العنوان لأننى لا أبحث عصرا واحدا أو عصرين مثلا ، حتى أحدد ذلك ، وانما أبحث شعرا لصعاليك كله ، أعنى ما وصل اليها فى كل العصور ، وقد كان العنوان واقيا فى الدلالة على هذا المعنى من حيث شموله لشعر الصعاليك مجملا ، أما التفصيل فمن شأن البحث ، وليس من شأن العنوان .

ولكن هذا السياق فيما اظن قد يجر الناقد الى سؤال اهم من السؤال السابق ، وهو : كيف يسوغ جمع شعر مختلف العصور والبيئات ، لبحثه فى موضوع واحد ، أو لوضعه فى بحث واحد ؟

واقول له : قد يبدو غريبا حقا جمع شعر لشعراء من قبائل وبيئات كثيرة مختلفة ، ومن عصور كثيرة ومختلفة أيضا ، والمألوف فى البحوث العلمية الادبية بحث نوع واحد من الأدب ، أو أدب واحد ، لبيان ما فيه خصائص ، أو مدى تأثير الظروف المختلفة فيها ، أو بحث نوعين من الأدب ، للمقارنة بين ما يحملان من خصائص ، ولكن شعر الصعاليك متعدد البيئات ، ومتعدد الشعراء ، ومتعدد العصور ، وهذا موضع الغرابة التى قد تبدو من بحثه على هذه الصورة .

ولكننا لا نجد لهذه الغرابة موضعا حين نعلم أن شعر الصعاليك يعتبر وليد بيئة واحدة ، لا نعنى بها تشابه طبيعة شبه الجزيرة ، وانما نعنى أن شعر الصعاليك فى جملته تابع من حياتهم فى الصعلكة ، وحياتهم فى الصعلكة كانت دائما تختار أماكن معينة ، يكاد الصعاليك على اختلاف عصورهم لا يختلفون فى صفات هذه الأماكن وصورتها ، لأن أماكن معينة هى التى تصلح لمزاولة الصعلكة ، هى الجبال وصحراواتها ، فى الصورة التى صورها شعرهم ، ومن هذا نعلم أن بيئتهم واحدة ، لا تختلف من بدو الى حضر ، ولا من ريف الى مدن ، ولا من خصب الى جلب ، ولا غير ذلك مما يؤلف تأثيره فى شعر الشاعر ويختلف به شعر شاعر عن غيره ، فشعرهم كله وليد بيئة واحدة ، هى الجبال والصحراوات بل وليد جبال معينة ، وصحراوات معينة ، تتيح لهم مزاولة مهنتهم ، كما وصفوها فيما سيأتى من البحث ، وكذلك بالنسبة للعصور ، فمع أن منهم شعراء فى الجاهلية ، وشعراء فى صدر الاسلام ، وشعراء فى عصر بنى أمية ، وشعراء فى العصر العباسى ، الا أن هذه العصور وإن كانت ذات تأثير كبير فى

شعر غيرهم ، فهي غير ذات تأثير بين شعرهم ، لأن تأثير هذه العصور ليس من حيث انها أزمنة ، فالزمن لذاته ليس مؤثرا ، ولكن من حيث المجتمعات التي صاحبت هذه العصور ، بمعنى أن مجتمع العصر العباسي مثلا ، يختلف في حضارته وظروفه المختلفة عن مجتمع العصر الأموي ، وعن مجتمع العصر الجاهلي وهكذا نجد الاختلاف في حقيقته بين المجتمعات ، وليس بين العصور .

والصعاليك يحكم حياتهم في الصحراوات والجبال ، وبحكم عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمعات ، لم يتأثروا كثيرا باختلاف المجتمعات وظروفها ، الا من شذ منهم وقد أشرت اليه في البحث ، أما سائر الصعاليك ، فقد جمعتهم على اختلاف أزمانهم وأماكنهم ، بيئة واحدة ، ونفسية واحدة ، وحياة واحدة ، وأهداف واحدة ، وقد لا يكون بينهم من الاختلاف ما يكون في حياة الشخص الواحد من تقلب الأحوال النفسية والمعيشية به ، وقد لا يكون بين شعرهم كله - من حيث اختلاف الروح - ما يكون في شعر شاعر واحد .

وكل ما في شعر الصعاليك من فواصل ، هو ما بين الشعر الاسلامي والجاهلي لهم ، فالاسلام هو الشيء الوحيد الذي استطاع أن يترك في شعرهم أثرا ، ولذلك جعلته فاصلا في المقارنة بين شعرهم الجاهلي والاسلامي ، على أن تأثير الاسلام في شعرهم لم يكن كاملا ، فقد أثر الاسلام من الناحية الروحية فيهم ، فأظهر في شعرهم جانب التوبة وجوانب أخرى محددة بسطت حديثها في البحث ، وأصبها روحى أيضا ، وهو الشعور بالذنب ، أما التأثيرات الاجتماعية التي أضفاها الاسلام على المجتمع ، فلم يكن تأثيرها في الصعاليك كبيرا ولا بينا .

ومن حيث أنه لم يكن في شعر الصعاليك من فواصل تؤثر فيه الا الاسلام ، لذلك لم أجعل غيره فاصلا في الحديث عن شعرهم ، فاختلف العصور ، من أموى الى عباسى الى غير ذلك ، لم يكن له كما قلت تأثير بين في شعورهم .

والخص للمناقذ هذه الاجابة ، بأن شعر الصعاليك من حيث البيئة يعتبر نوعا واحدا ، لا يحتاج بحثه الا الى بيان انعكاس هذه البيئة فيه ، وقد تحدثت عن ذلك وعلى الأخص في فصلى شعر الطبيعة ، وخصائص شعر صعاليك الجاهلية ومن حيث العصور ، يعتبر شعر عصرين ، هما الجاهلية والاسلام ، وقد بينت أثر كل منهما فيه ، مقارنا بينهما ، في مواضع معنونة بلفظي الجاهلية والاسلام ، وخاصة في فصلى الصعلكة في الجاهلية ، والصعلكة في الاسلام ، وفصلى خصائص شعر الجاهليين ، وخصائص شعر الاسلاميين .

وفيما يتعلق بالاستشهاد بالشعر ، قد يسألني الساقد : لم أكثر من الاستشهاد بشعرهم في بعض المواضع ، وقللت منه في بعض آخر ؟

فأقول له : ان البحث في هذا كان نوعين ، نوعا يقتضى حشد أكبر عدد ممكن من الأمثلة ، للدلالة على شيوع هذا المعنى في شعرهم ، وأهم ما يتمثل فيه هذا النوع ، للموضوعات ، فحين أقول مثلا أنه يشيع في شعرهم الحديث عن الفقر ، فلا يبرق هذا الشيوع مثال أو مثالان ، وإنما يبرزه عدد كبير من الأمثلة لشعراء عديدين ، حتى يبدو فعلا أن حديث الفقر شائع في شعرهم ، وهكذا بقية الموضوعات .

والنوع الآخر هو بقية المعاني التي يكتفى في التدليل عليها بالمحدود من الأمثلة ، وغاية ما يلزم في هذا النوع التمثيل لأكثر من شاعر ، أو للجاهلية والإسلام أن كان المقام يدعو أو يدعى اشتراك العصرين في موضوع الحديث .

واستبعد أن يكون الناقد قد عني فيما عني أنني لم استشهد كثيرا بشعر غير الصعاليك ، للمقارنة بين شعر الصعاليك وهذا الغير ، استبعد ذلك لأن موضوع البحث ليس مقارنة مباشرة بين شعر الصعاليك وغيرهم ، وإنما بيان منهج شعر الصعاليك ، والخصائص والسمات الغالبة عليه ، فهو بحث موضوعي ذاتي ، وليس بحث مقارنة ، لذلك لم يكن هناك ما يدعو إلى كثرة الاستشهاد بشعر غيرهم ، إلا فيما يوجب به سياق معين ، وقد فعلت ذلك ، كما في الحديث عن التصريح في مطلع شعرهم ، فإن الحكم على شعر الصعاليك من حيث تصريح المطلع ، يستوجب أن نرى تقاليد غيرهم من الشعراء في مدى التزامهم التصريح ، لنعلم حينئذ ، هل كان عدم التزام الصعاليك للتصريح أسلوبا خاصا بهم ، أم جريا على شيء مألوف ؟

وهناك سؤال لا أظن أنه يفوت الناقد ، وهو : كيف منهجك في المراجع ؟ فأقول له : ان « شعر الصعاليك » الذي هو موضوع البحث ليس له قط - فيما أعلم - مراجع محددة مستقلة ، وإنما هي بعض البحوث المعدودة في بعض جرائد محدودة ، معظمها في صورة فصل موجز من كتاب ، أو ترجمة لبضعة شعراء من مشهورى الصعاليك كالششقرى وتابط شرا والسليك بن السليكة ، وقد أشرت إلى أهمها في مصادر شعرهم ، وذلك باستثناء البحث الذي أشرت آنفا إليه (١) وهو جزء من الموضوع ، وحول موضوع هذا البحث ، وليس في صلبه ، ولا أظنني استفدت منه غير الإرشاد إلى بعض المراجع ، على أنني أعتقد أن أهم مرشد إلى المراجع ، لبحثي وللبحث المذكور ، هو تاريخ الأدب العربي (٢) ، وذلك في سياق حديثه عن ثلاثة من شعراء الصعاليك هم تابط شرا والششقرى وعروة بن الورد ، ولكنه في هذا السياق ذكر أهم المراجع التي ورد فيها ما يتعلق هؤلاء ، سواء في المراجع القديمة أو البحوث الحديثة ، بل

(١) بحث الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي للدكتور يوسف خليف .

(٢) للمستشرق كارل بروكلمان وقد ترجمه إلى العربية الأستاذ النجار .

كاد يستقصيها ، ان كنت أملك هذا التعبير ، ولكنى أعتقد أن منهجه فى المراجع خير نواة لآى بحث عن الصعاليك وشعرهم .

وأقول « فواة » لان المراجع مهما تعددت ، فليس فيها بحث عن الصعاليك وشعرهم ، وإنما فيها نصوص متناثرة ، متفرقة أشد التفرق . يستطيع الباحث مع ذلك بجهد أن يكون منها مادة لبحث علمي .

وأتصور الناقد يقطع على حديثي ليقول : ولكنك لم تستوعب كل المراجع القديمة التى يمكن أن يكون فيها شيء من شعر الصعاليك ، فأذكر الناقد بما قلت فى بدء هذه المناقشة . من أنه لا يظن أن مرجعا من المراجع القديمة يخلو من شعر الصعاليك ، ومع ذلك فقليل منها يحوى من شعرهم قدرا مفيدا ، أما الكثير فبعضه يردد متناثرات مكررة فى مراجع أخرى ، وبعضه لا يحوى من شعرهم شيئا ذا غناء ، وعلى سبيل المثال ، فإن يتيمة الدهر للشعالي بأجزائها الأربعة لا تحوى سوى بضعة أبيات من شعرهم ، قد لا تبلغ الخمسة ، متفرقة غير مجتمعة (١) ، وزهر الآداب للحصرى كذلك ، مع اختلاف فى نسبة بعض هذا البضع ، ومع لبس فى بعضه الآخر ، كاللبس الذى لم يوضح بين صخر الهذلى وأبى صخر الهذلى (٢) والاول معلوك جاهل سيأتى حديثه ، الثانى اسلامى أموى غير معلوك وهذان المرجعان مثال لما يعانى الباحث عن شعر الصعاليك من جهد فى بعض المراجع ثم يخرج منها بغير طائل ، وفضلا عن هذا الجهد فى غير طائل بالنسبة لبعض المراجع ، فأنى اظن ان استقصاء كل ما فى المراجع للقديمة على اختلاف أنواعها ، فوق طاقة أى باحث .

ولكن الذى عنانى ، والذى أعتقد أنه وفى بحاجة البحث ، هو جمع أكبر قدر ممكن من شعرهم ، مراعى فيه تمثيله لأكبر عدد من شعرائهم ، ومن موضوعات شعرهم ، ولكل النواحي التى يعنى البحث بدراستها وإبرازها .

وكما بدأ الناقد حديثه بسؤال تقليدى ، فأنى أتوقع ان يختتمه أيضا بسؤال تقليدى ، هو : على أى أساس رتب أبواب بحثك ؟

وأجيبه بأن الشعر فى حقيقته هو مشاعر صاحبه نحو غيره ، أيا كان هذا الغير أعنى سواء كان هذا الغير من نوع الناس ، أم من نوع البيئة ومشاعدها ومخلوقاتهما ، أم من أى نوع آخر ، بل حياة الشاعر نفسه وما يعانى فيها ، وشخصه هو بذاته وأحاسيسه يعتبرهما الشاعر من أهداف شعره ، مبينا مشاعره نحوهما ، وأصل هذا المعنى قرره ابن رشيق فى قوله « وإنما سمي

(١) أنظر للمثال ج ٤ ص ١٢٢ .

(٢) أنظر للمثال زهر الآداب (هامش المقد الفريد) ص ٢٩٨ .

(٣) أنظر خزانة الأدب للبغدادى ٣٧٧/٢ وحاسة أبى تمام ١٢٠/١ .

الشاعر شاعرا لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره ، (١) ، والبغدادى فى قوله « وسمى الشاعر شاعرا لأنه يشعر لما لا يشعر له غيره » (٢) ، ومعنى ذلك أن الشعر ليس إلا تعبيراً عن مشاعر صاحبه نحو موضوع الشعر ، وهذا المعنى بجوانب أخرى متصلة به لم يعد موضع خلاف بين النقاد ، وحيث كان الشعر تعبيراً عما حوله ، لزم أن نلقى ضوءاً على هذا الذى هو حوله من البيئة والظروف ، لنرى مدى تأثير ما حوله فيه ، ومدى تعبيره عما حوله ، وشعراء البحث هم الصعاليك ، وهم طائفة من الناس لم يجمعهم نسب ولا مكان ولا زمان ، وإنما جمعهم وحدة الظروف ، ووحدة الوسيلة لمقاومة هذه الظروف ، وهذا الذى جمعهم أو اجتمعوا فيه نسميه الصعلكة ، واذن فقد كانت موضوعات البحث فى جوهرها وتلخيصها ، هى شعر الصعاليك من حيث مدى تأثير الظروف المحيطة به فيه ، ومن حيث تصويره لهذه الظروف وتعبيره عنها ، مع مراعاة أن كل الظروف المحيطة بهذا الشعر كانت تدور حول حياة الصعلكة ، نتيجة لتفريغ الصعاليك لهذه الحياة ، واعتزالهم بها عن المجتمعات ، وقد تمثل هذا فى الموضوعات وفى الخصائص ، وقد اقتضى الحديث عن شعر الصعاليك ، بيان الظروف التى أحاطت به ، وقد تمثل هذا فى نشأة الصعلكة وأسبابها فى الجاهلية والإسلام ، وقبل ذلك كله لزم أن نعرف طبيعة الصعلكة نفسها ، وقد تمثل هذا فى البحث اللغوى والاجتماعى عن مدلول الصعلكة ، وقد كان ترتيب هذه الموضوعات فى البحث كما يلى :

١ - المفروض قبل أى حديث عن الصعاليك وشعرهم أن نعرف حقيقة الصعلكة والظروف والأسباب التى سمحت بنشأتها ، وأن نلم بصورة مهما تكن موجزة فينبغى أن تكون كافية لاتارة البيئة التى عاش فيها الصعاليك ، والحياة التى أحاطت بهم ، لأن شعرهم لن يكون - كإى شعر آخر - إلا تعبيراً وتصويراً لهذه الحياة والبيئة ، وقد جعلت هذا الموضوع الباب الأول لابناء البحث كله على فهم الصعلكة ، وعلى تأثير بقية الباب فى موضوعه الذى هو شعر الصعاليك .

٢ - قبل الحديث عن شعر أى شاعر يقتضى الوضع أن نعرف من هذا الشاعر ؟ وما صفاته وما مميزاته إن كان لهميزات ؟ لأن شعره ثمرة مشاعره وعقله ، وهو حكم عليهما أيضاً ، لذلك جعلت الحديث عن الشعراء الصعاليك الباب الثانى ، وراعى فيه الاختصار فى ترجمة كل شاعر على ما يحدد شخصيته ويميزها عن غيرها ، مبيناً زمنه من حيث الجاهلية أو الخضرمة أو الإسلام ، وراعى أيضاً أن العدد الذى ترجمت له ، والذى جعلت شعره موضوع البحث

(١) أنظر المدة ١١٦/١ .

(٢) خزنة الأصب ١٨٤/١ الشاعر ٢٨ .

بحيث يكون عددا كاليا في تمثيل الصعاليك العصر الذي ينتمي اليه ، وقد بلغ عدد الذين ترجمت لهم من فترات الجاهلية والخضرة والاسلام ثلاثين شاعرا ، كل شعراء فترة على حدة ، وذكرت عددا آخر مشيرا الى بعض مراجع اخباره ، لمن اراد أن يطلب المزيد من تراجمهم واخبارهم وأشعارهم .

٣ - وبعد ذلك كان من الطبيعي الحديث عن شعر هؤلاء الشعراء على ضوء ما سبقه من حديث صعلتهم وبيئتها وظروفها ، فجعلته الباب الثالث ، وقد بينت فيه مصادر ، والاختلاف الذي وقع فيه ، ثم ركزت الحديث على صلب البحث ، وهو منهج شعرهم واتجاهاته الموضوعية ، وقد بدا منه أن شعرهم صورة من حياتهم في الصعلة بكل ما في هذه الحياة من آلام الفقر وآثاره ، والهموم والشعور بالمطاردة ونحوهم ، وبكل ما فيها من حاجة الى أسلحة جسدية وأسلحة نفسية ، وقد جعلت ذلك في فصول محددة ، رتبها حسب ما يقتضيه منطق حياة الصعلوك ، مشيرا الى هذا المنطق حينذاك ، وبالطبع لا تخلو حياة انسان من اجتماعيات ، وقد صور الشعراء الصعاليك اجتماعياتهم في شعرهم ، فتحدثت عن ذلك ، مبينا منهجهم في هذا النحو أيضا ، وقد كان منهجهم فيه حول حياة الصعلة ومقتضياتها أيضا .

٤ - والنتيجة المنطقية لكل ما سبق أن نرى هل كان شعرهم من الأصالة والشاعرية الصادقة بحيث يمثل حياتهم هذه المنفردة المتميزة عن غيرها في كل شيء ؟ فجعلت هذا الحديث بابا رابعا وأخيرا ، لبيان الخصائص والسمات التي يتسم بها شعرهم في جملة ، والتي تبدو مميزة له عن غيره ، ولما كان الاسلام كما قلت هو الفاصل الوحيد الذي أثر وخاصة الجانب الروحي منه في شعر الصعاليك ، لذلك بينت هذا التأثير في مقارنة بين شعر الجاهليين والاسلاميين منهم . وبعد هذا فلست أزعج للناقد أن هذا البحث قد أغلق الباب على الباحثين في الصعاليك وشعرهم ، بل على العكس أرجو أن يكون هذا البحث فتحا للباب امامهم ، وليس غلقا له ، فان في أشخاص الصعاليك من الصفات المتميزة ، ومن المواهب النفسية والجسدية ، ومن الفضائل أيضا ما يدعو حتى الباحثين فيهم ، الى معاودة البحث في شأنهم مرة أخرى .

ولست أشك في أن الدارس للصعاليك وشعرهم يخرج من دراسته هذه ، بصورة تختلف اختلافا لا يكن كاملا فهو غير يسير عن الصورة التي كانت مرتسمة في ذهنه وذهن كثير غيره عنهم ، وما أظن هذا الدارس الا منتهايا الى أسف غير ضعيف على طائفة جنت عليها بيئتها ، وجنى عليها مجتمعا ، حيث دفعها أو ساعيا بأكبر قسط في دفعها الى الشر دفعا ، ثم طمسا ما فيها من خير وفضل باغلاق السبل في وجهه أو تحويله الى شرور عاتية .

وما أظن هذا الدارس الا موافقا لي على أن هذه الطائفة لو أتبع لها مجتمع

غير مجتمعا لكان لكثير من أفرادها شأن غير هذا الشأن ، ويكفى أن منهم من لو أنصفه الناس لعنوه من رواد الاشتراكية في التاريخ كله ، كمروة بن الورد ، ويكفى أيضا في خلقهم أنهم جميعا كانوا أعف الشعراء لسانا ، سواء حين يرضون وحين يستظنون .

وما أظن هذا الدارس أيضا إلا موافقا لي على ما هو أهم من ذلك لموضوع البحث ، وهو أن شعر الصماليك لا يكن جيدا رائعا كله ، فإن كثيرا منه ، وخاصة كثيرا من جاهليه يسر إلى قمة في جودة الشاعرية والتصوير تنافس أسى ما وصل إليه الشعر العربي أن لم تجاوزه في بعض الأحيان ، كما في لامية العرب ، وبعض شعر الهذليين ، وإن هذا الشعر أن يره البعض متخلفا بعض الشيء في بعض النواحي غير الموضوعية كعدم وفائه بكل الأغراض التي طرقها الشعر العربي ، فقد تقدم على غيره في نواح أخرى كان فيها أتم من نضج غيره ، كالأسلوب القصصي ، والتمثيل الواقعي لحياة أصحابه وأشخاصهم وفي ختام هذا الحديث أقول : مع أن في المحاورة السابقة فيما أظن عونا حقيقيا وصادقا للناقد ، إلا أن من الحق ومن أمانة العلم التي تحدثت عنها أن أقول : أنه لم يكن في ذهني فاقد حقا حين لجأت إلى هذه المحاورة ، ولكنني وجدتني أضيق بجفاف كثير من المقدمات ، فاشفقت على قارئ هذه المقدمة أن يحس نحوها بالضيق الذي أحسه نحو كثير من المقدمات ، فلجأت إلى هذه المحاورة ، راجيا أن تخفف بعض ما قد يكون فيها من جفاف ، وقبل ذلك كله ، وبعبءه أيضا ، أسأل الله جل علمه التوفيق .

د • عبد الحليم حنفي

الباب الأول

الصعلة

١ - الصعلكة في اللغة

قال القاموس المحيط « صعلكة أفقره ، . . والصعلوك الفقير ،
وتصعلكت الابل طرحت أوبارها ، وعروة الصعاليك هو ابن الورد ، لأنه كان
يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم منها يغنيه ، وصعلك الشربة اذا جعل لها
راسا ، والمصعلك من الأسنمة الذي كأنما حدرجت أعلاه حدرجة ، وقال
الأصمعي في قول أبي دؤاد يصف خيلا :

قد تصعلكن في الربيع وقرع جلد الفرائض الأقدام .

قال تصعلكن دققن وطار عفاؤها عنها ، والفريضة موضع قدم الفارس ،
. . وصعلك البقل الابل أي سمنها . . ، .

وفي هذا نرى أن المعنى المباشر للصعلكة هو الفقر ، وأنها في استعمالاتها
الأخرى تدور أيضا حول الفقر ، أما بمعناه المباشر وهو التجرد ، فإن الفقر
في الإنسان هو التجرد من الغنى ، وكذلك التصعلك في الابل بالتجرد من
أوبارها وصعلكة الشربة تجريدها من الضخامة ، وهكذا ، وأما بآثاره
كالضمور والهزال مثل تصعلك الأسنمة باستدارتها وضمورها بالنسبة
للأسنمة الأخرى المنبعجة والضخمة ومن هذا تصعلك الخيل في الربيع في
البيت السابق ، كما أشار الأصمعي إلى ذلك في شرحه للبيت السابق بقوله
« دققن ، وطار عفاؤها عنها ، وأما كون تصعلكها في الربيع فقد يكون
ذلك لأن الشاعر أراد اجهاد الخيل وارهاقها بركوبها والتنقل بها وراء الرزق
الذي يرجى نموه في الربيع ، ويؤيد ذلك قوله « قرع جلد الفرائض الأقدام ،
والفريضة موضع قدم الفارس ، أي أن جلود الخيل من كثرة احتكاك الأقدام
بها في الركوب ، وحثها على السرعة ، قد تقرعت .

فيمكن إذن رد كل هذه الاستعمالات إلى معنى الفقر أو آثاره من ضمور

وهزال ونحو ذلك ، ولا يصطدم بهذا مثل قوله « وصعلك البقل الأبل أي سمها » ومع ذلك يمكن حمله على آثار الفقر أيضا ، فقد يراد أن الأبل حين تسمن تسلك مسلك الصعاليك - بالمعنى العرفي للصعلكة - من النفور والشرود والهياج ، والصعلكة بهذا العرف تعتبر في أهم جوانبها أثرا من آثار الفقر .

وقال في لسان العرب « الصعلوك الفقير الذي لا مال له ، زاد الأزهري ولا اعتماد ، وتصعلك الرجل إذا كان كذلك ، قال حاتم :

غنيما زمانا بالتصعلك والغنى فكلما سقناه بكاسيهما الدهر
فما زادنا بغييا على ذي قرابة غنا ولا أوزى بأحسابنا الفقر

وتصعلكت الأبل خرجت أوبارها وانجردت وطرحتها ، ورجل مصعلك الرأس مدوره ورجل مصعلك الرأس صغيره ، وقال شمر : المصعلك من الأسنمة الذي كانا حدرجت أعلاه حدرجة كأنما صعلكت أسفله بيدك ثم مطلتـه صعدا أي رفعتـه على تلك الدملكة والاستدارة ، قال الأصمعي يصف خيلا :

قد تصعلكن في الربيع وفرع جلد الفرائض الأقدام

قال : تصعلكن دقن وطاز عفاؤها (١) عنها .

ومن هذا نرى أن صاحبى اللسان والقاموس متفقان على أن المعنى الأصلي للصعلكة هو الفقر ، وأن استعمالاتها تدور أيضا حول التجرد الذي هو معنى الفقر أو أثر من آثاره ، وأن صاحب اللسان تقدم عن المعنى اللغوي للصعلكة خطوة نحو المعنى العرفي لها بقوله « وزاد الأزهري ولا اعتماد ، فإن قوله « ولا اعتماد » يعبر عن معنى دقيق في مفهوم الصعلكة بالمعنى المعروف لها ، وإذا كان الفقر من أهم الدوافع إلى الصعلكة ، فإن ما يميز الصعاليك عن غيرهم من الفقراء أنهم رفضوا أن يعيشوا حالة على غيرهم أو أن يجعلوا من أحد من الناس عمادا لهم ، في حين رضى بعض الفقراء لأنفسهم عيش الذل ، واستدراج الحسنة ، ويعبر أحد الصعاليك وهو بكر بن النطاح عن هذا المعنى فيقول :

ومن يفتقر منا يعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسال (٢)

وأما الجوهري فيقول في الصحاح عن الصعلكة الصعلوك الفقير
وصعاليك العرب ذؤبانها ، وكان عروة بن الورد يسمى عروة الصعاليك لأنه كان يجمع الفقراء في حظيرة فيرزقهم مما يغمه ، والتصعلك الفقر ، قال الشاعر .

(١) الغاء بكسر العين قال في القاموس هو الشعر الطويل الواسع .

(٢) حسامة أبي تمام ج ٢ ص ٩٣ .

غنينا زمانا بالتصعلك والغنى .

أي عشنا زمانا ، ويقال تصعلكت الإبل إذا طرحت أوبارها . . وبهذا نجد أن الصحاح يتفق مع لسان العرب والقاموس المحيط (١) في أن المعنى الأصلي هو الفقر ، وإن استعملاتها تدور أيضا حول التجرد .

ولكننا نلاحظ أن الصحاح بقوله « وذؤبانها » قد تقدم نحو المدلول العرفي للصعلكة خطوة كانت أوسع من خطوة اللسان ، فقد أشار بذلك إلى أن الصعلكة تستعمل فيما تستعمل فيه كلمة « ذؤبان » وحين نذهب إليه أعنى الصحاح ، في شرحه لكلمة « ذؤبان » نراه يقول « وذؤبان العرب أيضا صعاليكها الذين يتلصصون » ، فقد صرح إذن في شرحه لكلمة « ذؤبان » أن الذؤبان هم الصعاليك ، وأن الصعاليك ليسوا مجرد الفقراء ، وإنما يتلصصون ، في حين أنه لم يذكر هذا المعنى صراحة في شرحه للفظ الصعلكة .

ومن العجيب أن المعاجم الأخرى شاركت الصحاح أيضا في أنها كانت أكثر توضيحا لمدلول الصعلكة الاجتماعي أو العرفي عند شرحها لمادة « ذاب » أما في مادة الصعلكة نفسها فقد اكتفت بالتركيز على معنى الفقر والاستعمالات التي تدور حوله وحول آثاره ولوازمه .

وكذلك فعلت معظم كتب الأدب واللغة ، فمع أننا نجدما تسوق أخبار الصعاليك على أنهم قطاع طرق أو فتاك أو لصصوص نجدهم عندما يتعرضون لشرح كلمة صعلوك لا يكادون يعتمدون الفقر أو التجرد من المال كما فعل المبرد (٢) والقالى (٣) ، وفليل من هذه الكتب ما يتحدث عن المعنى العرفي للصعلكة ، كما ورد في جمهرة أشعار العرب حيث يقول « الصعلوك الفقير » وهو أيضا المتجرد للمغارات ، (٤) وهو - فيما نعلم - أكمل تعريف أوردته الكتب لمعنى الصعلوك أو لشرح الصعلكة أما الكتب الأخرى فلا نملك إلا أن نسجل عليها شيئا من قصور في شرحها للصعلكة ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (٥) .

حيث اكتفى معظمها باعتبار أن الصعلكة هي الفقر أو التجرد من المال (٦) وأورد بعضها زيادات وإن كانت تشير إلى المدلول العرفي (٧) ، إلا أنها لا تصرح

(١) مع مراعاة أن القاموس متأخر عن الصحاح وأخذ عنه كما في خطبة القاموس .

(٢) الكامل ج ١ ص ٣١٠ .

(٣) الأمل ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٤) جمهرة أشعار العرب للفرسي ص ١١٥ .

(٥) مثل دائرة معارف القرن العشرين .

(٦) كما في القاموس مادة (صعلك) والكامل ج ١ ص ٣١٠ والأمل ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٧) كما زاد في اللسان (ولا اعتماد) وفي الصحاح (وصعاليك العرب ذؤبانها) وكلامها

في مادة (صعلك) .

به . مع انها جميعا تتفق ولكن فى مواضع أخرى غير موضع لفظ الصعلكة ، على ان الصعلوك ليس هو مجرد الفقير ، فكتب اللغة (١) تشرح الصعلكة على انها اللصوصية والتدؤب ولكن فى مادة أخرى - كما سيأتى - هى مادة ذاب ، وكان أولى بها ان تسوق ذلك فى مادة الصعلكة نفسها .

وكتب التراجم واللغة والأدب تصف أشخاصا بأنهم صعلاليك ، وتسوق أخبار صعلدتهم على انها لصوصية وغازات وفتك ونحو ذلك ولكن معظمها حين يشرح لفظ الصعلكة يعرفها أيضا بأنها الفقر والتجرد من المال (٢) دون أن يعرض مدلولها العرفى الذى يتحدث عن الصعلاليك به .

٢ - الصعلكة والألفاظ أخرى :

والواقع أن هناك ألفاظا أخرى تشارك الصعلكة فى مدلولها ، ولا يسع البحث فى هذا الموضوع أن يتجاهلها ، لأن فى تجاهلها اخلافا بجوانب من الموضوع نفسه . وذلك أن موضوع البحث لا تعنيه الصعلكة بمدلولها اللغوى وهو الفقر ، وإنما يعنيه مدلولها العرفى ، وهو اللصوصية وقطع الطريق ، وباقى أساليبهم العدوانية ، وهذا المدلول تؤديه أو تؤدى بعضه ألفاظ أخرى تعارفت كتب التاريخ والأدب العربى أن تصف بها هذه الطائفة التى نحن بملدها ، دون تحديد فاصل بينها ، بحيث نجد بعضها يتداخل فيؤدى معنى البعض الآخر ، كما فعلت معاجم اللغة فى إحالتها معنى التصعلك على التدؤب واللصوصية .

وهذه الألفاظ كثيرة ، وأشهرها ، لص ، وذئب ، وفاتك ، وخليع ، وشيطان وشاطر ، وبعض هذه الألفاظ الصق بالصعلكة من بعض .

ومن الواضح أن أقرب هذه الألفاظ الى المدلول العرفى للصعلكة هو اللص ، وذلك بحكم وضعه اللغوى ، وبحكم استعماله .

وقد لقيت كلمة « ذؤبان » اهتماما فى توضيح مدلولها العرفى أكثر من الاهتمام بغيرها ، وفى القاموس المحيط « ذؤبان العرب لصوصهم وصعلاليكهم » وفى الصحاح « وذؤبان العرب أيضا صعلاليكها الذين يتلصصون » وفى أساس البلاغة « من ذؤبان العرب : من صعلاليكهم وشطارهم » وفى لسان العرب « يقال لصعلاليك العرب ولصوصها ذؤبان لأنهم كالذئب » وذؤبان العرب لصوصهم وصعلاليكهم الذين يتلصصون ويتصعلكون » (٣) وهكذا تتفق كتب اللغة مع الروايات

(١) كالمصباح ولسان العرب والقاموس المحيط . أنظر فيها مادة (صعلك) ومادة (ذاب)

(٢) أنظر على سبيل المثال الكامل للبردة ج ١ ص ٣١٠ وشرح التبريزى لحماسة أبى تمام

ج ١ ص ١٥٩ والامال للقال ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٣) أنظر مادة (ذاب) فى الكتب السابقة .

الأدبية والأخبار على وصف الصعاليك بأنهم من ذؤبان العرب ، وتتفق أيضا على أن لفظ ذؤبان وصعاليك يؤيدان معنى واحدا يدور حول السطو واللصوصية .

وأما لفظ « فاتك » فقد تذبذب بين استعمالين ، استعمال في معنى السطو وقطع الطريق ، أى فى معنى الصعلكة ، واستعمال عام يدور حول الجرأة والشجاعة وإن كان فيه شيء من أساليب الصعاليك ، فأما الاستعمال الأول فقد ورد كثيرا فى تراجم الصعاليك كأبي خراش (١) - وسعد بن ناشب (٢) ، وفى أخبار أخرى ، كما يروى الميداني عن فاتكين مجهولين يقول أحدهما للآخر « هل لك أن نتعاقد ألا نلقى أحدا من عشيرتك أو عشيرتي الا سسلبناه ، قال : نعم ، فتعاقدا على ذلك ، وكلاما فاتك يحذر صاحبه ، فلقيا رجلا فسلبناه . الخ »

وأما الاستعمال الثانى وهو الجرأة والشجاعة ، فنجدته فى كتب المعاجم يقول : القاموس المحيط « فاتك : جرىء شجاع ، وفتك به انتهز منه فرصة فقتله أو جرحه (٣) » . ونلاحظ أنه يضيف إلى الجرأة والشجاعة معنى آخر هو المغافلة والعييلة ، وهذا المعنى هو الذى يربط الفتك بالصعلكة ويجعلهما عند التطبيق فى وصف شخصى ما يلتقيان بحيث يؤدى أحدهما معنى الآخر ، وهذان المعنيان للفتك ، الجرأة والغييلة ساقهما الصحاح حيث يقول : « الفاتك : الجريء ، والجمع فتاك ، والفتك أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله ، وفى الحديث (قيد الايمان الفتك) (٤) » .

وأما صاحب لسان العرب فقد أضاف إلى المعنيين السابقين معنى آخر ، هو مضاء العزيمة وعلو الهمة مع الاستقلال بالرأى ، فنجدته يقول « الفتك : ركوب ما هم من الأمور ودعت إليه النفس ، والفتاك : الجريء الصدر ، وفاتك : جرىء وفتك بالرجل انتهز منه غرة فقتله أو جرحه ، وقيل هو القتل أو الجرح مجاهرة . وكل من قتل رجلا غارا فهو فاتك ، ومنه الحديث أن رجلا أتى الزبير (بن العوام) فقال له : ألا أقتل لك عليا ؟ قال فكيف تقتله ؟ قال أفتك به ، فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : قيد الايمان الفتك ، لا يفتك مؤمن . قال أبو عبيد الفتك : أن يأتى الرجل صاحبه وهو غار غافل حتى يشد عليه فيقتله

(١) نزاة البغدادي ٢٩٩/١ وشرح حساسة ابي تمام ٣٢٦/١ .

(٢) الكامل للمبرد ١٢١/١ .

(٣) أنظر مجمع الأمثال ٢/٢ .

(٤) مذهب الأعمامى ٩٩/١ .

(٥) أنظر القاموس المحيط مادة (فتك) .

(٦) أنظر تاج اللغة وصحاح الجوهري مادة (فتك) وفى شرح حساسة ابي تمام

للتبريزي ج ١ ص ٢٣ (الفاتك الذى يفاجئ غيره بالمكره) وفى مجمع الأمثال ج ٢ ص ١٠٧

(الفتك يعنى الغيلة ومى القتل مكرًا) .

وان لم يكن اعطاء امانا قبل ذلك ، ولكن ينبغي له أن يعلمه ذلك قال المخبسل السعدي :

ولذا فتك النعمان بالناس محرما فملى من عوف بن كعب سلاسله وكان النعمان يبعث الى بني عوف بن كعب جيشا في الشهر الحرام وهم آمنون غارون فقتل فيهم وسبي .

وقال الفراء : الرجل يفتك بالرجل : يقتله مجاهرة .

وقال ابن شميل : تفتك فلان بامرء : مضى عليه لا يؤامر احدا .

وقال أبو منصور : أصل الفتك في اللغة ما ذكر أبو عبيد ، ثم جعلوا كل من هجم على الأمور العظام فاتكا قال خوات بن جبير .

على سميتها والفتك من فعلاتي (١) »

فتجد اللسان يحدد ثلاثة معان للفتك ، أحدها عام ، وهو الجرأة والشجاعة وهو وان كان من صفات الصعاليك الا أنه عام فيهم وفي غيرهم ، فالصلة فيه بين الفتك والصعلكة غير واضحة ، أما المعنيان الآخران وهما الغيلة واستقلال العزيمه فهما من شعارات الصعاليك وخصائصهم . لأن الغيلة وانتهاز الغفلة من لوازم الصعاليك ، الذين يعتمد عيشهم وسلوكهم على السطو والغارات والصوصية ، وكذلك استقلال العزيمة ومضاويعا من لوازمهم أيضا بحكم اعتماد حياتهم على ركوب المخاطر والتعرض للمهالك والتصدى الدائم لمجابهة الاعداء ، سواء كان هؤلاء الاعداء مهاجمين أو مدافعين ، ولذلك نجد هذا المعنى شائعا في شعر الصعاليك ، حيث يفخرون دائما بمضاء عزيمتهم واستقلالها ، وعدم ركونهم الى المشورة أو التردد كما يقول سعد بن ناشب عن نفسه .

أخى غمرات لا يريد على الذي بهم به من مفتح الأمر صاحبا
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه ونكب عن ذكر العواقب جانباً
ولم يستشر في رايه غير نفسه ولم يرض الا قائم السيف صاحباً (٢)

ويقول في مرة أخرى :

إذا هم ألقى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذي الأثر (٣)

وعمر بن برة يجعل لنفسه عالماً وحده ، فانه حينما يوغل الليل في اللجى حتى يكفهر ، وحينما يوغل كل شيء في النوم حتى يصفو الجو للبروم ، يتحول هو الى قوة مقدمة حازمة فيقول :

(١) أنظر لسان العرب لابن منظور مادة (فتك) .

(٢) حياصة ابن تمام ج ١ ص ١٤ .

(٣) المصدر السابق ج ١ ص ٢٧١ والسريجي : السيف . الأثر : لزند السيف .

إذا الليل أدجى وأكفهر ظلامه وصاح من الأفراط يوم جوائم
ومال بأصحاب الكرى غالباته فأنى على امر القسواية حازم (١)

وهذان المعنيان هما الرابطة بين الفتك والصعلكة ، وهما اللذان جعلنا لفظ فاتك يطلق في أغلب حالاته مراداً به الصعلكة في معناها العرفي من اللصوصية وقطع الطريق وما ينحو منحاهما .

ولكننا في حالات قليلة نجسد لفظ فاتك يوصف به أشخاص ليسوا من الصعاليك مراداً به مجرد الجرأة والشجاعة ، كما وصف عمرو بن كثوم بأنه فاتك ، مع أنه كان سيد تغلب غير منازع بل ساد قومه وهو ابن خمس عشرة سنة (٢) بل يضربون به المثل في الفتك (٣) فالمراد في وصفه به مجرد الشجاعة ، وضرب المثل به إشارة إلى قصة فتكه بعمرو بن هند ، وكذلك ضربوا المثل في الفتك بأشخاص آخرين ، إشارة إلى قصة مشهورة لكل منهم كان فيها جريئاً ، وإن كان أغلب هذه القصص فيها طابع الغدر والغيلة إلا أنها لا تكفي لجعلهم من الصعاليك ، وذلك كقولهم أفتك من البراض (بن قيس الكنانى) وأفتك من الجحاف (بن حكيم السلمي) ، وأفتك من الحارث بن ظالم (٤) .

وبالإضافة إلى ما سبق نستفيد من بحث هذا اللفظ ما يوحيه معناه وفهم العرب له من معانى الخلسة والغيلة والمغافلة ، وأثر ذلك في حياة الصعاليك وتأثير مجتمعاتهم به .

خليع :

في الصحاح « تخالغ القوم إذا نقضوا الحلف بينهم » . وغلّام خليع هو الذى خلعه أهله فان جنى لم يطلبوا بعنایتة (٥) ، .

وفي لسان العرب « . وغلّام خليع وهــسو الذى خلعه أهله فان جنى لم يطلبوا بعنایتة ، والخولع الغلام الكثير الجنایات ، والخليع الرجل يجنى الجنایات يؤخذ بها أولیاءه فيتبرءون منه وعن جنایتة ، ويقولون أنا خلعنا فلاناً فلا نأخذ أحداً بعنایة تجنى عليه ، ولا نؤاخذ بعنایاته التى يجنيها ، وكان يسمى فى الجاهلية الخليع ، وفى الحديث « وقد كانت هذيل خلعوا خليعاً لهم فى الجاهلية » قال ابن الأثير كانوا يتعاهدون ويتعاقدون على النصرة والاعانة ، وأن

(١) الأماح ج ٢ ص ١١٩ وفى مذهب المضرى لأغانى الأصفهاني ج ١ ص ٩٢ مع اختلاف

فى بعض الألفاظ .

(٢) خزائن الأدب للبغدادى ج ٢ ص ٣٢٨ ومذهب المضرى لأغانى الأصفهاني ج ١ ص ١٩٣

(٣) مجمع الأمثال ج ٢ ص ٧٨ إلى ص ٩٠ .

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٧٨ إلى ص ٩٠ .

(٥) تاج اللغة وصحاح العربية للجوهري مادة (خلع) .

يؤخذ كل واحد منهم بالآخر فإذا أرادوا أن يتبرعوا من إنسان قد حالفوه أظهروا ذلك للناس وسموا ذلك الفعل خلما ، والمتبرأ منه خليع أى مخلوع ، فلا يؤخذون بجنائته ، ولا يؤخذ بجنائتهم فكانهم خلعوا اليمين التي كانوا لبسوها معه « (١)

وقال فى القاموس المحيط ، ... وكان فى الجاهلية إذا قال قائل هذا ابنى قد خلعتك كان لا يؤخذ بعد بجريرته وهو خليع ومخلوع ، والخلعاء جماعتهم ، وبطن من بنى عامر بن صعصعة كانوا لا يعطون أحدا طاعة ... والخسول القمار المجود الذى يقمر أبدا ، والسلام الكثير الجنائيات كالخليع ... ، (٢)

فالتصاح ساق فما يتعلق بموضوعنا معنيين يشيران الى بعض التقاليد العربية ، التي وضحا اللسان والقاموس ، فمن تقاليدهم الأحلاف ، سواء كانت بين فرد وجماعة أم بين جماعتين ، فيمكن لشخص فى أى ظرف من الظروف التي تحتاج عوناً ومسانداً أن يلجأ الى غيره يطلب جواره وحماه ، ويسمى ذلك جولوا أو حلفا ، كما يمكن أيضا لجماعة أو قبيلة أن تحالف أخرى ، فإذا احتاج المجير أو الحليف الى التخلي عن جواره أو حلفه فعليه أن يعلن ذلك للناس ، كما أن الحلف والجوار فى عقدهما يستلزمان ذلك حتى يأخذ الجار أو الحليف كل حقوق جاره أو حليفه . يعلن المجير للناس أننى أجرت فلانا . فيصبح العنوان على الجار . عدوانا على المجير ، ويعلنون أيضا أننا حالفنا بنى فلان ، فيصبح العنوان على حلفائهم عدوانا عليهم ، وعندما يحتاجون الى فض الحلف أو الجوار عليهم أيضا اعلانه للناس ، فيصبح المجير فى حل من جاره ، والحلفاء فى حل من حلفائهم ، ويسمى فض الحلف بين الجماعات نقضا كما يسمى تخالما ، والى هذا قصد الصحاح ، أما بالنسبة للفرد فيسمى خلما ، ويسمى للتقوض عهده خليعا .

وهناك عادة تعنينا للموضوع أكثر من غيرها ، وهى خلع القبائل لبعض أبنائها ، وذلك - كما اتفقت كتب اللغة - فى حالة واحدة ، هى أن تكثر جنائيات شخص بحيث يصبح عبثا ثقيلاً على قومه ، لأن الجنائيات كان يترتب عليها أحد أمرين ، أما الانتقام بالسيف ، وذلك إذا كانت الجماعة المعتدى عليها ذات عزة وقوة ، فتأبى إلا أن تنتقم بالسيف ، وأما المطالبة بالدية وذلك فى الأحوال العادية ، وكلا الأمرين ، الانتقام والدية مرهق ثقيل ، فحينما تتكرر حوادث شخص وجنائياته بحيث يصبح ضره لأهله أكثر من نفعه ، وعند ما يروونه عبثا لا تطيقه حياتهم يتبرعون منه ومن جنائياته ، فلا يطالبون أحدا ولا يطالبهم أحد

(١) لسان العرب لابن منظور مادة (خلع) .

(٢) القاموس المحيط للفيروزى مادة (خلع) .

بجناية جناها او جنيت عليه ، ولكن بشرط ان يكون اتبرؤ علينا مشهورا بحيث يبلغ الجماعات الأخرى وكان ذلك يتم غالبا في الأسواق لأنها كانت تجمع أناسا من مختلف القبائل والأحواء ، ولكن المعنى الذى يهنا فى هذا الموضوع ، والذى ينبغى أن نقف عنده هو اجماعهم - كما رأينا - على أن هناك سببا معيناً من أجله وحده تخلع القبيلة أحد أبنائها وتبترأ منه ، هذا السبب هو كثرة جنيات هذا الفرد (١) وبالتالي نتساءل : ومن الذى تكثر جنائياته ؟ لا شك أنه شخص فرغ حياته لارتكاب الجنيات ومزاولة الأعمال التى تترتب عليها الجنيات . وهذه الصفة لا تتحقق الا فى شخص يتخذ من هذه الحياة مهنة أو عيشا دائما له ، وحينئذ لا نجد طائفة تنطبق عليها هذه الصفة الا الصعاليك الذين عرفهم صاحب جمهرة أشعار العرب بقوله « الصعلوك : الفقير ، وهو أيضا المتجرد للغارات » (٢) .

ولذلك نجد معظم الصعاليك موصوفين بهذا الوصف كإبي الطمحان القينى ، وقيس بن منقذ بن الحداية ، وصخر الفى الهذلى (٣) والأحير السعدى (٤) .

والذين لم يوصفوا بهذا الوصف من الصعاليك نعتقد أن السبب فى عدم خلعهم ظروف خاصة تتعلق بارتباطهم بأقوامهم ، كالشغرى الذى لم يرتبط بقومه لأن بنى شبابة بن فهم أسروه منذ صغره فعاش فيهم ثم فى بنى سلامان ابن مفرج بعد قصة المفاداة به (٥) فلم تكن بقومه حاجة الى أن يخلعوه لأنه بعيد عنهم ولا يطالبهم أحد بجنائياته ، وكعروة بن الورد الذى لم يخلعه قومه لأنه كان مصدر نفع وقوة لهم ، بل كان من معالم مجدهم التى ظلوا يتناقلونها أجيالا ، كما فى أحاديثهم عنه الى عمر بن الخطاب ومعاوية بن أبى سفيان ، وعبد الملك بن مروان (٦) .

وهناك الفاظ أخرى كشيطان وتساطر وعبار تدور فى فلك الألفاظ السابقة لم نر ما يدعو الى الاطالة بالحديث فيها .

-
- (١) يراعى ما ذكره القاموس من تسمية بنى عامر بن صعصعة خلعا لأنهم كانوا لا يعطون احدا طاعة واهمية ذلك فى الصلة بين الخلع والصعلكة .
(٢) جمهرة أشعار العرب للفرشى ص ١١٥ .
(٣) أنظر على سبيل المثال تراجم هؤلاء بالأغاني للامسيهاني ١/٢٦ ، ٩٩ ، ١٨٥/٢ .
(٤) العقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ .
(٥) شرح الفضليات عن ابن الأثير ج ١ ص ١٠٨ وقارنغ الألب العربى لكادى بروكلمان ج ١ ص ١٠٤ ومهذب الأغاني ١/٩٥ - ٩٩ .
(٦) أنظر هامش الاصليات ص ٣٥ والتشبيه على أوهام القائل للبكرى ص ١٠٣ ومهذب الأغاني ٢/٢٣ .

ونخرج من هذا الحديث اللغوي بأن لدى العرب ألفاظا يكمل مدلول بعضها مدلول البعض الآخر ، وأنها وإن اختلفت مدلولاتها من لصوصية أو فتك أو غارة أو نحوهن إلا أنها تنتهى إلى سلوك معين ، هذا السلوك يتميز بأنه سلوك « عدواني » ، مهما اختلفت صورته وأساليبه ، ويتميز أيضا بأنه سلوك دائم بالنسبة لصاحبه ، بمعنى أنه لا يمثل حادثا أو حوادث محدودة ، وإنما يمثل السلوك الدائم الذى يبلغ درجة الوصف ، بحيث يحقق صفة دائمة يوصف بها صاحب هذا السلوك . ونخرج أيضا بأن هذه الألفاظ أصبحت عنوانها « الصعلكة » ، وأنها حين تطلق ، فالمجال الطبعى لها هو مجال الصعاليك .

على أن أهم ما نستفيد من اختلاف هذه الألفاظ ، هو تنوع أساليب الصعلكة ، حيث يدل كل لفظ منها على أسلوب معين فى مزاوله صاحبه لسلوكه العدوانى ، فنخرج منها بأن للصعلكة أساليب متنوعة فى مزاولتها ، وأن الروايات حينما تنسب لفظا منها إلى أحد الصعاليك فى ترجمته ، فإنما تعنى أسلوبه وطريقته التى عرف بها فى الصعلكة ، وهذا لا يمنع أن يكون للصعلوك الواحد أكثر من طريقة ، حينما ينسب إليه أكثر من لفظ من هذه الألفاظ فى ترجمته وأخباره .

الصعلكة فى العرف العربى :

انتهينا فى الحديث السابق إلى أن رجال اللغة قاربوا بين مدلول عدة الألفاظ كصعلوك وذئب وخليع وفاتك ولص ، وجعلوها فى جملتها تنتهى إلى غاية واحدة ، هى التعبير عن « سلوك عدواني » ، وأن هذه الألفاظ تعتبر صوراً وأساليب لهذا السلوك ، فأحيانا يكون لصوصية ويسمى صاحبه لصا ، وأحيانا يكون تذوبا أى فيه خلق الذئب ويسمى صاحبه ذئبا ، وأحيانا يكون فتكا فيه طابع المغارة والذيلة ، ويسمى فاعله فاتكا ، وما إلى ذلك ، وأن هذه الأساليب تدخل فى مفهوم الصعلكة ، كما رأينا فى المعاجم السابقة مثل قولهم « ذؤبان العرب صعاليكها الذين يتلصصون (١) » فهذا التعبير يتضمن ثلاثة ألفاظ هى ذئب ، وصعلوك ، ولص ، وقد جعلها كلها مجتمعة تؤدى معنى واحدا هو الصعلكة بالمعنى العرفى الذى هو موضوع هذا الحديث . فالصعلكة إذن عند اللغويين يمكن أن تكون مجموع الصفات التى تؤدىها هذه الألفاظ الأخرى كذئب وفاتك وخليع ولص ، كما يفهم من شرحهم لتلك الألفاظ عامة ، وكما رأينا من اتفاقهم جميعا على أن الذؤبان هم الصعاليك .

وقلنا هناك أن اللغويين اهتموا بشرح الصعلكة فى مواد أخرى غير مادتها ، أما فى مادة (الصعلكة) نفسها فقد اهتموا ببيان أصلها وهو الفقر ،

(١) الصحاح للجوهري مادة ذاب .

وقصروا في بيان مدلولها العرفي ، وهو السلوك العدواني المستمر في صورة
المختلفة .

ونريد هنا أن نعرض للصعلة لنرى موضعها من الاستعمال والعرف
العربي فنقول :

أما الاستعمال العربي سواء في الجاهلية والإسلام ، فنجده يقاب عليه
ربط الصعلة بمدلول آخر غير الفقر أو مع الفقر .

فحينما يتحدثون عن الصعاليك يتحدثون عنهم على أنهم فئة خاصة تتميز
عن المجتمع بطابع خاص ، شعاره الاعتداد بالنفس دون الأهل أو القبيلة ،
وسيلته العدوان في أي صورة تنهيا له ، فيقطع الطريق حينما يتاح له قطعها ،
ويسطر ويفزو متى وجد إلى ذلك سبيلا ، ويفتك حينما تمكنه الغرة ، ويتلصص
إن لم يجد إلى ما سبق وسيلة ، ويجعل غايته من ذلك كله الحصول على الغنى
والمال في أغلب الأحيان أو تحقيق مأرب خاصة دائما .

ولنسق بعض الأمثلة استشهادا على ذلك .

ففي قصة النعمان بن المنذر حينما رفض أن يزوج كسرى قائلا لرسول
كسرى « أما كان في عين السواد وفارس ما يفنيه عن بناتنا ؟ » فغضب عليه
كسرى ، مما اضطر النعمان إلى أن يستجير بالقبائل حتى نزل سرا في بني
شيبان عند هانيء بن قبيصة ، ثم قال له هانيء « عندي رأي لست أشير به
لأدفعك عما تريد من مجاورتي ، ولكنه الصواب ، فقال : هانئ ، قال : إن كل
أمر يجعل بالرجل أن يكون عليه إلا أن يكون بعد الملك سوقة ، والموت نازل
بكل أحد ، ولأن تموت كريما خير من أن تتجرع الذل أو تبقى سوقة بعد الملك .
امض إلى صاحبك واحمل عليه هدايا ومالا ، وألق نفسك بين يديه ، فاما أن
يصفح عنك فعدت ملكا عزيزا ، واما أن يصيبك ، فالموت خير من أن تتلعب بك
صعاليك العرب ، ويختطفك ذئابها (١) » .

فليس من المعقول أن يكون هانيء بن قبيصة قصد بالصعاليك مجرد
الفقراء ، فإن الفقراء ليسوا مصدر خطر يخوف به أو منه الناس ، وإنما المعقول
أن يكون هانيء خوف النعمان من قطاع الطرق ومحترفي الغارات الذين يمكن
أن ينالوه في مخبئه أو أثناء تنقله بين القبائل ، كلما انكشف نزوله لدى قبيلة
انتقل إلى غيرها . فمدلول الصعلة في هذه القصة غير الفقر .

وفي قصة مقتل المتنبي يقول فائق الأسدي للمتنبي قبل رحلته التي قتل

(١) خزانة الأدب للبغدادى ج ١ ص ٢٦١ .

فيها ، والطريق بينك وبين دير قنة خشن قد احتوشته الصعلكة ، وبنو أسد يسرون في خدمتك الى أن تقطع هذه المسافة ، فيقول المتنبي : ما أبقى الله بيدي هذا الأدهم وذباب الجراز الذي أنا متقلده فاني لا أفكر في مخلوق (١) ، ولكن تشاء الظروف ان يكون مقتل المتنبي على يد هؤلاء الصعاليك الذين خوفه منهم فأتك .

ومن الواضح أن مدلول الصعلكة هنا قطع الطريق وليس الفقر .
والقصة الأولى كانت في الجاهلية ، والثانية في الإسلام .

ونجد الشعر ، وخاصة شعر الصعاليك أكثر توضيحا لهذه الحقيقة ، مع مراعاة أن الشعراء ليسوا إلا جزءا من مجتمعهم ، يتحدثون بلغته ، ويصدرون عن معارفه وأعرافه ، فهذا الشاعر الجاهلي عمرو بن براقة وهو أحد الصعاليك يفسر لنا الصعلكة في حوار مع امرأة .

يبين فيه أنه هو والمرأة يعرفان أن الصعاليك طراز آخر غير الفقراء ، وذلك في قصة غارة أغارها ، انتقاما لغارة أخرى عليه بها ، فيقول عن المرأة التي أرادت أن تثبطه عن الغزو بأنه لم يبلغ مبلغ الصعاليك في جراتهم واقدامهم وركوبهم المخاطر .

يقول :

تقول سليمى لا تعريض لتلفة وليك عن ليل الصعاليك قائم

وقد رد عليها منكرا تجاهلها أنه صعلوك ، وتجاهلها صفاته باعتباره فردا من الصعاليك فيقول لها .

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح ابيض صلام
ألم تعلمي أن الصعاليك نومهم قليل اذا نام الخيل المسالم
اذا الليل ادجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط يوم جوائم (٢)

فالصعلكة هنا أيضا ليست هي الفقر .

كذلك حين نتتبع أخبار الصعاليك المنبثة والمتفرقة في مراجع الأدب والتاريخ العربى نجدها جميعا تحصرهم في صفتين ، اللصوصية وقطع الطريق

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ١٤٧ وانظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ عن استعمال خليج وفاتك في قصة أبي جندب الهذلي وجسمه لكل خليج وفاتك ليغير بهم على بني لحيان . وانظر شرح التبريزي لحسابه أبي تمام ج ١ ص ٢٥٠ عن استعمال الصعلكة في الجاهلية ، حيث يقول خلف بن دابة عن عباس بن مرداس إذا أياه أنه (يكالب الصعاليك على الأسلاب) وهو صريح في أن المقصود بالصعلكة أساليب السلب والغزو .

(٢) الأمل للقال ج ٢ ص ١١٩ . واسجهرت نجومه : أبيضت كناية عن توغل الليل .

بما يمكن أن تحتوى عليه هاتان الصفتان من أحداث السسطو والاغارة والفتك والسلب وما الى ذلك بما لا يدع مجالا للشك في أن الصعلكة أخذت في العرف والاستعمال العربي صورة غير صورة أصلها اللغوي وهو الفقر ، وأن هذه الصورة ليست حديثة في العرف العربي ، وإنما هي قديمة قدم التاريخ العربي ، فإن بعض الصعاليك الذين تحدثوا عن الصعلكة بهذه الصورة ، وتحدث عنهم العرب بهذه الصورة أيضا كانوا في فجر التاريخ العربي كالشعري وابن براقه والسليك .

ولكن من الحق أن نقول ان لفظ الصعلكة استعمل أحيانا في أصله اللغوي وهو الفقر كما يقول حاتم :

حينما زمانا بالتصعلك والفني فكلا سقانا بكاسيهما الدهر (١)

ويروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يستفتح بصعاليك المهاجرين (٢) قال صاحب الأملاني « قال أبو عبيدة معناه يستنصر ، والصعلوك : الفقير في كلام العرب » .

وقد يبدو في ظاهر الأمر ان ذلك يعود بالكلمة الى الغموض والذبذبة في المدلول من حيث استعمالها مرة في الفقر ، ومرة في اللصوصية وقطع الطريق .

ولكن الواقع أنه لا غرابة في ذلك ، حيث يمكن اعتبار لفظ الصعلكة من الكلمات التي نقلت من الأصل اللغوي الى مدلول عرفي أو اصطلاحى ، أو غلبة في الاستعمال ، كما نقل لفظ الحج من الأصل اللغوي وهو القصد الى حج بيت الله الحرام وغلب استعماله فيه ، وكما نقل لفظ الزكاة من الأصل اللغوي وهو الطهارة الى الصدقة المفروضة في الاسلام على الأموال .

فمثل هذا النوع من الألفاظ ينتقل به العرف أو الاصطلاح الى مدلول جديد غير مدلوله اللغوي مع وجود رابطة بين المدلولين ، أو اشتراك في ناحية أساسية بينهما في المعنى .

ومما هو معروف أن المدلول الجديد للفظ لا يمنع استعماله في معناه الأصلي ، فاستعمال الحج مثلا في القصد الى الكعبة بالوصف المحدد لذلك ، لا يمنع من استعمال لفظ الحج في معناه الأصلي وهو القصد الى أى شيء .

وهذا يفسر استعمال الصعلكة في المدلولين ، الأصلي والعرفي ، فقد نقلها

(١) الأملاني للقالى ج ٢ ص ٢٨٣ وقد شرحه القالى بقوله يعنى بالفقر والغنى والبيت في

الصباح ولسان العرب مادة صعلك .

(٢) الأملاني للقالى ج ٢ ص ٢٨٢ .

العرف من المعنى الأصلي وهو الفقر إلى مدلول آخر هو العدوان غير المشروع في صورة اللصوصية أو قطع الطريق وهذا المدلول الجديد لا يمنع من استعمالها في معناها الأصلي وهو الفقر كما وردت فعلا فيما أشرنا إليه .

وهذا أيضا تفسير لما نجده من استعمال بعض الشعراء للفظ الصعلكة في المعنيين في قصيدة واحدة ، فهذا عروة بن الررد العيسى يقارن بين النوعين ، الصعلوك الفقير ، الذي رضى لنفسه عيش الخمول والمسكنة ، متسقطا حسنات الناس وأفضالهم . مهينا نفسه بالذل والحاجة إلى الناس ، والصعلوك المتحرك المتحفز ، الذي يضع نفسه فوق الناس ، فارضا رهيته وبأسه عليهم ، وتجد عروة لاثما النوع الأول أشد اللوم ، واثميا عن الثاني أشد الرضى فيقول عن الأول :

لحي الله صعلوكا إذا جبن ليله	مضى في المشاش ألفا كل مجزور (١)
بعد الغنى من دهره كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر (٢)
قليل التماس المال إلا لنفسه	إذا هو أضحى كالعرش المجور (٣)
ينام عشاء ثم يصبح قاعدا	يحث الحصى عن جنبه المتفر

ويقول عن النوع الثاني مقارنا بينهما :

ولله صعلوك صفيحة وجهه	كضوء شهاب القابس المتنور (٤)
مطلا على أعدائه يزجرونه	بساحتهم زجر المنيع المشهر (٥)
وان يعدوا لا يأمنون اقترابه	تشوف أهل الغائب التتظر (٦)
فذلك ان يلقى النيسة يلقيها	حميدا ، وان يستفن يوما فأجلر (٧)

فقد استعمل لفظ صعلوك في النوع الأول في مدلوله اللغوي البحت ، وهو الفقير المجرد من المال ، واستعمله في النوع الثاني في الدلالة العرفية

(١) لحي : لمن . المشاش : رؤوس العظام اللينة التي تفسم . مجزور : مكان الجزر .
أي يجمع العظام اللينة مكان الذبائح ليقتات بها ، من باب المبالغة الساخرة وفي رواية الأغاني
صائى من المصافة بمعنى الاستلقاء .

(٢) يغنى غاية ما يشاء أن يفضل عليه صديق أو محسن بأكلة .

(٣) العريش : خيمة من خشب أو جريد . المجور : الساقط .

(٤) صفيحة وجهه : بشرته . القابس : القى يقبس النار . المتنور النضى .

(٥) مطلا : مشرفا على أعدائه يهددهم بالغزو والسطو . المنيع : إشارة إلى نوع من الأقداح كانوا يضربونها . المشهر : المشهور .

(٦) يعنى توقعهم السطو منه يشغلهم شغل الأهل بعودة الغائب المرتقب الاوية .

(٧) الاصمعيات ص ٣٥ وديوان الحباسة ج ١ ص ١٥٩ مع اختلاف يسير في الألفاظ

ومذهب الأغاني ٢٣/٢ وفي معاهد التنصيص للعباسي ج ٣ ص ١٢١ . البيت الأول (لحي الله

صعلوكا .) لعروة والصيداء منها عشرة أبيات في الكامل ج ١ ص ٧٨ م الاستقامة .

للفظ ، وهي الشخص المتحفز دائما للسطو والعدوان وذلك في قصيدة واحدة .

وكذلك فعل السليك بن السلكة ، فقد استعمل اللفظين في قصيدة واحدة ، أحدهما في المدلول اللغوي ، والآخر في المدلول العرفي فيقول مخاطبا امرأة :
فلا تصلي بصعلوك نؤوم إذا أمسى يعدد من العيال
ولكن كل صعلوك ضروب بنصل السيف هامات الرجال (١)

ولكن الذي يلفت النظر أننا إذا تجاوزنا المعاجم التي تهتم بشرح المفردات كلسان العرب والقاموس المحيط ، إلى الكتب التي تهتم بالأدب والأدباء كخزانة الأدب للبغدادي والامالي للقيلي والأغاني للأصبهاني والكامل للمبرد نجد أن أكثر هذه الكتب أيضا تقتصر في شرحها للصعلوك على أنه الفقير أو الذي لا مال له (٢) ، مع أنها في الوقت نفسه تسوق أخبار هذا الصعلوك على أنه من قطاع الطرق واللصوص والفتاك ، دون أن تشير في شرح لفظ الصعلوك إلى هذا المعنى ولعلها في ذلك تلتزم دقة النقل عن المعاجم .

- وحين نأتي إلى مناقشة المعاجم في شرحها للفظ صعلوك ، وكيف أن معظمها اقتصر على الأصل اللغوي وهو الفقر ، دون الإشارة إلى المعنى العرفي وهو اللصوصية وقطع الطريق .

نستطيع أن نعلل ذلك بأن الفقر الذي كان من أبرز الدوافع للصعاليك في سلوكهم مسلكهم المعروف ، والذي لازمهم حتى بعد سلوكهم هذا المسلك حتى أصبح طابعا ظاهرا في حياتهم وفي أشعارهم هو الذي جعل معظم كتب المعاجم تكتفي في شرحها للصعلكة بأنها الفقرة .

وكون الفقر من أبرز دوافع الصعاليك إلى الصعلكة ، وكونه من أبرز المعاني التي دار حولها شعرهم حقيقة لا مرأى فيها ، كما سبق من وصف ابن بركة لنفسه بأنه « جل ما له حسام » وكما يبين السليك سبب تصعلكه في قوله .

أشباب الراس إلى كل يوم أرى لي خالة وسط الرجال
يشق على أن يلقين ضيما ويعجز عن تخلصهن مآل

فقد جعل سبب تصعلكه أمرين ، أحدهما تعرضه لغارات صعاليك ومغيرين آخرين يسبون حرمانه وحرمان أهله ، فهو يريد أن ينشئ قوة يرد بها عنه وعن أهله هذا العدوان ، والأمر الآخر هو فقره وعجزه عن فداء الأسيرات منهم بمال .

(١) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة .

(٢) على سبيل المثال الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ م الاستقامة . والامالي ج ١ ص ٢٦٢

في وصف عروة والامالي ج ٢ ص ٢٨٢ .

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣١٠ .

والشغرى يتلنن فى تصوير فقره بل حرمانه فى ابلغ صور الحرمان
واحدما تأثرا فى النفس فهو يتحدث عن الجوع ، فيقول انه اصبح أليفا له حتى
انه امتدى لى طريقة يعالجه بها هى تجاهله وعدم المبالاة به ، وهى نوع من
الرياضة الروحية والنفسية تزاوُل فى كثير من أنحاء العالم اليوم وخاصة فى
الهند امتدى إليها الشغرى ببطرته وتجربته ، ويقول الشغرى عن جوعه وعن
احتضانه بمرته وكلماته مع هذا الجوع .

كثيرم مطال الجوع حتى اميته واضرب عنه الذكر صلحا فلاهل (١)
واستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (٢)

ويرسم الشغرى أيضا صورة من صور الجوع والحرمان القاسيين ، وطيه
لحاه على جوع شديد ، وعيشه على القوت الزهيد فيقول :

واطوى على الخبص الحوايا كما انطوت خيوطه ماري تغار وتقتل (٣)
واغتمو على القوت الزهيد كما غما ازل تهاده التنائف اطحل (٤)

وهكذا تكاد لا نجد شعرا لصلوك يخلو من الحديث عن الفقر والحاجة ، ولعل
هذا ما جعل أكثر كتب اللغة تكتفى فى شرحها للفظ صعلوك بأنه الفقير ، على
اعتبار ان الصعاليك مهما يكن مسلكتهم فهم فقراء .

ولكن هذا أو غيره ان يكن نوعا من الاعتذار والتبرير عن كتب اللغة
فانه لا يفيها من توجيه تهمة التقصير فى أدائها لمداول هذا اللفظ ، فان استعمال
الصعلوك فى أساليب العنوان بصورة المختلفة أمر مشهور سواء فى الجاهلية
والاسلام كما مثلنا له من الروايات ومن الشعر ، وكتب اللغة نفسها لا تجهل
ذلك ولا تنكره ، بل ترويه فيما تروى ، وعلى سبيل المثال فان لسان العرب من
الكتب التى أوردت شعرا كثيرا للصعاليك فى سياق شرحه للألفاظ ، حيث حفل
شعرهم ، وخاصة الجاهل منه بذخيرة واسعة من الألفاظ القليلة التداول والتى
تحتاج الى تفسير .

(١) الأما للقال ج ٣ ص ٢٠٦ . مطال : من الماطلة . اضرب عنه : أعرض . ذهل
عن الشيء : نسيه .

(٢) الطول : المن .

(٣) الخبص : الجوع . الحوايا : الأسماء . الخيوط : الصلوك والخيوط . ماري رجل
مشهور بالقتل وغار : تحكم .

(٤) ازل : الذئب . التنائف : الفاوز . اطحل : أغبر اللون . والأبلاط من اللامية .
المصدر السابق وشرح الألفاظ عن أعجب العجب فى شرح لامية العرب للشغرى .

وقد بلغ من شهرة الصعاليك بسلوكهم المذكور ، أنه يكفي في ذكر شخص ،
أو الترجمة لشاعر أن يوصف بأنه صعلوك فيعرف أنه من اللصوص وقطاع الطرق
كما ورد في الأغاني وخزانة البغدادى وغيرهما .

ومع أن كتب اللغة لا تجهل ذلك ولا تنكره ، فإن معظمها لم يشر في تفسيره
لهذا اللفظ إلى ذلك أو حتى إلى أنه يستعمل أحيانا في هذا المعنى ، أو أن هناك
طائفة من الفقهاء أو الصعاليك اشتهروا بهذا السلوك ، بل الأكثر غرابة أنها
تأتى بلفظ الصعلكة في سياق اللصوصية وقطع الطريق ، ولكن في مادة
أخرى غير مادتها ، كما فعل القاموس المحيط في مادة (الذئب) حيث يقول
« وذؤبان العرب لصوصهم وصعاليكهم » أما في مادة « صعلك » فإنه يقول
« والصعلوك كعصفور الفقير ، وتصعلك افتقر » فلم يذكر عن المدلول العرفي
للصعلكة شيئا ، مع أنه أتى بها في سياق هذا المدلول في مادة أخرى كما
سبق ، ومع أن القاموس تحدث في مواضع مختلفة عن الصعاليك ، كحديثه
عن تأبط شرا في مادة (غال) وعنه وعن الشنفرى في مادة (غرب) وإن كان حديثه
عنهما غير دقيق ، كعنه إياهما من الإسلاميين ، مع أن الرواة لا يختلفون
في أنهما جاهليان ، وكحديثه عن فرس حاجز بن عوف الأزدي في مادة « ذاب »
وعن فرس السليك بن السلكة في مادة « نعم » ، وكذلك فعل لسان العرب
كما سبق .

وقد كانت كتب اللغة أكثر توضيحا لهذا المدلول في ألفاظ أخرى غير
لفظ الصعلكة ، كالذؤبان .

٤ - من الصعلوك ؟

الإجابة عن هذا السؤال في غاية الأهمية لكل بحث أو حديث عن
الصعاليك ، لأن الحديث عن الصعاليك مبني أساسا على تحديد : من الصعاليك ؟

أ - مفهوم الصعلكة :

على الرغم من فهم المجتمع لطبيعة طائفة الصعاليك وسلوكهم ، وحديثه
عنهم في اتجاه واضح ، وعلى الرغم أيضا من فهم علماء اللغة القدامى لذلك ، فقد

رأينا في تعريفهم للصعلكة قصورا وشيئا من ميوعة أتاح المجال لذبذبة المفهوم وخضوعه للاستنتاج ، فقد كانت هناك جوانب موضع اتفاق بينهم ، حول الألفاظ التي تدور في فلك الصعلكة ، وكانت هناك جوانب أخرى لم تبلغ هذه الدرجة ، ونستطيع أن نجمل هذه الجوانب فيما يأتي :

١ - هناك ألفاظ معينة لم يختلفوا في أنها مترادفة في أدائها لمفهوم الصعلكة العرفي ، حيث جعلوها تدور في فلك واحد ، وأحالوا بعضها على بعض كما رأينا في أحاديث كتب المعاجم ، فحينما يتكلمون عن الصعاليك يقولون أنهم ذؤبان العرب ، وتذهب إلى ذؤبان العرب ، من هم ؟ فيقولون : أنهم صعاليك العرب ، ومن صعاليك العرب ؟ فيقولون : هم الذين يتلصصون ، أو هم لصوص العرب . ولم يرد قط فيما نعلم أنهم اختلفوا في هذه المدلولات .

واذن فلا شك في أن الوصف بكلمة « لص » أو بكلمة « ذئب » يساوي تماما الوصف بكلمة « صعلوك » من حيث الاستعمال العربي أعني بصرف النظر عن الأصل اللغوي الذي أخذت منه كل هذه الألفاظ ، واذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعني شيئا ، اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي أخذت منه كل من هذه الألفاظ ، واذن فلا شك أيضا في أن الصعاليك واللصوص والذؤبان - من حيث المفهوم العرفي لسلوكهم - طائفة واحدة ، وأن اختلاف هذه الألفاظ لا يعني شيئا ، اللهم الا اختلاف أفراد الطائفة في أساليبهم وطريقة مزاولتهم للمعنى الذي يجمعهم وهو الصعلكة ، بمعنى أن بعضهم يفعل ما يشبه أفعال الذئاب ، ولكنه من الطائفة نفسها ، وبعضهم يفعل أفعال اللصوص ، ولكنه أيضا من الطائفة ، والبعض الآخر كأصحاب الغارات ، هو كذلك من الطائفة ، ولكن الطائفة كلها غلب عليها لقب « الصعاليك » .

٢ - هناك لفظ يعتبر بحكم ملابساته ، وبحكم ما ورد حوله من روايات مقصورة على الصعلكة ، وملحقا بالألفاظ السابقة ، وهو لفظ « خليع » فإن ملابساته السابقة للخلع من حيث أن سببه كثرة الجنايات ، واللاحقة للخلع ، من حيث أن حياة الخليع ، وتشرده واعتماده على نفسه بعد الخلع ، من شأنه أن يجعله يزداد أصرارا على جنayaاته ، ونشاطا في السعي لتحصيل مآشيه ، وكل ذلك هو طريق الصعلكة ، مع مراعاة استبعاد احتمال أن تكون جنayaاته التي تسببت في خلعه ، جنayaات لم يقصد منها ما يقصده الصعاليك ، فإن خلع قومه آياه دليل واضح على أن هذه الجنayaات لمصلحته الشخصية ،

أعني أنها جنايات صعلكة ، وليست لمصلحة قومه ، والا لم يكن من المعقول بمنطق الجاهلية أن يخلعوه . ويؤيد هذا أن كل الذين وصفوا بهذا الوصف من الأشخاص المحددين كانوا فيما نعلم من الصعاليك ، والذين لم يحدد أشخاصهم كما ورد في الحديث الشريف « وقد كانت هذيل خلعوا خليعا لهم في الجاهلية » (١) فلم يكن مثل هذه الرواية من الوضوح بحيث يتاح لناس تتبع حياة هذا الخليع ، لنعلم من أي نوع كان ، ولكن الروايات لا تنفي أنه من الصعاليك ، بل تشير إلى أنه من الصعاليك ، أو تقوى احتمال هذا ، ينسبته إلى هذيل ، التي كانت أشهر قبائل العرب بالصعلكة ، وبالعدين الذين كان عبودهم أداة من أهم أدوات الصعلكة ، وفي ديوان الهذليين أورد السكري خمسة من صعاليكهم ، هم خويلد بن مرة المكنى بابي خراش ، وابنه خراش وأخوه عروة الذي قتل في غزوة صعلكة كان فيها هو وخراش ، وكذلك صخر الغي ، وحبيب الأعمى (٢) والمهم أنه لا توجد لدينا روايات فيما نعلم تنفي أن كل من وصفوا بهذا الوصف كانوا من الصعاليك ، ولا روايات تصف بهذا اللفظ شخصا ليس من الصعاليك ، ونستبعد بالطبع ما شاع منذ أواخر العصر العباسي من إطلاق الخلعة على الصفات الخلقية ، فإن حديثنا عن هذا اللفظ محصور كما سبق في حالة واحدة ، هي حالة الذين خلعهم أقوامهم لكثرة جنائياتهم ، وهؤلاء هم الذين نعني أن الروايات لم تذكر أن أحدا منهم لم يكن صعلوكا ، واذن فنستطيع أن نقول أنه يمكن إلحاق لفظ « خليع » للذي خلعه قومه بالألفاظ السابقة التي تعتبر نصا في الصعلكة .

٣ - الألفاظ الأخرى التي وصف بها الصعاليك ، مثل ، فاتك ، وشيطان ، وشاطر ، وإن كان الوصف بها غالبا على الصعاليك كما ورد في تراجم معظمهم ، إلا أنها ليست مقصورة عليهم ، فقد وصف بها أشخاص من المؤكدين أنهم لم يحترفوا الصعلكة ، وإن كانوا زاولوا بعض أساليبها في بعض الأحيان أو لبعض الظروف ، فقد وصف شخصان من أكبر سادات العرب ببعض هذه الألفاظ ، هما عمرو بن كلثوم الذي وصف بأنه فاتك (٣) وعامر بن الطفيل الذي وصف بأنه « من شياطين قومه » (٤) وحقا أنهما وصفا بذلك لزاولتهما بعض أساليب الصعاليك ، ولكننا لا نستطيع أن نعد مثلهما من الصعاليك ، لعدم احتراف الصعلكة .

ولذلك لا نستطيع الاعتماد على هذه الألفاظ وحدها في نسبة شخص

(١) انظر لسان العرب لابن منظور مادة (خلع) .

(٢) انظر شرح ديوان الهذليين للسكري .

(٣) انظر خزائن البغدادى ٣٢٨/٢ ومجمع الأمثال للسدائى ٨٨/٢ .

(٤) خزائن البغدادى ٣٦٤/٢ .

الى الصعلكة الا اذا صاحبها قرائن تؤيد ذلك، وان كنا في كل حال نستفيد من مدلولها في خلق من يوصف بها وسلوكه ، أعني أن كل من يوصف بلفظ منها معناه أنه يزاول عملا من أعمال الصعاليك ، وأسلوبا من أساليب صعلكتهم ، ومن هنا نخرج بنتيجة مهمة هي أن مدلولات هذه الألفاظ من صميم الصعلكة وأصاليبها ، وأنها اذا كنا لا نراها كافية في ادخال صاحبها في طائفة الصعاليك ، فليس لقصور هذه الألفاظ في الدلالة على الصعلكة ، بل لمعنى واحد ، هو أنها لا تدل على الاحتراف للصعلكة ، وكان الفارق بينها وبين اللفظ ، صعلوك وذئب ولص ، أن هذه الثلاثة لا تطلق الا على الذين اتخذوا من الصعلكة حرفة أو مهنة دائما ، أما اللفظ فأتك وشيطان ونحوهما ، فتطلق لمزاولة أسلوب من أساليب الصعاليك ، سواء صدر من صعلوك محترف للصعلكة ، أم من غيره .

ب - من الصعلوك ؟

واذن ففي الإجابة المحددة على هذا السؤال لابد من مراعاة أمرين أحدهما أن كل الألفاظ السابقة تدل على أساليب مختلفة للصعلكة ، والآخر أن هناك فارقا أساسيا في مجرد مزاولة مدلولات هذه الألفاظ ، وبين من يتخذها حرفة دائمة .

وهي ضوء ذلك ننظر الى محاولة بعض الباحثين أن يضع تعريفا للصعلكة (١) وقد كان تعريفه أن الصعلكة هي « الغزو والاغارة للسلب والنهب » والواقع أنه لو كان هذا المعنى استنتاجا ، أو تحديدا لبعض المواضع لما عناقنا كثيرا أن نقاشه ، ولكن وضعه في قالب التعريف ثم تكريره أياه على أنه تعريف للصعلكة ، هو ما يضطرنا الى مناقشته اضطرابا ، فمن بدهيات التعريف كما يقول المناطقة أن يكون جامعا مانعا ، ولكننا لا نرى في هذا التعريف جمعا ولا مانعا .

فهو غير جامع ، لأن لفظي الاغارة والغزو ، لا يشعلان كل أساليب الصعلكة ، كاللصوصية مثلا ، والباحث نفسه نقل أحاديث كتب المعاجم ، ومن بينها عدم اختلافهم في أن اللصوصية مرادفة للصعلكة ، فلماذا اقتصر على أسلوبي الغزو والاغارة تاركا اللصوصية وغيرها من أساليب الصعلكة ؟ وقد يقال ان الروايات تجعل بعض هذه الألفاظ متداخلا في بعضها الآخر ، بمعنى أن الروايات أحيانا تكتفي بمدلول أحد هذه الألفاظ بالنسبة للصعلوك ، وتعني

(١) أعني الدكتور يوسف خليف في بحث الصحراء الصعاليك في العصر الجاهلي القدر من ٥٨ وما قبلها .

به مدلول غيره من الألفاظ ، كان يوصف صعلوك بأنه فالك مراداً به كل أساليب صعلكته ، فكذلك فعل الباحث الذي تناقشه ، حيث اكتفى بالغزو والإغارة للدلالة على كل أساليب الصعلكة ، ولكن ذكره أكثر من لفظ ، يلزمه أن يسوق كل الألفاظ التي تدخل في نطاق الموضوع ، والآخر أن هناك أساليب يبعد جداً أن يشملها لفظ الغزو أو لفظ الإغارة ، كقطع الطريق الذي يعتبر من أبرز أساليب الصعلكة ، إن لم يكن أبرزها على الإطلاق ، فمن البعيد جداً أن نتصور قطع الطريق داخلاً في معنى الغزو والإغارة ، بحكم الوضع اللغوي لهذين اللفظين ، وبحكم استعملهما أيضاً ، فالتعريف إذن غير جامع لأنه لا يشمل كل أساليب الصعلكة .

وكذلك هو غير مانع لأنه يسمح بادخال غير الصعاليك في مفهوم الصعلكة ، ومن حيث أن مجرد الغزو والإغارة للسلب والنهب ليس مقصوراً على الصعاليك ، بل كان طابعاً عاماً في الجاهلية - التي هي موضوع بحثه - والأخبار والروايات تفيض بها هو معروف من غارات القبائل بعضها على بعض ، ولم يكن النار كل أهدافها ، بل كثيراً ما كانت الغارة لا تستهدف إلا السلب والنهب ، اظهاراً لبأس المغيرين ، وازهايم القبائل الأخرى كما أن كثيراً من الأفراد والعصابات من غير الصعاليك كانوا يزاولون أحياناً أخص أعمال الصعاليك كقطع الطريق ، وبعض هؤلاء كان من أبرز سادات العرب وسياتى أن كثيراً من سادة العرب ومشهورهم زاولوا أساليب الصعلكة مستهدفين أيضاً السلب والنهب ، كمرو بن معد يكرب ، ودريد بن الصمة ، والناطقة الذبياني الشاعر المشهور ، وكثير غيرهم (١) ولا شك أن هذا التعريف يشملهم ، لأنهم كانوا يفزون ويفرون للسلب والنهب ، ومع ذلك فلا نستطيع أن نعلمهم من الصعاليك ، كما لم نستطيع أحد من الرواة والمؤرخين أن يعدهم منهم ، وقد كان يمكن أن نضيف إلى ذلك أن الصعلكة ليست قاصرة على السلب والنهب ، بل مما تحدث عنه الصعاليك كثيراً ، وجعلوه هدفها أساسياً ، النار والانتقام كما يقول عمرو ذو الكلب .

وأبرح في طوال الدهر حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (٢)

وكما يجعل أبو خراش طلب النار قرينة لطلبه المقنم « لأدرك ذحلاً أو أخصف على غنم » (٣) ولكننا نرى أن الغرض الأساسي من الصعلكة هو المقنم ، وإن الأغراض الأخرى عارضة أو هي وأيدة الصعلكة .

(١) انظر فصل الصعلكة في الجاهلية من هذا البحث .

(٢) ديوان الهذلي ١١٥/٣ وأبرح بمعنى لا أبرح ، والنعال إشارة إلى عادة نساء الجاهلية

في ضربهن صدورهن بالنعال في البكاء على الميت .

(٣) انظر ديوانه ص ٨٠ ، ٨٢ .

على أن هناك ملاحظة أخرى في علم شمول التعريف ، وهي أنه من أهداف الصعاليك وغيرهم في القوائم سبب النساء ، كما نرى في أخبار كثير منهم كعروة بن الورد (١) والسليك بن السلعة (٢) ولسنا نرى أن لفظي السلب والتهيب يشملان سبب النساء ، إلا بتكلف لا نرى ما يدعو إليه .
ولئن فمّن الواضح أن هذا التعريف غير جامع للموضوع ، وغير مناسب عنه غيره .

وإذا كان لا بد من محاولة وضع تعريف للصعلة ، فنأمل أن يكون التعريف الأقرب هو : احتراف السلوك العدواني بقصد المظنم .

وعلى طريقة المناطقة نقول : نغنى بالاحتراف ملازمة العمل الذي يشبه الحرفة ، من حيث استمراريته ، ومن حيث كونه العمل الأساسي في حياة صاحبه وللورد الأساسي لمعيشته ورزقه أيضا ، ووضعته في التعريف ليخرج الذين يزاولون أعمال الصعلة ولكن في غير صورة الاحتراف ، كفارات بعض القبائل على بعض ، وكمازولة بعض الأفراد لأعمال الصعلة في غير احتراف ، كما اشترقا إلى أعمال بعض السادة والمشهورين الذين كانوا يفزون ويفرون ويقطعون الطريق بقصد الغنيمة ، ولكنهم لم يحترفوا هذا السلوك ، وقولنا « السلوك العدواني » نغنى به كل الأساليب التي فيها عدوان على الغير مقصود به الغنيمة ، كالصوصية وقطع الطريق والغارات ونحو ذلك ، ووضعته في التعريف ليشمل كل هذه الأساليب ومع أنها لفظان متواصفان يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن كل لفظ منهما يخرج ما لا يتفق مع التعريف ، فلفظ « سلوك » يقصد به إخراج ما لا يوصف بأنه سلوك على ومع ذلك يكون عدوانا ، ويقصد به أحيانا للكسب ، ويتخذ صاحبه حرفة أيضا ، كالهجاء الذي احترفه بعض الشعراء ليتكسبوا به كالخطبة ، أعنى بالرهب منه ، فلولا لفظ « سلوك » لشمّل التعريف مثل هذا ، لأن الهجاء بالنسبة لمثل هذا الشاعر ، احتراف ، وهو عدوان ، ومقصود به الكسب والمظنم في رحلاته بهذه الحرفة ، ولفظ « عدواني » يقصد به إخراج مثل التسول ، فإنه احتراف سلوك معين بقصد الكسب والمظنم ، ويخرج أيضا المذبح الذي احترفه بعض الشعراء متقلبين به قاصدين الكسب والمظنم ، ولكن اجتماع اللفظين « سلوك عدواني » يخرج كل ما شابه ذلك من غير أعمال الصعلة ، مع شموله لكل أساليب الصعلة وأعمالها . وقولنا « بقصد المظنم » ليشمل الواقع في حياة الصعاليك ويعبر عنه ، فإن احترافهم للصعلة مقصود منه التعيش ، ومجابهة الفقر ، وليخرج أيضا احتراف سلوك عدواني كغير قصد المظنم ، كاحتراف مهلهل بن ربيعة

(١) للرجع السابق ١٣٠/٢ والعمل الثار وأضيف اشرف .

(٢) انظر شرح التبريزي لحامدة ابن تمام ٣٧٨/١ من شرح رقاء أم السليك إياه .

أخي كليب الحرب ضد قاتلي كليب أربعين سنة . لا يرى تغير الحرب والشار في حياته موضحا ، ومع ذلك لا يعد مثل ذلك من الصعلة ، لأنه لا يقصد به المغنم ، ومع أن « قصد المغنم » لفظان متضايقان أيضا يكمل أحدهما معنى الآخر ، إلا أن لكل منهما دلالة مستقلة ، غير دلالة الإضافة في اجتماعهما ، فلفظ « قصد » يخرج به السلوك العدواني الذي تترتب عليه مفانم غير مقصودة لذاتها ، كالحروب ، فليس كل من يحصل على غنيمة من الحرب ، مهما زاول الحرب أو احترفها يعتبر صعلوكا ، لأن سلوكه ليس أساسه « الغنيمة » وإنما جاءت الغنيمة نتيجة وليست قصدا ، ولفظ « المغنم » أثرنا على غيره من التعبيرات مثل « الحصول على المال » أو « السلب والنهب » ليشمل بعض أهداف الصعاليك كسبي النساء ، فإنه يعتبر مغنما ، ولكنه لا يعتبر حصولا على مال ، أو سلبا ونهبا ، إلا بتكلف لا نرى ضرورة تدعو إليه .

ومن ذلك نرى أن تعريف الصعلة بقولنا هي « احتراف السلوك العدواني يقصد المغنم » شامل لجوانب الصعلة ، ومائع غيرهما من مشاركتها في التعريف

نشأة الصعلة

أ - أسبابها

من الصعب تحديد بدء الصعلة من الناحية الزمنية لأكثر من سبب ، فمن ذلك أن التاريخ العربي نفسه قبل الإسلام غير محدد على وجه الدقة ، والمؤرخون حين يحددون بدء التاريخ في أمة من الأمم يلجأون غالبا إلى أمرين ، أحدهما روايات المؤرخين وكتاباتهم عن هذه الأمة بصورة محددة ، والآخر الآثار التي تركتها أجيال هذه الأمة في توال وتتابع بحيث يمكن مقارنة آثار جيل بجيل آخر ، أو نسبة كل مرحلة من مراحل هذه الآثار إلى جيل معين .

ولكن الجزيرة العربية لظروف كثيرة أهمها عدم قيام دولة جامعة فيها قبل الإسلام لم يتيسر لها أحد الأمرين السابقين بصورة مجدبة للتاريخ ، فلم يظهر فيها قبل الإسلام مؤرخ يسجل لنا تاريخها ، ولظروف كثيرة أيضا كمرلتها وعدم قيام دولة جامعة فيها قبل الإسلام لم يتردد عليها مؤرخون يسجلون لنا تاريخها ، وأيضا لظروف كثيرة لا يقتضى المقام سردهما لم تكن لها آثار

ذات قيمة تاريخية من حيث تحديد التاريخ . فلم يبق لنا من تاريخها قبل الإسلام إلا هذه الروايات المتناثرة التي لا تخلو من اضطراب حيناً ، ومن طابع أسطوري خرافي حيناً آخر ، والتي كان أهم مصادر الحفاظ عليها أمريين ، أحدهما اعتزاز العرب بالشمس ، ولذلك نجد أقرب ما رواه الجاهليون من تاريخهم إلى الحقيقة هو ما رواه من شمس مجتمعاتهم وأسلانهم ، والثاني تقديس القبيلة لأجدادها وخاصة مظاهر القوة فيها وفي تاريخها ، ولذلك نجد أن كل ما وصل إلينا من تاريخ الجاهلية يكاد ينحصر في هذين ، الشمس والأجداد . وما لا شك فيه أنه لولا قيام الدولة الإسلامية لذهبت هذه الروايات كما ذاب غيرها في ثلثيا العصور ، وأقول الدولة لأن الإسلام كمجرد دين ليس من شأنه أن يحقق هذه الغاية التاريخية ، ولكن ميزة الإسلام أن من أهدافه الأساسية تكوين الدولة . وحين قامت هذه الدولة حققت فيما حققت حفظ التاريخ العربي . ولكنها لم تجد من التاريخ السابق لها إلا هذه الروايات التي لم تستطع أن توغل في الجاهلية أكثر من نحو قرن ونصف من الزمان ، ثم اعترأها الوهن (١) ثم شوهتها الخرافات والأساطير حتى لم تعد قبل هذا التاريخ صالحة للتاريخ ولا ملائمة للعقول (٢) كأحاديثهم عن بقايا عاد وطسم وجديس .

والصعلة لم تكن حدثاً من الأحداث الطارئة أو المعارضة في حياة المجتمع العربي قبل الإسلام ، وإنما كانت ظاهرة نبعت من ظروفه ولازمته كجزء منه ، ولذلك لا نتوقع أن يكون لها تاريخ مستقل ، وإنما يرتبط تاريخها بتاريخ المجتمع نفسه ونتيجة لذلك نجد أن الصعلة لازمت كل العصور الجاهلية التي ورد لنا منها تاريخ وكل أماكن الجزيرة العربية تقريباً ، وفيما يأتي من الأمثلة توضيح لذلك .

وحيث نأتى إلى بيان الأسباب التي أدت إلى ظهور الصعلة في المجتمع الجاهلي نقول :

قبل الخوض في تفصيل هذه الأسباب ينبغي أن نفرق بين الأحداث سواء كانت عادية أو غير عادية ، وبين الظواهر الاجتماعية ، فالأحداث كالحروب والثورات وما يعرض في حياة الجماعات والأمم تتميز بأنها محدودة بزمان ومكان ، وترتبط بها أسباب مباشرة في أغلب الأحيان ، وغير مباشرة في أقل

(١) أنظر خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٩٩ - ١٠٣ على سبيل المثال وانظر تاريخ الأمم والملوك المطبوع ج ٢ ص ٤٤٧ - ٤٧٦ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٥٩ عن أصل السهم وشامة القمر حيث يزعمون أن السهم ولدته القوس وشامة القمر أثر من جناح ملك .

الأحيان ، ويرتبط بها الاثنان في كثير الاحيان ، ويكفى لتعليلها أحيانا سبب واحد .

أما الظواهر الاجتماعية - كانتشار عادة الثار مثلا في مجتمع ما - فلا ترتبط غالبا بسبب مباشر ، ولا يحدها زمن معين ، ولا مكان معين ، ولا يكفي في تعليلها غالبا سبب واحد .

فمثلا في المجتمع الجاهل نرى حرب البسوس، مع أنها ظلت نحواربعين عاما تزلزل أماكن كثيرة في الجزيرة العربية (١) إلا أنها لا تعدو أن تكون حدثا من الأحداث العارضة في المجتمع ، ويمكن تحديد الأماكن التي دارت رحاها فيها ، وكذلك زمانها ، ويمكن تحديد السبب المباشر لها ، وهو رمى كليب ناقة البسوس بسهمه ، واستنفار البسوس بجرتها ، والسبب غير المباشر هو التنافس والصراع الخفي بين جساس بن مرة ، وكليب بن ربيعة ، وذويهما من بكر وتغلب .

أما الصعلة فلا يمكن أن نعتبرها حدثا عارضا في المجتمع الجاهل ، ولا يمكن أن نحصرها في زمن أو أزمان ، ولا يمكن أن نحصى الذين دخلوا نطاقها - من الشعراء وغير الشعراء - فقد لازمت التاريخ الجاهل منذ كان تاريخا ، وشملت كل أماكن الجزيرة تقريبا كما سنتبين من الأمثلة ، وكذلك لا نستطيع أن نقرنها بسبب واحد مباشر أو غير مباشر بحيث يكون هذا السبب وحيدا في نشأتها .

ولئن كان الفقر قد ارتبط بالصعلة من حيث أن مدلولها اللغوي يعنى الفقر ، ومن حيث أن الصعاليك كان يغلب عليهم الفقر ، فأننا لا نستطيع أن نجعل الفقر سببا وحيدا ولا حتى سببا مباشرا للصعلة ، وذلك لعدة أسباب، منها أن المجتمع الجاهل ليس المجتمع الوحيد الذي تعرض للفقر ، فما أكثر ما تعرضت جماعات وأمم في القسديم والحديث وفي عصرنا الحاضر (٢) لفقر أشد من فقر العرب ، بل لمجاعات طاحنة ، ومع ذلك لم يلزم أن يترتب عليها ظهور ظاهرة كالصعلة في المجتمع العربي ، ومنها أننا نجد من أحاديث الرواة عن الصعاليك (٣) ، ومن شعر الصعاليك أنفسهم (٤) أن الفقر وحده لم يكن هو الدافع لهم دائما إلى الصعلة ، ومنها أن كثيرا من سلوك الصعاليك وخاصة قطع الطريق والفتك والإغارة والسلب ، لم يكن وقفا على الصعاليك ولا

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٣ - ٢٩ في قصة طويلة وأحداث كثيرة وكذلك

العقد الفريد ج ٢ ص ٧٧ - ٨١ .

(٢) كما يشاهد في كثير من ولايات الهند منذ بضع سنوات حتى الآن .

(٣) أنظر (الأمالي للقاتل) ج ٢ ص ١١٨ .

(٤) أنظر العقد الفريد ج ١ ص ٣٤ (باب لرسائل العرب) .

من يوصفون بالفقر وحلمهم ، وانما زاوله كثير من سادات العرب وزعماء القبايل والاعتياء (١) الذين لا يمكن ان يعدوا من الصسعاليك ، ولا يمكن ان يوصفوا بان الفقر هو الذى دفعهم الى سلوك ما يسلكون .

ولسنا بظنك تقلل من أهمية الفقر في كونه من اسباب الصعلة ، فالواقع انه من الاسباب البارزة والمهمة في الصعلة ، ولكننا ننفي ان يكون هو السبب الوحيد او المباشر للصعلة ، ولكنها اسباب كثيرة مختلفة ، متفاوتة في أهميتها بالنسبة للصعلة .

ويمكن ان نحصر أهم هذه الاسباب فيما ياتى :

١ - عدم وجود دولة جامعة

ولسنا نعنى الشكل الظاهرى لمعنى الدولة الجامعة ، وانما نعنى عدم وجود قوة حيوية متحركة تسيطر على الأمة ، ويحس أفراد شعب هذه الأمة ، بانهم مرتبطون بهذه القوة وخاضعون لها خضوعا يؤثر في سلوكهم .

وليس من اللازم ان تكون هذه القوة في شكل دولة بالمعنى المقهور للدولة ، بل قد تكون كذلك ، وقد تكون هذه القوة في صورة قانون يخضع له افراد الأمة ويحسون بسلطانه على نفوسهم وسلوكهم ، وقد تكون غير ذلك ، فليس لهم في الشكل وانما في المضمون ، وان ايا من الأمور السابقة اذا فقد سلطانه على النفوس ليصبح مجرد شكل ظاهرى ، فانه يفقد اشعاعه ، وبالتالي يفقد كيانه الحقيقى من حيث التأثير والتوجيه .

فالقانون مثلا اذا فقد صفة الالتزام ، وضعف سلطانه على النفوس ، بحيث لا يشعر الافراد بانهم ملزمون بتنفيذه ، فانه يفقد كيانه الحقيقى كقانون ، ويصبح مجرد اسم وهيكل لا حياة فيه ولا تأثير له ، وكذلك الشأن بالنسبة للدين وللدولة وغيرهما .

فهذه القوة المؤثرة الجامعة هي التى نعنى فقداها في العرب قبل الاسلام . فلم تكن لهم دولة جامعة ، ولا قانون جامع ، ولا دين جامع .

فاما عن الدولة ، فمن المعروف انه لم تقم للعرب قبل الاسلام دولة تجمعهم في تاريخهم كله ، وانه لم يكن هناك الا هذه الدويلات أو الامارات التى قامت في جنوب الجزيرة وشمالها .

(١) على سبيل المثال جميع الأمثال ج ٢ ص ٨٧ - ٩٠ والأمالى للمقال ج ٢ ص ٢٧١ (١) عن دريد بن النخلة .

ففي الجنوب قامت دولة معين في شمال اليمن ، وكانت على جانب لا بأس به من القوة والثروة (١) ، وظل حكمها نحو خمسة قرون ونصف (٢) .

ثم قامت بعدها دولة سبأ (٣) التي تبوأَت بِحديث القرآن الكريم عنها مكانا رفيعا (٤) ، وكانت جنوب معين ، ثم انتقل سلطان معين اليها ، وظل حكمها نحو ثمانية قرون (٥) ، وخلال حكمها تهدم سد مأرب الذي كان لتهديمه اثر كبير في حياة العرب الاجتماعية ، حيث ترتبت على انهدامه هجرات كثيرة ، عمت أنحاء الجزيرة تقريبا كمسيرة بنى ثعلبة بن عمرو الى يثرب ، فيتكون منهم فيما بعد الاوس والخزرج ، وكذلك بنو حارثة بن عمرو - وهم خزاعة - الى مكة حيث اجلوا جرحها القحطانية عن الحرم واحتلوه مكانها ، وكذلك سار بنو عمران بن عمرو نحو عمان فأصبحوا فيما بعد ازد عمان ، وسار بنو جفنة ابن عمرو الى الشام ونزلوا بباء يقال له غسان فتسبوا اليه ، وسار بنو لحم بن عدى الى الحيرة وأقاموا فيها ، ومنهم نصر بن ربيعة ابو الملوك المناذرة ، وسارت طيء بعد هجرة الأزد الى الشمال فنزلوا بالجليلين أجاً وسلمى في الشمال الشرقي من المدينة ، وسارت كليب بن وبرة من قضاة الى بادية السماوة طرف شمال نجد (٦) وهكذا كان لحادثة سيل العرم وانحطام السد اثر كبير في مجرى الحياة الاجتماعية في الجزيرة كلها (٧) وهذا مما يعيننا في موضوع البحث فان القحط والمجاعات التي يخلفها السيل وتهدم السد الذي تركز عليه الحياة الاقتصادية ، ثم ما تعانيه القبائل المهاجرة من قسوة العيش أثناء الهجرة ، ثم في المكان الذي تهاجر اليه في بدء تكون حياتها الاقتصادية ، واحتكاكها في خلافات وحروب مع القبائل المقيمة في هذا المكان نتيجة للصراع على ملكية موارد البيئة ، وعلى تثبيت الكيان الاجتماعي والنفوذ القبلي ، كل ذلك من العوامل التي تلقى ضوءا على نشأة الصعلكة بما يمكن أن تساهم به في نشأتها .

ونعود الى حديث سبأ فنقول انه بعد تفكك المملكة السبئية قامت المملكة الحميرية التي ظل حكمها لليمن من قبل الميلاد المسيحي بنحو قرن حتى غزو

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١ .

(٢) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٣ .

(٣) المصدر السابق للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٤ .

(٤) سورة النمل الآيات ١٩ - ٤٤ .

(٥) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٢ - ٢٥ .

(٦) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١ .

(٧) انظر معجم ما استعجم للبكري عن هجرات القبائل العربية وانسابها ج ١ ص ٥ .

ص ٩١ . وانظر الزمخشري في الكشاف تفسير الآية ١٨ من سبأ .

الأحياء لليمن في قصة الفيل الشهيرة قبيل الاسلام (١) ، واستمر حكمهم نحو سبعة قرون .

هذه ممالك الجنوب ، وقد كانت في الطرف الجنوبي للجزيرة .

وأما في الطرف الشمالي فقد قامت مملكتان صغيرتان ، وكان نفوذ الملك فيها يكاد يكون محصورا في أبناء قبيلته ، فهو في واقع أمره رئيس قبيلة ، يمتاز عن رؤساء القبائل بأنه ملك متوج ، ويأن سلطانه أثبت ، بما يحوطه من وسائل الملك ، وهاتان المملكتان هما مملكة الحيرة ، وهي من المناثرة الذين جاوروا الفرس ، وموقعها على بحيرة النجف قرب الكوفة ، ومنهم النعمان ابن المنذر (٢) .

ومملكة غسان ، من قبائل قضاعة التي هاجرت من اليمن الى شرق الأردن (حاليا) وحاجر بطن منهم (من الازد) الى الشام على ماء يسمى غسان قسموا به . واستقروا فيما حول دمشق وتدمر ، متجولين في فلسطين ولبنان (٣) (حاليا) .

أما الحجاز - تهامة وغوره (٤) - ونجد فلم يعرفا في تاريخهما كله قبل الاسلام نظام الملك والدولة إنما عاشا على النظام القبلي .

ومن هذا العرض السريع نستنبط أنه لم تكن للعرب دولة تجمعهم بحيث يشعرون معها بالخضوع والانقياد ، وأن هذه الممالك التي قامت لم تبسط سلطاتها على الجزيرة ، وإنما كان بعضها أشبه بالنظام القبلي كما في ممالك الشمال - الحيرة والفسانية - وبعضها كان أشبه بالامارات المحلية كالمملكة الميمنية والحيرية . على أن هذه الامارات لم يستقر فيها الملك بالمعنى الحقيقي الكامل له ، وإنما غلب عليها نظام العشائر والقبائل في عصور كثيرة ، فالمملكة الميمنية مثلا لم تكن ملكا خالصا ، وإنما كانت خليطا من ملوك متوجين ومن رؤساء عشائر (٥) ، والمملكة الحيرية كانت نهبا في الصراع بين الحيريين والكهلانيين (٦) فلم يكن لاحدهما اذن من السلطان الثابت والهيبة المستقرة ما يبسط أثره على الحياة - الاجتماعية وعلى سلوك الأفراد ، ومن ثم لا يرى الأفراد حاجرا على سلوكهم ولا سائلا بينهم وبين ما يرتضونه لأنفسهم من سبل السلوك ، سواء كان هذا السلوك صعلكة أو غيرها .

(١) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٨ - ١١ .

(٢) تاريخ الاسلام السابق ج ١ ص ٣٣ .

(٣) خزائن البغداد ج ٢ ص ٣٠٢ نقلا عن الصحاح والاصمعي ، وفي القاموس المحيط مادة (نجد) جبل القدر هو تهامة .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢١ .

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ٢٢ .

ونجد الصعاليك أنفسهم يعتزون بهذا المعنى ، ويتواثون به ، مفتخرين بأنهم لا يرون لأحد سلطانا على حياتهم وسلوكهم حتى بعد أن أصبحوا في ظل الملك والسلطان فهذا عبد الله بن سبرة الحرشي يقول :

إذا شمالت الجوزاء والنجم طالع فكل مخاضات الفرات معاير
وإني إذا ضمن الأسير بأذنه على الأذن من نفسي إذا شئت قادر (١)

ومالك بن الربيع معلوك بنى مازن ، لا يخضعه سلطان بنى أمية القسوى العريض فيتوعدهم وعيد الندم المكافئ ، ولا ترهبه سطوة الحجاج الثقفى وبأسه العنيف ، فيهجوه الهجاء البالغ ، ويسخر منه السخرية المرة الموجهة ، فى تعريضه بتعليم الحجاج الصبيان فى سابق عهده فيقول لبنى مروان وللحجاج -

إن تنصفونا يال مروان نقترب اليكم والا فاذنوا بعباد
فإن لنا عنكم مراحيا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صوادي
ففى الأرض عن دار اللذة مذهب وكل بلاد أوطنت كبلادى
فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده إذا نحن جاوزنا خفير زيساد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد ايساد
زمان هو العبد المقرر بذله يراوح صبيان القرى ويقادى (٢)

ولم يكن هناك حينئذ من يتوقع منه أن يجترىء على الحجاج على الأخص بمثل هذا الهجاء غير مثل مالك بن الربيع ، لا لأنه مالك أو غيره ، وإنما لأنه أحد الصعاليك الذين يملكون من سعة الأرض مالا يملكه غيرهم ، حيث يرون - دون غيرهم - أن كل مكان على وجه البسيطة يمكن أن يكون وطننا لهم ، كما يقول مالك فيما سبق « وكل بلاد أوطنت كبلادى » وفوق ذلك فإن الهجرة ليست عبثا ولا مبغضة لهم ، وإنما هى أمنية يعبر عنها مالك فى هذا التعبير الجميل عن شوق ناقتة الى ربح الفلاة فيما سبق .

فإن لنا عنكم مراحيا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صوادي

وهذه النزعة فى صعاليك المجتمع الاسلامى ، أعنى نزعة الشعور بالتححرر من السلطة ، لم تكن وليدة البيئة ولا العصر ، فانهما لم يكونا حينذاك يسمحان بذلك ، وإنما كانت وليدة « المهنة » وهى الصعلكة ، وميراثا متنقلا بين الصعاليك منذ الجاهلية .

وأما فى الجاهلية فلم تكن هناك سلطة « رسمية » فوق الصعاليك حتى نستشهد لاستهانتهم بها ، فلم تكن هناك الا سلطة المجتمع بعاداته وتقاليده ،

(١) ديوان الحماسة لأبى تمام ج ١ ص ١٨٥ وفى شرح التبريزى أن عبد الله بن سبرة من

اللتاك وحرش موضع باليمن .

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

وحى هذه السلطة أباه الصعاليك ، لأنهم لا يؤمنون بأى سلطان من أى نوع ،
ونجد هذه النزعة شائعة فى شعرهم ، فالشعرى يعبر عن ثورته على المجتمع
البشرى كله بالهجرة عنه الى مجتمع الوحوش ، ساخطا على الاول ، راضيا
عن الثانى فيقول من اللامية الشهيرة •

أقيموا بنى أمى صلور طيكم فانى الى قوم سواكم لا ميل
وفى الأرض منى للكريم عن الأذى وفيها لمن خاف القلى متعزل
تصرك طافى الأرض ضيق على امرى سرى راغباً أو راهباً وهو يعقل

ثم يتحدث عن القوم الذين يريد أن يهجر الناس جميعا من أجلهم ، فإذا
من ذئب وغر وضبع •

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جبال
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجانى بما جر يخلل

وتأبط شرا يابى أن يخضع لأعراف المجتمع وتقاليده ، ويصر على أن
يفرض نفسه وسلوكه على المجتمع ، فإذا لم يقبل الناس منه ذلك فإن فى
الأرض متسعا له لا يعبر عنه بالأماكن ، وإنما بالآفاق •

انى زعيم لئن لم تتركوا عدلى ان يسأل الحى عنى اهل آفاق
فن يسأل القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (١)

وهكذا نجد نزعة التحرر من السلطة والنفور منها شائعة فى شعر
الصعاليك ، ومعنى ذلك أن الصعلكة والسلطة - الحقيقية المتمكنة - لا يتفقان ،
فقد وجدت أو بمعنى أصح شاعت الصعلكة لعدم وجود هذه السلطة ، ومفهوم
ذلك أنه حين توجد هذه السلطة لا توجد الصعلكة ، ولو كظاهرة اجتماعية ،
وهذا لا ينفى وجودها كحالات فردية ، فإن الشذوذ لا يخلو منه مجتمع •
وهذه الحقيقة هى التى نهدف للوصول اليها ، فإن عدم وجود هذه السلطة
فى المجتمع الجاهل كان من الاسباب الأساسية فى وجود الصعلكة كظاهرة ،

هذا عن الدولة ، وأما عن القانون كصورة من صور القوى المهيمنة المحددة
لسلوك أفراد المجتمع ، فنقول أنه من الواضح أنه لم يكون هناك قبل الاسلام
قانون عربى ، والواقع أنه بانتفاء وجود الدولة ينتفى وجود القانون ، لأن
القانون أو أى تشريع لابد له من سلطة تنفذه وتحميه ، وإذا انتفت هذه
السلطة ينتفى الوجود الحقيقى للقانون ، ولو افترضنا وجود قانون بدون
سلطة منقطة حامية له يصبح وجوده كلا وجود ، من حيث تأثيره والزامه
للأفراد ، والأدنان - حتى الباطل والبدائى منها - بوصفها تشريعات اجتماعية

(١) الأماال للقال ج ٣ ص ٢٠٥ •

(٢) التفضيلات للضبي ص ٢٧ •

وخلقية روحية ، قوتها ليست في ذاتها وإنما في القوة الإلهية التي يمتثلها أفراد المجتمع كأمينه ورامها ، فاعتناق الفرد لأي دين ، وانقياده له ليس مصدره الدين نفسه ، وإنما القوة الإلهية التي يعتقد أنها مصدر هذا الدين وحماه ، والتزامه الانقياد لهذا الدين إنما مصدره الخوف من هذه القوة الكامنة وراء هذا الدين ، بصرف النظر - في هذا المعنى - عن صحة عقيدته أو بطلانها ، فالهم هو مجرد اعتقاده ودرجة هذا الاعتقاد ، فإن ذلك هو الذي يحدد انقياده ومدى تأثيره في نفسيته وسلوكه .

وحين نتحدث عن العرب الجاهليين في مجال التشريع بنوعيه الوضعي والديني نقول :

أما من ناحية التشريع والقانون فهو كما نقول أنه من المعروف أنه لم يكن هناك قانون بهذا المعنى ، وكل ما كان هنالك هو العرف الاجتماعي ، في صورة أعراف وتقاليد تواضع عليها المجتمع نتيجة لظروفه ومقتضيات حياته ومعيشته كتحرير القتال في الأشهر الحرم ، وحماية الجار ، وخلع الشخص الذي تكثر جنائياته فيعلن قومه أنهم برآء منه ومن جنائياته فلا يأخذهم أحد بعدها بجريرة له (١) .

إلا أن هذه الأعراف كان ينقصها وجود القوة التي تضمن تنفيذها ، فلم يكن لها من قوة أو سلطة إلا العرف الاجتماعي ، ولهذا كان تنفيذها يتأثر بالاعتبارات الذاتية أكثر من القيود الاجتماعية ، بمعنى أن القبيلة تجاه هذه الأعراف ، كانت تنظر إلى ذاتها أولاً ، فإذا وجدت في نفسها الشجاعة والقوة بحيث لا تستطيع القبائل الأخرى أن تجبرها على تنفيذها كانت حينئذ ترى نفسها في حل من التقيد بها ، ما لم يرتبط بها معنى آخر كالاعتزاز بالكرامة والخلق ، حين ترى في التحلل من الموقف الذي يقتضيه العرف ما يسيء إلى سمعتها أو كيانها بين القبائل ، على أن مسألة المجتمع كانت تأخذ أحيانا وضعاً نسبياً ، فتستطيع القبيلة إذا كانت ذات كيان قوى أن تجعل من نفسها مجتمعاً خاصاً يمكن أن يخالف عرف المجتمع العام إذا وجدت في ذلك مصلحة ذاتية لها ، كما كانت تفعل قريش في إحرامها بالحج في الجاهلية ، حيث كانت تحرم بالحج من داخل الحرم ، في حين كان يتعين على سائر العرب أن يحرموا من خارجه .

ولهذا نجد التقيد بهذه الأعراف يأخذ عند العرب طابعاً عجيباً من التناقض، فيتشبهون أحيانا بها إلى حد المبالغة الشديدة ، ويستهيئون بها أحيانا إلى حد النجاهل ، بل قد يتعدون حدودها إلى النقيض .

(١) القاموس المحيط مادة خلع .

فمثل إيواء الضيف ، كان من هذه الأعراف ، حتى أن ما يترتب عليه من الجود والبذل كان من أهم مقومات السيادة ومجالات الفخر ، وقد بلغ من التفاني فيهم فيه إلى حد مثل قصص حاتم الطائي المشهورة في الجود ، وإلى مثل قصة أبي خراش - أحد صعاليك بني هذيل - التي كان حرصه فيها على إكرام ضيفه سببا في هلاكه ، حينما أخذ يهيئ لهم الطعام والذبيحة ، ثم رجاهم أن يحضروا ماء من مكان قريب فأبوا إلا أن يحضره هو ، فنزل على إرادتهم وأحضر الماء ، ولكنه أثناء عودته به تلذغه حية ، ولكنه يتحامل على نفسه فيكمل وجعته بخله عليهم ، ويزداد تحاملا فيأبى إلا أن يتم لهم الطعام دون أن يخبرهم حتى لا يفسد عليهم شهيتهم للطعام ، وتبلغ الصورة ذروتها حينما يبيت عندهم وهو يعاني مكرات الموت دون أن يخبرهم بامر اللدغة ، حتى لا يفسد على أضيافهم التمتع بضيافته وبالنوم الهنيء ، ثم يصبحون فينظرون فإذا هو يحتضن ويتناول طعام ضيافتهم تشييع جنازة أبي خراش ، وقد عقب عمر بن الخطاب بعد ذلك على قصة أبي خراش وأضيافه اليمنيين ، بأنه لولا أن تذهب سنة لأمر الاستضاف يمتنى بعدها أبدا ، (١) وجعل الأصمعي هذه القصة سببا في نهى القبي من لحنات فم القربة (٢) بل قد تذهب المبالغة ببعضهم إلى حد استضافة الوحوش ، كما فعل الفرزدق بن غالب حينما استضاف ذئبا ، وأبى إلا أن يشاركه الذئب الطعام ليقول بعد ذلك مفتخرا .

ونكس عسال وما كان صاحبنا
لها دنا قلت لن دونك اني
فبت ليل الزاد بيني وبينه
وقلت له لما تكسر ضاحكا
تخش فلان عاهدتني لا تخونني
ولنت امرؤ يا ذئب والفدر كنما
ولو غمرنا نبهت تلتصق القسرى

دفعت لناري موهنا فأتاني (٣)
واياك في زادي لشتروكان
على ضوء نار مرة ودخان
وقائم سيلى من يدي بمكان
نكن مثل من يا ذئب يصطحبان
أخين كانا أضععا بلبان
ومالك بسهم أو شباقة سنان (٤)

ومع هذه الصور التي ترتفع بالاهتمام بالضيف وبالجود إلى هذه الدرجة نجد صورة أخرى تنزل به إلى أدنى درجاته بل تتجاوز حدوده إلى صور غريبة من البخل والشح تبلغ من كثرتها حد أن يفرد لها الجاحظ كتابا كاملا (٥) . ومن أعرافهم حفظ الجوار ، فقد كان من حق الخليل والمستضعف والحائف وغيرهم أن يلجأ الواحد منهم إلى من يجيره ، ومن الحق على المجير أن يحصى

(١) خزائن الأدب للبغدادي ج ١ ص ٢٩٧ .

(٢) الطولاني للجاحظ ج ٤ ص ٣٦٧ واختناؤها الشرب من فيها بعد كسره إلى الخارج .

(٣) الأطلس للأدب الأثير ، ومسال خلف المشبة : دفعت لناري أي دفعت ناري له أي أظهرتها له ليحترق فيها .

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٩٦ .

(٥) انظر كتاب البخل للجاحظ .

جاره مما يحى منه نفسه وأهله ، ونرى في هذا العرف أيضا صسورا من المتناقضات فأحيانا تبلغ صور المحافظة على الجوار الى ذروة الوفاء ، كالسموال ابن حيان الذى يضرب به المثل فى الوفاء (١) والذى بلغ من وفائه أن امرأ القيس الكندى استودعه دروعا له ثم مات ، فأراد ملك كندة أن يستولى على هذه الدروع فأبى السموال أن يسلمها الا الى ورثة امرئ القيس ، فغزاها الملك وحاصره ، فتحصن منه السموال ولكن الملك استطاع أن يأسر ابن السموال ، ثم طلب الملك السموال فأشرف عليه من الحصن ، فقال له الملك متوعدا وابن السموال عنده : سأذبح ابنك ان لم تسلم الدروع وتحت وطأة البشاعة التى ارتسمت فى نفس السموال لذبح ابنه قال له : أنظرني الى غد ، ثم جمع قومه وأهل بيته فكلهم أشار بتسليم الدروع ، ولكن الوفاء كان أقوى فى نفس السموال من كل شيء ، فحين أصبح أشرف على الملك مكررا رفضه فى حزم واصرار ، وجاء الملك بابن السموال ليذبحه أمام عينى أبيه ، ثم ذبحه والسموال ينظر اليه ، واحتفظ السموال بالدروع ، ثم قدم بها الموسم فسلمها الى ورثة امرئ القيس ثم قال :

**وفيت بأدوع الكندى انى اذا ما خان اقوام وفيت
وقالوا انه كنز رخيص ولا والله اغدر ما مشيت (٢)**

بل بلغ ببعضهم أن يجير بالقبر ، كما كان الفرزدق يجير من استجار بقبر أبيه (٣) كما أجار المرأة الجعفرية التى استجارت بقبر أبيه وفى ذلك يقول :

عجوز تهلى الخمس عاذت بفالب فلا والدى عاذت به لا اضيرها (٤)

بل كان بعضهم يجير الوحوش فتصبح حمى له لا يمس ، كما كان كليب ابن ربيعة يقول :

« وحش ارض كذا فى جوارى ، فلا يهاج » (٥)

ومع ذلك فهناك صور أخرى كان ينزل فيها الحفاظ على الجار الى درجة واهية من الوفاء ، تبلغ أحيانا حد التجاهل والتنكر ، فمن ذلك قصة السليك ابن السلكة مع ابن مويك الحثعمى ، فقد استجار السليك بابن مويك ، وإذا أسد بن مدرك الحثعمى يعدو على السليك وهو قافل من احدى غزواته فيقتله ، وأراد ابن مويك مجيره أن يثار له أو يطلب دية ، ولكن أسدا يقول :

-
- (١) مجمع الأمثال للميداني ج ٢ ص ٢٧٤ .
(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧٤ ، ٢٧٥ .
(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٩١ .
(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٩١ .
(٥) خزائن البغدادى ج ٢ ص ٢٤ والعقد الفريد ج ٢ ص ٧٨ .

وأنه لا أدية ولا كرامة ، ولو طلب في دية عقالا ما أعطيته ويقول :

انني وقتلي سليكا ثم أعقله كالثور يضرب لما عافت البقر (١)

وهكذا تنتهي حياة السنيك دون ثار أو دية ، كما كان ينبغي في عرف الجاهلية .

ومحرز بن المكبر الضبي يهجو بني عدى الذين أغبر على إبلة فلم يحركوا ساكنا وهو جارهم ، حتى اضطر الى أن يستجير بجيران آخرين من بني مازن (٢) فيقول :

أبلغ عديا حيث صارت بها النوى وليس للمسر الطالبين فناء
كسالي اذا لاقيتهم غير منطق يلهى به التبول وهو عناء
فها سعيتم سعى عصابة مازن وهل كفلائي في الوفاء سواء ؟ (٣)

وهكذا حين نتبع تقيد المجتمع الجاهلي بأعرافه وتقاليده (٤) ، نجد هذا التقيد يخضع أكثر ما يخضع لعاملين ، القوة والمنفعة الذاتية - لا الصامة - فحيثما وجدت القوة خضع لها المنطق والعرف ، وحيثما وجدت المنفعة الذاتية كانت أول الأهداف ، وهذا لا يمنع أن تكون هناك أهداف أخرى من المصلحة العامة والحفاظ على الخلق الاجتماعي والتقاليد المتوارثة ، ولكنها جميعا تأتي بعد ذلك الهدف ، وهو المصلحة الذاتية .

وتخلص من هذا الى أن أحد شقي التشريع ، وهو القانون الوضعي لم يكن معروفا لدى العرب الجاهلين ، وأنه كانت هناك أعراف وتقاليدها اقتضتها ظروف المجتمع وطبيعته ، ولكن هذه الأعراف لم تأخذ صفة الالتزام بحيث يتقيد الأفراد بالتزامها ، ولعدم وجود سلطة تقوم على تنفيذها .

والصعاليك كانوا أقدر أفراد المجتمع على انتهاك هذه الأعراف والتنكر لها ، لأنهم يملكون أمرين مهمين في هذا المجال ، أحدهما القوة المتحررة من كل قيد وسلطان ، والتي تسير دفة الحياة في مجتمعهم ذاك ، والآخر أنهم أكثر أفراد

(١) مهلب الأغمي للنخعي ١٦٧/٢ .

(٢) شرح ماسة أبي تمام للتبريزي ج ٢ ص ١٩١ .

(٣) ديوان العباسية لأبي تمام ج ٢ ص ١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ . والنوى : البعد . والشطر الثاني من البيت الأول معناه أن الثار لا يذهب ما قام صاحبه يطلبه . والتبول : ذو الحذوة والحقد .

(٤) وعن انتهاك تقليد الحرم انظر معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٥٣٠ في قتل زهير بن هرة محرما وشعر أبي خراش فيه وانظر أيضا لسان العرب مادة فتك عن فتك النعمان وقتله في بني عوف بن كعب أثناء الشهر الحرام وشعر المخبل السعدي في ذلك وانظر هجاء أبي خراش في النداء بالجواد ديوان هذيل .

المجتمع وطوائفه تحللا من روابطه وعراه ، بل لا يربطهم بالمجتمع الا ما يرون فيه منفعة لهم ، سواء كانت مادية او أدبية ، لذلك لم يكن المجتمع بما فيه من تقاليد وأعراف حجرا على حريتهم وسلوكهم ، ولذلك نرى الشنفرى يقتل قاتل أبيه وهو محرم بالحج ، مخالفا بذلك عرف المجتمع ، بل مفاخرًا بذلك فيقول :

قتلنا قتيلا مهديا ببلبد جمار منى وسط الحجيج المصوت
جزينا سلامان بن مفرج قرضها بما قنعت أيديهم وأزلت (١)

وأما عن الشق الآخر من التشريع ، وهو التشريع الدينى فنقول :

الواقع أن الأديان نوع من التشريعات ، سواء أكانت تشريعا روحيا ، وخلقيا اجتماعيا ، كسائر الأديان ، أم كانت تشريعا كاملا ، روحيا واجتماعيا واقتصاديا وسياسيا ، وهو الاسلام بالذات .

وفى كل حال فالدين نوع من التشريع ، والقوة التى تحمى هذا التشريع هى الإيمان ، الإيمان بأن وراء هذا التشريع قوة تحميه ، وتعاقب وتثيب عليه ، ولذلك نجد سلطان الأديان وتأثيرها محصورا فى المؤمنين بها ، ونسنى بهذه القوة القوة الإلهية لدى المؤمنين بالأديان السماوية ، وحين ننظر الى السدين فى الجزيرة العربية قبل الاسلام ، نجد أن الوثنية هى الدين الغالب ، ان كان للوثنية أن تسمى دينا ، بل تكاد تكون هى الدين الوحيد الذى طغى وسيطر عليها ، فباستثناء الأقليات المنتصرة فى شمال الجزيرة وخاصة فى غسان ، وفى جنوبها وخاصة فى نجران والجماعة التى تهودت فى اليمن بزعامة (أسعد أبو كرب) أحد ملوك حمير (٢) وما انبثق عنها من جماعات محدودة ، وخاصة فى يثرب (المدينة) وما حولها ، باستثناء هذه الأقليات كانت الجزيرة بصفة عامة وثنية .

على أننا نلاحظ أن هذه الأقليات كانت منزوية منطقية على نفسها ، ولم يكن نشر أديانهم والتبشير بها من أهدافهم ، وحتى المتحفظون (٣) لم يكن تنصرهم تائرا بغيرهم ، وإنما كان هروبا من الوثنية التى لم تسخها عقولهم ، ومرحلة من مراحل سعيهم وراء الحقيقة الكاملة التى أظهرها الاسلام ، فلم تحدثنا الأخبار عن نشاط تبشيري فى الجزيرة ، الا ما كان من (يوسف ذو نواس) الحميرى الذى حرق المسيحيين فى نجران ليحملهم على اليهودية (٤) ، والذي أثار عمله هذا موجة من النشاط الدينى لأول مرة فى الجزيرة ، حيث

(١) المفضليات للنسبى ص ١١١ وبنو سلامان بن مفرج هم قبيلة حرام بن جابر قاتل أبيه وانظر لسان العرب مادة نكح عن انتهاك هذا العرف .

(٢) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٨ .

(٣) ورقة بن نوفل وزملاؤه .

(٤) تاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٢٩ وكان ذلك سنة ٥٣٤ م .

فرتب عليه أن غزت الحبشة اليمن لتشار لشهداء دينها ، ثم حاولوا نشر المسيحية بهم الكعبة الذي لم يستطيعوا تحقيقه كما في قصة الفيل المعروفة ، وكانت هذه الموجة قبيل الاسلام ، كما كانت من عوامل التمهيد النفسي له ، حيث سرت في الحجاز لأول مرة موجة حية من الاحساس بالاديان السماوية والصراع حولها ، فالحجاز بالذات كان مركز الوثنية الذي لم تزعزعه هزة دينية قبل الاسلام .

وبما يكن من شيء ، فلم يكن هناك دين يوصف المجتمع الجاهلي بالانتماء له ، وأما الوثنية فلا توصف بأنها دين ، وإنما هي مظهر من مظاهر البدائية لا تفرج له ، وقصارى تأثيرها في المجتمع من الناحية الروحية ارضاء بجانب من غريزة التدين في الانسان ، واحساسه الفطري بالقوة الالهية ، ولذلك يصبر القرآن الكريم عن ذلك بقوله : وقالوا ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلفى ، على أن عبادتهم للأصنام آلت الى نوع من التنافس والعصبية ، حيث خصت كل قبيلة نفسها باله (صنم) تعبد وتقترب اليه .

وأما من الناحية الاجتماعية السلوكية فلم يكن لعبادتهم الأصنام فيها أثر ، فلم تحدثنا الأخبار فيما نعلم أن أحدا منهم امتنع عن سلوك معين خوفا من الأصنام ، أو زاول سلوكا معيناً تقرباً إليها .

وإذا كانت عبادة الأصنام لم تحمل أحداً من الأفراد العاديين في المجتمع على شيء ، ولم تستطع أن تمنع أحداً منهم عن شيء ، فأولاً لا تحمل ولا تمنع الصالحات والفتاك ، الذين لا يؤمنون بشيء الا بأشخاصهم ، ضاربين بالمجتمع وما فيه ، ويسخطه ورضاء عرض الحائط ، كما يقول أحدهم :

غلام إذا ما هم بالفتك لم يبسل
الامت قليلاً أم كثيراً عواذله (١)

وحتى المشورة التي تواضع المجتمع على أنها سداد وحزم ، يرونها هم تردداً وعجزاً ، كما يقول قائلهم :

وما العجز الا أن تشاور عاجزاً
وما الحزم الا أن تهتم فتفصلاً (٢)

وننتهي من هذا الحديث إلى أنه لم تكن هناك سلطة من دولة أو قانون أو دين ، تمنع وجود طائفة كالصالحين ، أو تحجر على سلوكهم حين يوجدون .

(١) الكامل للسيد ج ١ ص ٢١ .

(٢) المصدر السابق .

٢ - ظهور زعامات غير متزنة :

على أن عدم وجود هذه السلطة ترتبت عليه أمور أخرى نعتقد أنها ساهمت في نشأة الصعلة وفي انتشارها ، وأهم هذه الأمور ظهور زعامات غير متزنة في المجتمع الجاهل ، كانت هذه الزعامات تتمثل في رؤساء القبائل والعشائر ، وهؤلاء الرؤساء لم يكن هناك قانون ينظم وصولهم إلى الرياسة ، وإنما كانت هناك صفات تعارفوا على أن يسودوا من أجلها من يتحلى بها ، وإن اختلفت نظرة القبائل إلى هذه الصفات ، وصاحب الخزانة يسوق لنا طرفاً منها نقلاً عن الجاحظ فيقول : قال الجاحظ في كتاب شرائع المروءة : وكانت العرب تسود على أشياء ، أما مضر فتسود ذاً رأيها ، وأما ربيعة فمن أطعم الطعام ، وأما اليمن فعلى النسب ، وكان أهل الجاهلية لا يسودون إلا من تكاملت فيه ست خصال ، السخاء والتجدة والصبر والحلم والتواضع والبيان وأصبحت في الاسلام سبعة ، وقيل لقيس بن عاصم : بم ست قومك ؟ قال ببذل الندي ، وكف الأذى ، ونصرة المولى ، وتعجيل القرى ، وقد يسود الرجل بالعقل والحفة ، والأدب والعلم ، (١) ،

ولكننا مع ذلك نجد أن هذه الصفات ليست ملتزمة ، والرواة أنفسهم يتحدثون بذلك ، فصاحب الخزانة أيضاً ينقل عن الأصمعي : قال الأصمعي : ذكر أبو عمر بن العلاء عيوب جميع السادة وما كان فيهم من الخلال المدمومة إلى أن قال : ما رأيت شيئاً يمنع من السؤدد إلا قد رأيناه في سيد ، وجدنا الخدانة تمنع السؤدد ، وساد أبو جهل بن هشام وما طر شاربه ودخل دار الندوة وما استوت لحيته ، وجدنا البخل يمنع السؤدد ، وكان أبو سفيان بخيلاً عاهراً ، وكان عامر بن الطفيل بخيلاً قاهراً وكان سيدياً ، والظلم يمنع من السؤدد وكان كليب بن وائل ظالماً وكان سيد ربيعة ، وكان حذيفة بن بدر ظالماً وكان سيد غطفان والحق يمنع السؤدد وكان عيينة بن حصن أحمق وكان سيدياً ، وقلة العدد تمنع السؤدد وكان السيل بن معبد سيدياً ولم يكن بالبصرة من عشيرته رجلاً والفقر يمنع السؤدد وكان عتبة بن ربيعة مملوكاً وكان سيدياً ، (٢) .

ومن هذا الاختلاف والاضطراب في تحديد مقومات الرياسة والسيادة ، وفي انطباق هذه المقومات على الذين تسند إليهم الرياسة نقول أنه من الواضح أنه لم يكن للزعامة كما قلنا قانون ولو عرفى ينظم الوصول إليها ، ومن باب أولى لا يوجد قانون - ولو عرفى أيضاً - يحدد المقومات التي ينبغي التحل بها أو المحافظة عليها أثناء الزعامة ، وآية ذلك أن الروايات فيما

(١) خزانة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٦٩ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٢٧٠ .

نعلم لم تحدثنا عن زعيم خلطه قومه من الزعامة لاختلال مقومات معينة ، أو اختلاله بصفات محددة ، ومن ذلك هؤلاء الذين عددهم الأصمعي أنفا .

ويمكن أن نستخلص مما تحدثنا به الروايات عن نظرية العرب إلى السيادة ، أنها كانت تحتاج إلى دعائتين ، أولاهما قوة الشخصية ، ونعني بقوة الشخصية المدلول الخاص لهذا التعبير ، وليس مجرد القوة أو شدة البأس ، فقد كان في القبائل كثير من هذا النوع ، وكانوا يوصفون بأنهم شجعان أو فرسان أو فتاك ، ولكن لم يوصفوا بأنهم سادة . والدعامة الثانية هي الوراثة ولو غير المباشرة ، بأن يكون طالب الزعامة من بيت ألفت فيه الزعامة ، سواء أكان أبوه زعيما أم غير زعيم .

وليس هذا الحديث مما يعنينا لذاته ، وإنما يعنى الموضوع منه أنه حينما لم تكن هؤلاء الرؤساء ضوابط أو أسس تقوم عليها رئاساتهم اندفع بعضهم في بغى لا يتقبله المجتمع ، وظلم تأباه طبيعة مجتمع لم يالف الذل قط ، بل ولا مجرد الخضوع ولكن هذا البعض استطاع أن يستغل بعض الظروف في شخصيته أو عصبيته ، فيطغى ويبغى ، كما فعل كليب حين كان يحمي المراعى والوحوش ومواقع السحاب (١) وصورا أخرى من البغى والظلميان وكهؤلاء السادة الذين تحدث عنهم الأصمعي أنفا (٢) ، وهذا البغى والظلميان من شأنه أن يدفع بعض النفوس الأبية إلى التمرد ومحاولة صده والخروج عليه كما فعل جساس بن مرة في قتله كليباً ، وكما فعل علقمة بن علاثة في صراعه مع عامر بن الطفيل الذي عدّه الأصمعي من السادة القاهرين الظالمين كما سبق .

على أنه من مظاهر ظلم بعض هؤلاء السادة احتكارهم موارد الرزق المحدودة في البيئة ، وتضييقهم بذلك على الناس بما فيهم أقوامهم ، ويبدل على ذلك ما تفيض به الأخبار من ثرائهم الفاحش إذا قورن بالفقر الشديد الذي يعانيه الناس من حولهم ، ومن أمثلة البغى في مصادر الرزق ما سبق من احتجاز كليب التغلبى سيد ربيعة للمراعى بل ولواقع السحاب لنفسه دون الناس جميعا بما فيهم قومه .

وبذلك يكون هؤلاء السادة قد ساهموا مع الظروف في قسوتها على مجتمع محدود الموارد . ومن الطبيعي أيضا أن يكون هذا السلوك من جانب بعض الرؤساء عاملا من عوامل تمرد بعض الأفراد ، ولجؤهم إلى وسائل كالصعلكة .

فانه إذا كان في المجتمع من يأبى الظلم ويتمرد عليه ، ويرفض البغى ويتصدى له ، وإذا كان في المجتمع من يؤله الفقر الذي سببهم السادة في

(١) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢٤ ، والطفه اللزبي ج ٣ ص ٧٨ .

(٢) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢٧٠ .

خلقه ، وإذا كان في المجتمع من تغريه أموال هؤلاء السادة بالتلصص اليها والسطو عليها ، فأولى الناس بذلك هم الصعاليك ، لأنهم أكثر الناس امتلاكاً للوسائل المضادة ، وأقواهم على استخدامها ، سواء أكانت مضادة البغى والظلم ، أم مضادة الاحساس بالفقر ، أم مضادة الثراء والغنى .

٣ - علم التوازن بين الفقر والغنى :

أجمعت كتب اللغة ومعاجمها كما رأينا ، وكذلك دوائر المعارف التي أخذت عنها (١) على أن أصل الصعلكة الفقر ، ولا شك أن هذا يلقي ضوءاً قوياً على نشأة الصعلكة وكذلك على حياة الصعاليك المادية ، حيث يبين من هذا الضوء أن من أبرز ما قامت عليه الصعلكة في نشأتها وفي حياتها الفقر .

وشعر الصعاليك أنفسهم ينطق بهذه الحقيقة ، بل يمكن أن يقال إن الفقر كان أبرز المعاني التي تردت في شعرهم على الإطلاق ، بل نكاد لا نجد شاعراً منهم لم يتحدث عن الفقر في صورة من صورته ، وصور الفقر عند الصعاليك لم تكن تمثل فقراً عادياً ، وإنما فقراً قاسياً ، وكانت آثاره من الجوع والهزال والحرمان أشد إمعاناً في القوة ، والسليك يرسم لنا صورة بيئة الصديق عن الجوع وآثاره ، فيقول أنه حتى في الصيف الذي تكثر فيه البنان البادية وخيراتها يبلغ منه الجوع أحياناً أن يأخذه الدوار حين يقف فتظلم عيناه ، يقول :

وحتى رايت الجوع بالصيف حرني إذا قمت تفشاني ظلال فاسف (٢)

ولحديث الشعر عن الفقر موضعه حين نتحدث عن الشعر ، ولكن الذي يعنيننا الآن هو مساهمة الفقر في نشأة الصعلكة وحياتها ، من زاوية اتصاله - أعني الفقر - بالغنى .

والواقع أن الفقر ليس جديداً ولا غريباً على البيئة في الجزيرة العربية ، وخاصة في الحجاز (٣) فهي بيئة أهم مواردها الرعي ، ثم قليل من الخصب الزراعي في مناطق محدودة من اليمن وخاصة بعد تهدم سد مأرب - وفي شمال الجزيرة ، ويقع متناثرة في نجد وحول يثرب (المدينة) يضاف إلى ذلك النشاط

(١) مثل دائرة معارف القرن العشرين ج ٥ مادة (صعلك)

(٢) مجمع الأمثال للميداني ج ٢ ص ١٠ ومهذب الألفاني ج ٢/١٦٧ وأسند أي دخل في

السدة وهي الظلام .

(٣) انظر مقامة ابن خلدون ص ٨٣ المقامة الخامسة فصل اختلاف أحوال العمران في الحصب

والجو .

التجاري الذي يعتمد على موارد البيئة من ناحية ، واحتياجاتها من ناحية أخرى .
وكلاهما تبعاً لذلك محدود أيضاً .

واذن فالفقر من حيث هو ليس غريباً ولا نادراً في بيئة كهذه البيئة . ولكن
الفقر من حيث هو لا نعتقد أنه يكفي أن يكون سبباً في المملكة ، وانما
نعتقد أن الاحساس بالفقر هو الذي يصلح أن يكون سبباً ، والفرق كبير بين
الفقر والاحساس به من حيث ما يترتب عليهما من آثار في حياة صاحبيهما ،
وليس هذا الفارق في الفقر وحده ، وانما في كل المعاني التي يمكن أن تترتب
عليها آثار اجتماعية ، فالثورات على الظلم مثلا ليس مصدرها الظلم نفسه
وانما مصدرها الاحساس بالظلم .

ولا نغني بالاحساس مجرد العلم ، فكثير من الفقراء يعلمون أنهم فقراء
ولم يروض أن يعلم الفقير أنه فقير ولكنهم مع ذلك يستكينون لقسطهم وحظهم من
الحياة ، لأن هذا العلم لم يبلغ من نفوسهم مبلغ الانفعال والتأثر ، ولكن بعضاً
آخر منهم يس هذا الاحساس نفسه ، ويثير حوافزها فيترتب على ذلك ما يترتب
في حياته من سلوك وأحداث . وهناك عوامل في المجتمع من شأنها أن توجد
الفقر نفسه ، وتوجد الاحساس به ، ومن أهم هذه العوامل ما يأتي :

١ - ضعف موارد البيئة يحصل ميزان التبادل بين الافراد والجماعات
حساباً من الناحية المادية فإذا أثرى فرد كان تراؤه على حساب الآخرين ، وإذا
غلبت جماعة كان غناها يمثل هبوطاً أو فقراً في حياة جماعة أخرى من الناحية
للمعيشية والمادية ، كما يعبر المرء عن هذا المعنى في سياق فلسفي فيقول .

غنى زيد يكون للفقر عمرو فلا فقر يسلم ولا غنى

ومن الطبيعي ألا يكون هناك توازن أو تقارب في الثروة بين الافراد وبين
الجماعات في بيئة أبرز شرائعها السيف وسعة الهأس ، فكلما كان الفرد أشد
باساً وأضعف سبباً أتبع له أن يحصل على أكبر قدر من كل شيء ، ومن هذه
الاشياء الثروة ، وكلما كانت الجماعة أو القبيلة أشد باساً وأرهب جانباً دنت
منها الأهداف والغايات وفي مقدمتها الثراء .

وأخبار الثراء الفاحش الذي وصل اليه بعض العرب دون بعض تفيض بها
الروايات والأخبار وبعضها مشهور كقراء عثمان بن عفان وصفوان بن أمية منذ
الجاهلية ، وكآلاف الآلاف التي تركها عبد الرحمن بن عوف عند موته ، بل كان
بعضهم يحتكر لنفسه موارد الطبيعة من المراعى ومواقع الغيث ، كقصص كليب
المشهور ، ومن هؤلاء الاثرياء غالب أبو الفرزدق ، الذي أصاب الناس مجاعة
فكان ينحر لقومه كل يوم ابلاً يطعمهم حتى نحر ذات يوم مائة ناقه (١) ، وبلغ

(١) خزائن البلدان ج ٢ ص ٢١٩ وفي الامال ج ٢ ص ٥٣ ان ابل التي نحرها ما نطق

من شهرته بكثرة ابله ، أنه حين دخل على بن أبي طالب سألته على : من الشيخ ؟ قال : أنا غالب بن صعصعة ، قال هو الأبل الكثرة ؟ قال : نعم (١) ، ومن هؤلاء أيضا سحيم بن وثيل بن حنظلة الذي نافس غالبا في نحر الأبل ، فنحر لقومه ذات يوم نحو ثلاثمائة ناقة (٢) .

ويتضح هذا الثراء في الديات والمغارم التي كان يلتزمها سادة القبائل وزعمائها في الجنايات التي كانت « تعفى بالثنين (٣) » من الأبل كما يقول زهير بن أبي سلمى في قصيدته المشهورة ، وكما فعل الحارث بن أبي سفيان الذي ألزم نفسه دية قدرها ألف بعير (٤) ، وكما فدى هوفة بن علي نفسه من أسر بني سعد بثلاثمائة بعير (٥) ، وكما تحصل حاتم عن قيس بن خفاف ثلاثمائة بعير (٦) ومصادر هذه الثروة كانت الأبل ومراعيها في البادية أما في المدن فكانت مصادرها التجارة ، كتجارة قريش المشهورة ، ورحلتها في الشتاء إلى اليمن ، وفي الصيف إلى الشام (٧) كل عام وهما اللتان يتحدث عنهما القرآن الكريم في قوله تعالى « لا يلاف قريش ، أيلافهم رحلة الشتاء والصيف ، فليعبدوا رب هذا البيت الذي أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ، » وكلطائم النعمان بن المنذر ، التي كانت تشبه القوافل التجارية ، يرسلها إلى الأسواق لتباع فيها ، ومن ذلك أنه كان يرسل إلى سوق عكاظ كل عام بلطيمة تباع له هناك (٨) بالسوق .

ونتيجة لذلك نجد فضلا عن الأفراد جماعات وقبائل اشتهرت في جملتها بالثراء منذ عصور الجاهلية كقريش الذين يصنفهم الزمخشري بأنهم كانوا كسابين بتجارتهم وضربهم في البلاد (٩) وكأل المنذر لما لهم من إمارة ولطائم كما سبق .

(١) أمالي القالي ج ١ ص ١٥٣ .

(٢) خزائن اليلدادي ج ٢ ص ٢٤٩ وفي المصدر نفسه ج ١ ص ١٨٢ عن ابن دريد أن سحيم عاش في الجاهلية أربعين سنة وفي الإسلام ستين سنة وغالب بن صعصعة معاصر له فتراثهما يمثل الجاهلية والإسلام والقصة أيضا في الأمالي ج ٣ ص ٥٣ .

(٣) خزائن اليلدادي ج ٢ ص ٢١٧ وتعفى أي تسحق بالمقات يقصد الديات .

(٤) شرح حماسة أبي تمام للتبريزي ج ٢ ص ١٧٤ .

(٥) معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠٦٥ .

(٦) الأمالي ٢١/٣ .

(٧) تفسير الكشاف (سورة قريش) الجزء الرابع ص ٦٣٩ .

(٨) معجم الأمثال ج ٢ ص ٨٧ .

(٩) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٤٠ .

وهذا الثراء المجاور للفقر ، هو الذى نعينه فى إثارة الاحساس بالفقر ، وفى إثارة التطلع للبنى معا ، فبعض الفقراء الذين وجدوا فى نفوسهم صفات خاصة - هى صفات الصعاليك - من حساسية النفس وقوة العزيمة ، ألم هذه الحساسية فى نفوسهم أن يرتعوا فى البؤس والحرمان ، بينما يلاصقهم أناس آخرون يرتعون فى الثراء والنعيم ، وقد لا يكون كثير من هؤلاء الأغنياء أحق منهم بالبنى ، ثم ينظرون فإذا فى نفوسهم قوة قوية ، وإرادة ماضية ، فقيم استكانتهم لحرمان لا يرونه حقاً عليهم ؟ وقيم قعودهم عن آمال لا يعجزهم تحقيقها ، أو تحقيق بعضها على أسوأ الظنون ؟ وقيم رضاهم بالهوان بين الناس ؟ والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن جولان هذه المعانى فى نفوسهم ، فهذا عروة ابن الورد يخاطب امرأته قائلاً :

ذرى للبنى اسمى فانى	رايت الناس شرهم الفقىر
واحقرهم واهونهم عليهم	وان لى له كرم وخير
يساعده القريب وتزدرية	حليته وينهره الصقىر
وتلقى ذا البنى وله جلال	يكاد فؤاد صاحبه يطير
قليل ذنبه والذنب حتم	ولكن للبنى رب غفور (١)

وكما يقول تابط شرا .

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده أخاع وقاسى لمرء وهو مدبر (٢)

٢ - نواحى البيئة نفسها غير متفقة فى خصبها وجودها بالخير ، فمع أن الجزيرة العربية معروفة بأنها منطقة صحراوية جبلية فى جملتها ، تتمثل فى سلاسل من الجبال والصحراوات تتخللها طولاً وعرضاً ، وتعتمد على الامطار التى تتساقط فى فترات متقطعة على أرض غير خصبة ، وعلى قليل من العيون التى تصبه الآبار ، والتى غاية ما يرمى منها أن تكفى الملتفين حولها فى مشربهم وحفظ حياتهم ، نقول مع ذلك نجد فى الجزيرة مناطق محدودة اشتهرت بالخصب والجودة ، وقد يكون هذا الخصب نسبياً ، أعنى بالنسبة للأرض المجربة حولها ، ولكننا لا يعيننا تقويمها لذاتها ، وإنما تعيننا نظرة المجتمع حينذاك إليها واكباره لخصبها وتطلعه الى هذا الخصب ، فمن هذه المناطق المشهورة بالخصب بعض الأماكن فى اليمن وخاصة فيما حول مأرب حين جعل السبائون منها جنة لياضة بالخيرات ، كما يصف القرآن الكريم ذلك فى قوله « لقد كان لسبا فى مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور ، فاعرضوا فآرسلنا عليهم سيل العرم وبدلناهم بجنتيهم جنتين ذواتى آكل خيط وأثل وشئ »

(١) العقد الفريد ج ١ ص ٢٢٧ (باب السعى للرزق) .

(٢) ديوان الحسانة لأبى تمام ج ١ ص ١٧ .

من سدر قليل « (١) ويقول ابن عباس عن خصبها « كانت اخصب البلاد واطيبها تخرج المرأة وعلى رأسها المكتل فتعمل بيدها وتعبر بين تلك الشجر فيستل المكتل بما يتساقط فيه من الثمر « (٢) .

ومن هذه المناطق الحصبة الطائف وما حولها وشهرتها كمصيف لسادة العرب ، وشهرتها أيضا بكرومها وثمارها قديمة منذ عصور الجاهلية ، ومن كرومها هذا الحائط الذي لجأ اليه النبي صلى الله عليه وسلم في أزمة لجوئه الى تقيف وتخلي تقيف عنه وايدائها اياه في القصة المشهورة ومن مناطق الحصبة المشهورة أيضا يثرب (المدينة) المعروفة بشمارها وخاصة النخيل ، ومنها أيضا منطقة نجد في بعض نواحيها ، ومنها بعض مناطق السماوة ، مثل بيشة التي وصف جرير بن عبد الله خصبها للنبي صلى الله عليه وسلم (٣) ومنها قطر التي اشتهرت في القديم بكثرة خمورها (٤) لكثرة الكروم فيها ، ومنها اليمامة التي يقول عنها الطبري « واليمامة اذ ذاك من اخصب البلاد وأعمرها وأكثرها خيرا ، لهم فيها صنوف الثمار ، ومعجبات الحقائق ، (٥) والخصب البارز في هذه المناطق كان يجاوره فقر مدقع في المناطق نفسها بتفاوت أفرادها في الثراء وطغيان بعضهم على أنصبة الآخرين فيها ، وكان يجاوره أيضا فقر مدقع في الأحياء والقبائل القريبة منها بطبيعة الحال .

وهنا يثور الاحساس بالفقر عند بعض الفقراء ، حين يجدون جيرانهم وأقرباءهم يتمتعون بما يتمتعون به ، في الوقت الذي يعانون فيه هم ما يعانون ، وهنا أيضا يثور في نفوسهم التطلع للغنى والحصول على المال ، حين يجدونه قريب المال .

وليس من المصادفة أن نجد معظم الصعاليك والفتاك ينتمون الى هذه المناطق الحصبة ، فمثلا نجد من منطقة مارب عددا كبيرا ، ومنهم حاجز بن عوف الازدي ، وأبو الطمحات القيني ، ومالك بن حريم الهمداني ، وعبد الله بن سيرة الحرشي ، ومن منطقة الطائف وما حولها صعاليك هذيل وهم كثير ، منهم أبو خراش والأعلم وصخر الغي ، ومن منطقة اليمامة صعاليك بني تميم وهم كثير أيضا ، ومنهم عبدة ابن الطبيب والسلوك بن السلوك ، وسعد بن ناشب ، ومن منطقة يثرب وما حولها عدد كبير أيضا منهم عروة بن الورد العبسي وتأبط شرا الفهمي ، مع مراعاة أننا لا نتحدث الا عن الشعراء من الصعاليك ، والمفروض أن الذين لم يكونوا شعراء أكثر من الشعراء ، ومع مراعاة أن هؤلاء البارزين من الصعاليك الذين تحدثت

(١) سورة سبأ الآيات من ١٤ الى ٢١ .

(٢) تفسير الكشاف للزمخشري الآيات السابقة ج ٣ ص ٤٥٤ .

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري ج ١ ص ٢٩٣ .

(٤) انظر المصدر السابق ج ٣ ص ١٠٨٢ .

(٥) تاريخ الأمم والملوك ج ١ ص ٤٥٢ .

عنهم الرويات والخبار كان معظمهم رؤساء عصابات من الصعاليك كما يتحدث
السليك عن رفاقه في العصابة فيقول :

ويأتوا يظنسون وصحبتى إذا ما علوا نثرنا أهلوا وأوجفوا (١)
وكما يقول تأبط شرا عن الرفاق .
سمياني غايات مجد في عشرينه مرجع الصوت هنا بين ارفاق (٢)
وكعصابات عروة بن الورد المشهورة في أخباره .

بقى في هذا المجال أن نشير إلى مصدر من مصادر الثروة في المجتمع العربي
القديم ، وهو التجارة وما يرتبط بها من الأسواق والطرق التجارية وما لذلك
من أثر في الصلابة .

والتجارة كانت بالنسبة للمدن موردا أساسيا يعتمدون عليه في حياتهم
الاقتصادية ، كما تحدثنا عن قوافل قريش ، وعن لطائم النعمان بن المنذر ،
وكذلك كانت لكسرى لطائم تحتد بينه وبين عمالة بالجزيرة في اليمن مدة احتلال
الفرس لها - وفي الشمال عند المناذرة ، ومن هذه اللطائم لطيمته التي أرسلها
إليه عامله على اليمن فأغار عليها بنو تميم وأخذوها بعد أن قتلوا بعض خفرائها
وأسروا البعض الآخر (٣) .

وكان لتجارة القوافل طريقان معروفان منذ القدم ، وكلاهما يبدأ من
طغفار بجنوب اليمن وهي التي كانت تسمى ريدان (٤) في عواصم الممالك اليمنية
القديمة ، ويسلك أحدهما في تعاريجه بشرق الجزيرة متجها إلى الشمال في
محاذاة الخليج العربي ، ويسلك الآخر في تعاريجه واثنياته أيضا غرب الجزيرة
مارة بالحجاز ومحاذا البحر الأحمر (٥) وكان الطريقان يمران بمعظم البلاد
والقبائل العربية .

وفضلا عن نشاط القوافل التجارية التي كانت تتردد بين الجزيرة وبين
ممالك أخرى كالفرس والروم والحبشة والهند ، وتخترق في ترددتها هاتين
الطريقين مارة بالبلاد والقبائل العربية ، قاصدة في أغلب الأحيان أسواق العرب
بائعة ومشتريه ، فضلا عن ذلك كانت هناك التجارات الداخلية المحلية ، بين
قبائل العرب وهذه الأسواق ، سالكة إحدى الطريقين أو طرقا فرعية أخرى من

(١) موطأ الخضرى لأغاني الأصمعياني ١٦٧/٢ .

(٢) الفضليات للضبي ص ٢٧ . وهذا أى دافعا صوته بالأمر واللهى .

(٣) أنظر معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠٥٩ .

(٤) تاريخ الإسلام للدكتور حسن إبراهيم ج ١ ص ٢٨ .

(٥) أنظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ١٢٤ عن مراجع أخرى .

شأنها أن يهيئها أو يبحث عنها المقيمون في مكان لانفسهم حتى توصلهم بالأماكن والمجتمعات الأخرى .

وأما أسواق العرب فكانت كثيرة منبثة حول أهم البلاد والطرق ، وقد عده صاحب كتاب الشعراء الصعاليك منها نحو ثلاث عشرة سوق متفرقة في أنحاء الجزيرة كلها ومنها الأسواق المشهورة كعكاظ ومجنة وذى المجاز (١) .

ومع ذلك فهناك أسواق أخرى وإن كانت غير مشهورة ، تحدث البكري عن بعضها ، مثل سوق الحربة - بفتح الحاء وسكون الراء - التي يقول عنها « وخربة سوق من أسواق العرب في عمل اليمامة ، وفيه أدركت أم الورد العجلانية بنار ذات النحيين الهذلية (٢) » في قصة ساقها تتعلق بالمثل العربي « أشغل من ذات النحيين » وقصة هذا المثل (٣) .

والذي يهمنا في حديث التجارة والأسواق أنها كانت من العوامل المهمة في خلق الصعلكة ، فهذه القوافل التي كانت توغل في مجاهل الصحراء ، والتجار الذين كانوا يترددون بتجارتهم على الأسواق في هذه الطرق والمجاهل ، كل ذلك كان صيدا ثميناً يغري طوائف الصعاليك من قطاع الطرق وأصحاب الغارات بأن يتعرضوا لها ويستमितوا في الفوز بها ، بل إنها كانت تغري القبائل نفسها وعلى رؤسها سادتها بأن يتعرضوا لها ويقاتلوا دونها ، ولذلك كان من المعروف عندهم أن أصحاب القوافل لا يستطيعون أن يعبروا هذه الطرق بقوافلهم إلا إذا أمنوا القبائل التي يمرّون بها سواء بحلف أو آتاة ، أو خفارة قوية ، كما ورد في أخبار النعمان بن المنذر في لطائفه التي كان يتاجر بها في الأسواق ، حيث قال ذات مرة - وعنده البراض (بن قيس الكنانى) وعروة بن عتبة الرحال - من يجيز لى لطيمتى هذه حتى يقدمها عكاظ ؟ فقال البراض أنا أجيزها على كنانة . قال النعمان : ما أريد إلا رجلاً يجيزها على الحيين من قيس وكنانة ، فقال عروة الرحال أنا المجيزها على أهل الشيع والقيصوم من نجد وتهامة . . وفيها قصة فتك البراض وعروة الرحال في هذه الرحلة (٤) . ومن ذلك قصة لطيمة باذام عامل كسرى على اليمن والتي كان خفيها هوذة بن على ، فأغار بنو تميم على اللطيمة وقتلوا خفراءها وأساور كانوا معها وأسرت بنو سعد هوذة بن على (٥) وفي أخبار السليك بن السلكة « أنه كان يعطى عبد الملك بن مويك الحثعمى آتاة من غنائمه على أن يجيزه فيتجاوز بلاد حثعم إلى من وراءهم من أهل اليمن » (٦) .

(١) انظر المصدر السابق ص ١٢٧ نقلا عن اليعقوبى وابن حبيب وبالنوت ومصادر أخرى .

(٢) معجم ما استمع به ج ٢ ص ٤٩٠ .

(٣) انظر معجم الأمثال ج ١ ص ٣٧٦ .

(٤) انظر المصدر السابق ج ٢ ص ٨٧ وفيه القصة كاملة .

(٥) انظر معجم ما استمع به للبكري ج ٢ ص ١٠٥٩ مادة (حور) وفيه القصة كاملة .

(٦) مهذب الخطرى لأغاني الاسيجهاني ج ٢/ ١٦٧ .

ولم يكن يسلم من هذا الخوف الذي يورق التجار والمنتقلين بأموالهم إلا قريش كما يقول الزمخشري « وكانت لقريش رحلتان : يرحلون في الشتاء إلى اليمن وفي الصيف إلى الشام ، فيمتارون ويتجرون ، وكانوا في رحلتهم آمنين لأنهم أهل حرم الله وولاية بيته ، فلا يتعرض لهم ، والناس غيرهم يتخطفون ويغار عليهم (١) » .

وننتهي من هذا الحديث إلى أن الفقر وإن كان من الأسباب البارزة في الصعلة إلا أنه لذاته لم يكن السبب الوحيد ولا الأهم ، وإنما الأهم هو احتكاكه بالفنى ، غنى أصحاب الأبل في البادية أو « أرباب المخاض » كما يسميهم الصعاليك في شعرهم ، وغنى أصحاب التجارة في المدن والبلاد ، وهذان المجالان ، مجال المخاض ، ومجال التجارة أهم مجالات الصعاليك ، كما كان الصعاليك أهم خطر يهدد هذين المجالين ، ولذلك نرى يزيد بن الصقيل العقيلي أحد الصعاليك يمن على أصحاب المخاض بعد توبته ، ويبشرهم بالأمن والاطمئنان بعد هذه التوبة فيقول :

ألا قل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب ممسا تعلمون يزيد (٢)
والأحيمر السعدي - أحد الصعاليك - يجعل من سيفه سلطاناً قاهراً قادراً على أموال التجار فيقول :

تعزني الأعداء والبلو معرض وسيفي بأموال التجار زعيم (٣)

ثم تاب الأحيمر أيضاً فراح يتحدث عن حزن ومرارة لا يستطيع أن يخفيها كلما مرت قوافل التجار أو عبرت زواجر المتاع ، وكلما عاوده الحنين إلى الصعلة ولكنه مع ذلك ينصح زملاءه السابقين في الصعلة أن يتناسوا خيرات العراق واليمن التي يجوز بها التجار عليهم ، ويتوبوا مثلما تاب فيقول :

**أشكو إلى الله صبري عن زواملهم وما ألقى إذا مروا من الحزن
قل للصوص بني اللخاء يحسبوا بز العراق وينسو طرفة اليمن (٤)**

(١) تفسير الكشاف (سورة قريش) ج ٤ ص ٦٣٩ .

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١ .

(٣) الأمل للقال ج ١ ص ٤٨ والأعداء الفقر .

(٤) المصدر السابق ج ١ ص ٤٩ - والزمالة الناقة عليها حملها والبن العياب .

٤ - طبيعة الأرض والحياة :

أ - الأرض :

نتيجة لما هو معروف من أن أرض الجزيرة العربية يغلب عليها الطابع الجبلي الصحراوي ، نجد أن هذه الطبيعة تخلق حصونا طبيعية لأبنائها ، تحميهم حينما يلتمسون الحماية ، وتخفيهم حينما يطلبون الخفية ، وأرض هذه طبيعتها من شأنها أن تفرس في أبنائها طبائع خاصة يتوارثونها وتؤكد لها لهم وسائل حياتهم ، وابن خلدون يقول عن هذه الطبيعة التي أوحى لها البادية إلى أبنائها وعن حمايتها لهذه الطبيعة يقول عن العرب بالبادية : « وذلك أنهم بطبيعة التوحش الذي فيهم أهل انتهاب وعيث ، ينتهبون ما قدروا عليه من غير مغالبة ولا ركوب خطر ، ويفرون إلى منتجعهم بالقفر (١) » ، وابن خلدون من أول المنادين بأن الإنسان في خلقه وسلوكه ولغته ولونه ونفسيته ابن بيئته ، وأن البيئة بكل ما تحويه من أرض ومناخ وخصب وراء كل اختلاف وتقدير بين البشر (٢) .

والبيئة العربية في الجزيرة كل ما فيها قاس عنيف ، فقهرها وجد بها قاس عنيف (٣) ومناخها في كلتا حالتيه كذلك ، برد شديد ، وحر أشد منه ، كما يصف خالد بن صفوان لهشام بن عبد الملك برد بيضة السماء فيقول «حتى إذا كنا ببيضة السماء بعث الله علينا ريحا حرجفا (باردة) انجحرت لها الطير في أوكارها والسباع في أسرابها ، فلم أهدد لعلم (جبل) لا مع ، ولا لنجم طالع ، (٤) » .

ويصف الشنفرى ليلة أشد فيها البرد ، حتى أن صاحب القوس ليضطر إلى تحطيم فوسه - التي تقوم عليها حياته - ليستدفى بها وبأدواتها فيقول :

وليلة نحس يصطلي القوس ربها وأقطعه اللائى بها يتنبل (٥)

ويصف الشنفرى أيضا يوما من أيام الحر الشديد الذي ملأ الجو لوابا يشبه الخيوط حتى أن الافاعي التي درجت وعاشت في الصحراء لم تحتمل وطأة هذا الحر فيقول :

ويوم من الشعرى يدوب لوابه أفاعيه في رمضائه تتملل (٦)

(١) المقدمة ص ١٤١ فصل (العرب لا يتغلبون الا على البساط) .

(٢) انظر المقدمة من ص ٧٨ إلى ٨٧ المقدمات الثالثة والرابعة والخامسة .

(٣) انظر المصدر السابق ص ٨٣ .

(٤) مجمع ما استمع للبيروني ج ١ ص ٢٩٣ .

(٥) الأمل للقال ج ٣ ص ٢٠٥ ونحس : برد شديد ويصطلي يستدفى وربها صاحبها .

(٦) المصدر السابق ج ٣ ص ٢٠٦ . الشعرى الحر الشديد الرضاء الرمال الحامية

من الحرارة .

كل شيء في هذه الصحراء اذن قاس عتيق ، فلا عجب ان تنجب أبناء قساة
أشداء .

وقد كانت بهذه الطبيعة ، وبما تيسره من الاختفاء في مجاهلها وجبالها
ومتاهاتها ، من العوامل البارزة في نشأة الصعلكة وحياتها .

ولذلك نجد أن الصعاليك على الرغم من نشأتهم في أماكن قريبة من
الخصب ، إلا أنهم يفضلون دائما أن يكونوا في كنف هذه الطبيعة الصعبة المنال ،
فنجدهم يالفون الجبال والقفار والأماكن التي يخشى غيرهم ارتيادها ، وحين ننظر إلى
شمرهم نجد حافلا يذكر هذه الأماكن الوحشية المبعدة في الوحشة والامتناع ،
فتأبط شرا يتحدث عن موضع موحش يخافه العرب لاعتقادهم أنه لا يخلو من
السعالى والغول وهو رحا بطن (١) ، ولكن تأبط يالف هذا المكان ولا يخاف
غيلانه وسعاليه ، بل يتحدث عن قتله أحداها فيقول .

ألا من بلغ فتيان فهم بما لاقيت يوم رحى بطنان
بأنى قد لقيت الغول تهوى بقفر كالمسحفة صحصعان

وليس هناك ما يوجب اعتقادنا بأنه حادث خرافة ، فليس من مانع أن يكون
قتل فعلا نوعا من الحيوانات الوحشية التي تقرب في صفتها من الارصاف
الأسطورية أو الخرافية للغول ، وهناك حقا بعض هذه الأنواع كبعض فصائل
القرود ، ويتحدث تأبط شرا أيضا عن بعض الجبال التي يالفها كجبل اسمه مروان
فيقول :

ولا بالثسليل رب مروان قاعدا باحسن عيش والنفالى نوفل (٢)

والشمرى يتحدث عن الأماكن الكثيرة التي يرتادها ويتنقل بينها ، ويصفها
بأنها جميعا أماكن نائية متفورة « هنالك يلقى المتفورا » ومنها عصوصر ، الجبل
المدالى لبنى سلامان الذين كان يعيش فيهم فيقول :

أمشى بأطراف الحماط وتارة تنفض رجل أسسبطا فعصوصرا
ويوما بذات الرس أو بطن منجل هنالك يلقى القاصى التفورا (٣)

ويتحدث عن أبعاده في الغزو حتى يبلغ أماكن موعلة في البعد ، وجميعها
جبال موحشة فيقول :

غزوت من الوادى الذى بين مشعل وبين الحشا هيهات أبعدت غزوتى (٤)

(١) انظر مجمل مااستمجم ج ١ ص ٢٥٧ ولله القصة وكذلك انظر (اللاموس للحبط مادة (غال)

(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٢١٧ .

(٣) المصدر السابق ج ٣ ص ٩٤٦ .

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٢٩ ولله من الحشا : هو جبل قاصح مرتفع .

ومن الجبال الاخرى جمدان ، وكان يرتاده مالك بن الربيع وعنه بقول :

سرت في دجى ليل فاصبح دونها مشارف جمدان الشريف فغرب (١)

ومنها الفرط وكان يرتاده عمرو بن بركة ويذكره بقوله :

إذا الليل ادجى واكفهر ظلامه وصاح من الإفراط يوم جوائم (٢)
ومال باصحاب الكرى غالباته فأنى على امر الفواية حازم (٣)

ومنها ثبير وكان يرتاده أبو خراش الهذلي ، ويقول عن قلته التي تسمى غينا :

لقد علمت هذيل أن جارى لدى أطراف غينا من ثبير (٤)

ومن الجبال أيضا تمشار ، وكان يرتاده عبدة بن الطبيب وعنه يقول :

صاحبت قيسا صحبة فومقتسه بتشار لم اسمع له بعد قاليا (٥)

وأما المغاوز وأماكن القفر والوحشة التي اختص الصعاليك بالفتها والتردد عليها فكثيرة ، ومنها كراء وتيمن اللذان يذكرهما عروة بن الورد قائلا :

تحل بواد من كراء فضلة تحاول سلمى أن أهاب واحصرا
وكيف يرجيها وقد حيل دونها وقد جاورت حيا بتيمن منكرا (٦)

ومنها حلية ، التي يتحدث عنها الهذلي فيقول :

كانما ابطنت احشاؤها قصبا من بطن حلية لا رطبا ولا نقبا (٧)

والاحيمر السعدي يحدثنا عن فترة من حياته في هذه الأماكن المقفرة الموحشة فيقول « كنت ممن خلعتني قومي وأطل السلطان دمي وهربت وترددت في البوادي حتى ظننت أنني قد جزت نخل ونار ، وكنت أرى النوى في رجيع

(١) معجم ما استعجم للبكري ج ٢ ص ٣٦٣ وعن جمدان يقول : هو جبل بالحجازيين قديما وعصفان .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٦٣ وعن الفرط يقول : هو الجبل المسفح وجسمه افراط .

(٣) الأمايل للقلالي ج ٢ ص ١١٩ وفي مذهب الخضرى لأغاني الأصبهاني ج ١ ص ٩٢ وهو كلمة بمعنى البيت الأول وكلاهما من قصيدة .

(٤) معجم ما استعجم للبكري ج ٣ ص ١٠١٢ . ويقول عن غينا : هي قلة ثبير وهي التي في أعلاه .

(٥) المصدر السابق ج ١ ص ٣١٦ (حرف القاء والين) وفيه عن تمشار على خلاف : هو جبل في بني ضبة .

(٦) المصدر السابق ج ٤ ص ١١٢١ وفيه عن كراء : من أرض بيشة كثيرة الأسد وعن تيمن : أرض قبل جواش وكراء في شق اليمن .

(٧) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٦٣ وفيه عن حلية : أجمة باليمن معرولة وهي ماسدة .

الذئاب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من بهائم الوحش ولا تنفر منى لأنها لم تر
أحدا قبلي ٠٠٠٠ (١) ، وسواء صحت هذه التفاصيل أم لم تصح فإن الرواية على
أى حال تدل على أنه ألف أماكن لم يألّفها غيره ، والذي يعتينا من حديث هذه
الأماكن أنها كانت بمثابة حصون للصعاليك حين يلم بهم خطر أو يتعقبهم طالب
أو مطارد ، وما كان أكثر مطالبهم ومطارديهم ، لكثرة ما كانوا ينجون ويعتدون ،
بل كانت أحيانا مستقرا لهم حتى حينما يشعرون بالضيق بالناس ، لما بين حياتهم
منهم ، وما كان أكثر ما يضيق الناس بهم ويضيقون بالناس ، لما بين حياتهم
وحياة الناس من اختلاف وتصارع ، ولذلك نجد هذا المعنى شائعا فى شعر
الصعاليك معبرا عن روح النفور من المجتمع ، والاستعداد ، بل الشوق للهجرة
الى القفار والأماكن الموحشة بالذات ، كما يقول الشنفرى فى اللامية :

اقيموا بنى أمى صنور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل

ثم بين هؤلاء القوم الذين يهفون اليهم ويتمنى الرحيل نحوهم ، فإذا هم
صنوف من الوحوش فيقول :

ولى دونكم اهلون سيده عملس وأرقط زهلول وعرفاء جبال
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بها جر يخذل (٢)

ومالك بن الريب يعبر عن هذه المعانى فيقول :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ريح الفلاة صوادى
ففى الأرض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد أو طنت كبلادى (٣)

فحتى ناقتة ألقت الفلاة وريحها فهي صادية اليها ، وقوله « كل بلاد أو طنت
كبلادى » يدل على روح التنقل وحب الهجرة ، بل يوحى معناه فى جملة بأنه
لا يربط نفسه بمكان معين ، ولا يرى لهوطنا يشده اليه ، ويقيده بالاقامة وإنما
كل الأرضى وطنه ، مادامت تحقق له ما يريد ، وتنحى عنه ما لا يريد وهذا
المعنى شائع فى شعر الصعاليك ، ولذلك كان شعرهم أقل حنينا الى الأماكن ، أو
تعلقا بمكان معين ، وهذه الروح كانت من عوامل صعلكتهم وأسبابها ، كما كانت من
لوازم الصعلكة أيضا ، لأن المشدود الى مكان معين لا يصلح أن يكون صعلوكا .

(١) المقفد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ (المطبعة الأزهرية سنة ١٣٢١ هـ) والصحيح نخل وبار

كما فى الشعر والشعراء وغيره .

(٢) الأمل للقالى ج ٣ ص ٢٠٥ .

(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠٢ .

(ب) طبيعة الحياة :

سيطرت على المجتمع العربي حينذاك ظروف كثيرة كان من شأنها ان تساعد على نشأة الصعلكة وعلى استمرارها ، ويمكن ان نجمل أهم هذه الظروف فيما يلي :

١ - طبيعة البيئة - كما قال ابن خلدون آنفا (١) من شأنها ان تخلق القسوة والعنف ، ونعني بطبيعة البيئة ناحيتها الطبيعية - بطبيعة أرضها ومناخها - والاجتماعية بوضع الصلات الاجتماعية والاقتصادية بين الجماعات والقبائل والأفراد .

وقد تمثل هذا العنف الذي اقتضته طبيعة البيئة في أكثر من ناحية ، أهمها الصراع الدائم المستميت بين القبائل ، والغزو والاغارة ، وكلاهما كان ينبع في ظاهره من أسباب ملموسة ، ولكنه كان في حقيقة أمره يمثل تشبث كل جماعة بالحياة ، وحرصها على اثبات الكيان .

فأما الصراع فتمثله أيام العرب المشهورة كيوم ذي قار ويوم الفجار ، وقد حولت هذه الأيام حياة العرب الى رحي من الحروب لا تكف عن الدوران ، لا يتوقف سبل طعناتها من الآدميين ، حتى أن بعضها كون سلسلة من الأيام المتلاحقة التي ظلت عشرات السنين ، حتى أصبحت تهدد طرفيها بالفناء كحرب البسموس (٢) وداحس والغبراء (٣) وقد تتبع العلماء هذه الأيام احصاء وتاريخا ، ولكن الذي يهمنا من هذه الأيام الآن انها طغت حتى شملت كل الجزيرة واستوعبت كل الأجيال التي بلغنا تاريخها من الجاهلية ، وان الاشتراك فيها كان ضريبة عينية على كل فرد من أفراد القبيلة طالما يستطيع حمل السلام بل كان الأطفال يشتركون فيها من باب تدريبهم على القتال وفنونه ، والاستعانة بكل قوة في القبيلة ، كما يروى ان النبي صلى الله عليه وسلم كان ينبل على أعمامه في حرب الفجار وهو صبي صغير ، وأما الغزو والاغارة فكانت وجهها آخر للصراع بين الجماعات والقبائل ، هذا الصراع الذي كانت أهدافه غير المباشرة من التشبث بالحياة واثبات الكيان أهم وأعمق من أسبابه المباشرة ، سواء كانت هذه الأسباب انتقاما وقصاصا ، أم كانت طمعا ورغبة ، أم كانت ارهابا وتهديدا ، فنجد أخبارهم حافلة بالغايات التي تبدأ غالبا بالطمع في المال

(١) المقدمة ص ١٤١ .

(٢) انظر خزائن الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٢ - ٢٩ وما كان بين بكر وتغلب من أيام مثل شيبان والذئاب وورادات وهبادة وعنيزة . . الخ وظلت هذه الحروب بينهم أربعين سنة* انظر مجمع الأمثال ج ١ ص ٣٧٤ - ٣٧٧ .

(٣) انظر خزائن البغدادي ج ١ ص ٨٩ و ج ٢ ص ٢٦١ من أيام أخرى وكذلك الأمازي ج ٣ ص ٥٣ عن بعض أيامهم .

ثم نأخذ طابع الدور والتسلسل كما يقول المنطقة ، تغير جماعة على أخرى رغبة في مالها ، فتضطر الجماعة الأخرى للانتقام بغارة ترد بها على الجماعة المعتدية ، وتعود هذه إلى غارة انتقامية وهكذا (١) ، وهذا الوضع نجده شائعا عاما بين سائر القبائل ، حتى أن أسلوب الغارات من حيث هو لم يكن وقفا على طائفة معينة بل كانت تزاوله كل طبقات المجتمع (٢) وفي مقدمتهم زعماء القبائل وساداتها ، بل تحول أسلوب الغارات عندهم إلى نوع من قطع الطريق كما رأينا في أخبار القوافل واللطائم وحتى هذا النوع الذي يبدو لنا انحرافا في السلوك الاجتماعي ، لم يكن في نظرهم كذلك ، بل كان مظهرا من مظاهر القوة والمنعة ، ولذلك نجد أخبار قطع الطريق تتردد كثيرا في تراجم سادة القبائل ورؤسائها ، على أنهم كانوا يقطعون الطريق ، لا على القوافل واللطائم فحسب ، وإنما على الأفراد أيضا ، ومن هؤلاء دريد بن الصمة سيد بني جشم الذي ورد في أخباره أنه بينما كان خارجا في فوارس من بني جشم إذ رأى رجلا معه طعنة - امرأة في هودج - فأمر فرسانه أن يسلبوا الرجل طعنته ، في قصة طويلة (٣) ومنهم عمرو بن معد يكرب الزبيدي في حوادث قطعه للطريق (٤) ومنهم عامر بن الطفيل الذي بلغ من سيادته في بني عامر أنهم حين مات نصبوا حول قبره نصبا ميلا في ميل ، وجعلوها حمى لا تنتشر فيه راعية ، ولا يسلكه راكب ولا راجل ، بل أن بعضهم استصيق هذا الميل قائلا : ضيقتم على أبي علي ، ومع ذلك كان عامر بن الطفيل يوصف بأنه من شياطين العرب (٥) وقطاع طرقها ، ومنهم الحارث بن بدر أحد سادة بني تميم المشهورين الذي جعلوا قطعه للطريق ثم توبته من أسباب نزول حكم قطاع الطرق في قوله تعالى « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » إلا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعملوا إن الله غفور رحيم » (٦) ومنهم النابغة الذبياني الشاعر المشهور ، الذي ورد أنه كان يغزو للسلب والغنيمة مع رفيقه زيان بن منظور أو زياد بن سيار (٧)

-
- (١) أنظر على سبيل المثال معجم ما استعجم للبكري ج١ ص ١٩٦ وج٢ ص ٥٣٠ عن هذيل وقيائل أخرى وخزاعة البغدادى ج١ ص ٨٩ عن عيسى وقيائل أخرى .
(٢) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري آية ٢٣ المائدة عن قطع قوم هلال بن عويمر الطريق وخزاعة البغدادى ج٢ ص ٢٦٨ عن قصص أخرى .
(٣) أنظر الأمالي للقال ج٢ ص ٢٧١ .
(٤) أنظر خزاعة البغدادى ج٢ ص ٢٦٧ ونهاية الأدب للنويرى ١٩١/٢ - ١٩٦ .
(٥) أنظر خزاعة البغدادى ج٢ ص ٢٦٤ وأنظر شرح الفضليات عن ابن الأثيرى ص ٣٦٠ وعن سيادته معجم الأمثال ج٢ ص ٨٦ .
(٦) أنظر تفسير الكشاف للزمخشري في الآية ٢٣ ، ٢٤ سورة المائدة .
(٧) أنظر المسند لابن رشيح ٢/٢٦١ .

فلم يكن السطو والغزو وقطع الطريق اذن شذوذاً أو انحرافاً في عرف المجتمع الجاهلي وإنما كان ميداناً مرموقاً ، يتنافسون فيه ، ولكنه لم يكن يبرز فيه إلا ذوو القوة والبأس الشديد وكان هذا البأس هو كل ما يحتاجه شخص أو جماعة ليفتحوا لأنفسهم هذا الميدان على مصراعيه ثم لا يلقون من المجتمع بعد ذلك إلا كل تهيب واكبار .

والصعاليك كانوا يملكون هذه القوة وهذا البأس ما في ذلك شك ، كما يبدو ذلك واضحاً في أخبارهم وأشعارهم ، بل كان معظمهم يملك قوة كادوا ينفردون بها عن المجتمع ، هي سرعة العدو الذي يصفونه بأنه يسبق الخيل كما في أخبار كثير منهم مثل الشنفرى والسليك وأبى خراش وتأبط شراً وابن برة (١) هذه القوة كانت تمثل حصناً دائماً متنقلاً مع كل منهم ، يتيح لهم حرية الحركة والتنقل ، ويتيح لهم الأمن من المخاطر ، وفي الوقت نفسه لا يلقى سلوكهم انكاراً من المجتمع من حيث أنه سلوك شائع حتى بين السادة الزعماء .

على أن هذه الحروب والغارات ، وما تبعها من فتك وجنایات ، قد غيرت مجرى حياة كثير من أفراد القبائل ، فبعضهم كثرت جنایاته وثقلت آثارها على قومه حتى اضطروا إلى خلعها فلم يجد أمامه إلا طريق التصعلك (٢) ، وبعضهم اكتشف في نفسه صفات معينة من الجرأة أو سرعة العدو أو حسن التسلل فشحجه ذلك على الاتجاه للصعلكة ، كهذيل التي اشتهرت بكثرة غاراتها (٣) وكثرة هجماتها حتى أن أبا خراش كان أحد عشرة اخوة كلهم عداً لا تسبقه الخيل (٤) وقد كانت هذه القوة والسرعة في العدو لذاتها من العوامل الهامة في الصعلكة كما كانت من أهم أسلحة الصعاليك .

٢ - كانت في البيئة التي يعيش فيها الصعاليك عوامل كثيرة من شأنها أن تدفع إلى الصعلكة وتيسر السبيل أمام اللاجئين إليها ، ومن هذه العوامل الفراغ الكبير الذي يتخلل حياة الأفراد في بيئة لا عمل فيها إلا الرعى للذين يملكون ما برعونه أو يجدون من يرعيهم ، وكثير من الأفراد لا يجدون هذا ولا ذاك فماذا يفعلون ليجدوا ما يقتاتون به ؟ وماذا يفعلون ليشغلوا فراغهم الدائم ويملاؤا به حياتهم الفارغة ؟ وماذا يفعلون ليشبثوا لأنفسهم وللناس مجرد وجودهم في الحياة ؟ لا شيء إلا الصعلكة ، فإن فيها متسعاً للجميع ، وجواباً لكل ما سبق من سؤال . والصعاليك أنفسهم يتحدثون عن هذا المعنى كثيراً ، حامدين

(١) انظر شرح الفضليات عن ابن الأثير ص ٢٧ و ١٠٨ ومعجم البكري ج ٤ ص ٣٥١

والأغاني في تراجم هؤلاء وغيرهم من العدائين من الصعاليك .

(٢) انظر على سبيل المثال العقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ .

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري على سبيل المثال ج ١ ص ١٩٦ وج ٢ ص ٥٣٠ .

(٤) معجم البكري ج ٤ ص ٣٥١ .

خروجهم من هذا الفراغ ، لاثمين في شدة علي من ارتضى لنفسه أن يكون فراغ الحياة نؤوما ، مضيقا بين الناس ، كما يقول : تأبط شرا :

فلا تهلى بصعلوك نؤوم إذا امسى يعد من العيسال (١)

وكما يقول عروة بن الورد :

لما لقه صعلوكا إذا جن ليله مصافى المشاش ألفا كل مجزر

ويسخر عروة سخرية مرة من فراغ هذا الفراغ فيقول :

ينام عشاء ثم يصبح ناعسا يحت الحصى عن جنبه المتعسر

يعين نساء الحى ما استعنه ويمسى طليحا كالبعير المحسر (٢)

ويقول الأحيمر السعدي أيضا مستخفا بنؤوم الضحى كناية عن الفراغ :

وقالت أبى ربيع القسوام وشاقها طويل القناة بالضحاء نؤوم

فإن أك قصدا فى الرجال فأنى إذا حل أسر ساحتى لجسيم (٣)

ومن هذه الظروف والعوامل التى كانت بارزة فى البيئة ، والتى كانت من شأنها أن تدفع الى الصعلكة وتحصنها سهولة الهجرة ، وتيسر الاختفاء ، وكلاهما من الأمور الهامة بل اللازمة لحياة الصعاليك . فالصعاليك خفيفو الحركة لا يقيد حركتهم شيء ، ولا يشغلهم متاع . ليس لهم مما يشد الناس الى الأرض شيء . فليست لهم حرفة ثابتة ، من زراعة أو صناعة ، وليس لهم مما يملكه الناس من عقار أو شيء ثابت ، فالصعلوك « جل ماله حسام » (٤) كما يقول عمرو بن براقة ، وهذا مما يجعل ارتباطهم بالأماكن ضعيفا ، وبحكم مسلكهم واتجاههم الدائى يزداد ارتباطهم بالأماكن ضعفا ، فكل الأمانة مادامت تحقق لهم مآربهم سواء ، كما يقول مالك بن الريب « كل بلاد أوطنت كبلادى » (٥) .

والواقع أن طابع الهجرة والتنقل صفة عامة فى بوادى العرب لضعف ارتباط مصالحهم بالأرض نفسها ، ولذلك نجد الفرق واضحا بينهم وبين أصحاب الأرض المتزرعة .

ولكن الصورة بالنسبة للصعاليك أوضح ، فلئن كانت الهجرة فى حياة مجتمعهم ظاهرة أو أحداثا متكررة ، فإنها بالنسبة اليهم قوام حياتهم وصفاتهم

(١) الكامل للسرد ج ١ ص ٣١٠

(٢) ديوان الحماسة لأبى تمام ج ١ ص ١٥٩ ومصافى من المصافاة والمشاش المعظم اللين والمجزر مكان الذبح أى كل منه جنى المعظم من المجازر ليأكلها والطيح المحسر الكل المتعسر .

(٣) الأمل للقال ج ١ ص ٤٨ وربع القوام وقصدا كلاهما معناه متوسط الطول .

(٤) الأمل ج ٢ ص ١١٨ .

(٥) الكامل للسرد ج ١ ص ٣٠١ .

الدائمة وقد تبعد بهم الهجرة أو تدنو ، ولكنها تنقل دائم على أى حال ، والشنفرى
يصور فى بيتين اثنين تنقله بين خمسة أماكن فيها الجبال والقفار والمتاهات
فيقول :

أمشى بأطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبطا فصوصرا
ويوما بذات الرس أو بطن منجسل هناك يلقي القاصى المتفورا (١)

على أننا نجد ألفاظه تنبئ عن عمق احساسه بالتنقل ، فهو لم يقل اننى
أرتاد هذه الأماكن لأستقر فيها ، وإنما قال أنه كأنه يمر بها مرورا ، ولذلك
اختار هذا التعبير البليغ وهو « تنفض رجلى » .

وهدفهم من هذا التنقل بطبيعة الحال هو ما تقتضيه حياتهم فى الصعلكة
من حاجتهم الى الأماكن التى يزاولون فيها صعلكتهم ، والتى يحتمون فيها من
نتائج هذه الصعلكة ، وذلك ان مجالات الصعلكة بما فيها من لصوصية وسطو
وسلب ليس لمزاوتها مكان معين ، بل غالبا ما يكون نشاط الصعلوك بعيدا
عن متاع أهله وقومه ، فيركز نشاطه على القبائل الأخرى وخاصة الذين بين
قوما وبينهم عداوات حتى يجد من قومه عونا اذا دعت الحاجة ، والمسافات بين
القبائل بعيدة مترامية ، مما يضطر الصعلوك الى اجتياز أماكن كثيرة قبل أن
يصل الى أدنى مكان يحقق له غرضه من غارته ، على أنهم كانوا كثيرا ما يبعدون
فى غزواتهم ، حتى ان بعض صعلاليك السراة ويشرب واليمامة كان يبعد فى
غارته حتى يبلغ اليمن ، كما كان بعض اليمنيين يعكسون الأمر ، كما ورد
كثيرا فى أخبارهم المتناثرة مما لا نرى حاجة الى الإفاضة فيه الآن (٢) .

ولكن الذى يعنينا من هذا الحديث ان ظروف الصعلاليك الشخصية
والاجتماعية كانت تيسر لهم التنقل الى اوسع مداه ، وان طبيعة الأرض بجبالها
وقفارها كانت تتيح لهم الحصانة والحماية الى اوسع مدى أيضا ، ومن أمثلة
ذلك أخبار الاحيمر السعدى وان ذلك كله كان من العوامل البارزة فى
الصعلكة .

(١) معجم ما استمع للبرى ج ٣ ص ١٩٤٦ والحماط واسبط وصوصر وذات الرس وبطن
منجل كلها أماكن .

(٢) وانظر الشعراء الصعلاليك للدكتور يوسف خليف ص ٧٥ - ٨٦ وكما فى أخبار
السليك أنه كان يقيم على اليمن مع أنه من بنى تميم باليمامة ومنازلهم باليمامة وما حولها قرب
شمال الجزيرة . انظر ترجمة السليك وأخباره بمهذب الأغاني (بالفهرس)

٥ - عوامل أخرى :

وهناك من عوامل الصعلة عوامل أخرى غير ما سبق ، وإن كنا لا نسلکها في العوامل العامة لكونها يغلب عليها الطابع الفردي ، إلا أننا لا نستطيع أن نتجاهل تأثيرها مهما قل في ظاهرة الصعلة .

ويمكن أن نلخص أهم هذه العوامل فيما يأتي :

(أ) عوامل فردية :

وأعني بها العوامل التي من شأنها أن تتعلق بالفرد وحده ، وتنصب عليه آثارها دون أن يشاركه المجتمع أو الجماعة فيها ، وهي ظروف كثيرة منها ظرف الاغربة والاعربة عند العرب تعبير يقصدون به نوعاً من أبنائهم ، وهو النوع الذي يولد أسود ، لأن أمه من الاماء السود ، وفي وصفهم بالاعربة ما يشير الى لونهم لأنه تشبيه بلون الغراب ، وهؤلاء الاعربة كانوا يشقون أيما شقاء لا بلونهم الأسود - وإن كان اللون من مفاخر العرب - ولكن بنسبهم غير الخالص حيث أن أمهاتهم غير حرائر ، والعرب في الجاهلية لم يکسونا - في أغلب الأحيان - يعترفون بأبنائهم من الاماء ، اعتزازاً بخلوص نسبهم وتنقيتها من أي دم غير عربي ، وخاصة إذا كان هذا المولود أسود ، فانه يجمع في نظرهم بين خستين لا يرتضون نسبتهما اليهم ، هما عدم خلوص النسب والسواد فيبقى هذا الوليد ومن يخرج من نسله عبداً كسائر العبيد ، مع علم أبيه بل والقبيلة كلها أحياناً بأنه ابنه ، كما حدث لعنترة بن شداد الذي قضى شطراً كبيراً من عمره عبداً ، لا يملك الا أن يرعى مع زملائه العبيد ، ولم يكن اعتراف شداد بعنترة ابناً له تخرجاً على هذه العادة ، وإنما كان اضطراراً أملاً طرف كان يهدد كيان القبيلة وحياتها (١) .

فكان هؤلاء الاعربة ينشأون في ظروف قاسية على نفوسهم أشد القسوة متناقضة في نفوسهم أشد التناقض ، كانوا يخرجون الى الحياة فيجدون أنفسهم عبيداً يلقون كل ما يلقي العبيد من ضياع ومذلة وهوان ، ومع ذلك فهم موقنون فيما بينهم وبين أنفسهم كل اليقين بأنهم مظلومون عن عمد واصرار ، فهم في حقيقة أمرهم أحرار لا عبيد ومن حقهم أن يكونوا من طبقة السادة ، لا من طبقة الأرقاء ، وكان أشد ما يؤلمهم بطبيعة الحال أن يجدوا هؤلاء الذين يرونهم - في الواقع - أخوة لهم متسلطين عليهم ، مستعبدين إياهم .

(١) انظر القصة في حذافة البهائي ج ١ ص ٨٧ - ٨٩ .

فأما العاجزون منهم وذوو الهمم الضعيفة فكانوا يبتلعون أحزانهم ، ثم يظلون يجترونها حتى يدركهم الموت أو يدركوه ، وأما الذين يجسدون في نفوسهم قدرة على كسر هذا القيد ، ومهريا من هذا السجن الاجتماعي ، فانهم كانوا لا يترددون .

وأقرب طريق - وإن لم يكن أيسره - لديهم ، لكسر هذا القيد هو القسوة في أى صورة من صورها ، فإن اعترفت القبيلة بهذه القوة ورغبت في الاستفادة منها - كما فعل قوم عنتر بن شداد - أصبح هذا الغراب فردا من القبيلة والا فأوسع مجال أمامه هو مجال الصعلكة الفسيح ، كما فعل السليك بن السلكة (١) ، على أننا نلاحظ أنه ليس من اللازم أن تكون أمة كام خفاف ابن نديبة (٢) الحرة والأخبار تحدثنا عن أن أغربة العرب في الجاهلية ثلاثة عنتر ابن شداد وخفاف بن نديبة ، والسليك بن السلكة (٣) ، إلا أن خفافا لم يكن يشارك صاحبيه هذه الأزمة فقد كانت أمه حرة وليست أمه .

ومهما يكن من شيء ، فإنا نعتقد أن الأغربة في الجاهلية كانوا أكثر من ذلك بكثير وانهم إنما تحدثوا عن هؤلاء باعتبار أنهم من الأشخاص البارزين الذين عنى العرب جميعا بأخبارهم ، وأعجبوا بما أوتوا من بسالة وقوة وشدة بأس .

والذي نريد أن نصل إليه من ذلك هو أن هذا الوضع - وضع الأغربة - الاجتماعي ، من شأنه - وإن كان من الحالات الفردية - أن يكون من عوامل الصعلكة وأسبابها ، كما كان السليك بن السلكة الذي يقول عن احساسه بهذا المعنى : انى لو كنت ضعيفا لكنت عبدا ولو كنت امرأة لكنت أمة ، اللهم أعوذ بك من الحيبة ، أما الهيبة فلا أهاب أحدا (٤) ، وقد كان يمكن أن نتحدث هنا عن وضع الخلعاء ، ولكن الخلع - كما قلنا - نتيجة للجنايات والصعلكة ، وليس سببا لها ، ونحن نتحدث عن أسباب الصعلكة .

ومن هذه العوامل الفردية حالات الأسر ، ومما سبق علمنا أن الغارات كانت أمرا شائعا متداولا في أنحاء الجزيرة كلها ، وإن القبائل وعلى رأسها ساداتها وزعمائها كانت تزاول هذه الغارات ، أحيانا للانتقام ، وأحيانا للسلب بادية ذي بدء ، وحتى في حال الانتقام لم يكن القتل وحده هدفا لها ، وإنما كان السلب والأسر من أهم أهدافها ، لأنه مقنن مادي ، سواء كان سلبا أو أسرا

(١) أنظر ترجمته في شرح التبريزي لحماسة أبي تمام ج ١ ص ٣٧٨ وفيه أن أمه السلكة وهي سوداء وأنه أحد المدائين الذين لا تلحقهم الخيل وترجمة أخرى وقصة طويلة وأنظر مذهب الخضرى لأغاني الأصفهاني ج ٢/١٦٧ وبها ما سبق وترجمة طويلة .

(٢) أنظر شرح الاصمعيات عن ابن الأثير ص ٨ وفيه أن أمه نديبة وكانت سوداء وهي بنت شيطان بن قتان من بني الحارث بن كعب .

(٣) في القاموس المحيط مادة (غرب) أضاف إليهم رابعا هو أبو عمير بن الحباب .

(٤) جميع الأمثال ج ٢ ص ٩ .

فإن الأسير كان يفدى نفسه أو يفديه قومه بالمال وأهم ما كانوا يحرصون على أسر النساء في غاراتهم ، والطعائن (١) في قطعهم للطريق ، كما سبق في قصة دريد بن الصمة وظلعينة ربيعة بن مكرم (٢) ، وفي أخبار السليك أنه خرج في تيم الرباب يتتبع الأرياء فيغير على الأحياء والأموال حتى مر بأرض بين ديار بني عقيل وسعد بن تميم فلقى رجلا من خثعم . . . ومعه امرأة ، فأخذه هو والمرأة ، ثم أطلقه وبقيت المرأة (٣) . ومثل هذا كثير في أشعارهم .

وفي الحرص على أسر النساء - بالإضافة إلى معنى الإهانة للأعداء والمنافسين - معنى مادي ، فإن قومها سيكونون أحرص على فدائها غيرة على الحرمات ، فإن لم يفدوها تصبح هي ومن تلده عبيدا لأسرها ، وهذا كسب بالنسبة اليهم كبير .

والذي يعنينا من هذا هم الأسرى ، فإنه وإن كان كثير منهم كان يفدى نفسه أو يفديه قومه ، إلا أن بعضهم كان يظل عبدا ، أما لجهل قومه بمكانه أو بأسريه كما حدث في قصة زيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي وهبته أياه خديجة زوجها ، وكان زيد قد سبي وهو صغير من قومه بني كلب ، ثم اشتراه حكيم بن حزام لعنته خديجة ، ثم قدم حجاج من كلب إلى مكة فعرفهم وعرفوه ، فأخبروا أباه حارثة وعمه كعبا ، فقدموا مكة وعرضا على محمد فداءه ، فقال إن اختاركم فهو لكم بغير فداء ، وإن اختارني فوالله ما أنا بالذي أختار على من اختارني أحدا ، فاختار زيد محمدا ورفض الذهاب مع أبيه ، فقام محمد إلى الحجر فأعلن أن زيدا منذ اليوم ابني يرثني وأرثه وهي مرتبة فوق مجرد الحرية ، فطابت نفس أبيه وانصرف راضيا (٤) ، وأما لرفض الأسيرين الفداء ، وذلك غالبا ما يكون في حالات أسر النساء حرصا على أمساكنهن ، وفي حالات استحكام العداء بين الأسيرين والمأسور منهم إهانة وتشفيا ، وأما لعجز الأسير عن الفداء .

وهنا نجد هذا الأسير يمر بالحالة النفسية التي يمر بها الأغربة ، يشعر في قرارة نفسه بأنه عربي حر ، وأنه كان ينبغي أن ينال من الحقوق ما يناله السادة ، بل أن يكون سييدا منهم ، ولكنه يجد الواقع عكس ما تحدثه به نفسه كما حدث للشنفرى الذي أسره بنو شيبابة بن فهم من قومه وهم بنو الأواس ابن الحجر ، فمكث فترة في بني شيبابة حتى أسر بنو سلامان بن مفرج رجلا من بني شيبانة ففدوه بالشنفرى ، وهكذا انتقل الشنفرى إلى بني سلامان وعاش فيهم عيش العبيد يرعى أبلهم ، وقد شغله العمل والرعى وعدم الاحتكاك الكثير

(١) في القاموس مادة (ظعن) : الطعنة : المرأة مادامت في مودج (وهذا يكون أثناء السفر)

(٢) الأمل للقال ج ٢ ص ٢٧١ .

(٣) انظر القصة في شرح التبريزي لحاسة أبي تمام ج ١ ص ٣٧٨ .

(٤) انظر خزائن البغدادي ج ٢ ص ١١٠ .

بالناس عن الاحساس المثير بوضعه الاجتماعى ، ولكنه حينما بدأ يحتك حاجت
فى نفسه كل الاحاسيس بالأوضاع التى فرضها عليه هذا الظلم الاجتماعى
فتار ثورته العارمة ، وصب هذه الثورة على بنى سلامان فى نقمة عجيبة ، بدأت
باندفاعه الى الصعلكة ، وانتهت بقتله من بنى سلامان تسعة وتسعين رجلا
فيما تتواتر به الروايات . وكان بدء ثورته حينما صفعتة ابنة الرجل الذى
يعيش فى كنفه ، احتقارا له ، ونفورا من فدائه اياها بقوله « يا أخيه مترفعة
عن أن يكون أخاها ، أو اهانة له على التفكير فى الزواج منها - على اختلاف
الروايات ، وأغلب الظن ان وراء هذه القصة المبتورة قصة حب خالج قلب
الشنفرى وأضاه بآمال مشرقة براقة أسكرته حينما من الدهر ، فتنامى نفسه
وتناسى الوضع الاجتماعى فى غيبوبة هذا الحب العميق ، ولم توقظه من هذه
الغيبوبة الا لطفة قعسوس ابنة الرجل الذى يعيش فى كنفه - فاذا هو يقظ
كأقوى ما تكون اليقظة ، حازم أمره كاشد ما يكون الحزم ، واذا هو منطلق الى
الصعلكة بأقصى ما يملك من ارادة - وما كان أقوى ارادته - وبأسرع ما يملك
من عدو - وما كان أسرع عدوه (١) - ليصبح من أبرز أعلام الصعاليك ، وأشهر
شعرائهم (٢) .

فقد كانت الظروف الشخصية التى احاطت بالشنفرى من أسرته وشعوره
باليوان بين الناس لا تربطه بهم رابطة ، ولا يرى لهم عليه حقا بل ولا يراهم
خيرا منه شخصا أو نسبا ، كل ذلك كان سببا قويا وأصيلا فى اتجاه الشنفرى
الى الصعلكة ، ومن يدري لو كانت قد تهيأت له ظروف أخرى مستقيمة وادعة
كيف كان يكون ؟ أغلب الظن انه كان يصبح سيدا مرموقا وزعيما قائدا لا فى
الأزد وحدها ، فان عقليته الفذة التى تبين من خلال شعره ، وارانته الفذة
ايضا كما تحدثنا عنها أخباره ليسا من طراز عادى فى الناس ، وانما من طراز
تبخل الحياة بمثله أن يكون كثير التكرار ، والتبريزى يلخص رأى العرب فى
عقلية الشنفرى فيقول « يضرب به المثل فى الحذق والدهاء (٣) » ، فلننظر
الى ما كان يعانيه فى صعلكته وتنقله الدائم ، من صور عجيبة غاية العجب

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره فى شرح المفضليات عن ابن الانبارى ص ١٠٨ وشرح
ديوان الحماسة للتبريزى ج ١ ص ١٨٧ ومهذب الخضرى لأمانى الأصبهانى ج ١ ص ٩٥ ومجمع
الأمثال ج ٢ ص ٤٦ وتاريخ الأدب العربى لكازل بروكلمان ج ١ ص ١٠٤ ثم أمالى القالى ج ٣
ص ٢٠٥ ، ٣٦ وأعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري والكامل للمبرد ج ٢ ص ٧٩
والنقد للفريد ج ١ ص ٣٠ وأخطا صاحب القاموس المحيط فى عدة من الاسلاميين اللغوية
(مادة حرب) مع أنه جاهل وله فى معجم البكرى ج ٢ ص ٤٣٩ ، ج ٢ ص ٩٤٦ ولقى الحيوان
للجاحظ (بالفهرس) .

(٢) انظر الشوامخ للدكتور محمد مبرى ص ١٢٥ والحياة العربية من الشعر الجاهل
للدكتور الحوفى ص ٢٣٤ .

(٣) شرح الحماسة ج ١ ص ١٨٧ .

قاسية أشد القسوة ، فى احتمال الجهد والجوع والبرد والحر والمخاطر ، وقدرته الأشد عجباً على تصوير هذا كله (١) فى صورحية ناطقة ، بل إنه ليخيّل الى من يدرس شعره أن الصور نفسها تشارك الشنفرى فى احساسه وانفعاله ، فتتلوى من الجوع حينما يتحدث عن الجوع ، وترتعش من وقع البرد حينما يتحدث عنه ، وتتأفف من وصح القيظ حينما يتحدث عن الحر . وهكذا ، وحين ننظر الى صلابته فى قوة إرادته ، وتصميمه على انفاذ عزمه كما آلى على نفسه أن يقتل من بنى سلامان مائة رجل فقتل منهم تسعة وتسعين ، ثم حال الموت بينه وبين اكمال المائة ، ومن طريف ما يروى أن أحد بنى سلامان مر بقبر الشنفرى فاصطدمت رجله بجمجمة الشنفرى فعقرت رجله فمات ، فكملت بهذا السلامى المائة التى كان الشنفرى يتمنى أن يبلغها من بنى سلامان وهو حى (٢) ومع أن مثل هذا الخبر يبدو غريباً غير مصدق ، إلا أن علماء الروح اليوم لا يرون فى مثله غرابة ، بل ينسبون للأرواح ما هو أبعد من ذلك وأشد غرابة ، فليس بغريب فى منطقتهم صدور مثل ذلك من روحه بعد موته (٣) .

وننتهى من هذا الحديث الى أنه كانت هناك ظروف كنظرة المجتمع الى الأعرية ، وظروف الأسرى وما يلحقونه فى حياتهم كانت تدفع أصحابها الى أى مسلك يحرمهم من هذا الظلم الاجتماعى وكانت الصعلة أقرب هذه السبل اليهم ، كما حدث للسليك والشنفرى ، ومما لاشك فيه أن كثيرين كانت ظروفهم مثل ظروف هذين ، وإن بعضاً غير قليل منهم سلك ما سلكاه ، غير أنه لم يحظ بعناية التاريخ منهم إلا أولئك الذين كانوا مثار إعجاب المجتمع ، والذين فرضوا أنفسهم على التاريخ بما أوتوا من مواهب ومقومات حية متحركة ، وأغلب الظن أن شخصاً كعنترة بن شداد كان الحاجز بينه وبين الصعلة اعتراف أبيه بنسبه ، فإن عنترة كان يملك من القوة والآباء والنفوس من الهوان ما يملكه أقوياء الصعاليك ، وقد مر عنترة قبل تحريره بالظروف النفسية التى يمر بها الأعرية والأسرى الذين تحولوا الى صعاليك ، فلو لم يعترف أبوه بنسبه ، فمن المرجح أنه لم يكن ليستسيغ الذل والهوان مع ما فى نفسه من مقومات العزة والأنفة ، ولم يكن حينئذ أمامه للهروب من وضعه الاجتماعى والخروج عليه إلا الصعلة .

(١) انظر للمثال لامية العرب فى الأمال ج ٢/٢٠٥ وأعجب العجب فى شرح لامية العرب للزمخشري .

(٢) انظر ترجمته فى المصادر السابقة .

(٣) انظر العالم غير المنظور للأستاذ على عبد الجليل راضى .

(ب) الوراثة :

الوراثة من العوامل الانسانية الموجهة لحياة البشر جميعا ، بل هي عنصر الحياة الأول ، أعنى انها عنصر الامتداد لحياة الكائنات الحية جميعا بما فيها النبات .

وعلماء الوراثة اليوم يسلمون بسيطرتها حتى على نزعات السلوك المختلفة كالشدوذ في أى ناحية من نواحي النزعات السلوكية ، وكادمان الخمر . وإن كان كثير منهم مع تسليمه بأثر الوراثة لا يرى فيها تعارضا مع أهمية تأثير البيئة وليست التفاصيل مما يعنى موضوعنا ، وإنما يعنينا هذا الحديث عن نزعات السلوك وأثر الوراثة فيه .

والعرب كانوا يعرفون الوراثة ويقدرون آثارها . بل كانوا يعتزون بها الى حد المبالغة والافراط في كثير من الأحيان ، حتى انه يمكن ارجاع كثير من عاداتهم الاجتماعية الحيوية الى تقديرهم للوراثة ، وذلك ، كنفورهم أحيانا من التزوج بغير العربيات حفاظا على توارث الدم العربى فيما يلد لهم من أولاد ، وبالتالي ازديادهم لمن يولدون بينهم من أمهات غير عربيات ، وقد ظلت هذه النظرة فيهم حتى بعد الاسلام ، وأخبارها أوضح وأكثر من أن تحتاج الى بيان .

ومن الزاوية التى تعنينا وهى زاوية السلوك ، فإن العرب كانوا يدركون أثر الوراثة فيها ، ولهم أخبار وأمثال فى ذلك كثيرة مشهورة ، منها قولهم « شنشنة أعرفها من أخزم » (١) ومنها « من أشبه أباه فما ظلم » (٢) وفى الحديث الشريف « تخيروا لنطفكم فإن العرق دساس » على أنهم بلغوا بالوراثة فى فهمهم لها حد النزعات النفسية ومن ذلك قصة المناقرة التى قامت بين سيدهى عشيرتين من العرب ، حتى انتهيا الى أن قال أحدهما :

أبدلك العسلوة ما حيننا

فيرد عليه الآخر بقوله :

ونحن اذا متنا نورثها البينا

ومن الطبيعى والحالة هذه أن يكون سلوك الصعلكة النابع من النزعة النفسية موروثا ، وحيث أن الصعلكة كما قلنا كانت ظاهرة اجتماعية غير محدودة

(١) مجمع الأمثال ج ١ ص ١٣٦ وملخصه أن أبا أخزم الطائى كان له ابن يسمى أخزم ، وكان عاقلا له ، ثم مات وترك بنتا له ، فوثبوا يوما على جدهم يضربونه حتى أدموه . فقال : أن بنى خرجونى بالدم شنشنة أعرفها من أخزم
فذهب الشطر الأخير مثلا ، وتمثل به عمر بن الخطاب إعجابا بعبدة الله بن عباس وإشارة الى أنه ورث مداد الراى من أبيه ، ومن أمثلتهم فى هذا «الصبا من الصبية» .
(٢) مجمع الأمثال ٢/٣٠٠ .

العدد بالنسبة الى مزاوليها ، فان الوراثة من شأنها أن تحافظ على بقائها ما دامت الظروف مهيأة لها ، وان تنمى عدد روادها ومزاوليها ، وحين نتتبع بعض أخبار القبائل نجد ان منها ما اشتهر بصفات معينة ظل أفرادها يتوارثونها حتى أصبحت صفة لهم يعرفون بها ومن ذلك تسمية بعض بنى عامر بن صعصعة بالخلعاء لانهم كانوا لا يعطون أحدا طاعة (١) فقد اتفق هذا البطن أن من بنى عامر فى صفة واحدة مشتركة بينهم هي الصفة السابقة ، وسموا من أجلها باسم معين ولاشك ان للوراثة أثرا ظاهرا فى شيوع صفة معينة بين جماعة دون مجتمعهم الذى يعيشون فيه ، وكذلك نجد بطنا من عبد القيس يسمون الرواطي كانوا يوصفون بأنهم لصوص (٢) ويسرى هذا الوصف عليهم .

وحين نلقى فى تتبعنا لأخبار القبائل وأخبار الصعاليك ، نجد أن بعضها اشتهر بتخريج عدد كبير من الصعاليك ، بالإضافة الى شهرتها بكثرة غاراتها واشتراكها فى صراعات متوالية حتى أصبح طابع الغارات والسطو والفتك والصعلكة صفة غالبية عليها ، ومن هؤلاء بنو سعد ، من بنى تميم ومن صعاليكهم السليك بن السلكة ، وعبيد بن أيوب ، وعبد بن الطبيب والأحيمر السعدى (٣) ومن هذه الجماعات التى كانت بهذه الصفة بنو مازن وهم أيضا بطن من بنى تميم ومن صعاليكهم سعد بن ناشب (٤) ومنهم مالك بن الريب وأبو حردبة اللذان يقول عنهما الراجز :

الله نجباك من القصيم
وبطن فلج وبنى تميم
ومن غويث فاتح العكوم
ومن أبى حردبة الأثيم
ومالك وسيله السموم (٥)

ومن هذه الجماعات أيضا هذيل ، وهى مشهورة بكثرة الغارات (٦) ، وكثرة الخلعاء (٧) والصعاليك ومنهم أبو خراش وصخر الفى والاعلم ، ومن

(١) القاموس المحيط مادة (خلج) .

(٢) أنظر معجم ما استعجم للبكرى ج٣ ص ١٠٨٢ .

(٣) تراجمهم وأخبارهم متفرقة فى مصادر كثيرة منها العقد الفريد ج٢ ص ٢٩٠ عن الأحيمر وعن السليك شرح التبريزى لديوان الحماسة ج١ ص ٣٧٨ وعن عبيد بن أيوب الكامل ج١ ص ٢٠٠ وعن عبد بن الطبيب عن شرح ابن الأنبارى للمفضليات ص ١٣٤ وغاراتهم كثيرة خلال هذه التراجم وغيرها وأنظر على سبيل المثال معجم البكرى ج٣ ص ١٠٨٢ .

(٤) أنظر شرح التبريزى لحماسة أبى تمام ج١ ص ١٤ .

(٥) أنظر معجم البكرى ج٣ ص ١٠٢٧ وفيه أن أبا حردبة ومالك بن الريب لسان مازنيان

ومالك ترجمات فى مصادر أخرى .

(٦) أنظر للمثال معجم البكرى ج١ ص ١٩٦ ، ٢٠١ ، ج٢ ص ٥٣٠ .

(٧) أنظر مثلا لسان العرب مادة (خلج) ومهذب الأغاني ج٢ ص ١٨٥ .

توارث مقومات الصعلكة في هذيل شهرتها بكثرة العدائين الذين لا تلحقهم الخيل ، حتى ان أبا خراش كان أحد عشرة اخوة كلهم عدا ، لا تسبقه الخيل (١) وسرعة العدو كانت من أهم أسلحة الصعاليك .

ومع ذلك فلسنا نقول ان هذه الوراثة مجردة من أثر البيئة ، فان الوراثة وخاصة اذا كانت جماعية تتحول نفسها الى بيئة ، بمعنى ان السلوك حين يرث نزعة الصعلكة ، ثم ينشأ فاذا هو في بيئة تظللها هذه النزعة ، تصبح الصعلكة المنتشرة من حوله بيئة في ذاتها تهيم المجال لبراز عنصر الوراثة واستغلاله ، وكثيرا ما تختلط الوراثة بالبيئة ، في مثل هذه الحال التي يرث فيها الوليد ميراثا ثم ينشأ في بيئة يشيع فيها سلوك هذا الميراث ، وقد عبّر الشاعر العربي عن ذلك بقوله :

وينشأ ناشئ الفتيان منها على ما كان عبود أبوه

وانما يتميز عامل الوراثة عن عامل البيئة حينما ينفرد صاحبه بصفة أو سلوك غير مألوفين في مجتمعه ، ويمكن أن ينطبق هذا على تلك الجماعات التي تميزت بسلوكها المعين كالرواطي ومع تكرارنا للملاحظة ان أسلوب الغارات والسطور والصعلكة كان ظاهرة مألوفة في المجتمع الجاهلي كله ، الا اننا نلاحظ ان هذه الجماعات سيطر عليها هذا الأسلوب ، حتى لصق بها كصفة غالبية على أفرادها ومتعاقبة فيهم ، بصورة تميزهم عن الجماعات الأخرى .

وهنا نتساءل : ما الذي جعل هذه الجماعات تتميز بهذا السلوك على هذا الوضع الشائع ، وحين نجيب عن ذلك ، ننظر فاذا جماعات أخرى تشارك هذه الجماعات في ظروفها وموقعها من البيئة ولكنها لا تتصف بما اتصفت به الجماعات الأخرى ، ومثال ذلك هذيل ، فان شهرتها بالغارات والخلعاء والصعاليك لا تشاركها فيها قبائل أخرى تشاركها الظروف والبيئة ومن هذه القبائل هوازن وسليم وغفار (٢) ، وكلهم في ظروف هذيل الجغرافية والاجتماعية ، وكذلك الاقتصادية ، وأهم ما في هذا الموقع من عوامل الصعلكة ومقتضياتها من الغارات والخلع والفتك وغير ذلك وقوعه حول طريق القوافل الأساسية الموصلة بين اليمن والشام ، وحول الطرق الفرعية الموصلة بين مكة وقبائل الشمال في اتصالهم بمواسم الحج ، ووقوع هذا الموقع أيضا قريبا من أهم أسواق العرب وهي عكاظ ومجنة وذو المجاز ، وهذه العوامل وان كانت من أهم ما أشاع الصعلكة في هذيل الا أن نقطة التساؤل هي : ولماذا لم تكن هذه القبائل المذكورة مثل هذيل في صفتها هذه ، مع انها تشارك هذيل في هذه الظروف ؟

(١) معجم البكري ج٤ ص ٣٥١ .

(٢) انظر الخريطة بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج١ ص ٩ ومعجم البلدان

ومعجم ما استمع من أماكن هذه القبائل .

وحيث لا نجد ما تستريح اليه النفس في الإجابة سوى ادخال عامل الوراثة
التي تلعب عليه شهرة هذيل بتوارث أهم أسلحة الصعاليك وهو سرعة العدو
حتى أن أبا خراش الهذلي كما قلنا كان أحد عشرة أخوة كلهم لا تسبقه الخيل .

وكذلك الجماعات الأخرى مثل بني مازن وبني سعد ، وكلاهما من بني تميم
فانه وإن كانت بعض القبائل قد شاركتهم شهرتهم بالصعلكة كبني عبد القيس
الذين اشتهر منهم الرواطي بأنهم لصوص (١) إلا أن هناك قبائل أخرى
تقع في مثل موقعهم من البيئة وتشاركهم ظروف الحياة ومع ذلك لم يشع فيها
أسلوب الصعلكة ، كبني بكر وبني تغلب ، وطيء وغطفان (٢) وأهم ما تشترك
فيه هذه القبائل من عوامل الصعلكة هو وقوعها حول أحد الطريقين الرئيسيين
للتجارة ، وهو الطريق الشرقي الذي يحاذي الخليج العربي ويصل ما بين ظفار
في جنوب اليمن إلى شمال الجزيرة ، ثم العراق والشام ، وكذلك قربها من
الطرق المؤدية إلى الموانئ الواقعة قديماً على الخليج العربي . وقربها أيضاً من
البحارة التي اشتهرت ببعض الحصب بالنسبة إلى غيرها من الأماكن واختلاف
جماعتين في الصفات والسلوك مع تساويهما في الموقع والظروف ، لا يبدو له
من مبرر غير عامل الوراثة ، وإن كانت هذه الوراثة في أغلب أحيائها ممتزجة
بظروف البيئة ودوافعها .

وهذا عبيد بن أيوب العنبري يقرر أن صعلكته إنما هي وراثة عن آبائه
فيقول :

وإن خلق الأدراس أشعث شاحباً على الجنب بساما كريم الشماثل
تعود من آبائه فتكاتهمهم وأطعمهم في كل غبراء شامل (٣)

واذن فالوراثة في صورها السابقة كانت من الأسباب التي ساهمت في
نشأة الصعلكة وفي حياتها ، سواء أكان أثر الوراثة من حيث النزعة النفسية
إلى العدوان وما يلابسه من نواحي الصعلكة أم من حيث الدوافع المباشرة التي
كانت تشجع على الصعلكة وتدفع إليها ، كتوارث صفة العدو ونحوها من الأدوات
المباشرة في مراولة الصعلكة والتهيؤ لها ، وهذا النوع الأخير وإن كان يعتبر
من قبيل الاستعداد الشخصي إلا أن اقترانه بالوراثة يزيد من فاعليته ومن
توجيهه في مجال معين من السلوك .

(١) انظر معجم ما استعجم للبكري ١٠٨٢/٣ .

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الاسلام بتاريخ الاسلام للدكتور حسن ابراهيم ج ١ ص ٦ .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(ج) الاستعداد والشذوذ :

قلنا اننا في هذا الفصل من فصول اسباب الصعلة نحاول أن نعرض لبعض العوامل والأسباب التي وان لم تكن ذات طابع عام فاننا لا نستطيع تجاهلها في مقام حصر الأسباب التي من شأنها أن تكون دافعا من الدوافع الى الصعلة .

ونعني بالاستعداد التهيؤ الفطري في الشخص للاتجاه الى الصعلة ، سواء أكان تهيؤا من الناحية النفسية كالميل الغريزي للعدوان ، أو امتلاك قوى نفسيه معينة تستلزمها حياة الصعلة كالجرأة وقوة العزيمة ، وشدة التحمل أم كان تهيؤا جسمى كامتلاك صفات معينة تحتاجها حياة الصعاليك احتياجا أساسيا كخفة الحركة وسرعة العدو ، وحسن التسلل والمراوغة ونحو ذلك .

ونعني بالشذوذ وجود صفة أو تهيؤ فطري معين ، في فرد أو أفراد ينفردون به عن سائر أفراد مجتمعهم فيصبحون بهذا الانفراد شاذين عن الوضع العام في المجتمع .

وقد شامت مشيئة الله القدير الحكيم ، أن يبدع الكون وما فيه في نظام عجيب ، ظل وسيظل فهمه فوق مستوى العقول ، فلا يتاح للعقول من نظام هذا الكون إلا أهونه وأيسره ، أما أجله وأعظمه فهو في منأى عن عقول البشر مهما عظمت هذه العقول .

ومن نظام الله العجيب في كونه ، أن نرى النقيضين في كل شيء ، لا يوجد مطلق قط في الحياة ، وانما تقيده مجاورة نقيضه له ، الخير معه الشر ، والظلام معه النور ، والذكاء معه الغباء ، والحياة معها الموت وهكذا .

وفي حياة الناس الشجاعة يجاورها الجبن ، والجود يجاوره البخل ، والصدق يجاوره الكذب ، والكرم يجاوره اللؤم وهكذا .

على أن النقيضين لا يسيران في خط واحد ، وانما يتدرجان الى قمتين متناقضتين ، ينتهي كل منهما الى احدهما ، فالذكاء والغباء مثلا ، نجد عامة الناس يتفاوتون فيها ، ولكن في مجال متقارب ، بينما يشذ بعض الناس فيرتفعون الى درجات عليا من الذكاء ، يتفاوتون فيها أيضا ويتدرجون حتى يكون بعضهم في القمة العليا ، بينما يشذ بعض آخرون فيتدرجون الى أسفل متفاوتين في الغباء ، ويظلون في التدرج ، حتى ينتهي بعضهم الى القمة السفلى وهي الجنون .

ومن يدري ، فلعله لو اطلع مطلع في مثل هذا المجال ، لوجد الناس يكونون ما يشبه الهرمين ، أحدهما الى أعلى ، والآخر الى أسفل ، وأن التدرج في كلا الهرمين متساو ، وان حجم الهرمين نفسه متساو ، وتكون النتيجة أن يكون

عدد الأذكياء في كل درجة من درجات هرم الذكاء يقابله ويساويه عدد الأغبياء في الدرجة نفسها من هرم الغباء .

ومن يدرى أيضا فلعل هناك أشياء كثيرة في الحياة بنظام كهذا النظام .
ومن يدرى أيضا فلعل كل ما في الناس من صفات الخير والشر يتدرج في هرمين متضادين أيضا كهذا النظام ، بحيث يتساوى عدد الخيرين ، وعدد الشريرين في كل درجتين متقابلتين من هذين الهرمين .

ومن المحقق ان التاريخ لم يعرف جيلا كاملا في أمة كاملة من الناس حطم هرم الشر - ان كان حقا هرما - وخرق التوازن بين قوتي الخير والشر ، بحيث ذابت قوة الشر في جميع صورها التي يتصف بها الناس من صفات وسلوك فلم يبق منها الا الشنفوذ الفردي الذي تأبى سنة الحياة الا أن تثبت به في كل شيء ، من المحقق ان التاريخ لم يعرف هذا الجيل الكامل في الأمة الكاملة الا جيل محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وهذه حقيقة لا نظن ان هناك من يمارى فيها ولو كان من أعداء الاسلام . ولعل في هذا تفسيراً لقوله تعالى « كنتم خير أمة أخرجت للناس » ولقول النبي « خير القرون قرني » .

ومهما يكن من شيء بالنسبة لموضوعنا ، فان الخير والشر كل منهما يمثل استعدادا فطريا عند بعض الناس ، واذا كان في الناس من هم مهيتون بطبعهم للخير فان فيهم أيضا من هم مهيتون بطبعهم للشر ، بل ان من الناس من يرى ان بعض فوازع الشر كالظلم هي الأصل في الانسان ، وان الامتناع عنها انما يكون لظروف تمنعه من مزاولتها : كما يقول الشاعر العربي :

والظلم من شيم النفوس فان تجد ذا عفة فلعله لا يظلم

وحين نعرض هذا المعنى - على غرابته عن العرف - على التحليل لا نجد فيه بعدا كبيرا عن الحقيقة ، فان الظلم بمعنى الجور على حقوق الآخرين يمثل إحدى الفرائز الفطرية في الانسان ، وهي غريزة الأنانية ، التي يسلم علماء النفس بأنها إحدى الفرائز في الانسان وهكذا كل صفات الشر التي تتصل بالفرائز البشرية يمكن اعتبارها هي الأصل في سلوك الفرد ، وان الظروف الخارجية هي التي تحول بينه وبين مزاولتها ، وهي ظروف كثيرة تختلف من مجتمع الى آخر ، فأحيانا تشمل هذه الموانع فيما يسميه علماء الاجتماع « سلطة المجتمع » بمعنى شعور الفرد بأن المجتمع ينكر هذا السلوك ويسخط عليه وأحيانا تشمل في التشريع الذي يحرم هذا السلوك ويحدد له عقابا ، سواء أكان التشريع دينيا أم دنيويا ، وسواء أكان العقاب أيضا بشريا أم الهيا ، وأحيانا تشمل هذه الموانع في سلطة العقل ، بمعنى أن يدرك الفرد قبح هذا السلوك فيكف عنه .

(١) الآية ١٠٩ من سورة آل عمران .

والصعلة في جملة مضمونها نوع من الظلم ، بمعنى الجور على حقوق الآخرين ، في أى صورة من صور الجور ، فالاستعداد الفطرى لها في طبيعة الافراد ليس غريبا على الغرائز البشرية ، ما لم تتجمع حول هذا الاستعداد الموانع التى اشرنا اليها لتحول بين الفرد وبين إبراز هذا الاستعداد . وقد رأينا ان الموانع السابقة قد ضعفت في المجتمع الجاهل ، حتى أقلت منها زمام السلوك في المجتمع كله ، لا في مجتمع الصعاليك وحدهم ، حتى جعلوا الظلم - الذى تعتبر الصعلة نوعا منه - شعارا لهم يعبر عنه شاعرهم بقوله :

ومن لم يذ عن حوضه بسلاحه يهزم ومن لا يظلم الناس يظلم

حتى أصبح كثير من أفراد المجتمع - غير الصعاليك - يزاولون كثيرا من أساليب الصعلة كالغارات والسطو وقطع الطريق ، وفي مقدمتهم بعض سادة القبائل الذين كانوا يزاولون هذه الأساليب اما بأنفسهم ، كما مثلنا بصرو بن معد يكرب وعامر بن الطفيل ودريد بن الصمة والحارث بن بدر ، واما بمقاسمتهم الصعاليك غنائمهم التى يفتنونها ، كما كان يفعل عبيد الملك بن مويك الحزامي (١) ، والعباس بن مرداس السلمي (٢) .

على انه مهما وجدت الموانع ، ومهما بلغت هذه الموانع من القوة ، فهناك الشذوذ الفردى الذى يعتبر أقوى من الموانع جميعا ، والذى نعتقد انه سنة الحياة التى لا تتخلف في كل شيء ، حتى في القواعد العلمية ، ولذلك حكم العلماء مطمئنين بأنه « لكل قاعة شواذ » وحتى هذا المجتمع الاسلامى الذى كان خير أمة اخرجت للناس ، لم يخل من الشذوذ الفردى ، ولذلك اقيمت كل الحدود الشرعية في حياة النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه على أفراد مثلوا هذا الشذوذ في سلوكهم (٣) .

وكذلك اليوم نرى الدول التى بلغت فيها موانع الانحراف درجة عالية من سيادة السلطة والقانون كما في أوروبا وأمريكا ، لم تخل ولن تخلو دولة منها قط عن الشذوذ الفردى ، بل ان بعضها تجاوز فيه الانحراف حالة الفردية الى ما يشبه الظاهرة الاجتماعية ، وفيما يتعلق بالصعلة ، نجد صورة منها في هذه الأمم فيما يسمونهم هناك «رجال العصابات» الذين يسلكون مسلك صعاليك العرب نفسه ، ويهدفون الى ذات الغاية التى استهدفها الصعاليك ، وهى الحصول على المال . بل اننا لو حاولنا أن ندرس موقف هذه الأمم من صعاليكها ، أعنى

(١) أنظر مهذب الأغاني في اخبار السليك ١٦٧/٢ .

(٢) أنظر شرح التبريزي لماسة ابي تمام ج ١ ص ٢٥٠ في حديث خفاف بن ثدبة عن

العباس بن مرداس .

(٣) كما أقيم حد الزنا بالرجم على المرأة الفاحشية ، وحد السرقة على المرأة التى ورد في قصتها حديث «والله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطعت يدها» وحد التلف على كاذبى الخيرة ابن شعبة ، وحد الشرب على ابي معجن الثقلى وآخرين .

ممن يسمونهم رجال العصابات لرأينا ان موقفها يتضمن الاعتراف بأن السلوك العدواني ، الذى يمكن أن يسمى بالظلم - باعتباره السابق - والذى يمثل سلوك الصعاليك يتضمن الاعتراف بأن هذا السلوك يمثل استعدادا فطريا غريزيا ، وذلك بتركيزها فى وسائل الاعلام والترفيه على تجسيم سلوك الصعاليك - العصابات - وإبراز أحداثه وأهدافه ، والتفنن فى تصويرها ونشرها ، ومعنى هذا ، ان ذلك من حاجات المجتمع النفسية ، لأن وسائل الاعلام والترفيه إنما تستهدف ارضاء الاستعداد والحاجات النفسية والعقلية لدى الأفسراد .

وليس من شأن موضوعنا ان يفيض فى مثل هذا الحديث ، ولكن الذى يعنيننا هو أن الاتجاه الى الصعلة فى جذوره النفسية العميقة يمثل استعدادا فطريا يتعلق ببعض غرائز الانانية والذاتية ، وإن هذا الاستعداد ان لم تكبح جماحه موانع خارجية يبرز مثلاً فى سلوك يعبر عن هذا الاستعداد ، وأنه حتى مع وجود الموانع وقونها فإن الشذوذ الفردى حتم فى كل حال ، ونصل من هذا الى أن الاستعداد الفطرى سواء تمثل فى اتجاه شائع أو فى شذوذ فردى يعتبر من الدوافع الى الصعلة ، وإنما لا نستطيع اغفال الحديث عنه فى مقام حصر أسباب الصعلة والدوافع اليها .

وفى ختام الحديث عن أسباب الصعلة ونشأتها ، نقول ان ما سقناه من أسباب ودوافع وإن كان لا يمثل الاستقصاء الكامل للأسباب ، إلا انه يمثل فيما نعتقد الأسباب المباشرة والقريبة من المباشرة ، وأنه وإن كانت هناك أسباب غير مباشرة كالشعور بالقرابة بين العرب ، فإن شعور القبائل العربية بأنها جميعا تنتمى الى أصل واحد ، هذا الشعور يغرس فى نفوسهم معنى التكافؤ ويجعلهم لا يتقبلون البنى أو الظلم من أحد ممن تجمعهم به هذه القرابة ، ويرون من حقهم أن يكونوا أكفاء له ، ويجعل وقع البغى والظلم فى هذه الحالة ثقيلًا على النفوس مثيرة لها أكثر من إثارة ظلم الأجنبى وبغيه ، وشاعرهم يعبر عن هذا المعنى بقوله :

ظلم قوى القربى أشد مضاضة على النفس من وقع الحسام المهند (١)

وقد يكون هذا المعنى من الأسباب التى زادت نيران الحروب والصراع بينهم اشتعالا ، وهذه الحروب تخلف فيما تخلف ظروفًا تهيب المجال للصعلة ، وأشخاصا ألفوا حياة الغارات والسطو يستطيعون أن يستغلوا هذا الألف فى مجال الصعلة ، نقول انه وإن كانت هناك أسباب غير مباشرة كهذا السبب إلا انها أسباب تعتبر بعيدة ، ويبدو الارتباط بينها وبين الصعلة واهيا ،

(١) من شعر طرفة بن العبد .

مما يجعل في تتبعها شيئا من الشطط والخلو ، والحديث الشريف يشير الى معنى الاستعداد الفطري ، او اليه والى الوراثية معا في قوله « الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام » (١) .

الصَّعْلَكَةُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ

١ - الصَّعْلَكَةُ وَالْمَجْتَمَعُ :

راينا في حديث كتب اللغة وفي أحاديث الروايات انهم لم يفسحوا للصعلكة صفة محددة ، ولا نوعا معيناً من السلوك ، فأحيانا يصفونهم بالذئاب لأن سلوكهم يشبه أسلوب الذئاب (٢) وأحيانا يصفونهم بأنهم لصوص (٣) . وأحيانا يصفون الصعلوك بأنه المتجرد للغارات (٤) ، وبأنهم ذوو الأسلاب أي الذين يضمنون من غاراتهم اسلابا (٥) ، وأحيانا يصفون بعضهم بأنهم فتاك (٦) أو بأنهم خلعاء من الذين خنعم ذروهم لكثرة جنائياتهم (٧) ، وبأوصاف أخرى في هذا المحيط (٨) ولخرج من هذا كله بأن الصعلكة ليس لها في عرفهم صفة أو سلوك محدد ، وان هذه الصفات التي ساقوها متفرقة في جبلتها تكون مفهوم الصعلكة ، وصفات الصعاليك ، واننا يمكن أن نجعل ذلك في أن الصعلكة هي « احتراف السلوك العدوانى بقصد المغنم » سواء كانت في صورة لصوصية أو قطع طريق أو سطو أو غارات أو اغتيال .

وعلى ضوء ما سبقنا من أسباب الصعلكة ونشأتها في الجاهلية ، ومن علاقتها بالمجتمع ، نرى ان الصعلكة كانت جزءا من ظاهرة عامة حينذاك ، من حيث ان معظم اساليب الصعلكة كان يزاولها كثيرون غيرهم كالفتك وقطع الطريق ، بل بعضها كان مظهرا شائعا تقوم عليه حياة القبائل كالغارات ، والفارق بين

(١) انظر صحيح البخارى .

(٢) انظر لسان العرب مادة (ذاب) والصحاح مادة صعلك .

(٣) المصدر السابق مادة (ذاب) .

(٤) جبهة أشعار العرب للقرشى ص ١١٥ .

(٥) انظر حديث خفاف بن ثدبة عن عباس بن مرداس شرح التبريزى للحماسة ج ١ ص ٢٥٠ .

(٦) انظر مثلا مهذب الاغانى عن فضالة بن شريك ٢/٢١٠ وعن قيس بن مقلد ١/٩٩ .

(٧) انظر مثلا المقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ عن الاحيمر السمدى ومهذب الاغانى ج ٢ ص ١٨٥ .

عن صخر الغنى .

(٨) مثل شيطان وخارب . انظر مهذب الاغانى .

الصعاليك وغيرهم في هذا ، انهم كانوا يتخذون من هذه الحياة ما يشبه الحرفة في التفرغ لها والمداومة عليها والانقطاع لها ، وان غيرهم كان يتخذ منها ما يشبه الهواية التي تزاوَل في ظروف نفسية واجتماعية معينة . غير ان شيوع أساليب الصعلكة في المجتمع ، لم يجعل الصعلكة من حيث هي شذوذا ينكره المجتمع بل كانت تمثل غاية ما يتنافس فيه الأفراد وهو القوة ، بل يرى بعض الباحثين انها كانت مفخرة (١) .

وما لاشك فيه ان الصعلكة لم تكن تلقى في الجاهلية انكارا ، وان الصعاليك لم يكونوا موضع النفور أو الازدراء أو البغض ، فلم تحدثنا أخبارهم فيما نعلم قط عن انكار أو ما يشبه الانكار لهم أو لصعلكتهم ، مع أنه كانت لهم مجامع عامة للشورى ، كدار الندوة في مكة ، والمجامع المشهورة في الأسواق وخاصة سوق عكاظ ، وكانوا يتباحثون في هذه المجامع في أمورهم العامة ويعالجون مشاكلهم المشتركة ، ويعلنون قراراتهم وما يستحدثونه من عرف أو اتفاق أو حكم ، ومع ذلك فلم يثر موضوع الصعلكة ولم يناقش فيها ، ولم يرو الرواة ان قبيلة من القبائل حالت بين أبنائها وبين سلوك الصعلكة ، وأما موضوع الخلع الذي كانوا يخلعون به أحدهم ، فم يكن لسلوك الصعلكة من حيث هو وإنما تفاديا للمغارم التي يجرمها ، ولذلك أجمعت كل الروايات على ان سبب الخلع هو كثرة الجنايات من حيث مطالبة أهل الخليج بها ، أعنى من حيث كونهم مطلوبين للاعداء بها ، فكان خلعهم للشخص تفاديا للمغارم ، وليس انكارا للسلوك من حيث هو .

بل على العكس كانوا ينظرون الى الصعلكة على انها مظهر من مظاهر القوة والمنعة ، وان أفرادها كسب كبير لقبائلهم ، وسلاح قوى يذود عنهم قوى كثيرة مماثلة ، ويحصيهم من عداوات كثيرة متربصة ، ويحتاجون اليه حين تدعو الحاجة ، ففي أخبار هذيل ان أبا جندب الهذلي حينما أراد أن يثار لأخيه الأسود من بني لحيان جمع الخلاء والفتاك ليغير بهم على بني لحيان (٢) في أخبار امرئ القيس انه حينما أراد أن يثار لأبيه جمع جموعا من حير وغيرهم من ذؤبان العرب وصعاليكهم (٣) بل كانوا يصرحون بالفخر بهؤلاء الصعاليك فمن الأخبار ان عمر بن الخطاب سأل الحطيئة الشاعر العبسي : كيف كنتم في حربكم ؟ قال كنا ألف حازم ، قال وكيف ؟ قال « كان فينا قيس بن زهير حازما لا نعصيه ، وكنا نقدم أقدام عنجرة ، ونأتم بشعر عروة بن الورد » (٤) وعروة هذا من أعلام الصعاليك .

(١) انظر الحياة العربية من الشعر الجاهلي للدكتور الحوفي ص ٢٣١ .

(٢) انظر معجم البكري ج ٢ ص ٥٣٠ .

(٣) انظر الشعراء الصعاليك ص ٢٢ فلا عن الخزنة للبغدادي .

(٤) التنبيه على أوهام القائل للبكري ص ١١٣ ومطلب الأغاني ج ٢/٢٣ .

والواقع ان الصعاليك آثاروا في المجتمع الجاهلي موجة عاتية من الرعب والفرع ، كما تحدثنا بذلك أخبارهم واحاديث المجتمع عنهم ، فارهبوا أصحاب الابل على مراعيهم وحظائرهم ، وارهبوا التجار في طرقهم ومسالكهم ، وارهبوا اللارة في سبلهم ومعاربهم (١) ، ولكن ذلك لم يكن ليحظ من قدرهم في المجتمع الجاهلي بالذات ، بل أحاطهم بهالة من الرهبة والاعجاب والاكبار ، وأصبحوا أمنية القبائل ، تتمنى كل قبيلة أن يكون من أبنائها من يشبه هؤلاء الاقوياء العناة ، الذين ترتعد منهم فرائص البادية ، ويرن صدى ذكرهم واحاديثهم في طول الجزيرة وعرضها . وحتى حكماء العرب ، كانوا يرون مجد القبيلة وقوتها وحمايتها غاية تبرزها كل الوسائل ومن حكمهم المشهورة في ذلك قولهم « ما خلا قوم من السفهاء الا ذلوا ، فما دام الأمر يتعلق بمجد القبيلة فهم يتمنون حتى السفهاء ، فضلا عن الصعاليك الذين لم يكونوا سفهاء ، وانما كان الكثير منهم من الشخصيات اللامعة التي أوتيت من المواهب العقلية والبدنية حظا مرموقا ، وأوتيت أيضا من بريق اسمها ودويه في الآذان حظا أكبر واعظم وهذا السليك بن السليكة يجعله عمرو بن معد يكرب فارس اليمن أحد أربعة لا يخشى غيرهم في الجزيرة كلها فيقول عمرو : ما أبالي أي طعينة لقيت على ماء من أمواه معد ما لم يلقي دونهما عبداها أو حراها وعني بالعبد عنترة العبسي والسليك بن السليكة ، وبالحرين عامر بن الطفيل وعتيبة بن الحارث اليربوعي (٢) وقد عبر المجتمع عن اكباره للصعاليك في المراثي التي رثى بها كثير منهم (٣) وكانت مواهب الصعاليك من أشد ما تحتاج اليه البيئة حينذاك ، ومن أهم ما يحرص أبناء البيئة على التنافس فيه .

ومن ذلك القوة والشراسة وصعوبة المراس التي يدرك سعد بن ناشب اثرها في نظرة المجتمع الى صاحبها فيقول :

وفي اللين ضعف والشراسة هيبة ومن لا يهب يحمل على مركب وعر (٤)

وكون الصعاليك يمثلون غاية القوة الفردية في المجتمع الذين يعيشون فيه أمر واقع كما سيأتى خلال الحديث عن شعرهم ، وكانت هذه القوة من مقومات مركزهم في المجتمع .

ومن ذلك ميزة كادوا ينفردون بها عن مجتمعاتهم وهي ميزة العدو الحارق

(١) من الأدلة على ذلك نزول حكم خاص بقطاع الطرق في القرآن الكريم وهو في الآيتين ٣٣ ، ٣٤ من سورة المائدة في قوله تعالى (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض)

(٢) خزائن البغدادي ج ٢ ص ٢٦٣ .

(٣) انظر للتبجيل مذهب الأفاني ج ٢ ص ١٨٥ ، ١٨٨ ، ج ١ ص ٢٢٤ وحملات أبي تمام

ج ١ ص ٣٧٨ .

(٤) أمالي القائل ج ٢ ص ١٧١ .

للعادة ، وهو ما يصورونه بأنه لا تسبقه أو لا تلحقه الخيل ، وقد اشتهر كثير من الصعاليك بهذه الميزة ، منهم الشنفرى والسلوك وقاطب شرا وابن بركة وأكثر ما كانت سرعة العدو شهرة في هذيل الذين كان أبو خراش فيهم أحد عشرة أخوة كلهم عدا لا تسبقه الخيل كما قلنا ، وأبو خراش هذا هو الذى رأى الوليد بن المغيرة ذات مرة يريد أن يرسل فرسين له فى سباق فقال له : ما تجل لى أن سبقتهما عدوا ؟ قال إن سبقتهما فهما لك ، وسابق أبو خراش الفرسين فسبقهما وأحدهما (١) وكان هذا العمل من جانب الوليد بن المغيرة تعبيرا ومثالا لأعجاب المجتمع بهذه الميزة وإكباره لها ، والأخبار عن مطاردات الخيل لكثير من العدائين كالسلوك وقاطب شرا والشنفرى وابن بركة وانتصارهم فيها تثير الإعجاب والأعجاب معا ، حتى ضرب ببعضهم المثل فى العدو (٢) ومن المواقب التى أعلت من شأن الصعاليك فى المجتمع الجاهلى الشعر ، والشعر من أهم أسلحة العرب فى السلم وفى الحرب على السواء ، ولذلك كان أبرز مقخرة لهم ، وحتى أنه كان من عاداتهم المشهورة أن القبيلة التى يظهر فيها شاعر تفد القبائل الأخرى لتهنئتها بهذا السلاح الذى وهبت إياه ، وحتى أن النبى صلوات الله وسلامه عليه لاحتساسة بخطورة هذا السلاح فى هذا المجتمع ، ضاق فى أول الأمر بأن المسلمين لا يملكون من هذا السلاح ما يكفى للذود عنهم ، حتى هبنا الله لهم حسان بن ثابت فطابت به نفس النبى وكان يدعو الله له أن يؤيده بروح القدس ، وقد حدث ذات مرة أن بلغ النبى أن أبا سفيان يهجو ، فقال : اللهم إنه هجانى ، وأنى لا أقول الشعر ، فاهجه عنى ، فقام عبد الله بن رواحة يعرض على النبى أن يهجو أبا سفيان ، فقال له النبى : لست له ، ثم قام حسان ابن ثابت ، فقال له النبى : أنت له ، وهجا حسان أبا سفيان (٣) .

وصعاليك الجاهلية كان فيهم الشعراء الذين يفرض شعرهم نفسه على المجتمع بل وعلى التاريخ والذين يعدون فى الصفوة المجيدة والمتازة فى شعواء المجتمع الجاهلى ، كالشنفرى وابن الورد وقاطب شرا والهذليين وهذا الشعر كان ولاشك من مدعيات اكبار المجتمع لهم ، بل نستطيع أن نقول إن مركزهم الشعرى كان من أهم ما أضفى على الصعلكة نفسها ثوب الجلال والتقدير فى المجتمع الجاهلى ، كما يقول الحطيثة لعمر بن الخطاب ، كنا نأتم بشعر عروة بل إن الشعر من أبرز العوامل التى حفظت لهم كثيرا من تقدير المجتمع لهم بعد الاسلام ، كما رأينا من اقرار عمر بن الخطاب للحطيثة فى كلامه عن شعر عروة بن الورد ، وكقول معاوية بن أبى سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد

(١) خزائن البغدادى ج ١ ص ٢٩٩ .

(٢) أنظر مجمع الأمثال ج ٢ ص ٤٧ ، ٣٧٣ .

(٣) المقدم الفريد ج ٣ ص ١٠٨ .

لاحييت أن أتزوج اليهم (١) وقول عبد الملك بن مروان : ما يسرنى أن أحدا من العرب لم يلدني ولدني الا عروة بن الورد لقوله :

واني امرؤ عسافي انائي شركة وانت امرؤ عافي اناءك واحد
أتهمزا مني أن سمئت وان ترى بجسمي شحوب الحق والحق جاهد
أفرق جسمي في جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بسسارد (٢)

وانه وان كان من نواحي اعجاب هؤلاء الخلفاء بعروة الناحية الخلقية الاشتراكية التي عرف بها الا اننا لا نفضل أثر الشعر في هذه التزكية ، وكونه كان الأداة التي حملت أخلاقه الى الناس ، وعلماء النقد العربي لا يتجاهلون قدرهم الشعري ، كما ذهب أبو عبيدة مثلا في وضع شعر عروة في الطبقة الثالثة (٣) بالنسبة لسائر شعراء العرب ، وكما عد صاحب الأغاني السليك « من شعر شعراء العرب » (٤) على أنه ينبغي أن نلاحظ في مقام حديثنا عن صعلكة الجاهلية ، ان ما وصل إلينا من صعاليكها وأخبارهم دون ما كان يتوقع بكثير ، ففي مجتمع كالجاهلية يبلغ فيه شيوع الصعلكة وخطرها حدا يجعل التشريع الاسلامي يفرض لها عقوبات صارمة تتمثل في حد قطع الطريق الذي ورد في قوله تعالى « انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا ان يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » الا الذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم فاعلموا ان الله غفور رحيم » (٥) وفي حد السرقة الذي ورد في قوله تعالى « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم » فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فان الله يتوب عليه ان الله غفور رحيم » (٦) ومن المنطقي في أي قانون أو تشريع أن تكون العقوبة تخفيفا وتشديدا على قدر الجريمة ، ومن الواضح في هذين الحدين الاتجاه الى أقصى الشدة في العقاب ، وهذا يعني خطورة الجريمتين المشرع لهما ، ويتضمن انتشارهما بصورة تهدد أمن المجتمع كله واستقراره ، ويؤيد هذا ان النبي صلى الله عليه وسلم في بدء دعوته ، حرص على أن يجعل من أهم ما يغري به الناس ليقبلوا على الاسلام هو تبشيرهم بأن الاسلام سيحقق لهم الأمن في طرقهم ومسالكهم حيث يقول : والله ليتمن هذا الأمر حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه » ، وأخطر من كانوا يهددون

(١) أنظر مذهب الأغاني عن عروة بن الورد ٢٣/٢ .

(٢) المصدر السابق عن عروة ج ٢٣/٢ .

(٣) جبهة أشعار العرب للقرشي ص ٣٤ .

(٤) مذهب الأغاني عن السليك ١٦٧/٢ .

(٥) الآيتان ٣٢ ، ٣٣ من سورة المائدة .

(٦) الآيتان ٣٧ ، ٣٨ من سورة المائدة .

هذه الطرق هم الصعاليك ، وهم أيضا أخطر من تنطبق عليهم أحكام الحدين السابقين في القرآن الكريم .

ومع ذلك فلم يبلغنا من هؤلاء الصعاليك إلا العدد المحدود ، ومن الواضح في تحليل ذلك أن التاريخ العربي قبل الإسلام لأسباب كثيرة أشرنا إلى بعضها فيما سبق لم يصلنا منه إلا ما يتعلق بالأمجاد القبلية لحرص إبنائها على تناقلها وبالطرائف لميل الناس بطبعهم إليها ، وبالشعر لتمجيد العرب إياه وخاصة جيدة ، ولذلك نلاحظ أن كل ما ورد إلينا من أخبار الصعاليك في الجاهلية يمكن رده إلى هذه الأسباب ، أما الأخبار التي لا تحمل طابعا من هذه الطوايع فلم يصل إلينا منها شيء ذو غناء .

وفي ختام هذا الحديث عن موقف المجتمع من الصعاليك نحب أن نشير إلى أن ماورد مما يوحى بهامة أو تحقير لبعضهم كان لا يمثل رأى المجتمع ، كما ورد في أخبار قيس بن الحداية (بن منقذ) أنه قال لجماعة طلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا لهم : أن قومي لن يقدونني ولو طلبتم بي عنزا جرباء ما أعطيتموها (١) فائما قال ذلك لأن قومه كانوا قد خلعوه ، فهو يعبر عن حقيقة صلته بقومه لا عن قيمته ، ولا عن تقويم قومه إياه ، كذلك قصة المفادة بالشنفرى إنما كانت إبان أسره قبل أن يصبح صعلوكا (٢) .

٢ - أساليب الصعلكة :

واذن - كما قلنا آنفا - فلم يكن للصعلكة أسلوب واحد معين ، وإن كان يجمعه جميعا أنه سلوك عدواني يستهدف الغنيمة ، ولذلك تعددت وسائل مزاولتها واختلفت باختلاف استعداد الصعلوك وامكانياته الذاتية ، فإن كل صعلوك إنما يزاول ما يناسب امكانيات القوة والاستعداد فيه ، واختلفت أيضا باختلاف الظروف التي تتيح للصعلوك مزاوله صعلكته ، وعلى ضوء ما آتينا به نستطيع أن نتصور أن أهم مجالات الصعلكة ، الطرق التجارية سواء أكانت أساسية أم فرعية وخاصة في مواسم عبور القوافل ، ومواسم الأسواق والمراعى وخاصة مراعى الابل ، والحظائر الخاصة بها ، ثم ما يعرض من ظروف طارئة غير منتظمة .

ولسنا نريد من هذا الحديث استقصاء حوادث الصعلكة في الجاهلية وإنما نريد أن نعرض لنماذج تمثل أنواع الصعلكة من لصووصية أو سطو وغارة أو قطع طريق .

(١) مهذب اللغنى ٩٩/١ - ١٠٥ .

(٢) شرح حسنة أبي تمام عن التبريزى ج ١ ص ١٨٧ .

فمن ذلك ما ورد في أخبار السليك ، انه خرج ذات ليلة يريد الفسرو
ومعه رجلان كمال يقول صاحب الاغانى أو جماعة كما يقول مجمع الأمثال
وكانت ليلة ذات مطر وبرد ، فعرض له بيت منفرد من البيوت ، فواعد أصحابه
أن ينتظروه في مكان قريب معين ، ليستطلع لهم ، ثم تسلل الى مؤخرة البيت
وكان البيت ليزيد بن رويم الشيباني وكان شيخا ، واذا الشيخ وامرأته بفناء
البيت ، وظل السليك في مؤخرته منتظرا يفحص البيت بعينه الحاذقة ، فاذا
ابن الشيخ يأتي بالابل من مراتعها ، فيقول له أبوه غاضبا منكرا عودته :
هلا انتظرت بها وعشيتها ساعة من الليل ؟ قال ابنه : انها أبت العشاء ، قال
الشيخ : العاشية تهيج الآية ، فذهبت في مثالهم ، ثم قام الشيخ مغضبا
فنفض ثوبه في وجوه الابل لترجع ، وعاد بها الى مراتعها ، ثم جلس الشيخ
قريبا من ابله وقد غطى وجهه من البرد ، واذا السليك الذي كان متتبعا حركاته
يسلمه من ثوبه ويعلوه بالسيف فيطير رأسه ، ثم يطرد الابل حتى يأتي بها
أصحابه ويقول بعد ذلك واصفا الابل وتمكنه منها :

وعاشية رج بطنان ذعرتها بسوط قتيل وسطها يتسيف

وراصفا قتله الشيخ ومنظر طرائق الدم عليه كأنه لون نسيج مخطط :

كان عليه لون برد محبر اذا ما آتاه صارخ متلهف

وواصفا لهفة أصحابه في انتظاره ، وظنهم الظنون بإبطائه :

وباتوا يظنون الظنون وصحبتى اذا ما علوا نشزا أهلوا وارجفوا

ومتحدثا عما يلاقيه في مثل عمله هذا من مخاطر ، وعن السبب الذي
يضطره الى هذه المخاطر .

وما نلتها حتى تصعلكت حقة وكنت لأسباب النية اعرف

وحتى رايت الجسوع بالصيف ضرنى اذا قمت تفشاني ظلال فاسدف (١)

وفي أخبار السليك أيضا انه خرج في رفقة حتى اتوا جوف مراد باليمن
فاذا ابل كثيرة بالوادي فقال لصاحبيه : انتظرا قريبا حتى آتى الرعاء ، فاعلم
لكما علم الحى ، اقريب هم أم بعيد فان كانوا قريبا رجعت اليكما ، وان كانوا
بعيدا قلت لكما قولاً الحى به لكما فاعيرا ، فانطلق حتى آتى الرعاء ، فلم يزل
يستدرجهم في الحديث حتى علم ان الحى بعيد لا يلحقوه ان طلبوه فقال للرعاء :
الا أغنيكم ؟ قالوا بلى فتغنى بأعلى صوته :

(١) انظر مجمع الأمثال ج ٢ ص ٩ ومهذب الاغانى ج ٢/١٦٧ مع اختلاف بينهما في الفاظ

الشعر .

يا صاحبي الا لاحى بالسواذى الا عيسد وآم بين اخواد
انتظران قليلا ريث غفلتهم ام تفدون فان الريح للفادى (١)

فلما سمع صاحبا ذلك اتياء فآخذوا الابل وذهبوا بها ، ولم يبلغ الصريح
الحى حتى كانوا قد مضوا بالابل (٢) .

ومن اساليب السليك فى الصعلكة أنه كان اثناء رحلاته وغاراته يجمع
من يعترضه من الصعاليك فيضمهم اليه حتى يكون منهم عصاياته (٣) وان
كانت عصاياته فى اغلب الأحيان كما يبدو من أخباره لا تتجاوز نفرا قليلا .

على ان السليك لم تقتصر صعلكته على الابل ، بل تعدتها الى خطف الناس
وأسرهم بغية الحصول على الفداء ، ففي أخباره أنه أثناء خروجه للغارات ذات
مرة لقي رجلا من خشم ومعه امرأة فأخذهما ، ثم قاوض الخشم على الفداء (٤) .

وأما تأبط شرا فكان يؤثر أن يغزو وحده على رجلية (٥) لشقته فى سرعة
عدوه ، حيث كان أحد ثلاثة هم أعدى العدائين فى العرب (٦) هو والشنفرى
وعمر بن برة وكلهم من الصعاليك وفى أخباره قصته مع زوج أمه - أبى كبير
الهذلى - الذى أراد أن يستدرجه ليقتله بتواطؤ مع أمه ، حينما أحسن أبو كبير
غيرة تأبط على أمه ، قال أبو كبير لتأبط شرا « هل لك فى أن تغزو ؟ قال : ذلك
من أمرى ، فخرجا ليلا حتى إذا أدركهما مساء اليوم الثانى أبصرا نارا .
يعرف أبو كبير أنها نار أعداء لتأبط شرا ، فوجه إليها فرأى عليها رجلين
من الص العرب فوثبا اليه يريدان قتله ، فلما كان أحدهما أقرب اليه من الآخر
عطف عليه فقتله ، ورجع الى الآخر فرماه أيضا فقتله ، ثم جاء الى نارهما فأخذ
الخبز وجاء الى أبى كبير ، فألح عليه حتى أخبره بالخبر فخاف أبو كبير منه
فلما رجعا قال أبو كبير : ان أم هذا الغلام لا أقربها أبدا ، (٧) وأما عروة بن الورد
فكانت عصايته كثيرة العدد ، لأنه كان بمثابة مدرسة يتخرج فيها الصعاليك
واشتهر بأنه كان ماري خيرا لهم ، ولذلك لقب بعروة الصعاليك . وصاحب
الأبنائى ييسط صورة من ذلك فيقول « وكان عروة اذا أصابت الناس سمنة
شديدة تركوا فى دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه

(١) أم فى البيت الأول جمع أمه واخواد جماعات الابل الذكور والريح القوة والنصر .

(٢) مجمع الأمثال ج ٢ ص ١١ .

(٣) أنظر المصدر السابق ج ٢ ص ١١ .

(٤) أنظر شرح التبريزى لحامسة أبى تمام ج ١ ص ٣٧٨ .

(٥) أنظر خزائن اليفدائى ج ١ ص ٩٥ ، ٩٦ ترجمته وسبب تسميته تأبط شرا والخلاف

فى ذلك .

(٦) أنظر شرح المفضليات عن ابن الأبنائى ص ٢٧ .

(٧) أنظر شرح الحامسة عن التبريزى ج ١ ص ١٩ .

هؤلاء من دون عشيرته ثم يحفر لهم الأسراب ويكف عليهم الكنف ويكسبهم ومن قوى منهم اما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تثوب اليه قوته خرج به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقيين في ذلك نصيبا ، حتى اذا انصب الناس والبثوا ، وذهبت السنة ، الحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان أهله وقد استغنى ، (١) وهذه الشهرة عنه من شأنها ان تجلب اليه الراغبين في التصعلك والذين يأنسون في انفسهم استعدادا له ، وكان هذا الخير الذي يفيضه عليهم مصدره بطبيعة الحال الصعلكة ، لأن عروة لم يكن غنيا ، بل لم يكن له مال ، وكان أكثر المتحدثين عن الفقر والحاجة (٢) ، وهذه النفقات للكثرة التي كان يحتاج اليها لإعالة هذا العدد الكبير كانت تقتضى منه بطبيعة الحال أيضا كثرة الغارات ، وكثرة المشتركين فيها ليحصلوا على أكبر مغنم مستطاع ، ومن غزواته هذه الغزوة التي تعتبر مثلا من أمثلة اشتراكية الصعاليك ، حينما غنم من عزوته تلك مائة من الإبل وامرأة وقسم الإبل بين أصحابه بالسواء وكان نصيبه كواحد منهم ، غير انه اخسذ المرأة ، فأبى صنائع من الصعاليك ذلك عليه ، حتى اضطر الى أن يتنازل عن نصيبه من الإبل في مقابل المرأة (٣) .

وكان من أصحاب هذه الغارات التي تستهدف القبائل قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية والذي يقول عنه صاحب الأغاني انه « أحد الصعاليك المغيرين على قبائل العرب ، ومن كان يعدو على رجله عدوا يسبق الخيل » (٤) ومن هؤلاء المغيرين على القبائل عمرو بن براقة ، ومن أخباره قصة غزوته لحريم الهمداني التي استاق فيها كل شيء لحريم والتي يخاطب همدان بعدها قائلا :

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم (٥)

ومنهم عمرو بن العجلان المعروف ببنى الكلب والذي يقول عنه صاحب الأغاني « كان يغزو بني فهم غزوا متصلا » (٦) ، والتي تصف أخته ربيعة سبية للمذاري فتقول :

والخرج العاتق الصلبره مدعنه في السبي ينفع من أودانها الطيب (٧)

(١) مهذب الأغاني ج ٢/ ٢٣ .

(٢) أنظر ديوانه .

(٣) أنظر مهذب الأغاني ج ٢/ ٢٣ .

(٤) أنظر ترجمته بمهذب الأغاني ج ١ ص ٩٣ .

(٥) القصة والتصيدة في الأمالي ج ٢ ص ١١٨ ومهذب الأغاني ج ١ ص ٩٢ وثلاثة أبيات

عنها في العقد الفريد ج ١ ص ٣٤ .

(٦) أنظر ترجمته في مهذب الأغاني ج ٢ ص ١٨٨ .

(٧) المصدر السابق ج ٢ ص ١٨٨ وفيه بقية القصيدة .

والشغرى يصور لنا بالشجر غزوة من غزواته يبدو انه كان فيها وحده فيقول انه في ليلة شديدة البرد مطرة خرجت غازيا - بمكان يسمى الغميصة - وعدت ومازال الليل حالكا ، ولكنى في غزوتى هذه « أيمت نسوانا وأيتمت الدة » وأصبح أهل الحى يتساءلون منقسمين في رأيهم عن أحدث هذه الآثار - التى يبدو انها كانت قتلا وليس حصولا على مال - فبعضهم يقول ان الذى سطا بالليل انما هو ذئب أو وحش ، ويرد البعض الآخر مؤكدا انه سطو عفريت من الجن ، وليس من الناس (١) ، وفى أخباره الأخرى انه كان يغير على الأزدي

على ان أساليب الصعلكة في الجاهلية لم تكن تخلو من طرافة في مزاولتها كما يروى الجاحظ عن أسلوب جحدر بن ضبيعة في سرقة الإبل فيقول : « كان جحدر إذا نزلت رفقة قريبا منه أخذ شنة فجعل فيها قردانا ثم نثرها بقرب الإبل ، فإذا وجدت الإبل مسها نهضت ، وشد الشنة في ذنب بعض الإبل فإذا سمعت صوت الشنة عملت فيها القردان نفرت ثم كان يشب في ذروة ما نه منها ويقول : ارحم الغارة الضعاف ، يعنى القردان . قال أبو برزة : ولم تكن هيمته تجاوز بعيرا (٢) »

وعروة بن الورد مع كثرة رفقته وأتباعه من الصعاليك واللائذين به في أحبان كثيرة ، إلا أنه كان كما يبدو من أخباره يعتمد على نفسه في الهجوم وكانت أساليبه تدور حول التسلل بفردته إلى حظائر الماشية كما في قصته مع الرجل الذى كانت امرأته تخونه مع عبده . أو السطو كما في قصته مع أصحاب الكنيف (٣) .

الصَّعْلُكَةُ فِي الْإِسْلَامِ

أشرقت الأرض بنور ربها حينما أهل عليها نور الإسلام ، فأضاء القلوب وأضاء الأرض وما عليها ، وأحسست الصعلكة بعشى شديد أمام هذين التورين نور القلوب الذى لا يتيح لأصحابه أن ينحرقوا إلى متاهات الظلمة والتشواء

(١) انظر اللامية في الأمالي ج ٢ ص ٢٠٥ من البيت ٥٠ إلى ٥٧ وأول الأبيات (وليلة تحس ٠٠)

(٢) الحيوان ج ٥ ص ٤٢٢ مع أن التبريزي في شرح الحاشية ج ١ ص ١٩٥ يصفه بقوله من الفرسان المفلوجين ، والشنة القرية .

(٣) انظر أخباره في شرح ديوانه لابن السكيت .

السلوك ، ونور الحياة الذي لا يترك فيها كهوفا للعبث ، ولا منعرجات يابى إليها أولئك الذين لا تطيب لهم الحياة الا فى الظلام ، ولا يحلو لهم العيش الا فى التاهات والسبل الملتوية ، من أمثال الصعاليك . وقد كانت اليد التى تحمل هذه الشعلة المشرقة يدا قوية حازمة ، وأعنى بها التشريع الإسلامى نفسه .

هذا التشريع الذى راعى فيما راعاه - فضلا عن عمومته وصلاحيته لكل العصور والبيئات - ظروف البيئة التى نزل بها هذا التشريع ، وقد كانت أساليب الصعلة من أبرز مشاكل البيئة حينئذ وأكثرها اقلاقا لطمأنينة المجتمع وازعاجا لآمنه ، وتهديدا لحياة الأفراد وأموالهم ، حتى ان النبى صلى الله عليه وسلم جعل فى مقدمة ما يبشر به من هذا الدين الجديد انه يحقق لهم الأمن حتى يسير الراكب من صنعاء الى حضرموت ، لا يخاف الا الله والذئب على غنمه ، وحتى ان الله سبحانه يمن على قريش أن جعل لهم حرما آمنا بينما يتخطف الناس من حولهم فيقول « أو لم يروا انا جعلنا حرما آمنا ويتخطف الناس من حولهم **الباطل يؤمنون وبنعمة الله يكفرون** » (١) فما كان أحوجهم حينئذ الى تشريع يعالج لهم فيما يعالج هذا المشكل من حياتهم ، وقد عالج التشريع الإسلامى بأحزم ما يكون الحزم ، وأحكم ما تكون الحكمة . ممثلا فى حدى السرقة وقطع الطريق المشار اليهما آنفا ، ومن هذه الزاوية يعلم الذين يتهنون بعض الحدود والعقوبات فى الإسلام بالشدة والقسوة ألا قسوة فيها ولا شدة اذا نظروا الى مدى فظاعة الجرائم التى استوجبت هذه العقوبات ، وأثر هذه الجرائم فى أمن المجتمع واستقراره وطمأنينته ، وأذكر نقاشا دار بينى وبين أحد أساتذة علم الاجتماع فى هذا الموضوع (٢) حينما كان مشرفا على بحث أعدته فى موضوع عادة الثأر (٣) ، حيث سألتى : وما الذى تراه لعلاج عادة الثأر ؟ قلت : وسائل كثيرة ، ولكن فى مقدمتها شريعة القصاص فتولاه ما يشبه الدهشة ، ثم دار بينى وبينه حوار قصير ، كنت فيه أمثل وجهة نظر التشريع الإسلامى ، وكان هو يمثل جلال العلماء ، فى سعيهم وراء الحقيقة ، وتسليمهم للحق فور انبلاجه ، قال بعد أن أفاق من دهشته : ولكنه تشريع بدائى ، ونحن فى القرن العشرين فهل تريد أن نعود الى البدائية الأولى ؟

قلت : لنسلم جدلا بأن شريعة القصاص بدائية ، ولكنى أسألك اليس شيوع عادة الثأر فى مجتمع ما مظهرا من مظاهر البدائية ؟

قال : بلى .

قلت : وعلماء الاجتماع فى العالم وفى مقدمتهم « سافينى » متفقون على أن

(١) الآية ٦٧ من سورة العنكبوت

(٢) هو الدكتور على فؤاد .

(٣) هو بحث (بركان الدماء : الثأر) بدار الكتب المصرية رقم ٢٩٣٣٥ الى ٢٩٣٣٩ لصاحب

هذا البحث .

أي تشريع في أي أمة وفي أي بيئة لن ينجح إلا إذا كان نابعاً من عادات الأمة وتقاليدها وتاريخها مراعيًا ذلك كله فيما يصدر عنه من بدود ، أليس كذلك ؟

قال . بلى .

قلت . والتشريع الإسلامي هو التشريع الوحيد النابع من عادات أمتنا وتقاليدنا وتاريخنا والمراعي لذلك كله ، ومن أوضح ما يكون ذلك فيه القصاص أليس كذلك ؟

قال : بلى .

قلت : واذن فهل من الحكمة أن نعالج عادة الثار بتشريع القرن العشرين النابع من أمة تختلف عن أمتنا في عاداتها وتقاليدنا وتاريخنا ؟
قال بعد لحظة من التفكير : لا ، وأنا أؤيدك فيما تقول .

وكانت النقطة التي تدور حولها حكمة التشريع الإسلامي في القصاص في ذلك البحث ، هي أن الحكمة البالغة ليست في القصاص ذاته ، وإنما في مراعاة عادات الأمة وتقاليدنا في تطبيق القصاص ، ويتركز هذا في اعتبار القصاص حقاً مدنياً لا جنائياً ، بمعنى إشعار أولياء الدم أن القصاص حق لهم يملكون فيه التنفيذ ، والتعويض (الدية) والعفو ، وشعورهم بملكية هذا الحق فيه مفتاح الاشكال ، كما أن الفارق بين التشريع الإسلامي وغيره في اعتبار القصاص حقاً مدنياً أو جنائياً فيه أيضاً كل الاشكال بالنسبة للتشريعات الأخرى حيث تجاهلت عادات المجتمع وتقاليدنا في اعتباره أن كل تعد على فرد من الجماعة تعد على الجماعة كلها ، وفيه كل النجاح بالنسبة لشريعة القصاص حيث راعت هذه العادات والتقاليد (١) وكان من حكمة تشريع الحدود والقصاص في الإسلام أنها تبدو في ظاهرها رهيبية عنيفة لتحث أثرها في الزجر والردع ، ولكنها حينما تصل إلى التطبيق والتنفيذ تكون قد انتهت إلى درجة كبيرة من الرفق واللين ، تكاد تكون عكس صورتها الظاهرية (٢) ، ومن أمثلة ذلك القصاص الذي يبدو مصبوغاً بحمرة قانية من الدم ، ولكنه في طريقه إلى التنفيذ يمر بمراحل من عرض الدية والعفو حتى أنه لو عفا واحد فقط من الورثة أو قبل الدية سقط القصاص ، والزم الباقي قبول الدية أو العفو وهكذا حين ينتهي إلى التنفيذ نجد في أغلب الأحيان أبيض ناصعاً بدل الحمرة القانية ، مع نجاحه في حسم الاشكال ، وهكذا الحدود ، تبدو أيضاً رهيبية عنيفة ، ولكنها في طريقها إلى التنفيذ يكفي لترقيقها وتلطيفها ، أن تمر بالحديث الشريف « ادأوا الحدود بالشبهات » لأن الحدود والقصاص ، وأي عقوبة في أي تشريع ليست مقصودة لذاتها ، وإنما لأحداث أثرها في الردع والزجر .

(١) انظر المصدر السابق (بركات السماء : الثار) ص ٨٠ وما بعدها

(٢) انظر من هنا تبدأ محمد خالد .

والحدود والقصاص قد أدت أثرها على أكمل وجه مستطاع ، وآية ذلك ان المجتمع العربى الذى طغت فيه أساليب الصعلكة والفتك والغارات ، سواء أكان مزاولوها من المحترفين وهم الصعاليك ، أم من الهواة وهم غير الصعاليك حتى أصبحت هذه الأحداث أبرز ما يلمسه الناظر الى المجتمع الجاهلى ، هذا المجتمع فنظر اليه منذ سيطر الاسلام على شبه الجزيرة فنجد هذه الظاهرة قد اختفت ، سواء منها ما ظهر من قطع الطريق والغارات ، وما بطن من أساليب الفتك واللصوصية ، بل من العجيب انه حتى الشذوذ الفردى - الذى يفترض انه لا يخلو منه مجتمع - أوشك على الانحفاء حين جاء الاسلام ، فأننا لو أحصينا ما بلغنا من حالات الشذوذ التى استوجبت تنفيذ الحدود ، وخاصة حد السرقة وقطع الطريق منذ سيطر الاسلام على شبه الجزيرة حتى نهاية خلافة عمر بن الخطاب لما وجدنا هذه الحالات تتجاوز أصابع اليد الواحدة فيما نعلم .

ومن أثر الاسلام فى الصعاليك اننا نجد التوبة شائعة فيمن بلغتنا أخبارهم ، زمن هؤلاء الثائبين الأحيى السعدى الذى كان سيفه يهدد التجار وقرافلهم كما يقول :

تعرنى الأعداء والبلو معرض وسيفى بأموال التجار زعيم

ثم تاب فلم يخف حينئذ الى عادة سيطرت على حياته وهى الصعلكة ، ولكنه مع هذا الحنين مصر على التوبة ، بل ناصح للصعاليك أن يسلكوا طريق التوبة فيقول :

**اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقوى اذا مروا من الحسـون
قل للصوص بنى اللخـاء يحتسبوا بز العراق ونسوا طرفه اليمن (١)**

ومن هؤلاء الثائبين يزيد بن الصقيل العقيلي ، الذى يقارن بين حال أصحاب المخاض قبل توبته وبعدها ثم اطمئنانه الى التوبة فيقول :

**ألا قل لأرباب المخاض اهلوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
وان امرا ينجو من النار بعدما تزود من أعمالها لسعيد (٢)**

وليس معنى ذلك كله موت الصعلكة ، فان من عواملها ما هو طبعى ملازم للحياة ، كالأستعداد الفطرى والشذوذ الفردى فى المجتمعات م وبالنسبة لشبه الجزيرة العربية هناك عامل هام طبعى وهو طبيعة الأرض وما تيسره لأبنائها من الاختفاء والاحتباء ، يضاف الى ذلك ان سلطة الدولة بدأت تضعف ، وقيضتها بدأت تتراخى عن الأفراد حينما بدأت الفتن والخلافات تثار فى معظم أنحاء الدولة فى سلسلة طويلة متشعبة ، بدأت هذه السلسلة بالخلافات بين على

(١) انالى القالى ج١ ص ٤٨ .

(٢) الكامل للمبرد ج١ ص ٦١ .

ومعاوية ، ثم تحدث حلقاتها ممثلة في الجروب بين العلويين والامويين ، وبين
الامويين والعباسيين ، وبين العباسيين والعلويين ، بالإضافة الى ما تخلل ذلك
من فتن الحوارج والمذاهب المنحرفة ، والمتبردين ثم توالت الفتن بين بعض
طوائف الأمة والبعض الآخر ، وبينهم جميعا وبين الأمم الطامعة ، والطوائف
المتبردة في دوامة عاتية هيات مجالا واسعا للصعلة أن تعيد نشاطها ، فتوالى
ظهور مجموعات من الصعاليك لم تكد تخلو منهم الأمة في فترة من الفترات
بل هيات هذه الظروف للصعلة أن تستعيد كثيرا من مكائنها ، وأن تحف نظرة
السخط التي كانت تواجه بها أيام عثقوان الدعوة الإسلامية حتى ان صعلوكا
كعبيد الله بن الحر استطاع بقوة شخصيته وبما جمعه حوله من صعاليك وأعوان
لأن يخرس نفسه في المجتمع كقوة تستعصى على الأمراء ومنهم ابن زياد والمختار
ومصعب بن الزبير ، بل تفرض التودد اليها على بعض الخلفاء كعواوية وعبد الملك
ابن مروان (١) ، وحتى استطاع أحد فتاكهم كعبد الله بن سبرة الحرشي أن
يخرس قوته أيضا حتى يستعين به الأمراء في طلائعهم لغزو الروم (٢) ونستطيع
أن نجعل أهم ما يميز حياة الصعاليك الاسلاميين بعد الفترة الأولى من الاسلام
فيما يأتي :

١ - تغيرت النظرة الى الصعلة بعد الاسلام ، فبعد أن كانت مجالا للفخر
وميدانا للتنافس ، وموضعا للاعجاب ، أصبحت موضعا للسخط والانكار ، وان
كانت في أغلب المصور لم تكن موضعا للاحتقار ، وفرق بين السخط والاحتقار
وكان أهم مصادر هذا السخط الانكار الشديد الذي صبه الاسلام عليها
ثم زوال معظم الأسباب والظروف التي تهيء لها الحياة المطمئنة الراضية
ونج عن ذلك تبدل كبير في وضعها بالنسبة للجاهلية ، فبعد أن كانت مظهرا
شائما أصبحت مزاولتها - مهما كثر مزاولوها - شذوذا ، وأصبح مزاولوها
مهما كثروا قلة يمكن اعتبارها حالات فردية في النسبة العامة للمجتمع
وأصبحت نظرة المجتمع في جبلته اليها نظرة السخط والانكار والاضطهاد
ولذلك نرى اضطهادهم شائما في أخبارهم ، فمن أخبار الاخير السعدي أن
السلطان أهدر دمه وأن قومه خلعوه ، وأنه أصبح طريدا شريدا لا ملجأ له
إلا الفياض والقفار ، ولا أنيس له إلا الوحوش وأصواتها (٣) ، وهو القائل
فيما قال عن حاله هذه :

عسوى اللذب فاستانست بالذئب إذ عسوى
وصوت انسان فكنت طير

(١) خزائن البغداد ج ٢ ص ١٩ - ٢٢ قلا عن كتاب المصوم للمسكوي في ترجمة طريفة
وتفصيل لهذه الأساطير .

(٢) عن شرح التبريزي لديوان الحسانة ج ١ ص ١٨٥ .
(٣) العهد الجديد ج ٢ ص ٢٩٠ -

ومن اخبار سعد بن ناسب المازني ان السلطان هدم داره (١) فاضطر الى التشرّد وهو القائل :

عليكم بدارى فاهدموها فانها تراث كريم لا يخاف العواقبا (٢)

ومن اخبار مالك بن الريب انه اضطر الى ان يهرب من مطاردة الحجاج ابن يوسف وانه لما قال في ذلك :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صوادي
ففي الارض عن دار المذلة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادي (٣)

ومن اخبار شبيب بن عمرو ان علي بن ابي طالب وجه اليه شخصين يدعيان ابني شبيب ليقبضا عليه فنجا منها بفرسه التي سماها العصا ، وفي ذلك يقول :

ولما ان رايت ابني شبيب بسكة طيء والباب دوني
تجللت العصا وعلمت اني رهين مخيس ان ادركوني (٤)
ولو اني لبثت لهم قليلا لجروني الى شيخ بطن (٥)
شديد مجامع الكتفين بساق على الحدائق مختلف الثنون

وقد قال على تعقيبا على قول شبيب :

تجللت العصا وعلمت اني رهين مخيس ان ادركوني

« والذي فلق الحيسة وبرا النسمة لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعني لاودعته السجن وكان نتيجة لاحساسهم بسخط المجتمع ان ضعفت نزعة الفخر في شعرهم ، وخاصة الفخر بالصعلكة نفسها ، بعكس ما كان شائعا في شعر صعلاليك الجاهلية ، بل ظهر حديثهم عن السجن وما يعانونه ، كما نجد في شعر جحدر بن معاوية (٧) ، وشعر الجرففس (٨) وشعر مالك بن الريب (٩) .

٢ - كان الصعلاليك الاسلاميون في جملتهم اكثر اختلاطا بالمجتمعات من الصعلاليك الجاهليين ، وقد يبدو هذا متعارضا مع قولنا انهم كانوا يواجهون

(١) شرح التبريزي لحياة ابي تمام ج ١ ص ١٤

(٢) الكامل للمبرد ج ١ ص ١٢١ .

(٣) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

(٤) تجللت : ركبت . مخيس اسم سجن بناء على بن ابي طالب .

(٥) بطن : عظيم البطن يعني عليا كرم الله وجهه .

(٦) شرح التبريزي لحياة ابي تمام ج ١ ص ٢٥٢ .

(٧) انظر معجم البكري ج ٤ ص ١١٤١ .

(٨) الحيوان للمصنف ج ٧ ص ١٥٨ .

(٩) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

موجة من ضغط المجتمع ، والواقع أنه كانت هناك ظروف جانبية أو فرعية كانت تعترض هذا الضغط أو تتخلله في كثير من الأحيان ، ومن هذه الظروف ، أن عددا من الصعاليك كانت لهم من القوة والمنعة ما جعل الأطراف المتطاحنة في صراع الخلافات والفتن التي أشرنا إليها تحرص على أن تبقى شر انضمامهم إلى عدائهم ، وتحرص على أن تكسبهم في قوامها ، كما في أخبار عبد الله بن الحر الذي تودد إليه كل من معاوية وعبد الملك بن مروان وعماليهما ، ولكنه ظل حصنا مستقلا عن الانطواء تحت أي سلطان ، وكذلك طلب منه الحسين بن علي العون في القتال فبني وظل معتصما بقوته واستقلاله (١) .

وكان منهم الشعراء البارزون الذين حرصوا الولاء والأمراء على الاستفادة بشعرهم فتربوهم إليهم ، متجاهلين سلوكهم حينئذ ، وناصحين لهم بالتوبة أحيانا كما في أخبار بكر بن النطاح الحنفي مع أبي دلف وقرة بن محرز وما كانا يفيضان عليه من المطاء ويجريان عليه من الأرزاق ويهبانه من الهبات مقابل مدحه أهما راشاردته بمكانهما ، وقد صنع صنيعهما أمراء آخرون توددا إلى بكر وانتفاعا بشعره (٢) .

وكما في أخبار مالك بن الربيع وسعيد بن عثمان وإلى خرسان (٣) وكما في أخبار فضالة بن شريك مع يزيد بن معاوية (٤) .

وكان من هذه الظروف التوبة المستمرة أو المتقطعة التي تعترض حياة بعض الصعاليك فيهجرون صعلتهم ليندمجوا في المجتمع ، ومن هذه الظروف أيضا أن الفقر والحاجة التي كانت تفرض على صعاليك الجاهلية قضاء كل أوقاتهم أو معظمها في الصعلة طلبا للقوت قد خفت حدتها بعد الإسلام بتيسر الرزق وبسطة العيش فلم يكن الصعلوك الإسلامي في مثل حاجة الجاهلي إلى قضاء حياته متجولا متنقلا وراء لقمة يسيرة من العيش ، بل كان خيرا منه حالا مما لا يضطره إلى التنقل الدائم ، على أن المغام بعد الإسلام كانت أجدي على الصعاليك منها في الجاهلية ، فقد يغتم الصعلوك غنيمة تكفيه أمدا ليس بالقصير على أننا لا ننسى أن الأخبار في الإسلام كانت في وصولها إلينا أوضح منها في الجاهلية ، وخاصة فيما يحيط بالخلفاء والأمراء ، وهو مجال كانت تفتقده الحياة في الجاهلية ، ونتيجة لهذا الجانب من الألفة بين معظمهم وبين المجتمع ظهر في شعرهم جانب لم يكن ملموسا في شعر صعاليك الجاهلية ، وهو جانب

(١) أنظر خزائن البغدادى ج ٢ ص ١٩ - ٢٢ نقلا عن كتاب اللصوص للسركى .

(٢) أنظر مهذب الخضرى لأغاني الاسفهانى ج ٨ ص ٨٤ والأمالى ج ١ ص ٢٣٦ والعقد الفريد ج ١ ص ٦٦ والكامل ج ٢ ص ٨٧ .

(٣) أنظر الأمالى ج ٢ ص ١٣٥ وخزائن البغدادى ج ٢ ص ٤٣ - ٤٢ ومهذب الأغاني ١٠/١٩ - ١٩ .

(٤) أنظر مهذب الخضرى لأغاني الاسفهانى ٢/٢١٠ .

المدح والهجاء والرثاء ، كما في مدائح بكر بن النطاح لأبي ذلف ومالك بن علي الخزاعي وخريز بن عيسى (١) وكما في مدائح ومراثي أبي الطمحان القيني لمالك بن سعد وبجير بن أوس بن حارثة (٢) وفضالة بن شريك لعاصم بن عمرو يهجو (٣) ، وإن كان هذا الجانب يعتبر وهنا في صلافة الصعلكة وعتوها وتمردا هذه الصلافة وهذا التمرد اللذان قامت عليهما الصعلكة وحفظا لها كيائها وحصنها من الضياع ، كما أنهما كانا من أهم مدعيات مركزهم سواء في الجاهلية والإسلام ، على أن الذين ظهر في شعرهم هذا الجانب الاجتماعي من الهجاء والمدح والرثاء عدد محدود ، ومع أن ما ورد منه غير قليل ، إلا أنه يبلغ من الكثرة بحيث نعتبره من الطوابع المميزة ، أو المثلة لشعرهم .

٣ ، مما يلاحظ في وضع الصعاليك الإسلاميين أنهم احتفظوا بالطابع العام لشخصية الصعاليك ، وهو ما أشرنا إليه من الصلافة والتمرد والاعتداد بالذات إلى حد الاستهانة بكل شيء في سبيل هذا الاعتداد ، حتى الموت ، ولذلك تجد من أبرز ما يتردد في شعرهم جاهلية وإسلامية استصغار الموت ، والتحفز دائما لاستقباله كشيء عادي مرتقب ، هذه الصفات المتنوعة من القوة في أشخاص الصعاليك ، يجمعها اعتبار الصعلوك نفسه قوة مستقلة تأبى على الخضوع والانتقاد ، حتى ولو كان شخصا مفردا ليس ذا اتباع أو أنصار ، وحتى لو كانت القوة التي تريد أن تسيطر عليه قوة غالبة في المجتمع أو متسلطة عليه ، فإذا أحس الصعلوك أنه لن يستطيع الصمود أمام هذه القوة أو مقاومتها ، فإنه لن يتردد في الهجرة إلى أي مكان يحتفظ فيه بقوته واستقلاله وعزته ، كما يقول الشنفرى في الجاهلية « وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى (٤) » وكما يقول مالك بن الربيع في الإسلام « وفي الأرض عن دار المذلة منعب (٥) » وليس للصعلوك مكان خاص يميل إليه ، وليس له مجتمع معين يهوى العيش فيه ، فإن هدفه الوحيد هو الاحتفاظ بحريته كما يريد ، وبقوته كما يصرفها هو ، وبعد ذلك تتساوى لديه الأماكن والمجتمعات ، كما يقول مالك بن الربيع قاصدا هذا المعنى نفسه « وكل بلاد أوطنت كبلادي (٦) » بل أنه يؤثر الفياض والقفار إذا جارت مجتمعات البشر على حرته وقوته واستقلاله كما رسمهن لنفسه ومالك ابن الربيع يقول في ذلك :

أن تنصفونا يال مروان تقترب اليكم ولا فاذنوا بفساد

(١) أنظر أمال القال ج ١ ص ٢٣٦ ومهذب الأغاني ج ٨ ص ٨٤ وما بعدها .

(٢) أنظر أمال القال ج ١ ص ١٠٩ ، ج ٢ ص ٣٢٥ ومهذب الأغاني ج ٣٦ - ٢٨ .

(٣) أنظر مهذب الأغاني ج ٢/٢١٠ .

(٤) أمال القال ج ٢ ص ٢٠٥ اللامية .

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

(٦) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

فلن لنا عنكم مراحا ومرحلا بعبس الى ريج الفلاة صواى (١)

وكما فعل الاخيمر السعدى فى هجرته الى الفيافي المقفرة الا من الوحوش (٣)
وان الصعلوك ليؤثر الوحوش (على اختلاف أنواعها وعلى خطورة جبرتها) على
بنى آدم اذا ضيقوا على حرته أو حاولوا المساس بعزته كما يقول الاخيمر صعلوك
الاسلام :

عوى الذئب فاستانست بالذئب اذ عوى
وصوت انسان فكسدت الطير (٣)

وقد قال قبله صعلوك الجاهلية الشنفرى :

ولى دوتكم اهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جبال (٤)

والذى يعنيننا من هذا ان صعاليك الاسلام احتفظوا بطابع القوة والاستقلال
الذى تقوم عليه الصعلكة وتعتز به ، ولم تستطع قوة أن تخضعهم أو تسيطر
عليهم ، بل فرض بعضهم على كل القوى أن تتودد اليه بعد أن أعياها كعبيد الله
ابن الحر الجعفى الذى أعيا الأمراء والولاة من مثل ابن زياد والمختار والمصعب
ابن الزبير ، واضطر كلا من معاوية وعبد الملك بن مروان والحسين بن على أن
يتوددوا اليه كما أشرنا ، وكما استطاع عبد الله بن سبرة الحرشى أن يجعل
الولاة يستعينون به فى غزواتهم ومناوشاتهم كما قلنا ، فأمثال هذين استطاعوا
أن يفرضوا قوتهم على المجتمع وعلى القوى المتعسدة فى المجتمع ، والذين لم
يستطيعوا أن يفرضوا قوتهم فروا بها الى حيث يكونون فى مأمن ، وإلى حيث
يستطيعون أن يزاولوا حرثهم كما يحلو لهم ، كما فعل مالك بن الرب فى
هروبه من الحجاج (٥) وشبيب بن عمرو فى هروبه من على بن أبى طالب (٦)
وكما فعل سعد بن ناشب الذى ترك داره للوالى يهدمها (٧) وآثر الفرار بقوته
وحرثه ، وكما فعل الاخيمر السعدى فى اختياره حياة الفيافي ومصاحبة
الوحوش على الاستسلام للسلطان (٨) .

وهذه الصلابة التى احتفظ بها الصعاليك واشتهروا بها فى مجتمعاتهم ،
دعمت مكانتهم فى المجتمع ، واضفت على صعلكتهم كثيرا من الهيبة ، وشيئا

(١) المصدر السابق ج ١ ص ٣٠١ ، ٣٠٢ وانظر الكامل للمبرد ج ١ ص ٢٠٠ والاصمعيات

ص ١٢٥ عن صعاليك آخرين .

(٢) انظر المقد الفريد ج ٢ ص ٢٩٠ .

(٣) معجم الشعراء ص ٣٧ .

(٤) أمالى القائل ج ٢ ص ٢٠٥ والمسد : الذئب والأرقط السر والعرفاء الضبع .

(٥) الكامل للمبرد ج ١ ص ٣٠١ .

(٦) شرح الخطيب لشاسة أبى تمام ج ١ ص ٢٥٢ .

(٧) الكامل للمبرد ج ١ ص ١٢١ وشرح التبريزي للمحاسنة ج ١ ص ١٢

(٨) المقد الفريد ج ٣ ص ٢٩٠ .

غير يسير من التقدير ، بالإضافة الى أن النظرة الدينية التي وصفتهم بالانحراف والشذوذ والتأثير الشديد ، وإن كانت لم تنجح ، إلا أنها بعد عصر الخلفاء ، وبعد تحذر الفتن في الأمة من كل صوب ، وبعد أن أصبح الصعاليك مجرد جزء من هذه الفتن ، خف لهيب النظرة الدينية اليهم ، لأن هذه النظرة لم تعد مركزة عليهم وحدهم ، بل كانت موزعة على فتن كثيرة ، لم تكن الصعلكة أهمها ولا أخطرهما .

ومن هذه القوة العنيدة التي استطاعوا أن يحافظوا عليها ، والتي كان من أهم وسائل احتفاظهم بها تهيو ظروف كثيرة لذلك ، أبرز هذه الظروف أن لم يكن أهمها شيوع الفتن المثلثة في قوى كثيرة متصارعة متطاحنة ، من هذه القوة العنيدة انساب شعر كثير لهم ، لا يمثل الشعور بالشذوذ والانحراف ، وإنما يمثل القوة والاعتداد بالنفس ، والشماذي فيهما الى درجة واضحة متميزة .

على أننا في خلال هذا لا ننسى الفارق بين الفترة الأولى من الاسلام ، وما يليها من العصور وبين العصور نفسها في موقفها من الصعلكة ، وتأثر الصعلكة بهذا الموقف ، وإن كانت الروايات غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمني لما نأقته من شعر ، إلا أننا نحس أثر الفترة الأولى من الاسلام في شيوع التوبة بين الصعاليك ، وفي تحدث شعرهم بهذه التوبة وفي ظهور معنى يظهر لأول مرة في شعر الصعاليك وهو الحديث عن السجى والقيد ، حيث أن الذين لم يستطيعوا الهرب وقعوا في طائلة السلطان والشرعية ، فاذا هم في السجون والقيود .

وفي الآية الكريمة التي تقارن بين حال أهل الحرم في أمنهم ، وحال المجتمع الجاهل فيما عدا الحرم نرى التصوير العميق في قوله تعالى « أو لم يروا أننا جعلنا حرماً آمناً ويتخطف الناس من حولهم أقبالباطل يؤمنون بنبهة الله يكفرون (١) فهذا التعبير « يتخطف الناس من حولهم » يصور لنا حال المجتمع الجاهل ، ويشير الى أثر الصعلكة فيه . ولذلك يتول الزمخشري في تفسير الآية « كانت العرب حول مكة يفزو بعضهم بعضاً ، ويتغاورون ، ويتناهبون ، وأهل مكة قارون آمنون فيها ، لا يفزون ولا يفار عليهم مع قلتهم وكثرة العرب (٢) » ومن هذا يمكن أن نتصور الفارق بين الجاهلية والاسلام في حالهما ، وفي أثر الصعلكة في كل منهما .

لساليبها :

أساليب الصعلكة تتحكم في تحديداتها وتوجيهها عدة ظروف ، منها طبيعة الأرض ، وطبيعة المجتمع وحياته . ومنها استعداد الصعلوك نفسه ، ومن هذه

(١) الآية ٦٧ سورة العنكبوت .

(٢) تفسير الكشاف في الآية السابقة ٣/٣٦٥ .

الظروف ما ظل ثابتا لم يتغير كطبيعة الأرض واستعداد الصعاليك ، ومنها ما طرأ عليه كثير من التغيير كحياة المجتمع بجوانبها الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وهذا التغيير بدوره لم يكن ثابتا ، وإنما اختلف باختلاف العصور والحكام ، وما يسود المجتمع من أحداث .

وحين ننظر الى أساليب الصعاليك الاسلاميين نجد أساليب صعلكتهم تبعا لذلك مختلفة أيضا ، ولكن التغيير الملحوس الذي نجسه في الفارق بين أساليب الجاهليين والاسلاميين هو ضعف أسلوب الفارات الى حد الاختفاء في معظم العصور ، وتبعه لذلك اختفاء نغمة الفارات والتمدح بها في الشعر ، فبينما نجد الفارات أبرز ما يتحدث عنه صعاليك الجاهلية ويفخرون به في شعرهم ، وبينما يشيع في الروايات أيضا عنهم حديث الفارة ووصفهم بها ، نجد شعر الاسلاميين يكاد يخلو منها ، ونجد الروايات أيضا تتحاشى وصفهم بالفارات ، وهذا أثر مباشر لما طرأ على الحياة الاجتماعية من تغيير ، فبينما كانت حياة القبائل في الجاهلية تقوم على غارات بعضها على بعض بصفة دورية متصلة لا تكف ولا تكاد تنقطع وقد اتخذ الصعاليك من هذه الحياة أسلوبا من أساليب صعلكتهم ، بينما الوضع كذلك في الجاهلية نجد طريقة الفارات تكاد تختفي في الحياة الاجتماعية بعد الاسلام ، ولم تعد الظروف تسمح بانتهاجها فتختفي تبعا لذلك من أساليب الصعاليك ، الا في الظروف الشخصية أو السياسية الشاذة حينذاك ، كما ورد في أخبار عبيد الله بن الحر حينما أحس نعمة معاوية عليه ، ثم خرج عبيد الله مغضبا وارتحل الى الكوفة في خمسين فارسا وسار يومه ذلك ، حتى اذا أمسى بلغ مسالح معاوية ، فمنعوه من السير فشد عليهم وقتل منهم نفسرا وحرب الباقون ، وأخذ دوابهم وما احتاج اليه ، ومضى لا يمر بقرية من قرى الشام الا اغار عليها حتى قدم الكوفة (١) فقد كان هذا الظرف السياسي حينذاك في الصراع العنيف بين معاوية وعلى ، وما استتبعه من ظهور الخوارج والطوائف المنشقة ، والمذاهب المنحلة وما الى ذلك من الظروف الشاذة ، كما أن شخصية عبيد الله بن الحر في شهرته بالقوة ، وانقياد اتباع طيعين له من الظروف غير العادية أيضا ، فقد كان وضع عبيد الله بن الحر في صعاليك الاسلام أقرب الى وضع عروة بن الورد في صعاليك الجاهلية .

والذي يشيع في أساليب صعاليك الاسلام كثيرا قطع الطريق ، كما تحدثوا بذلك في شعرهم ، وكما ورد في وصف كثير منهم بأنه : يصيب الطريق (٢) ، سواء أكان الطريق طريق القوافل أم طريق الأفراد ، وسواء أكان المقصود مالا ، أم بضاعة مما تحمل القوافل كما يقول الاحيمر السعدي :

(١) خزائن البغداد ج ٢ ص ١٩ .

(٢) انظر للمثال شرح التبريزي لحسانة أبي تمام ج ١ ص ٢٥٢ وذهب الأغانى ج ٨ ص ٨٤

أشكو إلى الله صبري عن زوملهم وما ألقى إذا مروا من الحزن
قل للصوم بني اللغناء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
قرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)

فهو يتحدث عما تحمله الأبل من بز وثياب وطرف ، وفي أخبار أبي
النشئناش النهشلي أنه كان يعترض القوافل في شذاذ من العرب بين الحجاز
والشام في عصر مروان بن الحكم (٣) ، ويتحدث أبو النشئناش عن مغائبه فيقول
أنه يستهدف الجزيل من المغائم ، أي أنه يربأ بصعلكته عن اليسير منها كما
يقول :

وداوية يهماء يخشى بها الردى سرت بابي النشئناش فيها ركايبه
ليدرك ثارا أو ليدرك مغنما جزىلا وهذا الدهر جم عجائبه (٣)

وكذلك يبرز من أساليبهم الحديث عن سرقة الأبل أيا كان أسلوب سرقتها ،
كما يتحدث عن ذلك يزيد بن الصقيل بعد توبته فيقول :

ألا قل لأرباب المخائف أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٤)

وكما يقول الأحيمر السعدي في شعار جعله لنفسه :

واني لأستحيى من الله أن أرى أجرد حبل ليس فيه بعير
وإن أسأل الجبس اللثيم بعيره وبعران دبي في البلاد كثير (٥)

ومن أساليبهم الفتك بما يوحيه الفتك من فهمهم له وحديثهم عنه ، من
أساليب التفرير والقدر التي تنتهي بحياة المفرور بهم في أغلب الأحيان كما سبق
في شرح اللفظ ، ومن أساليب الفتك أيضا أعمال المجازفة وركوب المخاطر ، كما
يقول المبرد « والاقدام على الغرور وركوب الخطر ، قد يتحسن عند الفتاك (٦) » ،
وقد وصف كثير من صعاليك الاسلام بأنهم فتاك كسعد بن ناشب (٧) وعبدالله
ابن سبرة (٨) وفضالة بن شريك (٩) .

(١) الأمال للقال ج ٢ ص ٤٨ والزوامل الأبل إذا كانت محملة ، والقطار الأبل المتطورة

وراء بعض .

(٢) الأمانى للأصفهاني ج ١١ ص ٤٢ .

(٣) الاصميات ص ١٢٥ وأنظر مالك بن الربيع بغزاة البغدادي ج ٢ ص ٥١ .

(٤) الكامل للمبرد ج ١ ص ٦١ .

(٥) معجم الشعراء ص ٣٧ .

(٦) الكامل ج ١ ص ١٢٠ .

(٧) المصدر السابق ج ١ ص ١٢١ .

(٨) عن شرح التبريزي للحصاة ج ١ ص ١٨٥ .

(٩) مهذب الأمانى ج ٢/٢١٠ .

الباب الثاني

الشعراء الصعاليك

من الواضح أننا لا نعنى من حديث الصعاليك إلا بالشعراء منهم ، وإن الشعراء ليسوا كل الصعاليك ، بل المفروض فى غير شك أن الشعراء منهم قلة قليلة بالنسبة لغير الشعراء ، ومن فضل الشعر على التاريخ الأدبى العربى أنه حفظ جانباً كبيراً من حياة الأمة العربية وتاريخها لولا أنه لم يكن ليبلغنا عنه شيء .
يفنى ، كما لم يبلغنا عن مجالات كثيرة شيء يفنى .

أما غير الشعراء من الصعاليك ، فلم يكن هناك ما يدعو الروايات إلى العناية بهم وخاصة بعد الإسلام ، فإن الإسلام يفكر الصعلكة أشد الاتكار ، فلم يكن يسع الرواة أن يجعلوا من حديثها لذاته موضوعاً يتناقلونه ويضعونه موضع العلم الذى يتناقلونه تعليماً وأخباراً ، ولكنهم وجدوا من جلال الشعر وتعظيم العرب له مبرراً للعناية بشعر الصعاليك وبعض أخبارهم .

ومن أمثلة ذلك أن مالك بن الريب اقترنت أخبار صعلكته بزميلين له ، أحدهما شظاظ الضبى (١) الذى ضرب به المثل فى اللصوصية ، فقليل ألص من شظاظ (٢) ، والآخر أبو حردبة المازنى (٣) وأبو حردبة هو الذى يقول عنه الراجز وعن مالك :

الله نجاك من التميم

ثم ومن أبى حردبة الأليم

ومالك وسيفه السموم (٤)

ولكن مالك بن الريب كان شاعراً ، فعنيت به الروايات ، أما أصحابه فلم يكونوا شاعرين ولذلك ، لم يبلغنا عنهما شيء مفيد ، وهناك صعاليك من غير

(١) خزائن البغدادي ج٢ ص ٤٢ .

(٢) مجمع الأمثال ج٢ ص ٢٥٧ .

(٣) أنظر مسجم ما استجزم للبكري ج٢ ص ١٠٢٧ .

(٤) المصدر السابق .

الشعراء سالت الروايات عنهم ذكرا خاطفا لارتباطهم أو ارتباط أسمائهم بشئ آخر ، كفى الشنة وهب بن خالد قاطع الطريق ، فلأزمة الشنة وهي القرية له كانت في ذاتها حديثا ، ومبينا في تعرض معاجم اللغة لذكره في سياق شرح الشنة (١) ومن الأدلة على أن الصعاليك غير الشعراء كانوا أكثر بكثير من شعرائهم ما ورد من أن أبا جنبب الهذلي حين أراد أن يشار لأخيه الأسود بن مرة من بني ليثان ، وأعد كل خليع وفاتك أن يأتوه في موعد ومكان معينين ليغير بهم على بني ليثان (٢) ومعنى ذلك أن هؤلاء الصعاليك من العلماء والفتاك الهذليين كانوا عددا كبيرا ، في حين أنه لم يبلغنا من أخبارهم إلا أخبار أبي خراش والأعلم وصخر الهذلي ونفر قليل ، وذلك لأن هؤلاء كانوا شعراء .

ومساق الحديث عن الشعر يجعلنا مضطرين إلى التمييز بين الشعراء الجاهليين ، والمضرمين والإسلاميين منهم ، لما لهذا التحديد الزمني ، وما يرتبط به من نظام الحياة والمجتمع من أثر في الشعر .

والواقع أن الحديث عن الشعراء الصعاليك وعن شعرهم يحيط به كثير من الالتواء والتبخر ، والباحث في هذا المجال يجد مشقة أي مشقة في الوصول إلى صور واضحة عن هؤلاء الشعراء وعن أشعارهم نتيجة لضعف التاريخ العربي القديم واضطرابه فيما يتعلق بالأفراد وبخاصة إذا لم يكن لهم وضع بارز في الدين أو السياسة ، وعلى الأخص هؤلاء الصعاليك ، فلولا ما تميز به الإسلام من سراحة وبسطة وسعة في الأفق والفهم للأمور ، لكان الحديث عن الصعاليك في ذاته جريئة ، لأن الصعلكة نفسها جريئة أي جريئة في الإسلام . ولكن سلاحين قنوع بهما العلماء في تداول رواياتهم ، أحدهما هذه البسطة والسعة في فهم الإسلام للأمور وما لا تروى ما يدعو للإفاضة في حديثه ، ولكن يجعله مثل شعار العلماء في هذا للقيام من قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر » فالتكر شيء ، والحديث عنه ودرايته شيء آخر ، والسلاح الثاني هو تعظيم العرب للشعر وجعله ميدانا للتنافس بينهم ، ثم اقرار الإسلام للشعر واعتباره بهذه المكانة له ، هذان العاملان كان لهما الفضل فيما نعتقد في مجرد وصول أخبار الصعاليك إلينا .

ولكن هذه الأخبار لكونها معتمدة على الروايات ، ولما يفرض في الروايات من اختلاف الرواء في قوة ذاكرتهم ، وفي دقتهم في النقل تعرضت لاضطراب وتلغز واضحين في شعر الصعاليك ولذلك نجد معظم شعرهم يختلف فيه الروايات ، وما يلفت من هذا الاختلاف أن معظم الخلاف منصوب على الألفاظ ، وأقله ما يصيب المعاني كما سيأتي .

والذي يعني هنا هو أن قول أننا حين نتحدث عن الشعراء الصعاليك لا نزعم أننا نستطيع الحصر على وجه اليقين ، لأن هؤلاء الشعراء وأخبارهم متفرقة بل

(١) انظر القاموس المحيط مادة شنة ج ٤ ص ٢٤١ .
(٢) سبعم الكبرى ج ٢ ص ٥٣٠ .

متناثرة في كل الكتب القديمة تقريبا ، سواء أكانت كتب تاريخ ، أم كتب أدب
ولغة ، أم كتب معاجم ، ولا نستطيع أن نزعم ، ولا نعتقد أيضا أن هناك من
يستطيع أن يزعم أن في وسعه أن يلم بجميع الكتب العربية ليستقصى كل ما
فيها عن الصعاليك .

ومما يزيد موضوع الصعاليك صعوبة أنه موضوع لا زال بكرا ، وأول
من أفرد الصعاليك ببحث خاص هو أبو سعيد السكري في كتاب اللصوص ،
وقد أخذ عنه كثير من العلماء كالبغدادي في خزائنه ولكن منهج السكري لم
يتصل ، ولم يجد من العلماء من يواليه ، واقتصر الحديث عنهم على الاستشهاد
بأبيات أو أخبار متفرقة في معظم الأحيان ، يتبين منها أنها غير مقصودة لذاتها ،
وأنما نتأيد ما هي مسوقة من أجله ، ولو قد وجد السكري من يواليه لكان في
تضافر العلماء والباحثين ما يبرز لنا صورة واضحة أو قريبة من الوضوح محددة
أو قريبة من التحديد فيما يتعلق بأشخاص الصعاليك وشعراتهم ، فيما يتعلق
بأخبارهم وأشعارهم وفي رد كل ذلك إلى الوضع الصحيح من التحديد الزمني ،
ونسبة كل شاعر وشعره وأخباره إلى عصر معين وزمن معين ، ولكننا نتيجة لعدم
تحقق ذلك نجد عناء في نسبة شعراء الصعاليك إلى عصورهم وأزمانهم التي
عاشوا فيها ، ولئن كنا نستطيع أن ننسب كلا منهم إلى الفواصل الرئيسية في
التاريخ العربي من الجاهلية والحضرة والإسلام ، فإننا نعني بما هو أبعد من ذلك
في الدقة ، من نسبة الجاهلي إلى عصر أو جيل معين في الجاهلية ، ومن الفصل
الدقيق بين الشعر الجاهلي والإسلامي بالنسبة للمخضرمين ، بمعنى أننا حين
ندرس شعر المخضرمين لا نجد الوسيلة الدقيقة أو الروايات التي ترشدنا إلى
فصل الشعر الذي قالوه في الجاهلية عن الشعر الذي قالوه في الإسلام ، إلا إذا
كان الشعر نفسه يتضمن ما يوحي بذلك ، أو كان يرتبط بحادث عرفت نسبته
إلى الجاهلية أو الإسلام ، ومع ذلك فقلما نجد هذه الاعتبارات ، ومن نسبة
الصعلوك الإسلامي إلى عصر أو جيل معين في الإسلام وإن كان هذا الجانب أوضح
الجوانب في موضوع الصعاليك ، أو بمعنى أدق ، أقلها في الموضوع .

ولهذا كله لم يلق موضوع الصعاليك اقبالا من الباحثين المحدثين ، مع
سعة البحوث الأدبية وتشعبها في العصر الحديث ، فيصرف النظر عن المقالات
على ندرتها ، والفصول الموجزة العجلى والمسوقة ضمن موضوعات أخرى (٢) .
لا نعلم بحثا أخرجته المطابع إلا بحث « الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي »
للدكتور يوسف خليف عن جانب واحد من الموضوع كما يبين من عنوانه ،
هو الجانب الجاهلي .

(١) للمثال انظر خزانة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ١٩ ، ٢١ .

(٢) مثل ما جاء في فصل الفنى والفقر بكتيب الحياة العربية من الشعر الجاهلي للدكتور
الحرفي ص ٢٢١ - ٢٢٤ وبعض المقررات بكلية اللغة العربية وحديث كارل بروكلمان في تاريخ
الأدب العربي عن بعض الصعاليك كالقنطري وتأبط شرأ وعمرو بن الورد .

فحين نتحدث إذن عن الصعاليك لا نجد مفرا من الاعتماد الكامل على
لتراجع العربية القديمة ، منتقلين بين اشتاتها ومتناثراتها ، بل وكلماتها الحافظة
أحيانا عن الصعاليك ما وسعنا التنقل ، راجين ألا يكون القصور - ان كان -
صديقا .

وحيث أن تراجم الشعراء لا تعيننا لذاتها في هذا الموضوع ، لذلك نكتفي
بما يميز الشاعر عن غيره ، أو يحدد صفاته ، في أقصى ما يستطيع من
إيجاز ، نتركيب التفاصيل بعد الإشارة إلى أهم مصادرها ومراجعتها لمن أراد
الرجوع .

الجاهليون

ط

١ - الشنفرى :

نشأ في لزد اليمن ، ولكن بنى شبابه بن فهم أسروه صغيرا ، فظل فيهم
حتى أسر بنو سلامان بن مقرج رجلا من بنى شبابة ففدوه بالشنفرى ، فعاش في
بنى سلامان يتجد أسيرا كالعبد ، أو عبدا كالأسير ، حتى تعلق بفتاة هي بنت
الرجل الذى يعيش عنده ، وأراد أن يتزوجها فأنفت من ذلك ، وأذنه ، وأحس
المهانة في مقامه بين بنى سلامان فلجأ إلى الصعلكة ، واستغل معظم نشاطه فيها
في الانتقام من بنى سلامان ، حتى قتل منهم تسعة وتسمين رجلا ، والشنفرى
هو الذى يضرب به اللثل في سرعة العدو الذى يسبق الخيل ويضرب به المثل في
الحق والسماء ، وهو ابن أخت تأبط شرا رغم أنه أكبر منه سنا ، وكان أحد
رفقة ثلاثة ، اشتهروا بأنهم من أقوى الناس وأعداهم ، هو وتأبط شرا وعمرو بن
براقة وهو أحد شخصين لكل منهما ديوان شعر ، هو وعروة بن الورد ، وإن
كان ديوانه هو لم يصل إلينا منه إلا أقله ، وهو صاحب لامية العرب ، التى يعز
الشعر العربى كله باحتوائه على مثلها ، والتى فتنت المستشرقين فأولعوا بها
وخرجتها ، حتى ترجمت إلى نحو خمس لغات أجنبية ، والتى حظيت منذ القديم
بإعجاب الأدباء والنقاد ، حتى أفرد الزمخشري لها كتابا لشرحها هو « أعجب
السبب في شرح لامية العرب (١) » ، ويجعل بعض الباحثين شعره في المرتبة الأولى
من حيث التشيل والتصوير .

(١) انظر طه الأبيار وغيره عنه وعن شعره متفرقة في المصادر الآتية : مجمع الأمثال
١٦/٢ والقد القريد ٢٠/١ والعلل القل ٢٠٥/٣ و ١٥٥/١ وشرح المفضليات ص ١٠٨ وشرح
حاسة أبي تمام للتبجيزى ١٨٧/١ والكامل للمبرد ٧٩/٢ وتاريخ الأدب العربى لكارل بروكلمان

٢ - تأبط شرا :

هو ثابت بن جابر الفهمي ، خال الثمنفري ، واحد الثلاثة السابقين الذين اشتهروا بأنهم أقوى وأعدى من عرفهم زمانهم ، وقد بلغ من اعتداده بنفسه وبقوته وعدوه أنه كان يغير وجهه على رجليه ولا يهاب أحدا ، والذي عدوه من أبطال البدو المعدودين ، حتى أن قصص مغامراته وأقدامه تشبه الأساطير ، وإن كان معظمها موضع اتفاق بين الروايات مما يحتمل على تصديقها ، والذي عرف مع شدة بأسه وصرامته ، بالمهارة البارعة في التخلص من المآزق البالغة الخطورة ، والتي لا يتاح التخلص منها إلا لشخص وهب حظا عظيما من الذكاء وسرعة البديهة والعدو الخارق للعادة في قصص كثيرة لا تكاد تختلف عليها الروايات ، وقد سجل معظمها في شعره ، وكان مع ذلك من مشاهير الشعراء المجيدين (١) ، وأمه تصف للناس طريقة تربيته إياه وكأنها أحست تساؤلهم عن سر ما أوتيته من صفات لم يالفوها في غيره ، فهي تسوق لهم جانبا من تعليل ذلك كما روى الجاحظ في قوله : « رويوا جميعا أن أم تأبط شرا قالت : والله ما ولدته يتنا ، ولا سقيته غيلا ، ولا أبتته على مائة ، وقد شرح الجاحظ هذه الالفاظ بأن اليتن خروج المولود قبل رأسه وذلك علامة سوء ، وأن الغيل ارتضاع لبن الحبل وذلك قساد شديد ، وأن المائة هي مضمون العنف والحق من الأم في ترقيص ابنتها واعتداده للنوم بطريقة مفزعة لا رفق فيها (٢) ، مع أن بعض الروايات تتهم أمه بالتواطؤ مع زوجها أبي كبير الهذلي على قتل تأبط شرا ، وهو غلام ناشئ ، حينما توقع أبو كبير الشر من تأبط شرا ، وأحس بالحق في نظراته نتيجة لكثرة دخوله على أمه ، وقد استدرجه أبو كبير إلى حيث يلقي هلاكه في إحدى الغارات حتى انتهى

١٠٤/١ وما بعدها وأعجب العجب في شرح لأمية العرب للزمخشري وأمالى القالي ٣٦/٢ والشوامخ لمحمد صبرى ص ١٢٥ ومهذب أغاني الأصفهاني ٦٥/١ ومعجم ما استعجم للبكري ٤٢٩/٢ ، ٥٥٩ ، ٢٤٩/١ و ٩٤٦/٢ و ١٣٩٢/٤ والحيوان للجاحظ في سبعة مواضع (بالقاموس المجمع) وخالف صاحب القاموس فعده في الإسلاميين مادة (غرب) والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٥/١ .

(١) انظر تفصيل ما سبق وأحداثا واختيارا عنه وعن شعره في المصادر الآتية : مهذب الأغاني للأصفهاني ٢٢٤/١ وأمالى القالي ٢٨/١ ، ١٣٤/٢ ، ٢٧٨ ، وتنبية البكري على أرواح القالي ص ١٠٨ ومعجم الأمثال ٤٦/٢ وخزانة البغدادي ٩٢/١ ، ١٣٩/٩٥ والمفضليات للقصبي ص ٢٧ والاصمعيات ص ١٣٥ وحساسة أبي تمام ١٦/١ ، ١٩ ، ٢١ ، ١٨٩ ، ٣٤٢ وتاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١٠٤/١ والقند الفريد ٣٤/١ ، ١٢٧/٢ ومعجم ما استعجم للبكري ١٨٧/١ ، ٢٣٠ ، ٢٥٧ وبه قصة قتله الفضول وشعره في ذلك و ٢١٨/١ ، ٤٠٠/٢ ، ٢٤/٢ وبه قصة مقتله ، ٥٠٨/٢ ، ٦٣٨/٢ ، ٦٤٦ واحد عشر موضعا آخر (بالقاموس المجمع) والحيوان للجاحظ ٦٣/١ ، ١٨٢ ، ٦٨/٢ ، ٢٥٥/٦ على شك في نسبة شعره في هذا الموضع ، ٤٥٠/٦ (على شك أيضا) ، ٢٨٦/١ وثاء أمه إياه وعده القاموس المحبط اسلاميا مادة (غرب) وهو غير صحيح والشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٨٦/١ وشرح الفصائل السبع لابن الأنباري ص ٤١ مع اختلاف في بعض الالفاظ .

به الى عدوين له ، ولكن ابا كبير رجع أكثر خوفا من قابط شرا وأشد فرقا حينما وجده قتل عدويه وعاد بطعامهما (١) ، وليس من اللازم ان نعتقد أن أمه تواطأت مع زوجها في هذه المؤامرة ، فيجوز أن يكون أبو كبير منفردا بها ، أو أنه نسب الى أمه الاشتراك ليخفف من جرمه ، وعلى فرض صحة الرواية كلها ، فليس من اللازم أن تكون متعارضة مع حديث أمه عنه ، ووصفها لتربيتها إياه .

٣ - السليك بن عمير السعدي :

وهو المشهور بالنسب الى أمه السلكة ، وكان من أغربة العرب ، لأن أمه كانت أمة سوداء فوث عنها لونها ، وكان لذكره وشهرته دوى في أنحاء الجزيرة كلها ، حتى أن عمرو بن معد يكرب يقول (ما أبالي أي طعينة لقيت على ماء من أمواء معد ما لم يلقي دونها عيذاها أو حراها) وعنى بأحد العيدين السليك ، وقد ضربت به الأمثال التي بلغت من الشهرة في أنحاء الجزيرة كلها حدا بارزا فلا يعد بضعة ثمة رالا ويكون السليك أحدهم سواء في سرعة العدو أو في مضاء العزيمة وشدة البطش أو في الشجاعة والفروسية ، فالروايات تصفه بأنه أحد العدائين الأربعة في العرب ، وأحد الغربان الثلاثة ، وأحد خمسة يصفهم الجاحظ بقوله : « فهؤلاء أسد الرجال ، وأشدهم قلوبا وأشجعهم بأسا ، وبهم يضرب المثل (٢) ، حتى في الخيل المشهورة عند العرب كان يسهم فيها بفرسه المشهورة بالنحام » .

وقد شمل نشاطه في الصعلكة أرجاء واسعة من الجزيرة حتى أنه كثيرا ما كان يغير في أنحاء اليمن مع أن موطنه في تميم باليمامة ، ولكثرة غاراته اشتهر بأنه « سليك المقائب » والمقائب جماعات الخيل ، وقد استطاع بهذه المقومات التي اقترنت بشخصيته الفذة في مجالها أن يرفع من خسيسته التي ورثها من مवाद أمه ورقها ، فبدل أن كان موضع المرتقب بين العبيد ، أصبح في موضع الهيبة والتقدير والاعجاب اللائق لم يحظ بهن في جيله سوى النفر المحدود ، وكان من أبرز دواهبه قوة شاعريته التي جعلته من الشعراء البارزين المجيدين في عدة مجالات ، والذين يتردد شعرهم في سائر أنحاء شبه الجزيرة (٣) .

(١) شرح التبريزي لحسانة أبي تمام ج ١/ ١٩ .

(٢) رسائل الجاحظ ١/ ١٩٢ .

(٣) انظر ترجمته وتفاصيل أخباره وأشعاره في مجمع الأمثال ٩/ ٢ ، والمقد الفريد ٧١ .
٢٥٠ واملأ القال ١٨١/ ٢ ، وشرح التبريزي لحسانة أبي تمام ٣٧٨/ ١ وخزانة البغدادي ٨٩/ ١
والكامل للمبرد ٣١٠/ ١ وشرح المفصليات لابن الأنباري ٧٠٤ . ٧٠٥ والكامل للمبرد ٥٧/ ٢
وعائرة معارف البستاني مادة (سلك) : ومجمع الأمثال ٣٠/ ١ . ١١/ ٢ . ٤٧ ومعايد التعصيم
٣٠/ ٤ وبتينة الدهر للشمالبي ١٢٣/ ٤ والحيوان للجاحظ ١٨/ ١ ورسائل الجاحظ ١/ ١٩٢
والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/ ١ ومجمع ما استعجم للبكري في مواضع كثيرة منها ١٠٨٠/ ٢ .
١١٧٠/ ٤ . ١٣٣٩ والقاموس المحيط مادة (تميم) ومادة (حرب) .

٤ - عروة بن الورد العبسي :

أمتاز عروة بأنه أضفى على الصعلكة كثيرا من الاحترام والتقدير سواء أكان في عصره الجاهلي أم فيما يليه من بعض عصور الاسلام ، وذلك بما تحلى به عروة من خلق فريد في السخاء والعطف الشديد على الفقراء ، واعتبار نفسه مسئولا عن تفريج كرباتهم وضوائق العيش عنهم ، ثم في تواضعه الشديد معهم ، وتطبيق أكرم صور الاشتراكية معهم سواء في بذله ما عنده لهم ، أو في مقاسمتهم أياه غنائمه في عزواته وغاراته من أجلهم في قصص وأخبار كثيرة أفاضت فيها الرواد وكتب القدامى ، ولذلك لقب « عروة الصعاليك » ويريدون بالصعاليك في هذا اللقب الفقراء ويمتلون دائما سبب هذا اللقب بأن عروة كان يجمع الفقراء ليعولهم ويعطف عليهم ، ثم يسوقون أخباره في ذلك . ولذلك يقول عنه عبد الملك بن مروان : من زعم أن حاتما أسبح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد ، ويقول أيضا : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني ولدني إلا عروة ابن الورد لقوله :

واني امرؤ عافى انانى شركة وانت امرؤ عافى اناءك واحد

ولذلك يقول معاوية بن أبي سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم ومن أخباره أيضا أن ابنا للحصين بن الحمام أتى باب معاوية ابن أبي سفيان ، فقال لحاجبه استأذن لي على أمير المؤمنين ، وقل : ابن مانع الضميم ، فاستأذن له فقال له معاوية : ويحك ، لا يكون هذا إلا ابن عروة ابن الورد العبسي أو الحصين بن الحمام المري ، أدخله .

وقد اقتضت منه هذه السماحة في خلقه ، وهذا التزام من الفقراء والصعاليك على بابه أن يكثر من غاراته وأن يبعد في أرجاء الأرض طلبا للغنائم والأسلاب .

وهو الوحيد من بين شعراء الصعاليك الذي وصلنا ديوان مطبوع له (١) جمعه ابن السكيت وكان من الشعراء الكثيرين ، ويمكن أن يعد أكثر شعراء الصعاليك تناولوا لأغراض مختلفة وقد عده أبو حبيدة في الطبقة الثالثة من الشعراء وعده صاحب جمهرة أشعار العرب من الشعراء ذوي القصائد المنتقيات وهو من الشعراء القليلين الذين كان لشعرهم تأثير في حياة الاجتماعية ، ولذلك يقول الخطيب لعمر بن الخطاب حينما سأله عن قومه : كيف كنتم في حربكم ؟ قال : كنا ألف حازم ، قال : وكيف ؟ قال : كان منا قيس بن زهير وكان حازما لا نعصيه ، وكنا نأتم بشعر عروة بن الورد ، ونقدم بأقدام عنثرة . وكان عبد الله ابن جعفر يوصي معلم ولده ألا يعلمهم قول عروة :

(١) للشافعي ديوان منظوم بدار الكتب المصرية ويتقل بعض الباحثين أنه مطبوع أنظر الشعراء الصعاليك د. يوسف خليل .

فهرس للفس اسف فافف فافف الففس

وفقول : ان ذلك ففوفهم الى الاففرفف عن اوفاففهم (١) .

٥ - قفس بن مفف السلول الفزافف :

وهو الففهور بافن الففاففة ، وهف أفه ، وكان ذا فأس شففف ، وكان من الففافف ومن شفجان الصفالفك ، وفف ففرف فارافه ، وففلفف فففاففه على قومف ففلفره ، وأشفهلوا على ففله فسوق عفاف عسلف ألا فففلوا فرفرة له ، ولا ففالبون أفا بفرفرة ففرفا عسلف قفس ، ولكن ذلك لم ففف فف عزمف ، ولم فصرفف عن فارافه وففاففه ، بل ازفاف فزافه وشفرافة ، وفففل قومف هففا من أهفاف فارافه . وأصفف مافف للصفالفك والشفاف والفلفاء ، فففر بفم وفففل على فأسفم ، وكانت له مفافف فمفل فففا فلفق السفف الكرفم ، لا الصفلوك الفلفف ، كففة الففافم الفف اسفافها فف فارافه على بنف قفف من قومف فزاففة ، فففا فاشفف ابن مفرف أن فرف ما اسفافف من ففافم ، فقفال له قفس : أما ما كان لف وفقومف ففف أبروف ففمك ففف ، وأما ما اففرففه أففف هففه الصفالفك فلا ففلة لف ففف .

وله شعر كفف ، ففرف ففف فافف الفزل وففاف الففر بفومف قبل أن ففلفره ، بالفاففة الى شعرف فف مففف الصفلكة (٢) .

٦ - مالك بن فرفم الهففافف (٣) :

مع ان الروفاف فصفف فأنف من لصوص هففاف ، إلا أن أففارف فففف عن أن أسوبف فف الصفلكة كان فففل على الففافف أكفر من الفلففف ، ومع ذلك

(١) انظر فرفففه وأففارف وشعرف فف الشعر والشعراء لابن قففة ص ١٥٩ - ١٦٠ ، وشفف ابن السكفف لففوان عرفة ، وففوافف ، وأمال الففال ٢٣١/٢ ، ١٨/٣ ، ٥٩ ، ٢٠٠/٢ ، والفففف على أوفام الففال للففرف ص ١١٢ وشفف الاصففاف لابن الاففارف ص ٣٥ والاصففاف ٢٨ - ٢٥ وففاة أفف ففام ١٥٩/١ ، ١٧٧ ، ٣٠/٢ ، ٢٥٨ ، ٣٠١ وشفف ففاة ابن ففام للففرفف ١٥٩/١ وفاففف الأفب الفرفف لكافل فروفلمان ١٠٩/١ والفافل للففرف ٧٨/١ ، ٢٦٢ والفافوس الففف مافة (صفلك) ومعافف الففففف ١٢١/٣ والفافل ٣٦/١ وففرفة أشفار العرب للفرفف ص ٣٤ والففة لابن رففف ٢٥/٢ والففسوان للفافف ٢٧٣/٢ ، ٣٥٦/٤ ، ٢٠٩/٢ وفففان والففف للفافف ٢٣٤/١ والأغانف للأصفهانف ٢/١٤ ، ٢٦/١٣ ، ٣٧/٣ - ٢٨ ٧٢ - ٨٨ ومفم الفرفف ٧٣٧/٢ ، ٨٩٢ ، ٩٩٩ ومفافف أفرى .

(٢) انظر فرفففه وشعرف وأففارف فف الأغانف للأصفهانف ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٣) اففلف فف ففف فرفم والأرففج أف ففف الفاف الففلة وكسر الفاف ، وروف فرفم والفاف وفزفم فالزاف وسفم الففرفف فف ففاة ففمك بن فرفم .

فإن شعره ينبئ عن شخصية قوية كريمة تلتزم منهج الخلق الحيد فيما تقتضيه الصلات الاجتماعية ، حيث نجد شعره يركز على الحديث عن الخلق والعفة والدعوة إليهما ، ويعد النقد من فحول الشعراء ، وهو من القليلين الذين رويت لهم قصائد طويلة من شعراء الصعاليك وقد روى له الأصمعي في أصمعياته أحداها وتبلغ أربعين بيتا ، وكانت بينه وبين عمرو بن معد يكرب منسافرات شعرية (١) .

٧ - صخر الغي الهذلي :

هو صخر بن عبد الله الخيثمي من هذيل ، كان مع إخوته صخير والأعلم وأبي عمر يكونون عصاة عتية عنيدة ، دائبة النشاط والغزو ، وقد ساقط لهم الأخبار قصصا طريفة في حسن التخلص والتمويه على الأعداء ، وكاتوا من العداثين .

ويعلل الأصفهاني سبب تلقيب صخر بالغي بقوله « ولقب بالغي لخلاسته وشدة بأسه ، وكثرة شره » ، وبلغ من شدة بأسه واعتزازه بشجاعته أنه حينما أحاط به أعداؤه من بني المصطلق أبي أن يسام نفسه اليهم ، أو أن يحاول النجاة منهم ، بل ظل يقاتلهم ، ويرتجز بشعر مؤثر ، حتى قتل .

وكان شاعرا قويا عميقا ، أبرز شعره شعر الصراع مع أعدائه ، ومنافراته مع عدوه أبي المثلم ، وشعر الطبيعة الذي يعكس حياته في الصعلة .

ولئن كانوا يقولون في أمثالهم « الفضل ما شهدت به الأعداء » فإن في شهادة أبي المثلم لعدوه صخر ما ينبئ عن خلق صخر وشخصيته ومركزه في المجتمع ، فحيثما قتل صخر رثاه أبو المثلم بقوله :

لو كان للدهر مال عند مثله	لكأن للدهر صخر مال فنيان
أبي الهضيمة ثاب بالعظيمة	متلافى الكريمة لا سقط ولا وان
حامي الحقيقة نسال الوديقة معناق	الوسيقة جلد غير ثنيان (٢)
وباء مرقبة عناع مقلبة	ركاب سلوبة قطاع اقسران (٣)

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الأغانى للأصفهاني ٢٥/١٤ وأمالى القال ١٢٠/٢ .
وحسانه أبي تمام ٣/٢ والميوان للجاحظ ٢١٠/٢ وشرح الأصمعيات عن ابن الأثير ص ٥٦ - ٦٣ وشرح التبريزي للحسانة ٢١/٢ ، ٢٢ ، والأصمعيات ٥٦ - ٦٢ والسبعة لابن رشيق ٢٠/١ .

(٢) الحقيقة : الراية والحرمان والوديقة الحر الشديد أي يمرع المسير في الحر الشديد والوسيقة الأبل .

(٣) الرياء المشرف من مرتفع والرقبة المنقوشة في رأس الجبل والتسلوبة الفرس الذكر العظيم . والأبيات من السبعة لابن رشيق ٢٦/٢ والبيان والبيان للجاحظ (حاشي) ٣٢٦/٣ .

هياك أودية جمال الودية شهد اودية سرحان فتيان
يعطيك ما لا تكاد النفس تسلمه من التلاد وهوب غير منان
وزاد الاصفهانى عليها البيتين التاليين :

يعنى الصحاب اذا جد الضراب ويكفى القائلين اذا ما كبل العساني
ونرك القرن مصفرا انامله كان فى ريطيه نضغ ارقسان (١)
وفى هذه الأبيات من أوصاف القوة والشجاعة ، والخلق والمروءة والسماحة
ما يكفى لرفع صخر الى صفة البارزين فى مجتمعه (٢) .

٨ - عمرو بن براق الهمدانى :

غلبيت عليه نسبته الى أمه براق ، واسمه عمرو بن منبه بن يزيد الهمدانى
وكان رقيقا للشغرى وتابط شرا فى الصعلكة . وعمرو يعتبر من الأشخاص
القلائل الذين يعتبرون نموذجا لشخصية الصعلوك القوى العنيد ، الذى
لا يصده عن عزمه شيء ، ولا تقف فى طريق أهدافه عقبة ، وقصته مع حريم
الهمداني مثال لذلك ، حيث أغار حريم فسطا على ابل عمرو ، وكان حريم
منوفا رهيبا ، فصمم عمرو على أن يغير عليه . وقد حذره بعض الناس بقولهم
« لا تعرض لثغفات حريم » ولكنه أنفذ عزمه ، وأغار على حريم فاستاق كل شيء
يمتلكه حريم ، وقد أخذته نشوة النصر ، فأشأ قصيدة رائعة ، بل كل بيت
فيها رائع ، ومنها هذه المكمة التى كان العرب يعتبرون مضمونها شعارا لهم
وهدفا ، والتى لم تزدها العصور حتى اليوم الا أجلا لها وإيمانا بها وهى :

متى تجمع القلب الدكى وصارما وانما حميا تجتنبك المظالم (٣)
ومنها هذا البيت الذى يعتبر الصعاليك مضمونه شعارا وهدفا لهم ، وهو :
ومن يطلب المال للمنع بالقنا يعيش ذا غنى أو تخترمه المخارم (٤)

(١) الأرقان اليرقان يعنى الصفرة والبيتان والأبيات السابقة فى الأغاني ٢٠/٢٠ مع اختلاف
يسير فى الإلقاء .

(٢) أنظر ترجمة صخر وأخباره وشعره فى الأغاني ٢٠/٢٠ ، ومهذب الأغاني ١٨٥/٢
ونزاج الخليلي ٤٢/١ وأمال القنالى ٢٠٤/١ ، ٢١٠ وزهر الآداب للمصرى ٢٢٩/١ ترجيحها
وديون الهذليين ٥١/٢ والبيان ٢٧٥/٢ والسنة ٢٦/٢ ونهاية الأرب للتويرى ٢٠٥/٦

(٣) أنشأ عبد السلام هارون وأحمد شاعر محققا الاصمعيات فى نسبة هذا البيت الى مالك
ابن حريم فى شرح الاصمعيات ٥٦ حيث قال « ومالك هذا هو صاحب البيت المسافر الحكيم :
متى تجمع القلب الدكى ... » والبيت من قصيدة ١٩ بيتا ذكرها القنالى فى الأمال ١١٩/٢ والاصفهانى
أنظر الأغاني (بالتهجس) ومهذب الأغاني ٩٢/١ وفى العقد الفريد ٣٤/١ هذا البيت وبيتان معه
ومعهم البكرى ٣٩٣/٢ وكل المصادر تنسبها لعمرو بن براق .
(٤) القنا جمع قناة والمخارم سبل الموت .

وقد تمثل الحجاج ببعض القصيدة في خطبته التي تروى فيها أهل العراق (١) وكان ابن بركة من العدائين المشهورين بأنهم لا تلحقهم الخيل ، وفيما تسوقه الأخبار من قصص عدوه مع الشنفرى وتأبط شرا ، وفي صراع هذا العدو مع الأعداء والمغار عليهم كثير من المعجب والطرافة (٢) ، وقد عده صاحب العقد الفريد من فرسان العرب المعدودين في الجاهلية (٣) .

٩ - الأعمى الهذلي :

اسمه حبيب بن عبد الله من هذيل ، وهو أخو صخر الفى ، ولئن كان صخر أقوى منه في الشعرية ، فإن الأعمى كان أقوى من صخر في الصعلكة ويبدو من أخباره أنه كان يتزعم العصاية التي كانت تعتمد من حيث أفرادها على صخر وصخر وأبي عمرو ، وكان الأعمى من العدائين البارزين ، ويبدو اعتزازه بهذه الميزة في شعره ، كما أن حياة الصعلكة وما تقتضيه من ارتياد القفار جعلت منه وصافا مجيدا لحيوانات الصحراء ووحوشها ، ويمتاز شعره بصفة عامة بالجودة البارزة في تصوير البيئة ومشاهدها .

١٠ - عمرو بن عجلان :

اسمه عمرو بن عجلان بن عامر جار هذيل ، واشتهر بعمرو ذى الكلب لأنه كان يصطحب دائما كلبا له ، كما يقول ابن الأعرابي ، أو لأنه اصطحب كلبا للصيد فنودي يا ذا الكلب فغلب عليه واقترب به ، كما يقول أبو عبيدة ، وكان كثير الغزو والفارة وخاصة على بنى فهم ، وشعره القليل الذي بلغنا ينبئ عن سيطرة حب الغزو والتنقل عليه ، ويروون في سبب موته أنه نام ذات ليلة في غزوة لبنى فهم ، فوثب عليه نمران فافترساه ، فادعت فهم قتله ، وأخته جنوب تصفه لنا في رثائها إياه في شعر كثير (٤) ، منه قولها :

(١) البيان والتبيين ١٢٨/٢ وتمثل بالبيت الأول (متى تجمع القلب .. ويبت آخر هو : إذا قوم غزوني غزوتهم .. فهل أنا في ذا بالهمدان ظالم ؟ وفي الأمالي ١١٨/٢ حريم المرادى وليس الهمداني .

(٢) انظر مجمع الأمثال ٤٦/٢ والمصادر السابقة ، وسماه صاحب مجمع الأمثال ابن براق وهو غير دقيق لأن بركة أم عمرو .

(٣) انظر العقد الفريد ٣٤/١ (باب فرسان العرب في الجاهلية والاسلام) .

(٤) انظر ترجمته وشعره وأخباره في شرح السكري لديوان الهذليين ٧٧/٢ وديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٨٨ ومهذب الأغاني ١٨٥/٢ والحيوان للجاحظ ٣٣٦/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ٢٧٥/١

فأقسم يا عمرو لو نبهاك
إذا نبها ليث عريسه
وخرق تجاوزت مجهوله
فكنت النهار به شمسه
وإذا نبها منك داء عضسلا
مفتا مفيدا نفوسا ومالا
بوجنه حرف تشكى الكلالا
وكننت دجى الليل فيه الهلالا (١)

وفى شعر آخر لها تقول منه :

الطاعن الطعنة النجلاء يتبعها
والتارك القرن مصفرا أنامله
متمنجر من نجيع الجوف أسكوب
كانه من رجيع الجوف مخضوب (٢)

وصاحب الأملالي يسوق ما يفهم منه أن عمرو بن عجلان كان من صرعى الغرام ، وأنه ضرب به المثل في كونه قتيلا الحب (٣) ، وما ذكره السكري في سبب موته من أن بنى فهم أروصدوا له على ماء حتى قتلوه (٤) أنسب من الروايات الأخرى ، ويؤيده شعر أخته في ديوان الهذليين ، ولعل الذى أدخل اللبس قول أخته قبل الأبيات السابقة الأولى « أتيح له نمرأ أجبل » (٥) ويمكن حمله على تشبيه القاتلين بالنمرين .

١١ - حاجز بن عوف الأذنى :

من العدائين الذين اشتهروا بأنهم يسبقون الخيل ، ومن الصعاليك الذين سلكوا أسلوب الغارات فالأخبار تصفه بأنه كان من المخيرين على قبائل العرب وشعره يظهر فيه الاعتداد بسرعة العدو على رجله ، ومع ذلك كان من أصحاب الخيل التى نالت شهرة فى العرب فقد كانت له فرس اسمها ذئبة ، وكان حليفا لبنى مخزوم ، وله شعر يعتز فيه بحلفهم ، وكان موته مجهول الموضع والسبب حيث خرج فى بعض غزواته فلم يعد ، ولم يظهر له أثر ، ولأخته شعر فى رثائه ، ويصفه صاحب الأغاني بأنه « شاعر جاهل مقل ليس من مشهورى الشعراء » ويصفه أيضا بقوله « وكان حاجز مع غاراته كثير الفرار » وقد وصفته عمته فى رثائها إياه بقولها « كان حاجز لا يشيع ليلة يضاف ، ولا ينسام ليلة يخاف » (٦) .

(١) المدة لابن رشيق ٣١/٢ والعريسة الشجر الملتف والخرق المكان الواسع ذو الرياح والوجناء النافة والحرف المهزولة .

(٢) الأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ من قصيدة .

(٣) الأملالي ٢١٦/٢ فى شعر قيس بن ذريح ، وانظر ترجمته وأخباره وشعره ورثاء أخته فى المدة لابن رشيق ٣١/٢ والأغاني ٢٢/٢٠ - ٢٣ ومهذب الأغاني ١٨٨/٢ والحيوان للجاحظ ١٨٥/٢ ومجمع البكري ٩٩٥/٣ ، ١٢١٦/٤ وديوان الهذليين ١١٣/٣ - ١٣٦ .

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٣ .

(٥) ديوان الهذليين ١٢١/٣ .

(٦) انظر ترجمته وأخباره وشعره ورثاء أخته وعمته فى الأغاني للأصفيهانى ٤٧/١٢ - ٥٠ والبيان والتبيين للجاحظ ٢٩٩/١ والقوس المحيط (مادة ذاب) ومهذب الأغاني ٩٣/١ .

١٢ - جحدر بن ضبيعة بن قيس :

اسمه ربيعة ولقب جحدرا لقصره ، وهو من فرسان بكر الذين ابلوا في حرب البسوس ضد تغلب ، واشتهر جحدر بيوم التحالف ، حينما اتفقت بكر كلها على حلق رؤوسها في هذا اليوم لتكون علامة يتميزون بها ، ويعرف بها بعضهم بعضا ، ولم ينفرد منهم الا جحدر ، فقد كان دميم الوجه والجسم ، واشفق أن تكتمل دمايته حينما يحلق رأسه ، فناشدهم أن يبقوا على لئله لأول فارس يطلق من الثنية حينما يبدأ القتال (١) ، وقال لهم في ذلك شعرا يماهدهم فيه على أن يجزوا لئله ان نجا منه أول فارس يلقاه من تغلب (٢) وكانت له مواقف شجاعة بارزة في أيام أخرى من أيام حرب البسوس ، فمن ذلك ما ورد من أن أحد خلفاء بني أمية أرسل ابنه إلى قتادة يسأله سؤال المتحن ، من قتل عمرا وعامرا التغلبيين يوم قضة ؟ قال قتادة : قتلها جحدر بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة ، فشنخص بها السائل ثم عاد إلى قتادة ، فقال : أجل قتلها جحدر ، ولكن قتلها جميعا ؟ قال قتادة : اعتوراه فطعن هذا بالسنان وهذا بالزج فعاض بينهما (٣) ، ويصفه التبريزي بأنه من الفرسان المعلومين (٤) ولكن جحدرا مع فروسيته كان قيما يبدو من اخباره ضعيف الهمة في الصلابة ، وكان يعتمد على أسلوب التلصص وليس الغارة ، وكانت له حيل طريفة في التلصص فمن ذلك ما رواه الجاحظ « كان جحدر اذا نزلت رفقة قريبا منه أخذ شنة (٥) فجعل فيها قرداغا ثم نشرها بقرب الابل ، فاذا وجدت الابل مسها نهضت وشد الشنة في ذنب بعض الابل ، فاذا سمعت صوت الشنة عملت فيها القردان نفرت ، ثم كان يشب في ذروة ما ند منها ويقول : ارحم النارة الضعاف ، يعني القردان ، قال أبو برزة : ولم تكن همته تجاوز بعيرا ، (٦) »

المختصر

١ - عبدة بن الطيب :

والطبيب اسمه يزيد بن عمرو بن بني تميم ، وعاش عبدة في الاسلام زمانا ليس بالقصير ، وساهم في بعض الوقائع والحروب ، وله قصيدة طويلة

(١) شرح التبريزي لحاسة أبي تمام ١٩٥/١ .

(٢) ديوان الحاسة لأبي تمام ١٩٥/١ .

(٣) مصادر الشعر الجاهل نقلًا عن مصادر أخرى .

(٤) شرح الحاسة ١٩٥/١ .

(٥) اللثة القربة من الجلد الجاف للاند .

(٦) الحيوان للجاحظ ١٣٣/٥ .

قالها على أثر موقعة القادسية ، وكان أسود اللون وتصفه الروايات بأنه من
لصوص الرباب :

وشعره من أجود ما جادت به القرائح العربية ، وقد احتل شعره مكانا مرموقا
ونال شهرة واسعة ، ونكاد لا نجد مؤلفا من القدامى الا ويشيع في أحاديثه
الاستشهاد بشعر عبدة ، وهو صاحب البيت المشهور في رثاء قيس بن عاصم
المنقري :

وما كان قيس هلكه هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهدما

والذي يرى أبو عمرو بن العلاء والأصمعي أنه أرثى بيت قالته العرب ،
والذي يقول عنه ابن الأعرابي هو قائم بنفسه ، ماله نظير في الجاهلية ولا
الإسلام ، وأنشدوا أمام عمر بن الخطاب قصيدته التي أولها :

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد النار مشفول (١)

فلما بلغوا قوله :

والمرء ساع لأمر ليس يدركه والعيش شج واشفاق وتأميل

قال عمر مردداً : والعيش شج واشفاق وتأميل ، ثم كان يردد هذا الشطر
متعجبا من حسن تقسيمه وتفصيله وما يتضمنه من حكمة ، ومع أنهم يصفونه
بأنه من الشعراء المجيدين المقلين ، الا أننا حين نتتبع بعض المصادر نجد أنها
تسوق شعرا كثيرا له ، يدل على أنه مبتور من قصائد كثيرة لم تصل إلينا (٢) .
وقد أجاد عبدة في كل ما تعرض له من أغراض ، وعبد الملك بن مروان يرى
أن أجود ما وصفت به مناديل الخيل أوصاف عبدة بن الطبيب لها ، (٣) وقد عدد
عبدة لبنيه حصيلة ما جمعه من حياته الطويلة في أربع مآثر ، فمما قاله في
قصيدة جامعة في الحكم :

**أبني اني قد كبرت ووابني بصرى وفي المصلح مستمتع
فلئن هلكت لقد بنيت مساعيا تبقى لكم منها مآثر أربع
ذكر اذا ذكر الكرام يزينكم ووراثه الحسب المقدم تنفع**

(١) القصيدة بالفضليات من ١٣٥ وتبلغ ٨١ بيتا وهي التي قالها بعد القادسية .

(٢) من هذه المصادر معجم ما استعجم للبكري أنظر ٤٠٢/٢ ، ٦٥٥/٢ ، ١٠٨٢/٣ .

٣٧١/٤ ومواضع أخرى والحيوان للجاحظ .

(٣) أنظر ترجمته وشعره وأخباره في الفضليات ١٣٤ - ١٤٩ وشرح الفضليات ١٣٤ نقلا

عن الطبري ٤٣/٤ ، ١١٥ ، وأمال القائل ٤٦/١ ، ٢٧٠ ، ١٣٨/٣ وحساسة ابن تمام ٣٢٨/١ .

ومعاهد التنصيص للعباسي ١٠٢/١ وشرح التبريزي للحساسة ٣٢٨/١ والحيوان للجاحظ

٤٠/١ ، ٢٥٤/٤ ، ٤٦/٣ ، ١٦٦/٤ ، ٥١٣/٥ ، ٦٧/٦ ، ٧٢ ، ٤٦٢ والبيان والعيون ١٢٢/١

٢٤٠ ، ٢٥٣/٢ ومجالس قليب ٢٤٣/١ .

ومقام أيام لهن فضيلة عند الخليفة والمجامع تجمع
والهي من الكسب الذي يفتيكم يوما اذا احتضر النفوس الطمع
ونصيحة في الصلح صادرة لكم ما دمت أبصر في الرجال واسمع (١)

٢ - أبو خراش الهذلي :

اسمه خويلد بن مرة من بني هذيل ، وكان أحد عشرة أخوة كلهم عدا
لا تسبقه الخيل وكان أبو خراش أبرزهم موضعا وأشهرهم ذكرا ، وهو أحد
فرسان العرب وفتاكهم ، أسلم وهو شيخ كبير ، ولم تثبت له صحبة بالنبي
صلى الله عليه وسلم ، وبلغ من شهرته بسرعة العدو ، وثقته بنفسه فيها
أنه دخل مكة يوما فرأى الوليد بن المغيرة يهين فرسين له للسباق ، فقال له
أبو خراش : ما تجعل لي أن أنا سبقتهما ، قال : إن سبقتهما فهما لك ،
ومباقة فسبقتهما ، وأخذ الفرسين ، والروايات تسوق أخبارا كثيرة عن
مطاردة أعدائه أيام وعدم استطاعتهم اللحاق به ، ويبدو من أخباره أنه كان
كريما سمحا إلى حد بعيد ، وأن هذه السماحة كانت طبعيا غالبا عليه ، حتى
أنها كانت سببا في هلاكه ، كما ورد في قصة ضيوفه اليمانيين ، الذين
نزلوا عليه ، فهيا شاة يذبحها لهم ، ولم يكن لديه ماء ، فسألهم أن يحضروا
ماء من مكان قريب ، فأبوا إلا أن يحضروه هو ، فخرج بقربته تحت الظلام
ليحضر الماء ، وفي عودته لدغته حية ، فتحامل على نفسه وأسرع إلى ضيوفه
فأعطاهم الماء ، وظل متحاملا على نفسه فلم يخبرهم حتى لا يفسد عليهم إقامتهم
عنده ، وأصبح ضيوفه فإذا أبو خراش في الموت ، فأقاموا حتى دفنوه وحين
بلغ عمر بن الخطاب ذلك ، قال : والله لولا أن تكون سنة لأمرت ألا يضاف
يماني بعدها .

ثم كتب إلى عامله باليمن أن يأخذ النفر الذين نزلوا به فيكرمهم دينه .
وكان أبو خراش من الشعراء المجيدين ، والذين بلغنا من شعرهم قدر
كبير ، وقد تمثل النبي صلى الله عليه وسلم ببعض شعره ، فقد كان أبو خراش
يقول وهو يسعى بين الصفا والمروة .

لا هم هذا خامس أن تما أتمه الله وقد أتيا
أن تغفر اللهم تغفر جما .. الخ (٢)

(١) القصيدة في المفضليات للضيبي من ١٤٥ وهي ثلاثون بيتا ، وانظر شعره في الصمعة
في الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٧١ م الغالجي .
(٢) يقول البغدادي في الخزائن أن البيت الأول لامية بن أبي الصلت اخذ أبو خراش
وضم إليه آخر وتمثل بهما النبي .

وقد تمثل به النبي وصار من الأحاديث النبوية التي تتداولها كتب الحديث .

وقد أجاد أبو خراش في وصف الصحراء وحيوانها ، وفي حديثه عن سرعة العدو ، وفي رثائه لأخوية مرة وعمرو (١) ، ومات مسلما في خلافة عمر بن الخطاب ، وفي شيخوخته ، غزا ابنه خراش في جيش عمر بن الخطاب فتوسل أبو خراش إلى عمر بقصيدة ، فأصدر عمر قرارا ألا يغزو وحيد أبويه إلا بعد أذنها .

٣ - فضالة بن شريك الأسدي :

يصفه صاحب الأغاني بقوله « كان شاعرا فاتكا صعلوكا مخضرمًا أدرك الجاهلية والإسلام » ، وفضالة من القلة بين شعراء الصعاليك الذين احتسبوا بالمجتمعات وخاصة الأمراء ، فاضطروهم هذا إلى أن يخوضوا في المدح والذم ، ولكن فضالة مع جرأته في الهجاء حتى على الأمراء ووجوه الناس كان عفيف الهجاء غير مقدع فيه ، ولكنه مع ذلك كان يبلغ من مذمومه مبلغا كبيرا ، ومن ذلك قصته مع عاصم بن عمر بن الخطاب حينما أبى عاصم أن يقره فكان ما قاله فضالة في هجائه :

إلا أيها الباغي القرى لست واجدا فراك إذا ما بت في دار عاصم
لذا جئت به تبغى القرى بات ناثما بطينا وأمس ضيله غير ناظم

ففرع عاصم من هجائه واستغاث بأمير المدينة ، فهرب فضالة إلى الشام مستعيذا بيزيد بن معاوية مادحا إياه ، وفضالة أو ابنه عبد الله - على اختلاف الروايات - صاحب القصة المشهورة مع عبد الله بن الزبير ، حينما وفد فضالة - أو ابنه - على عبد الله بن الزبير ملتصبا العطاء بقوله : أن ناقتي قد تعبت ودبرت ، فقال ابن الزبير : أرقعها بجعله ، وأخضعها بهلب ، وسر بها البردين ، فقال : أتى جنتك مستحلا لا مستشيرا ، قلن الله ناقة حملتني إليك ، قال له ابن الزبير : ان وراكبها (٢) .

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في خزنة الأدب البغدادي ٢٦٧/١ ، والعقد الفريد ٥٣/١ ، ٢٦١ رسالة أبي تمام ٣٢٦/١ وأمال القائل ٢٦٧/١ وشرح حسنة أبي تمام عن التبريزي ٣٢٦/١ والكامل للمبرد ٢٦٧/١ ، ٣٤٧ ، ٤٦/٢ والحيوان للجاحظ ٢٦٧/٤ والبيان والتبيين للجاحظ ١٥٤/١ ومعجم ما استعجم للبكري ٢٥٥/١ ، ٧٤١/٣ ومواضع أخرى . وديوان الهذليين ١١٦/٢ - ١٧٣ وشرح ديوان الهذليين للسكري ١١٦/٢ وما بعدها والأغاني للأسفهاني ٦٣/٢١ وما بعدها . وخراتش ابنه وحامش الحيوان ٣٥١/٤ .
(٢) أي نعم وراكبها دعاء على الناقة وصاحبها .

ومن ذلك أيضا قصة هجائه لابن مطيع أمير الكوفة ، حيث بلغ من عفة هجاء فضالة أيامه ، أنه لم يهج من ابن مطيع الا كفه ، ومع ذلك بلغ منه ما لا يبلغه هجاء آخر حيث قال عن بيعة ابن مطيع :

دعا ابن مطيع للبيع فجئته الى بيعة قلبي بها غير عارف
فقرب لي شسنة لا لمستها بكفى لم تشبه آف الخلاق
معوذة حمل الهراوى لقومها فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من الشسنة الكزم انكرت لمسا وليست من الليفس السباط للطائف

ومات فضاله قبل خلافة عبد الملك بن مروان (١) .

٤ - أبو الطمحان القيني :

هو حنظلة بن الشرقى القيني القضاعي ، يصفه الأصفهاني بقوله :
« شاعر فارس خارب صعلوك من المخضرمين أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث
الدين فيهما » ، وقد روت له الاخبار قصصا كثيرة في صعلكته ، وركوبه
المخاطر ، وتنقله في أنحاء كثيرة من الجزيرة ، ومن ذلك قصته مع قيسبة بن
كلثوم أحد ملوك اليمن ، وكان قد أسره بنو عامر أثناء قصده الى الحج بمكة ،
فمر به أبو الطمحان وهو في القيد ، فاتفق قيسبة مع أبي الطمحان على أن
يكتب قيسبة رسالة شعرية على رجل أبي الطمحان ، وعلى أبي الطمحان أن
يشخص بها الى اليمن حتى يبلغها الى قومه مقابل مائة ناقة ، وقد أنفذ أبو
الطمحان الاتفاق .

ولكننا من خلال أخبار أبي الطمحان نلاحظ عليه ملاحظتين شاذتاهما عن
أخص ما يميز الصعاليك ، احدهما اسفاهه وتنزله الى أعمال ينفر منها خلق
الصعاليك ، فالصعاليك على أن حياتهم كانت تعتمد على السلب والنهب
والتلصص الا أنهم كانوا يتعففون دائما عما ينافى المروءة والخلق الكريم ،
ولكن أبا الطمحان لم يتعفف عن ذلك ، ومن هذا قصته مع المرأة التي آوته
وأكرمته ، فسطا على شرفها ومالها ثم هرب ، وأكثر من ذلك أنه كان يفخر بهذه
القصة وهي المعروفة بقصة الدير ، والأخرى أن شعره على كثرته وان لم يخل
من جودة يخلو دائما من روح العزة والاباء ، والاعتداد بالذات ، وهي الروح
التي تعتبر أهم ما يميز شعر الصعاليك وأحاديثهم عن أنفسهم (٢) .

(١) انظر مذهب اغاني الاصفهاني للمخضرمي ٢/٢١٠ والبيان والتبيين للجاحظ ٢/٢٧٩ .

١٥/٣ .

(٢) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الاغاني للاصفهاني ٢/١٣ - ١٤ وأمالى القول ١/١٠٩ ،
٢/٢٢٥ وحياة أبي تمام ٢/٨٣ ، ٢٧٠ ، ٤١٢ والكامل للمبرد ١/٣٠ والحيوان للجاحظ
٣/١٠٥ ، ١١٣ والبيان والتبيين للجاحظ ١/١٨٧ ، ٢/٢٣٥ والشعر والشعراء لابن قتيبة
١/٣٤٨ ومصادر الشعر الجاهل لناصر الدين الأسد ٢٣١ .

الإسلاميون

١ - مالك بن الربيع :

من بنى مازن بطن من تميم ، عاش في خلافة معاوية بن أبي سفيان ، وكان يقطع الطريق مع رفقة اشتهر منهم شظاظ الضبي الذي ضرب به المثل فقالوا « ألس من شظاظ » وأبو حردبة المازني الذي قال أحد الراجزين في الخوف منه :

الله نجاك من القصيم

ومن أبي حردبة الأثيم ومالك وسيفه السوم (١)

ويعتبر مالك بن الربيع أشهر الشعراء الصعاليك في الإسلام لعدة أسباب ، منها شدة بطشه في قطع الطريق كما يقول الراجز السابق ، وكما ورد في أخباره الكثيرة ، ومنها ما يدل على أنه كان يتحدى حتى منافسيه في قطع الطريق ، ومن شهرة قوته أنه قتل أفلح الذي ظل يقطع الطريق على القوافل وحده بخراسان عشرين سنة ، ومن تلك الأسباب أنه يعتبر من الشعراء البارزين في إجادتهم وكثرة ما جادوا به من شعر وشعره يعتبر في رفته وتعبيره الصادق السمع عن النفس لونا جديدا إلى حد ما في الشعر العربي آنذاك ، وقد اكتسبت مرتبته التي رثى بها نفسه حين أحس الموت شهرة وذيوها ، سواء من حيث إعجاب مجتمعه بها ، أم من حيث ولوع الرواة والمؤلفين بتناقلها وهي التي أولها :

لا ليت شعري هل أبيتن ليلة بجنب الفضي لزجي القلاص النواجيا (٢)

وقد عدّها صاحب جمهرة أشعار العرب من عيون المراتي (٣) . وله شعر عده النقاد في القمة التي حاول شعراء كثيرون أن يبلغوها أو يقلدوها فلم يوفقوا (٤) .

ومن تلك الأسباب ما عرف عنه من صفات تميز بها سواء في خلقه أو خلقه ، فيصفونه بأنه كان من أجمل العرب جمالا وأبينهم بيانا ، وبأنه كان من ذوى السماحة والروعة ، حتى أنه حينما سأله سعيد بن عثمان وإلى خراسان عن سبب قطعه للطريق مع ما فيه من جمال وحسن بيان أجابه بأن

(١) مجم ما استعجم للبكري ١٠٢٧/٣ .

(٢) خزائن البغدادى ٤٧/٢ - ٤٩ وأمال القالى ١٣٥/٣ والشعر والشعراء ٣١٢/١ والأعالي ٤٨/١٣ .

(٣) أنظر خزائن البغدادى ٥٢/٢ والشعر والشعراء ٣١٢/١ .

(٤) جمهرة أشعار العرب للقرشى ص ١٤٣ وساق القصيدة كاملة .

المسبب عجزه عن مكافأة الاخوان ، وبأنه كان من الجراءة والتمرد بحيث توعد
بنى مروان ، وهجا الحجاج بن يوسف هجاء موجعا بعد أن تمرد على الحجاج
واستمع عليه (١) .

٢ - بكر بن النطاح :

عاش في صدر العصر العباسي وعاصر الرشيد والمأمون ، يصفونه بأنه
« كان شجاعا بطلا ، فارسا شاعرا ، وبأنه » كان صعلوكا يصيب الطريق ثم
أقصر ، وشهرته بالشعر أكثر من شهرته بالصعلكة ، حيث أن الروايات لم
تكثر من أخبار تصعلكه ، بينما ساقته له شعرا كثيرا في عدة أغراض ،
ويعدونه من الشعراء المجيدين كما يقول التبريزي « حسن الشعر جيد التصرف
فيه » ولكننا حين نعرض شعره على الطابع المميز لشعر الصعاليك نجد أنه يفقد
جائبا كبيرا من روح العزة والاباء والصلابة التي يتنازع بها شعرهم ، هذا على
الرغم من أن بكرا كان كثير الفخر بشجاعته في شعره ، ولكن روح العزة التي
تحدث عنها في شعر الصعاليك شيء غير مجرد الفخر ، بل قد تكون شيئا غير
الفخر ، فقد يتحدث الصعلوك عن فقره أو جوعه أو تشرده أو اضطهاده أو أي
معنى من المعاني التي تقترن عادة بالمهانة والضعف واستصغار النفس ، ولكن
الصعلوك يجعل من هذا الهوان عزة وإباء ، كما يقول الشنفرى « وفي الأرض
منأى للكريم عن الأذى » وكما يقول مالك بن الريب « ففى الأرض عن دار المذلة
هجرة » وكما يقول الشنفرى عن الجوع فى لاميته :

واستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول

ويمكن تحليل فقدان بكر بن النطاح لهذه الروح فى كثير من شعره بأنه
يمكن تقسيم حياته الى قسمين ، قسم زاول فيه الصعلكة وتجاوب مع حياتها
وأحداثها ومشاعرها ، وقسم أقطع فيه عن الصعلكة ، وهو الذى يصفونه فيه
بأنه « أقصر » فيه عن التصعلك ، ثم ركن الى أبي دلف الأمير متمتعا بمعطائه ،
مفيضا فى مدحه ومدح أخيه معقل ، ولذلك نجد شعر بكر بن النطاح لا يسير
على نمط واحدة من حيث الروح الصعلوكية ، ولكن الروايات لم تحدد لنا أى
شعره قاله فى القسم الأول من حياته ، وأيه قاله فى القسم الثانى ، ولكننا
نرى أثر القسمين واضحا فى مثل ما بين البيتين الآتيين من فرق ، فبينما نجد
فى شعره مثل قوله :

(١) أنظر ترجمته وشعره وأخباره فى خزنة البغدادى ٤٧/٢ - ٥٢ والأغاني للأصفهاني
٤٨/١٣ ومواضع أخرى وأمال القاتى ١٥٨/١ ، ١٣٥/٣ والكامل للمبرد ٣٠١/١ وجمهرة القرشى
١٤٣ - ١٤٦ والشعر والشعر ٩ لابن قتيبة ٣١٢/١ ورسائل الجاحظ ١٩٣/١ والبيان والبيان
للجاحظ ٣٧/٣ .

وصن يفتقر منا يش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (١)

نجد في شعره مثل قوله مستجديا أبادلف :

له راحة لو أن معشار جودها على البركان البر أنلى من البحر (٢)

فبينما البيت الأول ينطق بأنه من صميم شعر الصعاليك وتعاليمهم على السؤال في أى صورة من صوره ، مؤثرين الغضب والسلب عليه كما يقول الأخير السعدي :

وأنى لأستحي أن أسأل العبد اللئيم بعيره

وبعيران دبي في البلاد كثير (٣)

بينما البيت الأول كذلك ، نجد البيت الثاني بعيد كل البعد عن روح الصعاليك وطابع شعرهم ، ونلاحظ أن النوع الأول قليل في شعر بكر ، بينما الثاني كثير متعدد الأغراض وخاصة في المدح والغزل والوصف (٤) .

٣ - عبيد بن أيوب العنبري

والعنبري نسبة إلى بني العنبر من بني سعد ، ويصفونه بأنه « من اللصوص » وله في اتجاهه الشعري طابع غريب من حيث الغرض ، فقد أولع بالحديث عن الحرافات ، وشاع في شعره وصف مخلوقات وأوهام غريبة ، كالغيلان والسعالى والجن ، حتى أصبح هذا الاتجاه طابعا مميزا لشعره ، ويبدو أن عروبه من السلطان وتشرده وحيدا ، وخوفه الشديد في متاهات الصحراء ، وتقارها ، قد خيل إليه هذه الأوهام ، وشعره نفسه يتحدث كثيرا عن هذه المخاوف التي زلزلت ثباته ، وصورت له كل شيء يراه أمامه أو يتخيله عدوا مخيفا ، وهو يصور مبلغ الخوف منه بمثل قوله :

لقد خلت حتى لو تمر حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فان قيل أمن قلت هذى خديعة وان قيل خوف قلت حقا فشم
وخط خليل ذا الصفاء ورابنى وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٥)

(١) مذهب الأغاني ٨/ ٨٤ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٣ م الخانجي .

(٤) انظر لترجيته وشعره وأخباره في مذهب الأغاني ٨/ ٨٤ وإمال القال ١/ ٢٢٤ ، ٢٢٦ .

٢٤٤ والقند الفريد ١/ ٦٦ والتنبيه على أوهام البكرى ص ٧٧ ، وديوان الحماسة لأبي تمام

٢/ ٩٢ - ٩٥ ، ومعاهد التنصيص للعباس ٣/ ٩٠ ، ٤/ ٦١ ، ٩٩ وشرح التبريزي للحماسة

٢/ ٩٧ .

(٥) ديوان الجاحظ ١/ ٦٥٥ .

ونحن مبلغ سيطرة الفزع والخوف على نفسه في هذه اللفظة التي يديها
في طلبه للامن كما يقول :

لذا فنحن نعلم الامن نواصل حقيقة على فان قلنا فصل ثانيا
خلعت فؤادى فاستطير فاصبحت ترامى بي اليك القفار تلاميذ (١)

ولكنه لم يجد هذا الامن الذي تتعاطى اليه نفسه ، فسيطر عليه فزع
رهيب جعله يفرق من كل شيء في قرارة نفسه ، ثم يصور هذا الرعب والفرق
في صورة بطولة وشجاعة يمتاز بها عن سائر الناس ، فيتحدث عن أنه يخاطب
الغيلان والجن والوحوش ولا يخافها ، بل يصف أحاديثه معها ، ومخاطباته
ومعاشرتهم أياها ، كما فصل الجاحظ هذا الحديث في سرد ما تحدثت عندهم
عبيد من الغيلان ، وأساطير الضب والضفدع ، والسحرة ، ومناكحة الجن
ومحالفتهم ، واليربوع ، وقد علل الجاحظ هذه النزعة باستغلال الشياطين
لسداجة محيطه ويبدو أن عبيدا عرف أخيرا جدا طريقه الى الامن حينما عرف
طريق الرجوع الى الله ، والتوبة اليه ، ولذلك نراه يتحدث عن توبته حديثا
يظهر فيه انكاره لما أسلف من أعمال ، ويظهر أيضا استخفافه بما أسلف مما
لا يتفق مع « العقل » الذي يتحدث عنه فيما يتحدث من قوله :

يارب عفوك عن ذنوبي وجل كانه من حذر الناس مجنون
قد كان قلم اعمالا مقاربة ايام ليس له عقل ولا دين (٢)

وقد سبقه الى الحديث عن مخالطة الوحوش من الصعاليك الاحمر السعدى
في حديث نثرى له (٣) ولكنه لم يسرف اسراف عبيد ، بل كان أقرب الى
التحفظ منه ، وتحدث تأبط شرا في شعره عن أنه قتل الغول (٤) ، وقلنا
فيما سبق أنه ليس من اللازم تكذيبه ، وليس من اللازم القول بأن فيه الاتجاه
الى نزعة الوهم أو استغلال سداجة مجتمعه البدوي ، وانما كان حديثا عن
حادثة فردية ، يمكن حمل الأمر فيها على أنه قتل حيوانا غريبا عليه يظنه
الغول كما تصورها أساطيرهم (٥) وستأتي مناقشة لهذا الموضوع في فصل
الوهم .

(١) المصدر السابق .

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ٦٢/٤ .

(٣) انظر المقد الفريد ٢٩٠/٣ والحيوان للجاحظ ١٣٣/١ .

(٤) انظر التمر والشمراء لابن قتيبة ٢٧١/١ والقاموس المحيط مادة (غال) .

(٥) انظر اخبار عبيد وشعره وترجمته في الكامل للمبرد ٢٠٠/١ والحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤
١٣٨/٥ ، ٢٤١ ، ١٣٨/٦ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٥ ، ٢٣٥ ، ٢٥١ ، ٣٩٥ والبيان والتبيين للجاحظ
٦٢/٤ .

٤ - عبيد الله بن الحر الجعفي

كان عبيد الله من الشخصيات اللامعة في المجتمع ، بل في الدولة حينذاك ، وله تاريخ بارز ، منه أنه شهد القادسية وأبلى فيها ، وقد أحس في نفسه قوة ومنعة ، فاستعصم بقوته ومنعته وأبى أن يسلم قياده لأحد حتى الأمراء والخلفاء ، وأصبح من أوصافه أنه لا يعطى للأمراء طاعة ، وقد جمع حوله صفوة من ذوى القوة والفروسية ، يقدرون في بعض الأخبار بخمسين فارساً ، لم يكونوا من قومه . أو من جماعة معينة ، ومعنى ذلك أنهم من المتمردين في أي صورة من صور التمرد كقطاع الطرق واللصوص ومن على شاكلتهم ، وأخذ يعيث بهم في البلاد ، ويغير على القرى والقوافل ، وبلغ من قوته أن حاول جميع أطراف الحصومات في زمنه أن يستميلوه اليهم ، ومنهم معاوية بن أبي سفيان ، وعلى بن أبي طالب ، والحسين بن علي ، وأمراء الأمصار ، ولكنه أبى ، وظل معتصماً بقوته ، رأساً حياته وسلوكه ، كما يريد هو ، لا كما يريد له الخلفاء والأمراء ، وبلغ من شهرة قوته وأخباره أن التبس أمره على بعض المتأخرين من العلماء كابن الأثير ، فعده من القواد (١) مع أن السكري ترجم له في كتاب اللصوص ونقل عنه ذلك البغدادي في الخزانة (٢) والجاحظ في رسائله يذكر بعض رفاقه في قطع الطريق ، كما يقول في مفاخر السودان والزنج والحبش قالوا : « وما الخفاف صاحب عبيد الله بن الحر ، لم يكن في الأرض أشد منه ، كان يقطع على القافلة وحده ، بما فيها من الحماة والخفراء » (٣) ، وزاد الجاحظ فذكره (بعد أن تحدث عن فروسيته) في سياق الحمقى حيث قال « ومن النوكى عبيد الله بن الحر وكنيته أبو الأشوس » (٤) ، ويبدو أن عبيد الله كان من الذين مستهم عقدة الشعور برق الأمهات ، كما كان السليك وأضرابه من أبناء الأماء والأسيرات ، فأراد بالتمادي في مظهر القوة أن يعرض شعوره بهذا النقص الاجتماعي وبصعولته وتمرده الانتقام من المجتمع لوضعه هذه القواصل غير المنطقية بينه وبين أبناء الحرائر ، وعبيد الله نفسه يحدثنا بذلك فيقول :

ان تك امي من نساء اصايبها سباء القنبا والمرفعات الصنائع
فتبا لفصل الحر ان لم اقل به كرائم أبناء النساء الصرائع (٥)

ومات عبيد الله بن الحر طريد الأمراء ، وبروون في موته قصة تدل على

(١) ابن الأثير حوادث سنة ٦٨ ونقل عنه ذلك مؤيداً له عبد السلام هارون هاشم الحيوان للجاحظ ١٣٤/١ .

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ١٩/٢ ، ٢٢ .

(٣) رسائل الجاحظ ١٩٣/١ .

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ٢١/١ .

(٥) الأمل للقال ٢٢٠/٣ .

مبلغ خطورته ، حيث وجه اليه أمير الكوفة ستمائة فارس بينما لم يكن معه من أصحابه حينئذ الا عشرة ، ومع ذلك قاتلهم ، فلما تساقط أصحابه ، وبلغت منه الجروح ، انحاز الى معبر (١) فوثب اليه رجل نبطي قوى يريد أن يقبض عليه ، فلما يش عبيد الله ، قبض على النبطي ، وألقى بنفسه وبالنبطي في النهر فماتا معا ، فرأى الناس شيخا يتوجع ، وكان أب النبطي ، قائلا : كان ابني يقتل الأسد ، وكان يخرج هذا المعبر من الماء فيقره ثم يعيده وحده ، حتى ابتلى بهذا الشيطان - يعنى عبيد الله بن الحر الذي أغرقه معه - وجعلوا يسكنونه وهو يردد : ما كان ليفرق ابني الا شيطان (٢) ، وكان عبيد الله من الشعراء المجيدين ، وله مدائح في الحسين بن علي .

٥ - الأحير السعدى

من لصوص بنى سعد ، وأجمعت الروايات على أنه من الخلاء ، حيث خلعه قومه بعد جنائياته ، وطاردته السلطان ، فهم على وجهه ، فى مجاهل الصحراء ومكائنها ، ثم كان يحدث الناس بغرائب وحدته وتشرده ، وما يلقاه خلال ذلك ، وأنه لطول ألف الوحوش له أنست اليه ، فلم تكن تنفر منه ، ومثل هذه الأخبار وان لم تكن تدعو الى التصديق الا أنها على أى حال تصور حياة صاحبها فى تشرده وحيدا وتعرضه للأخطار ، وقد صور الأحير حياته هذه فى شعره ، وهو صاحب البيت المشهور :

عوى الدئب فاستأنست بالدئب ادعوى وصوت انسان فكنت اظير

كما صور فى شعره صعلكته وتهديده لامن التجار وقوافلهم بمثل قوله :

تعيرنى الاعلام والبلد معرض وسيفى باموال التجار زعيم

وقد عده صاحب العقد الفريد من الفرسان القلائل فى العرب ، وان صح ذلك يحمل على حياته قبل خلعه وتشرده .

والأحير قاب ، وتحدث عن توبته فى شعره ، ولكن حديثه يوحى بتأصل نزعة التصعك فى نفسه ، ولذلك نراه مترددا بين الرجوع الى الله ، والحنين الى أموال التجار ، وتصيحة الصعاليك بالتوبة فمن ذلك قوله :

**أشكو الى الله صبرى عن ذوامهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
قل للصوص بنى اللخاء يحتسبوا بز العراق ونسبوا طرفة اليمين
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن**

(١) ما يسمى بالعامية « الكورى » فوق النهر .

(٢) خزنة البغدادي ٢(٢٢) ومائتى الحيوان للجاحظ ١/١٣٤ .

وقد تحدث في شعره عن عدة أغراض أهمها ما يتعلق بحياة خلصه
وصطلكته (١) وهو القائل :

واني لأستحيى لنفسي أن أدى امر بعمل ليس فيه بصير

٦ - يزيد بن العقيل العقيل

أما يزيد العقيل فقد كان كما يبدو من حديثه صادق التوبة عن الصلابة،
مطمئن النفس في رجوعه عنها ، فقد كان يسرق الإبل ثم تاب ، ويبدو من
شعره ما كان له من رهبة وخطورة عند أصحاب المخاض من الإبل ، ولذلك
يطمنهم يزيد بتوبته حين يقول :

لا قل لأرباب المخاض أهملوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
ويبدو صادق توبته في مثل قوله :

وان امرا ينجو من النار بعدما تزود من أعمالها لسعيد
ولكن ما بلغنا من أخباره وشعره قليل (٢)

٧ - أبو النشاش النشاش

غلبت هذه الكنية عليه حتى طمست اسمه فلم تتحدث به الروايات ،
وكان من لصوص بني تميم ، واسع النشاط في لصوصيته حتى أنهم يصفونه
بأنه كان يقطع طريق القوافل بين الحجاز والشام ، وكان يجمع حوله رفقة
من الشذاذ والصلاليك ، وأبو النشاش يجيد تصوير نفسيّة الصعاليك
وحياتهم ومن ذلك قوله :

وداوية يهمل يفتنى بها الردى سرت بأبي النشاش فيها وكائبه
ليدرك ثارا لو ليدرك مغمنا جزىلا ، وهذا النمر جم عجائبه
ويصور شعار الصعاليك وآمالهم في مثل قوله :

فللموت خير للفتى من قصوده فقرا ومن مولى قلب عقربه

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في الأمل للقال ٤٨/١ ، ٤٩ ، والبغية الفريدة ٣٤/١
(باب غرسان العرب) و ٢٩٠/٢ والحياة العربية من الشعر الجاهل للدكتور الخولي والشعر
والشعر لابن قتيبة من ١٨٣ م الخاتمي والحيوان للجاحظ ١٣٣/١ والبيان والتبيين للجاحظ
٢٠٠/٢ ، ٥٢٤ .

(٢) انظر الكامل للمبرد ٦١/١ وآمال القال ٢٠٢/٢ (حاشي على ذلك) .

ولم أر مثل الهم ضاجعه القى ولا كسواد الليل اخلق طالبه
فبت معما أو عشي كريمها فأننى أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه (١)
والنهشل نسبة الى بنى نهشل .

٨ - سعد بن ناشب المازنى

من بنى مازن من تميم ، اتخذ من البصرة موطنها ، وذاول صمعلكته
وجنایاته ، فهلم بلال بن أبى بردة والى بنى مروان داره وتوعده ، ولكن ذلك
لم يشنه عن عزمه الشديد ، واندفاعه بأساليب الصمعلكة نحو غایاته ، بل سخر
يشعره من هدم داره واستصغر أن يكون هدم الدار صارفا لمن كان فى مثل
عزمه وقوته عما يريد .

ويبدو من خلال شعره أنه كان يتمتع بإرادة قوية وعزم عنيد ، ويعتبر
شعر سعد من خير ما يمثل شخصية الصعلوك الواصل من عزمه ، المتكمن من
قوة ارادته ، وله أبيات كثيرة شائعة التردد مشهورة ، تصور قمة العزم
العنيد كقوله :

إذا هم لم تردع عزيمة همه ولم يأت ما يأتى من الأمر هائبا
فبالرزام رشحوا بى مقدما الى الموت خواصا اليه الكتابيا
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه وتكب عن ذكر العواقب جانبا
ولم يستشر فى رايه غير نفسه ولم يرض الا قائم السيف صاحبا

ولسيطرة هذه المعانى على نفسه نراها تتردد كثيرا فى شعره ، فمن
ذلك قوله :

وفى اللين ضعف والشراسة هيبة ومن لم يهب يحمل على مركب وعمر
وما بى على من لان لى من فظاظلة ولكننى لفظ أبى على القسر
أقيم صفا ذى الليل حتى أرده واخطمه حتى يعود الى القلدر
إذا هم ألقى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الأكر

ولم يخل شعره من الحديث عن خلقه ، فهو يقول انه كريم فى فقره وغناه ،
ان أعسر وافترق فهو خير كريم ، وان غنى وأيسر فيساراه شركة بينه وبين
الناس .

ان تعذلينى تعذل بى مرؤءا كريم ثنا الأعسار مشترك اليسر

(١) انظر ترجمته وشعره فى الاصمعيات ١٢٤ والخزانة للبيهقي ٢٦٢/١ وديوان الحماصة
لأبى تمام ١١٥/١ وشرح الاصمعيات (هامش ص ١٢٤) وشرح التبريزي لحماصة أبى تمام
(هامش ١١٥/١) والقاموس المحيط مادة (نش) .

ويصفونه بأنه من الفتاك ، وأنه من مرده العرب ، وقد ورث الصعلكة عن أبيه كما يصفه ابن قتيبة بقوله « وكان أبوه ناشب أعور ، وكان من شياطين العرب » (١) وهو مازنى من عشيرة مالك بن الرب .

٩ - توبة بن الحمير

أبوه الحمير بن حزم من بنى عقيل ، وكان توبة من اللصوص البارزين ، ولكن شهرته بعشق ليلى بنت عبد الله بن الرحال الأخيلية غلبت عليه ، حتى أصبح هذا العشق قرين اسمه ، وكاد يطفى على صفته الأصلية وهى اللصوصية وزاد من هذه الشهرة أن ليلى كانت شاعرة ، بل لم يقدم عليها من شاعرات العرب سوى الخنساء ، وقد رثته ليلى بأشعار كثيرة ، وليلى هى التى يقول توبة فى حبها :

ولو أن ليلى الأخيلية سلمت على ودونى جنبد وصالح
لسلمت تسليم البشاشة أوزقا إليها صدى من جانب القبر صالح

وقد وفدت ليلى على عبد الملك بن مروان وهى كبيرة ، فقال لها : ما رأى توبة فىك حين عشقك ؟ قالت : ما رأى الناس فىك حين جعلوك خليفة ، فضحك عبد الملك حتى بدت له سن سوداء كان يخفيها .

وكان توبة واسع المجال فى صعلكته ، ويبدو من أخباره أنه كان يركز غاراته على همدان وبنى الحارث بن كعب مع أن بينهما وبين موطنه مفاوز ، ومن أخبار لصوصيته تلك الغارة التى أودت بحياته حين أغار على بنى الحارث فلم يتمكن من الغنيمة فأغار فى عودته على بنى عوف فاستاق إبلالهم بعد أن قتل منهم رجلا ، فلاحقوه ومعه أخوه وابن عم له أو مولى له يدعى قابض ، على اختلاف الرواية فقتلوه وأخرجوا إخاءه وتحدثت الروايات عن أن توبة - لإبعاده فى غاراته - كان يحمل معه الماء ، وقد يبدو غريبا بعض الغرابة أن تجتمع فى توبة صفتان غير متالفتين ، هما عاطفة الحب العميق بما توحى به من رقة وسماحة نفس ، والصعلكة بما توحى من صفات الجفوة والعنف ، ولكننا حين ننظر الى عوامل الصعلكة ودواعيها فى المجتمع العربى كما أسلفنا نجد أنها لم تكن مجرد نزعة شريرة فى نفس مزاوليها ، بل أحيانا لم تكن من النزعة الشريرة فى شيء ، وإنما كانت مظهرا اجتماعيا تولد من عوامل عديدة متشعبة ، وليلى حبيبة توبة تحدثنا عن هاتين الصفتين فى رثائها أيام فتقول عن توبة :

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره فى أمال القالى ١٧٠/٢ ، ١٧١ ، والكامل للمبرد ١٢١/١ وديوان الحماسة لأبى تمام ١٤/١ ، ٢٧٠ والعقد الفريد ٢٣٠/١ وشرح التبريزى لعمامة أبى تمام ١٤/١ والشعر والشعراء لأبى قتيبة ص ١٦٣ م الخالجي .

فتى كان أحبى من فتاة حبية وأشجع من ليث بخفان خادر
فنعلم الفتى ان كان توبة فاجرا وفوق الفتى ان كان ليس بفاجر (١)

١٠ - عبد الله بن سبرة الحرشى

منسوب الى حرش وهو موضع باليمن ، وكان عبد الله كما يبدو من أخباره من الأشخاص المعروفين في المجتمع بالقوة والبأس الشديد ، وتصفه الروايات بأنه من فتاك العرب ، ولكن حادثة له مع الروم طغت على أخباره في الصلعة والفتك ، ذلك أنه في فترات المناوشات التي كانت تحدث بين المسلمين والروم على الحدود مما يشبه ما يسمى اليوم بحرب العصابات ، استعان أحد الولاة بعبد الله بن سبرة ليغير في عصابة على بعض الروم ، وتختلف الروايات في تفاصيل هذه الغارة ، ولكنها تتفق على أن عبد الله بن سبرة قاتل في هذه الغارة بطريقا روميا فقتله عبد الله بعد أن قطع الرومى يد عبد الله أو أصبعيه على اختلاف الرواية ، وقد قال عبد الله في قطع يده شعرا كثيرا معتزا بأن قطعها اقترن بنصر له كبير (٢) .

١١ - شبيب بن عمرو بن كريب :

أحد لصوص طيء ، وكان يقطع الطريق في خلافة علي بن أبي طالب ، فبعث اليه علي أحمد بن شبيب وأخاه في فوارس ، فهرب شبيب ، واستطاع النجاة منهم ومن علي بن أبي طالب وحين اطمأن الى نجاته قال في ذلك شعرا منه :

ولما رايت ابني شبيب بسكة طيء والباب دوني (٣)
تجللت العصا وعلمت اتي رهين مخيس ان يثقلوني (٤)

ويتابع شعره واصفا علي بن أبي طالب بقوله :

ولو اني لبثت لهم قليلا لجروني الى شيخ بطن (٥)
شديد مجامع الكتفين باق على الحدثن مختلف الشئون

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره وأخبار ليل وشعرها معه في الشعر والشعراء لابن قتيبة من ١٠ م الخائج وحساسة أبي تمام ١٠٨/٢ والكامل للمبرد ٢٧٥/٢ ، ٣٠٧ والأغانى للأصمغاني ٢٨٠/٢ والديوان للجاحظ ٢٩٩/٢ ومعجم البكري ٨٨٥/٣ ، ١٣٤٠/٤ ، ٥٣/٢ وشرح التبريزي لحساسة أبي تمام ١٠٨/٢ والمعدة لابن رشيق ٢٨/٢ .

(٢) انظر ترجمته وشعره وأخباره في التنبيه على أوهام القائل للبكري من ٣٢ ، ٣٣ ، وأمال القائل ٤٧/١ وديوان الحساسة لأبي تمام ١٨٥/١ ، ١٨٦ وشرح التبريزي لحساسة أبي تمام ١٨٥/١ ، ١٨٦ .

(٣) السكة السطر من الشعر .

(٤) العصا فرس شبيب مشهورة ، ومخيس بضم الميم وتشديد الياء المكسورة سجن على ابن أبي طالب ويشققوني رواية الجاحظ وفي ديوان الحساسة أن يدركوني .

(٥) بطن أي عظيم البطن وهي سفة الامام علي .

وقد قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه حين بلغه هذا الشعر : والذي
فلق الحبة ، وبرا النسبة ، لو ظفرت به لصدقت ظنه ، يعني وضعه في
السجون (١) .

١٢ - فرغان بن الأعرف المري :

تختلف الروايات في ضبط اسم ، فيرويه أبو تمام في حماسته فرغان
بالعين ، ويرويه ابن قتيبة بالفتح المسجدة ، وهو مناسب لما ورد من شعره كما
ضبطه ابن قتيبة ، وهو من بني مرة بن عبيد وكان شاعرا لصا ، وكان يغير على
الأبل ، ويروي ابن قتيبة أن فرغان أخذ جملا لرجل فجاء الرجل فأخذ بشعر
فرغان وجذبه فبرك ، فقال الناس : كبرت والله يا فرغان ، قال كلا ، ولكنه
جذبني جذبة محق . وقد اعتمد فرغان في فخره على قوته بينه كما
يقول :

يقول رجال ابن فرغان فاجر ولا الله أعطاني بني وعاليا
ثمانية مثل الصقور وأربعا مراضيع قد وفين شعنا ثمانيا

ويشاء له حظه السوء أن يرى بنيه هؤلاء الذين يفخر بأن فجوره قائم على
قوتهم وقد أذاقوه الهوان ، وهذا ابنه منازل أحد الثمانية الصقور كما يقول
فرغان يمتق أباه ويؤذيه ويضربه كما يقول فرغان نفسه :

جزت وهم بيني وبين منازل جزاء كما يستنزل الدين طالبه
ثم يقول في ذلك واصفا شيخوخته وضعف بصره وصفا مؤثرا :

فلما وآتني أبصر الشخص شخصا قريبا وذا الشخص البعيد الظاهر
تعمد حتى ظانا ولوى يدي لوى يده الله الذي هو غالبه
ثم يقول أيضا :

أ أن رعشت كما أريك واصبعت يلك يدي ليث فأنك ضاربه ؟

وتوارث أبائهم هذا العقوق ، فيروي التبريزي أن ابنه منازل هذا كان له
ابن يدعى خليج فعق خليج أباه منازل فقلعه إلى إبراهيم بن عربي مستعديا عليه
قائلا :

تظلمني حتى خليج وعقني على حين كانت كالحني عظامي

في أبيات أخرى ، فازاد إبراهيم بن عربي ضربه ، فقال خليج أصلح الله
الأمير ، لا تعجل ، أتعرف هذا ؟ قال : لا ، قال : هذا منازل بن فرغان الذي

(١) انظر ترجمته وأخباره وشعره في حماسة أبي تمام ٢٥٢/١ والبيان والتبيين للجاحظ

٨٥/٣ وشرح التبريزي للحماسة ٢٥٢/١ ، ٢٥٣ .

عق أباه ، وفيه يقول « جزت رحم ييتي وبين منازل » الايات . فقال : ابراهيم :
يا هذا ، عقلت فعقلت ، فما أعلم لك مثلاً الا قول خالد لأبي ذؤيب .

فلا تجزعن من سيرة أنت سرتها فلولا راضي سيرة من يسرها (١)

١٣ - جحدر بن مطوية العكل :

غلب عليه في معظم الروايات لقب جحدر اللص ، مما يدل على شهرته
بالصوصية ، وخطورته فيها ، ويصفه القائل بقوله « وكان لصاً مبراً » ثم يفسر
المبر بالغالب ، وينسب جحدر نفسه في شعره الى بني كعب بن عمرو وقد ترد
اسم جحدر كثيراً في المناقشات الشعرية المشهورة بين غالب أبي الفزدق
وسحيم التميمي على أن جحدرا رفيق سحيم ومن أشد أعوانه على غالب ،
واتفقت الروايات على أن جحدرا وقع في طائلة الحجاج وأودعه الحجاج سجنه ،
ومن بين جدران سجن الحجاج جادت شاعرية جحدر بقصائد غراء ، تعتبر من
أجود الشعر في موضوعها ، من حيث تصوير الهموم ، والحنين الى الأهل والوطن ،
والشعور بالحجر على الحرية ، وقد ساق القائل إحدى هذه القصائد في واحد
وعشرين بيتاً ، وحين ندوس هذه القصيدة نرى أن المتنبي في قصيدته
المشهورة عن الحمى لم يكن مبتدعاً ، وإنما كان متأثراً بقول جحدر :

تأويني فبت لها كنيماً	هموم ما تفارقني حواني
هي الصواد لا عواد قومي	اطن عيادتي في ذا المكان
إذا ما قلت قد اجلن عني	تني ريمانهن على ثاني
وكان مقر منزلهن قلبي	فقد انهنه والهم آني

ويقول منها في الحنين الى الأهل والأحبة :

ليس الليل يجمع أم عمرو	وايانا فذاك لنا تسلاني
نعم وترى الهلال كما أراه	ويطوها النهار كما علاني

ويقول عن سجنه :

إذا جاوزتما سعفات حجر	واودية اليمامة فانياني
وقولا جحدر امس وهينا	يخاذر وقع مصقول يمانى

ويقول من قصيدة أخرى عن هذا السجن بالكوفة :

يارب أبفض بيت أنت خالقه بيت بكوفان منه استعجلت سفر (٢)

(١) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في القصر والشعر لابن قتيبة ص ١٨٠ وحماصة ابن تمام
١٨٢/٢ وشرح التبريزي لحماصة ابن تمام ١٨٢/٢ ، ١٣ .
(٢) أنظر ترجمته وأخباره وشعره في أمالي القائل ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩/٣ ، ٥٥ والحيوان
للجاحظ ٤٣٥/٥ ومبهم ما استمحم للبكري ١١٤٩/٤ .

١٤ - الجمر نفس اللحن :

لم تفصح الروايات فيما نعلم عن أكثر من هذا اللقب في ترجمته ، وإن كان ينسب نفسه في شعره إلى بني ثعل ، وهو ممن وقع في قبضة السلطان من الصعاليك ، وذاق مرارة القيد والسجن ، وفي ذلك يقول :

ابلسخ بني ثعل عني مغفلة فقد أتى لك من نبي بانفساج
لما النهار ففي قيد وسلسلة والليل في جوف منحت من الساج (١)

وبعد هذه النية السريعة عن هؤلاء الشعراء ، والتي لم تقصد بها الترجمة الكاملة المتصلة لكل شاعر حيث أن ذلك ليس هدفا أساسيا للموضوع ، وإنما قصدا تمييز شخصية كل شاعر عن الآخر ، وتحديد الخطوط العامة في حياة كل شاعر وشخصيته حتى نستطيع منها فهم اتجاهه الشعري ، والحكم على هذا الاتجاه على ضوء ظروفه الشخصية والاجتماعية ، بعد ذلك نقول أن هناك عددا من شعراء الصعاليك لم يرد استشهاد بشعر أحد منهم في هذا البحث ، ولذلك نكتفي بمجرد ذكر أسمائهم وهم :

- ١ - جطر بن علبة الحارثي (٢) ٢ - إبراهيم بن هاني (٣)
- ٣ - أبو مارد الشيباني (٤) ٤ - حاجز بن الجعد (٥)
- ٥ - قراد بن عباد (٦) ٦ - عروة بن مرة الهللي (٧)

ومع ذلك لا نستطيع أن نقطع بأن من سبق ذكرهم هم كل شعراء الصعاليك ، ولكن الذي نؤكد أنه ليس هناك مرجع معين لشعراء الصعاليك ، وإن المرجع الوحيد الذي خصص للصعاليك تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم فيما نعلم هو كتاب اللصوص للسكري ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض العلماء كالبغدادي (٨) فجمع هؤلاء الشعراء الذين سبق ذكرهم وجمع تراجمهم وأشعارهم وأخبارهم مجرد اجتهاد في التنقل بين متناثرات المراجع واشتاتها .

(١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ وفي الهامش أنه ذكر في الاشتقاق ٢٣٣ لابن دريد .
(٢) أنظر خزنة البغدادي ٤٦/٢ الشاهد ١١٥ وأغانى الأصفهاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى بفهارس الأغانى وهو مطبوع .
(٣) أنظر الحيوان للجاحظ ١١٠/٣ ورسائل الجاحظ ١٦٢/١ .
(٤) أنظر شرح القصائد السبع الجاهليات لابن الأثير ص ١٢٥ .
(٥) أنظر معجم ما استعجم للبكري ١٣٨/٢ .
(٦) أنظر حماسة أبي تمام ٢٧٢/١ .
(٧) أنظر الحيوان للجاحظ ٣٥١/٤ وديوان الهذليين ١٥٧/٢ في وثاء أبي خراش أخيه أباة وأغانى الأصفهاني ٦٣/٢١ وقتل عروة ضحية أبي غارته .
(٨) أنظر خزنة الأصب ١٨/٢ - ٢٢ .

وأعود فأكرر القول بأن الروايات في بعض حديثها عنهم لم تكن موضحة ولا محددة كل التحديد ، وخاصة فيما يتعلق بالفواصل الزمنية ، كـ شعر المخضرمين ، حيث لا نعلم أي شعرهم قالوه في الجاهلية ، وأيه قالوه في الاسلام ، الا ما ارتبط بحادث معروف الزمن ، أو ما دل عليه موضوع الشعر نفسه ومعانيه ، ونواحى أخرى من الغموض والاختلاف والتجاهل لبعض النواحى المهمة في الحديث عنهم ، ونعتقد أن هذا هو ما يدفع الباحثين في الشعراء الصعاليك الى الاتجاه الى التعميم ، وتحاشى التخصيص والحصر ، ايثارا لتجنب الخطأ أو القصور ، ولكننا نؤثر القول بأن المجتهد اذا اصاب فله اجران ، واذا اخطأ لم يحرم من اجر ، وقبل أن أفرغ من هذا الحديث أضيف ان الستة الاخيرين الذين لم أترجم لهم ، بالاضافة الى عدم الاستشهاد بشعرهم فانتى لم اصل الى تراجم وافية لهم فيما استطعت الوصول اليه في فترة البحث غير أنهم شعراء صعاليك مع اضافات غير كافية الا جعفر بن علبة الذي ذكر البغدادي له ترجمة وشعرا في باب ان المشددة بالاضافة الى المواضع المشار اليها بالهامش .

الباب الثالث

شعر الصبا لك

لم يكن من قبيل المصادفة أن يتجنب الباحثون موضوع الصعاليك ، فلا يجعلونه هدفا لبحوثهم ودراساتهم ، فالواقع أن جانب الصعاليك وأشعارهم يكاد يكون أشد موضوعات الأدب العربي صعوبة واستعصاء على اليسر في البحث والدراسة ، من حيث أنه الموضوع الوحيد تقريبا الذي لم يصل إلينا عنه دراسة أو بحث متكامل ، مع أن الصعاليك سواء في الجاهلية والإسلام يمثلون طائفة بارزة مميزة في المجتمع العربي ، سواء أكان بروزها وتميزها موضع رضى أم سخط وكلا الحالين كان المقروض أن يدعو إلى الدراسة والاهتمام ، فإن التميز من شأنه لذاته أن يحظى بالاهتمام والتتبع والرغبة في الاستطلاع ، فكنا نتوقع أن نجد من الدراسة المستقلة ولو القدر الذي يعين الباحثين .

ولكن الواقع أننا حين نرجع إلى الأقدمين في بحوثهم ، نجد أنه لم يعن بدراسة مستقلة عن الصعاليك إلا أبو سعيد السكري في كتابه اللصوص ، ولكن هذا الكتاب لم يصل إلينا ، وإنما نقل عنه بعض العلماء مقتطفات مبتورة ، كما نقل البغدادى عنه بعض حديثه عن عبيد الله بن الحر (١) وقد تتبع بعض الباحثين مصادر شعر الصعاليك (٢) ولكن نتيجة واحدة ينتهي إليها كل باحث في مصادر شعرهم ، وهي أنه بعد فقد كتاب اللصوص للسكري لم يعد هناك مصدر جامع لشعرهم ، وعلى كل باحث إذا أراد أو حاول الاستقصاء - مع تعذر إمكانه - لشعرهم أن يشتغل بين كل ما كتبه القدماء ، سواء من كتب منهم عن اللغة ، أو الأدب ، أو التاريخ ، أو المعاجم ، أو التراجم .

(١) خزائن الأدب ١٩/٢ ، ٢٢

(٢) انظر تاريخ الأدب العربي لكامل بروكلمان عن الشنفرى وثابت شرا وعروة بن الود

وانظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ١٥٩ - ١٦٧ .

وتفاديا للاطالة في تتبع مصادر شعر الصعاليك ، والتي نعلم مقدما أنها
مستنتهى الى النتيجة السابقة ، فلم في حديث موجز عن هذه المصادر فنقول :

بعد فقد كتاب البصوص للسكري لم يعد في المراجع القديمة حديث مستقل عن
الصعاليك ولا عن شعرهم ، وانما سبقت تراجمهم وأخبارهم وأشعارهم متفرقة
لا قصدا الى موضوعها لذاته وانما في سياق موضوع الحديث أو الكتاب ، اعني
ضمن الموضوع الذي يتعرض له المؤلف فمثلا معاجم اللغة كالصالح للجوهري
والقاموس المحيط للفيروزابادي ولسان العرب لابن منظور هدفها شرح الالفاظ
وبيان معانيها في استعمالاتها المختلفة ، وفي هذا السياق قد يورد بعض
ما يتعلق بأحد الصعاليك ، فمثلا في مادة غرب يتحدث عن أغربه العرب هم فلان
وفلان والسليك بن السلكة ، وفي مادة نجم والنحام فرس السليك بن السلكة ،
وفي مادة صعلك ، وعروة الصعاليك ، هو عروة بن الورد كان يجمع الفقراء في
حظيرة فيرزقهم مما عنده ، وفي مادة ذاب ، وذوبان العرب لصوصهم ، وذئبة
فرس حاجز بن عوف وهكذا ، وقد حفلت هذه المعاجم بمجموعة لا بأس بها من
شعر الصعاليك نظرا لان شعرهم يحتوى على كثير من أسنماء الأماكن ، ومن
الالفاظ الغريبة التي تحتاج الى شرح .

وفي كتب القواعد اللغوية ، كخزانة الأدب للبغدادى ، تحتاج هذه القواعد
الى شواهد عليها ، وفي سياق الشاهد تذكر القصيدة التي أخذ منها هذا
الشاهد ، ومن باب الاستطراد الذي يكاد يكون ملتزما ، يساق الشعر الذي
تربط بينه وبين شعر الشاهد أى رابطة ، كتشابه المعنى أو اتفاق الغاية أو
الحادثة التي قيل فيها هذا الشعر أو نحو ذلك ، وفي خلال ذلك نجد مجموعة
لا بأس بها من الأحاديث عن عدد كبير من الصعاليك وشعرهم .

وفي كتب الأخبار الادبية كامالى القالى وكامل المبرد ، لا نجد لهذه الكتب
موضوعا معينا ، وانما هي روايات أدبية مقصودة لذاتها ، ورغم تبويب هذه
الكتب ، الا أننا نجد أن موضوعات كل باب لا تنطبق عليه كلها ، وانما يبدأ
الباب برواية أو روايات تناسب عنوانه ، ثم يستطرد في موضوعات شتى قد
لا يربطها بعنوان الباب سبب ، فمثلا في الكامل باب ذكر الأذواء من اليمن في
الاسلام ، يبدو بالاذواء ثم يستطرد الى أحاديث عن بعض الأمويين والعباسيين
وولاة مصر ، الى أشعار مختارة ، وآيات من القرآن قد يغلط في مجازها التحويين
وهكذا مما لا رابطة بينه وبين عنوان الباب الا مجرد الاستطراد (١) وقد كان من
فضل هذا الاستطراد أن حفلت هذه الكتب بمجموعات كثيرة من أشعار
الصعاليك .

وفي كتب الامثال كمجمع الامثال للميداني ، نجد طائفة من أخبار

(١) انظر الكامل للمبرد ٣١٢/٢ - ٣٢٨ .

الصعاليك وأشعارهم حيث أن بعض الأمثال قيلت في حوادث لبعض الصعاليك مثل « العاشية تهيج الآبية » في قصة سطر السليك على بيت رويم الشيباني وما قاله السليك فيها من شعر ، وبعض الأمثال يتحدث عن الصعاليك ولو بالمعنى العام مثل « كل صعلوك جواد » .

ومن أهم الكتب في الحديث عن الصعاليك وشعرهم وإن لم يكن أدقها كتاب الأغاني للأصفهاني وقد سيطر على الأصفهاني فيه هدفان ، أحدهما ما جعله هو هدفا في حديثه بمقدمته وعنونه للكتاب ، وهو أصوات الغناء ، وما يتغنى به من الشعر ، والآخر ولعه بطرائف الأخبار وغريبها ، وقد سلك إلى هذين الهدفين أسلوب الاستطراد الذي غلب على معظم كتب الأخبار القديمة وبذلك كله ساق كثيرا من الأخبار والتراجم والشعر عن كثير من الصعاليك لأن في طرافة تراجمهم وأخبارهم ما يفرى مثله بالأفاضة في الحديث عن تعرض لحديثه منهم ، فضلا عن أن بعضهم له أشعار يتغنى بها ، ومع أن الأصفهاني ليس موضع الثقة الكاملة في رواياته وأحاديثه (١) إلا أن له من عليه الواسع ، وذاكرته الجبارة في تأليفه ، ما لا يجعل لباحث أدبي غنى عنه .

ومن أهم آثار السكري بالنسبة لشعر الصعاليك ، مجموعتا « أشعار الهذليين » و « ديوان الهذليين » حيث احتويا على مجموعة كبيرة من شعر صعاليك هذيل كأبي خراش والأعلم وصخر الفى وما تبوذل بين الهذليين وعدوهم تأبط شرا من شعر ، ومن المصادر الهامة أيضا في شعر الصعاليك ، كتب المختارات من الشعر ، كحماسة أبي تمام وحماسة البحتري ، حيث جمعا فيهما شعرا كثيرا من بينه قصائد ومقطوعات عديدة لكثير من شعراء الصعاليك ، ومن خير هذه الكتب دقة واستيفاء للقصائد المفضليات للضبي والأصمعي وفي كتب التراجم كالشعر والشعراء لابن قتيبة ومعجم الشعراء للمرزباني نجد تراجم لعدد لا بأس به من شعراء الصعاليك ، إلا أن تراجمهم غير وافية ، وكذلك شعر من ترجعوا لهم حيث نجد معظمه مقتطفات من القصائد غير مقصودة لذاتها في أغلب الأحيان ، وإنما لارتباطها بالترجمة أو الأحداث .

وفي معجمات الأماكن والبلدان كمعجم ما استعجم للبكري ومعجم البلدان لياقوت نجد مجموعة كبيرة من شعر الصعاليك ، لأن هدف هذه الكتب شرح أسماء الأماكن وبيان موضعها ، وشعر الصعاليك حافل بالحديث عن الأماكن نظرا لكثرة تنقلهم في أماكن كثيرة تقتضيها حياة الصعلكة وأعمالها ، وأماكن نائية أو موعلة ليس من اليسير على غيرهم أن يرتادها ، حتى أن بعض هذه الأماكن لم يرد إلا في شعر الصعاليك مثل نبال التي قال القالي : لم أر نبال إلا في شعر السليك (٢) ويعتبر معجم البكري من أكثر الكتب ترديدا لشعر الصعاليك ،

(١) أنظر آراء كثير من قدامى العلماء في تجريده بترجمة المؤلف في صدر كتاب الأغاني .

(٢) أنظر معجم البكري ١٣٣٩/٤ .

فإن به مجموعة كبيرة من شعرهم ، بل الأفراد يذكر شعر لم يرد في مصادر أخرى فيما نعلم كبعض ما أورده من شعر جعذر بن معاوية (١) وتوبة بن الحمير (٢) إلا أن ما ساقه من شعر يعتبر في جملة أبيات مفردة ، وقل أن يسوق بيتين أو ثلاثة مجتمعة ، ومع ذلك فإن ما أورده من شعر له دلالة على جانب كبير من الإحصية ، فإن بعض ما أورده من أبيات مفردة أو مثناة ، انفرد بذكره عن المصادر الأخرى كما مثلنا آنفاً ، ومعنى ذلك أن هذه الأبيات بترت من قصائد كانت معروفة أو مدونة حتى زمن البكري ، ثم عبت بها الزمان فضاقت ولم تصل إلينا ، وينطبق هذا على كثير جداً من الأبيات التي ساقها البكري في المعجم ، فالحق حين تأخذ هذه الأبيات الكثيرة لنحاول العثور على القصائد التي انتزعت منها هذه الأبيات ، لا نعثر على قصائدها ، وفي هذا جانب مهم من الحجة للذين يرون أن كثيراً من الشعر القديم أو أغلبه لم يصل إلينا ، وفيه أيضاً جانب من الحجة على الذين يرون أن النثر هو الذي ضاع معظمه ، وأن الشعر لم يذهب إلا أقله (٣) .

ثم بقية للراجع القديمة مهما اختلفت موضوعاتها ، ولا أعتقد أن هناك شيئاً من المبالغة أو تجاوز الحقيقة في القول بأنها جميعاً وبدون استثناء تكاد لا تخلو من حديث أو شعر لبعض الصعاليك ، قل ذلك أو أكثر ، على ما في الوصول إلى هذه الأحاديث من صعوبة بالغة ، لا لتناثرها فحسب ، بل لأنه لا يجمعها موضوع معين ، ولا تندرج في حديث بعينه ، وإنما تأتي عرضاً في سياق حديث قد يكون بعيداً عن كل ما يتعلق بالصعاليك ، وقد يضطر الباحث إلى استعراض كتاب كامل ليخرج منه بيضة أبيات ، أو يضع فقرات عن الصعاليك ، ومن نحو هذا تبين قيمة الجهد المشكور لهؤلاء النفر الذين عكفوا (٤) على دراسة بعض الكتب القديمة كالآغانى وبعض كتب الجاحظ وبعض معاجم الأماكن وكتب أخرى لحصر ما ورد فيها من أسماء الأعلام والأماكن والطوائف والمعاني ثم بتبويبه في فهرس مجمعة تعين الباحثين أي عون ، وتيسر لهم كثيراً من الوقت والجهد .

وأما عن دواوين الصعاليك ، فلم يصل إلينا منها إلا ديوانان ، أحدهما ديوان عروة بن الورد وأهم من جمعه ابن السكيت ، وله شرح عليه ، أورد فيه ترجمة عروة وأخباره والحوادث التي ارتبطت بها بعض شعره ، وهو مطبوع بدار الكتب المصرية ضمن مجموعة دواوين في مجلد واحد ، والآخر ديوان الشنفرى وقد طبع طبعة غير وافية لعدم استيعابها كل ما في النسخة الخطية . الموجودة بدار الكتب المصرية (٥) .

(١) معجم البكري ١١٤١/٤ بيت واحد .

(٢) المصدر السابق ٨٨٥/٣ بيت واحد .

(٣) انظر العملة لابن رشيقي ٢٠/١ .

(٤) مثل جهود الأساتذة محمد عبد الجواد الأصمعي وعبد السلام هارون وأحمد محمد شاكر .

(٥) انظر تسع مراحل الديوانين في تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١٠٥/١ وما بعدها .

وقد تتبع صاحب تاريخ الأدب العربي أهم المراجع التي ورد فيها أخبار
أو أشعار عن مجموعة من شعراء الصعاليك ، هم تأبط شرا والثنفرى وعروة
ابن الورد (١) .

روايته :

مع أن الرواة والعلماء القدامى بذلوا جهدا بالغا في تحرى الرواية والتزام
الصدق في كل ما يتقلونه ويروونه ، وأخذوا أنفسهم وأخذوا غيرهم أيضا بالتزام
الدقة في النقل والرواية وكان حسابهم على التهاون في ذلك شديدا عسيرا ، حتى
أن الصاحب بن عباد يصف أبا الغوث بأنه ابن سوء وأنه جاء من قبله الخذلان لأنه
روى عن البحترى قوله .

واحق الايام بالانس ان يؤثر فيه يوم المهرجان الكبير

مع أن صحة البيت فيما يعرفه :

واحق الايام بالانس ان تؤثر يسوم المهرجان الكبير

وحتى ان الاحمر أخذ على المفضل الضبى أنه روى لا مرى القيس .

« نمس بأعراف الجياد أكفنا » مع أن صحته « نمش » بالشين المعجمة
لا السين وأخذ عليه أيضا قوله :

واذا ألم خيالها طرقت عيني فماء شجونها سجم

بالقاف مع أن صحته « طرفت » بالفاء ، وأخذ الاصمعي على المفضل أيضا
روايته لبيت أوس « قصمت بالماء تولبا جذعا » بالذال ، مع أن صحته « جذعا »
بدال مكسورة (٢) نقول مع أن العلماء التزموا مثل هذه الدقة ، وعابوا على الناقلين
والرواة مثل هذا الخلاف الذى يعتبر معظمه يسيرا ولا يحدث فى المعنى كبير
تغيير ، الا أننا حين نذهب الى شعر الاقدمين وخاصة شعر الصعاليك نجد فيه
اختلافا غير هين ولا يسير من ناحيتين :

(١) أنظر المصدر السابق .

(٢) أنظر العمدة لابن رشيق ٢/٢٤٩ ، ٢٥٠ .

أولا : الاختلاف في الالفاظ :

قد يكون الاختلاف في الالفاظ في الاخبار والتاريخ شيئا مقبولا مادام اصل المعنى محفوظا ولكن الامر يختلف بالنسبة للادب عامة ، والشعر خاصة ، فان الالفاظ في الشعر مقصودة لذاتها بما تؤديه من جرس وإيقاعات قصد لا تستطيع الفاظ أخرى وان رادفتها أن تؤديها وقد يتوارد شعراء كثيرون على معنى واحد ، فيصوغه كل منهم في أسلوبه الخاص ، وقد يتفاوتون في ذلك جودة وضعفا تفاوتا كبيرا مع أن المعنى واحد ، وإلى هذا قصد الجاحظ حين رأى أن المعاني مطروحة في الطريق يلقاها العربي والعجمي ، وإنما يتفاوت الشعراء بحسن السبك وجودة اللفظ .

وشعر الصعاليك تعرض لاختلاف في كثير من الفاظه ومن أمثلة ذلك ميمية عمرو بن براقة ، فقد تعرض بعض أبياتها للاختلاف في الفاظها فصاحب الأملالي يروى :

وكيف ينام الليل من جل ما له حسام كلون الملح أبيض صارم
غموض إذا غص الكريهة لم يدع له طمعا طوع اليمين هلازم

بينما يروى البيت الثاني صاحب الاغانى هكذا :

صموت إذا غص الكريهة لم يدع لها طمعا طوع اليمين مكارم

ويروى القالي (١) والبكري (٢) وابن عبد ربه (٣) منها :

إذا الليل أدجى وكفهر ظلامه وصاح من الافراط يسوم جوائم

بينما يرويه صاحب الاغانى هكذا (٤) :

اذ الليل أدجى واسجهرت نجومه وصاح من الافراط هام جوائم

ويروى القالي منها :

أما ليوم ادعى للهوادة بعد ما أجيل على الحى الملاكى الصلادم
فان حريما ان رجبا ان اودها ويذهب ما لى يا ابنة القيل حالم

ويروى الاصفهاني :

أما لأن ادعى للهوادة بعد ما اميل على الحى الملاكى الصلادم
كان حريما اذ رجبا ان يضمها ويذهب ما لى يا بنة القوم حالم

(١) الأملالي ١١٩/٢ .

(٢) معجم ما استعجم ٢٩٣/٢ .

(٣) العقد الفريد ٣٤/١ .

(٤) ويروى في موضع « واسجهرت نجومه » .

ويروى القالي والاصفهاني منها :

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا يالهمدان ظالم

ويروى ابن عبد ربه في العقد الفريد (١) :

وكننت اذا قوم غزوني غزوتهم فهل انا في ذا آل همدان ظالم

ويروى القسالي :

فلا صلح حتى تقدح الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم

ويروى الاصفهاني :

فلا صلح حتى تفسر الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الدقاق الجماجم

ويروى القالي :

متى تطلب المال الممنوع بالقنا تعش ما جدا أو تخترمك المخارم

ويرويه الاصفهاني :

ومن يطلب المال الممنوع بالقنا يعش ذا غنى أو تخترمه المخارم

وفيهما اختلاف غير ذلك ، ومن أمثلة ذلك الاختلاف في بعض شعر شبيب عمرو بن كريب ، فيروى أبو تمام منه (٢) :

ولو انى لبثت لهم قليلا لجروني الى شيخ بطين
شديد مجامع الكتفين باق على الحدتان مختلف الشئون

بينما يرويهما الجاحظ هكذا (٣) :

ولو انظررتهم شيئا قليلا لساقوني الى شيخ بطين
شديد مجالز الكتفين صلب على الحدتان مجتمع الشئون

واذا اردنا مثالا واضحا لاختلاف الرواية في الالفاظ ، وفي ترتيب الابيات ، فلنرجع الى مرثية مالك بن الريب ، فقد عنيت مراجع كثيرة بسردها منها أمالي القالي وأغانى الاصفهاني ، وخزانة البغدادي وجمهرة أشعار العرب للقرشي ، وفي كل منها اختلاف عن الآخر سواء في الالفاظ أو في ترتيب الابيات ، ولسنا نرى بأسا بسردها على طولها لنتخذها نموذجا لهذا الاختلاف ، لأهمية أثر هذا الاختلاف من وجهة القيمة الأدبية سواء أكان الاختلاف في الالفاظ أم في

(١) الموضع السابق من العقد الفريد

(٢) ديوان الحماسة ٢٥٣/١ .

(٣) البيان والتبيين ٨٥/٣ .

الترتيب ، وهذه القصيدة قالها مالك حين أحس الموت ، يرثي بها نفسه ويمبر
عن شعوره بالتشرد والغربة ، وهي كما رواها القالي (١) .

- ١ ألا ليت شعري هل أبيت ليلة
 - ٢ فليت الغضي لم يقطع الركب عرضه
 - ٣ لقد كان في أهل الغضي لودنا الغضي
 - ٤ ألم ترني بعت الضلالة بالهدى
 - ٥ وأصبحت في أرض الأعدى بعدما
 - ٦ دعاني الهوى من أهل أود وصحبتي
 - ٧ أجبت الهوى لما دعاني بزفرة
 - ٨ أقول وقد حالت قري الكرد بيننا
 - ٩ إن الله يرجعني من الفزو لا أرى
 - ١٠ تقول ابنتي لما رأت طول رحلتني
 - ١١ لعمرى لئن غالت خراسان هامتني
 - ١٢ فإن أنج من بابي خراسان لأعد
 - ١٣ فله ددى يوم أترك طائمتها
 - ١٤ ودد الظباء السانحات عشمية
 - ١٥ ودد كبيرى اللذين كلاهما
 - ١٦ ودد الرجال الشاهدين تفتكى
 - ١٧ ودد الهوى من حيث يدعو صحتني
 - ١٨ تذكرت من يبكى على فلم أجده
- بجنب الغضي أزجى القلاص النواجيا
وليت الغضي ماشى الركاب لياليا
مزار ولكن الغضي ليس دائيسا
وأصبحت في جيش ابن عفان غازيا
أراني عن أرض الأعدى قاصيسا
بذى الطيسين فالتفت ورائيسا
تقنمت منها أن الأم ردايسا
جزى الله عمرا خبر ما كان جازيا
وان قل ما لي طالبا ما ودايسا
سفارك هذا تاركى لا اباليسا
لقد كنت عن بابي خراسان نائيسا
اليها وان منيتموني الأمانيسا
بنى بأعلى الرقمتين وماليسا
يتخبرن أني هالك من ودايسا
على شفيق ناصح لو نهائيسا
بأمرى إلا يقصروا من وثاقيسا
ودد لجاجاتي ودد انتهايسا
سوى السيف والرمح الوديني باكيا

(١) الأمل للقال ١٣٦/٣ .

١٩ وأشقر محبوبا يجر عنائه
 ٢٠ ولكن باكفاف السمينه نسوة
 ٢١ صريع على أيدي الرجال بقفرة
 ٢٢ ولما تراءت عند مومنتي
 ٢٣ أقول لأصحابي أرفعوني فانه
 ٢٤ فيا صاحبي رحلي دنا الموت فانزلا
 ٢٥ أقيما على اليوم أو بعض ليلة
 ٢٦ وقوما اذا ما استتل روعي فحيثا
 ٢٧ وخطا بأطراف الأسنه مضجعي
 ٢٨ ولا تحسداني بارك الله فيكما
 ٢٩ خذاني فجراني بثوبي اليكما
 ٣٠ وقد كنت عطافا اذا الخيل أدبرت
 ٣١ وقد كنت صبارا على القرن في الوغي
 ٣٢ خطورا تراني في ظلال ونعمة
 ٣٣ ويوما تراني في رجا مستديرة
 ٣٤ وقوما على بئر السمينه اسمعا
 ٣٥ بانكما خلفتماني بقفرة
 ٣٦ ولا تنسيا عهدي خليل بعثما
 ٣٧ ولن يعلم الوالون بئا يصيبهم
 ٣٨ يقولون لا تبعدهم يفتنوني
 ٣٩ غداة غد يا لهف نفسي على غد
 ٤٠ واصبح مالي من طريف وتالد
 ٤١ فيا ليت شعري هل تغيرت الرجا
 ٤٢ اذا الحى حلوها جميعا وانزلوا
 ٤٣ رعين وقد كاد الظلام يجنهما

الى الماء لم يترك له الموت ساقيا
 عزيز عليهن العشية ما يسسا
 يسوون لحدى حيث حم قضائيا
 وخل بها جسمي وحانت وفائيا
 يقر بعيني أن سهيل بداليا
 براية اني مقيم لياليا
 ولا تعجلاني قد تبين ثنائيا
 لي الصدر والاكفان عند فنائيا
 وردا على عيني فضل ودائيا
 من الأرض ذات العرض أن توسعا ليا
 فقد كنت قبل اليوم صعبا قياديا
 سريعا لدى الهيجا الى من دعائيا
 وعن شتمى ابن الم والجار وانيسا
 وطورا تراني والعناق ركابيا
 تخرق اطراف الرماح ثيابيا
 بها الفر والبيض المسان الروائيا
 تهيل على الريح فيها السوائيا
 تقطع اوصالي وتبلى عظاميا
 ولن يعلم الميراث متى الموائيا
 واين مكان البعد الا مكانيا
 اذا ادجوا عني واصبحت ثاوييا
 لغيري وكان المال بالأمس ماليا
 رجا المثل أو امست بفلج كما هيا
 بها بقرا حم العيون سواجيا
 يسفن الخزامى مرة والا قاحيا

- ٤٤ وهل أترك العيس الموالي بالضحى
٤٥ إذا عصب الركبان بين عنيزة
٤٦ فيا ليت شعري هل يكت أمهالك
٤٧ إذا مت فاعتدى القبور وسلى
٤٨ على جنت قد جرت الريح فوقه
٤٩ رهينة أحجار وترب تضحنت
٥٠ فيا صاحباً أما عرضت فبلغن
٥١ وعمر قلومي في الركاب فانهما
٥٢ وأبصرت نار المآزيات موهنا
٥٣ بعود النجوج (١) أضاء وقودها
٥٤ غريب بعيد الدار نار بقفيرة
٥٥ أقلب طرفي حول رحلى فلا أرى
٥٦ - وبالرمل منا نسوة لو شهدنني
٥٧ وما كان عهد الرمل عندي وأمله
٥٨ فمنهن أمي وابنتاي وخالتي
بركبانها تملو المكان الفياض
وبولان عاجوا المبقيات النواجيا
كما كنت لو عبالوا نصيكا باكيا
على الرمس أسقيت السحاب الغواذيا
ترايا كسحق المرفباني هابيا
قرارتها منى العظام البواليا
بنى مازن والريب ألا تلاقيا
ستفلق أكبادا وتبكي بواكيا
بعلياء يثنى دونها الطرف رانيا
مها في ظلال السدر حورا جوازيا
يد الدهر معروفا بأن لا تدانيا
به من عيون المؤنسات مراعيها
بكين وفدين الطيب المداويا
ذميها ولا ودعت بالرمل قاليا
وباكية أخرى تهيج البواكيا

وهي في رواية الأملالي كما نرى ثمانية وخمسون بيتاً ، وكذلك أوردتها البغدادي في خزائنه (٢) من حيث العدد وكذلك أيضاً أوردتها صاحب الأغاني (٣) بينما جعلها القرشي في جمهرته (٤) اثنين وخمسين بيتاً فقط ، وأما من ناحية الاختلاف فاقرب الروايات الى بعضها روايتنا الأملالي والأغاني ، ومع ذلك فبينهما اختلاف في الألفاظ في تسعة أبيات ، وإذا تجاوزنا عن أن الأصفهانى صدر القصيدة بالبيتين الرابع والعشرين والسابع والعشرين فذكرهما أولاً ساردا القصيدة بعدها ثم كررها في موضعها من القصيدة مرة أخرى ، ويمكن حمل ذلك على أنه فكر أولاً في الاكتفاء بهما كنموذج من القصيدة ثم رأى أن يوردها كاملة ، وكل ما يؤخذ عليه أنه كان ينبغي أن يفصل بينهما وبين

(١) النجوج والنجوج عود الطيب يتغير به .
(٢) الخزائن ٤٧/٢ .
(٣) الأغاني ٤٨/١٣ ومواضع أخرى بالهرس .
(٤) جمهرة أشعار العرب ص ١٤٣ .

القصيدة ، حتى لا يوحى ذلك بأنها مطلع القصيدة خاصة وأن القصيدة لم تلتزم التصريح في مطلعها ، مما يجعل أى بيت من هذه الواجهة يصلح مطالعاً لها ، إذا تجاوزنا ذلك نقول أن الأبيات التسعة التي اختلف فيها مع القائل تفاوتت فيها الاختلاف قوة وضخماً ، فبعضها في مجرد حرف كالبيت الرابع والعشرين الذي ساقه الأصفهاني في أول القصيدة ثم كرره في موضعه منها فرواية الأملاني « فيا صاحبي » ورواية الأصفهاني « أيا صاحبي » وبعضها في الكلمات وهيئتها كالبيت التاسع عشر ، في الأملاني « واشقر محبوبك يجر عنانه وفي الأغاني « واشقر محبوبك يجر لجامه » والبيت التاسع والعشرين ، في الأملاني « خذاني فجراني بثوبي » وفي الأغاني « بيردى » والأملاني « فقد كنت ، والأغاني « فقد كان » وفي البيت الثلاثين في الأملاني « وقد كنت ... سريعا لدى الهيجاء » وفي الأغاني « الى الهيجاء » وفي البيت الثالث والأربعين في الأملاني « كاد الظلام ، وفي الأغاني « كان الظلام » وفي البيت الخمسين في الأملاني « فيا صاحبا » وفي الأغاني « فيا صاحبي » وفي البيت الذي بعده في الأملاني « وعز قلوصي » وفي الأغاني « وعطل قلوصي » وفي البيت الذي بعدهما في الأملاني « موحننا » وفي الأغاني « انهما » وفي الأملاني « رانينا » وفي الأغاني « رانينا » وفي البيت الأخير في الأملاني « فمتنهن أمي وابنتاي وخالتي » وفي الأغاني « أمي وابنتاهما » وسنناق القصيدة يرجع رواية الأملاني حيث يتحدث فيها عن بعض بناته في البيت العاشر .

وأما في رواية البغدادي فاختلف أكثر ، حيث نجده في خمسة عشر بيتا هي الأبيات الخامس والثامن والثاني عشر والسابع عشر والتاسع عشر وفي التاسع والعشرين والثلاثين والثاني والأربعين والثالث والأربعين ، والسادس والأربعين ، والخمسين والذي بعده والثالث والخمسين والذي بعده والآخر ، وفي بعضها وافق الأملاني وفي البعض الآخر وافق الأغاني ، وزاد البغدادي أن في اختلافاته يتغير تركيب الكلمات ، ففي البيت الرابع والخمسين في الأملاني « غريب بعيد الدار » أما في الخزائن فهي « بعيد غريب الدار » .

على أننا نلاحظ أن هذه الخلافات في جملتها لا تغير المعنى ، وكل حديثنا عنها من ناحية أهمية الألفاظ نفسها وترتيبها كما نطق بها الشاعر ، فإن الأديب أو الشاعر المطبوع ينفث في كلماته وفي ترتيبها من الجرس ، والأحاسيس الخاصة ما لا نجده في ألفاظ أخرى وإن رادفت اللفاظ ، بل ولا في اللفاظ نفسها إذا أخرجت من موضعها أو تغير ترتيبها ، ويكون مثل ألفاظ الأديب أو الشاعر حينئذ ومرادفاتهما من الألفاظ الأخرى مثل سلكتين من نوع وحجم واحد يسرى في أحدهما تيار كهربى دون الآخر ، فهما في مرأى العين لا يختلفان في شيء ، ولكنهما عند اللمس والتلويح يختلفان اختلافا شديداً .

وإذا كان الاختلاف في المصادر السابقة - على أهميته - في الالفاظ فقط ، بحيث لا يتغير بها المعنى تغيرا كبيرا ، فإن صاحب جمهرة أشعار العرب (١) كان اختلافه أبعد من ذلك ، فمن حيث العدد جعلها اثنين وخمسين بيتا فقط وخالف في الترتيب بين بعض أبياتها ، وزاد فيها بما لم يرد في الروايات الأخرى كقوله بعد البيت الثلاثين « وقد كنت محمولا لدى الزاد ... الخ ، وغير الالفاظ لم يرد خلاف فيها فيما سبق كقوله في البيت قبل الأخير (٢) « فمنهن أم ، مع أن الروايات الأخرى تتفق على أنها « أمي » .

هذا عن المراجع التي ساقته القصيدة كلها ، ونحن نذهب إلى المراجع التي استشهدت منها بأبيات مفردة ، أو اقتطعت منها نماذج ، نجد فيها أيضا اختلافا فيه بعض ما سبق وفيه اختلاف عن كل ما سبق فابن قتيبة يورد منها ثمانية أبيات (٣) فيها بعض ما سبق من اختلاف وفيها مخالفة في بعض الالفاظ لكل ما سبق كقوله في البيت الرابع والعشرين « فيا صاحبي رحلي دقا الموت فاحفرا ، مع أنه في الروايات السابقة « فانزلا » .

والأصفهاني في موضع غير الموضع الذي ساق فيه القصيدة (٤) يذكر بيتا منها منسوبيا لجعفر بن عتبة الحارثي ضمن قصيدته ويقول إن هذا البيت بعينه يروي مالك بن الربيع في قصيدته المشهورة التي يروى بها نفسه وهو البيت الواحد والخمسون .

وعطس قلوصي في الركاب فانها ستبرد أكبادا وبكري بواكيا
بلفظ « ستبرد » مع أنه ذكره في القصيدة « ستطلق » .

والبكري (٥) يختلف في البيت العشرين عن كل الروايات السابقة فيقول « وإن بأطراف الشبيكة نسوة » مع أنها في الروايات السابقة ، ولكن بأكناف السبيكة نسوة » .

وإذا كان علماء مثل القالي وابن قتيبة والبكري والأصفهاني والبغدادى والقرشي غير علماء آخرين يختلفون في قصيدة واحدة ، مع أنهم يصفونها بأنها مشهورة ، ومع أن عصر شاعرهما كان خيرا مما سبقه من العصور من حيث كثرة الرواية وضبطها وكثرة العلماء القائلين على نقلها وحمايتها من العبث بها والانحراف فيها ، نقول إذا كان الأمر كذلك نعلم إلى أي مدى يكون الاختلاف فيما دون هذه القصيدة وصاحبها من الشهرة ، وما قبل هذا العصر مما لم تكن

(١) القرشي ص ١٤٣ .

(٢) في الروايات الأخرى هو البيت الأخير .

(٣) الشعر والقصراء ٣١٢/١ .

(٤) أنظر الأملاني ٤٨/١٣ .

(٥) معجم ما استعجم ٧٨١/٣ .

فيه الرواية قد وصلت الى صورتها تلك ، ولم يكن التفرغ لجميع الشعر وتدوينه قد وصل الى مرتبته حينذاك ، ولذلك يجد الدارس أن الاختلاف بين الروايات في الشعر الجاهلي أشد منه في الشعر الاسلامي ، وكتاب التنبيه على أوهام القالي للبكري يعتبر من حيث هو مثالا لبعض ما وقع من خطأ الرواية ، حيث أن الكتاب كله تصحيح لأخطاء الأماي التي صدرت عن أبي علي القالي .

ثانيا : الاختلاف في نسبة الشعر :

والنوع الثاني من الخلاف في شعر الصعاليك ، هو اختلاف الروايات حول نسبة بعض الشعر لأحدهم أو لغيره ، والمتتبع لهذا النحو ، يجد أن هذا الخلاف قد مس معظم شعراء الصعاليك ، فمثلا كما رأينا الأصفهاني يروي أن أحد أبيات مريثة مالك بن الربيع قد تنوزع حول نسبته الى مالك أو جعفر بن هلبة (١) .

وعن عروة بن الورد يروي القالي (٢) « قال عروة بن الورد » :

لا تشتمني يا بن ورد فأنسه	تعود على مالي الحقوق الموائد
ومن يؤثر الحق النؤوب تكن به	خصامة جسم وهو طيان ماجد
واني امرؤ عافى انائي شركة	وانت امرؤ عافى انائك واحد
السم جسمي في جسموم كثيرة	واحمو قراح الماء ولله بارد

ويورد البكري على رواية القالي بقوله « هذا من أوهام أبي علي - القالي - رحمه الله وغفلته ، فكيف ينشد لابن الورد « لا تشتمني يا بن ورد » وانما البيت الأول من الأبيات التي أنشد لقيس بن زهير بن جذيمة صاحب حرب داحس ، يرد على عروة وكان بينهما تنافس وكان قيس اكولا مبطانا فكان عروة يعرض له بذلك في أشعاره ، فمن ذلك قوله :

واني امرؤ عافى انائي شركة وانت امرؤ عافى انائك واحد
فقال قيس بجيبه :

لا تشتمني يا بن ورد فأنني تعود على مالي الحقوق الموائد

وقال محمد بن يزيد - رحمه الله - أن قوله « ومن يؤثر الحق النؤوب » ... ليس لعروة وانما هو لهذا العيسى الذي رد عليه (٣) « وهكذا يقسمو البكري على القالي في غفلته مصححا خطأ ، مع أنه هو نفسه يشير الى عدم تأكده

(١) انظر الأماي ٤٨/١٣ .

(٢) الأماي ٢٠٠/٢ .

(٣) التنبيه على أوهام القالي ص ١١٢ .

من هذا التصحيح ، بدليل أنه أدخل في الحديث رواية ابن يزيد ، ومع تحامل البكري على القائل نجد أن البكري نفسه لم يكن دقيقا في هذا التنبيه ، فإن سياق المفارقة بين عروة وقيس يدل على أن البيت الثاني الذي نسبته البكري إلى قيس وهو « أتهدأ متى ... » ليس لقيس إلا على تأويل في معناه يحمله على غير النحول ، فالسياق يرجع أنه لعروة وليس لقيس ، وقد نسبته الأصفهاني فعلا لعروة (١) وقد تعاضى ابن السكيت هذا البيت فيما جمعه من ديوان عروة ، فذكر بعض الأبيات السابقة ولم يذكر هذا البيت (٢) ، وكما التبس على القائل فنسب الأبيات كلها إلى عروة ، فكذلك التبس الأمر على المبرد فنسبها كلها لقيس بقوله « وقال رجل من بني عيس » ، قال أبو الحسن بقوله لعروة بن الورد « (٣) ثم ذكر الأبيات الأربعة وأكثر ما وقع الاختلاف في شعر الصعاليك كان في شعر تأبط شرا ، ومن ذلك القصيدة التي أولها :

إن بالشعب الذي دون سلع لقتيلا معه ما يطل

وهي قصيدة رثاء ، وقد نسبها أبو تمام إلى تأبط شرا (٤) ولكن روايات أخرى تنسبها لابن اخت تأبط شرا يرثيه (٥) وبعض الروايات ترى أن ابن اخته هذا هو الشنفرى ، والتبريزي يرى أن القصيدة مولدة من شعر خلف الأحمر ويستنصر بالتمسك وأبي الندى ، وليس لهم من دليل إلا النقد الموضوعي للقصيدة ، قائلين إن من عباراتها « جل حتى دق فيه الأجل » أي عظم الخطب حتى صغر عنده كل عظيم ، ويرون أن الأعرابي « لا يكاد يتغلغل إلى مثل هذا » وأن القصيدة تحدد موضع قتله بسلع من ضواحي المدينة مع أنه قتل في بلاد هذيل وألقى في غار يسمى رخمان (٦) ، والواقع أنه وإن كانت هذه الأدلة مجرد ترجيح إلا أننا حين نتأمل القصيدة في جملتها وأوزانها وحتى في قافيتها نجد أنها غريبة على شعر تأبط شرا وعلى شعر الصعاليك بصفة عامة ، ومن ثم نجد لنقد التبريزي وصاحبيه وجهته ، وما اختلف فيه أيضا أربعة أبيات رواها بعضهم في قصيدة امرئ القيس المشهورة « قفا نيك » وهي :

**وقرية القوام جمعت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وواد كجوف العر قفر قطعت به الدثب يعوى كالخليع المعيل**

(١) الأغاني ٣/١٤ .

(٢) انظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٨٠ ، ٨٧ .

(٣) الكامل ٣٦/١ والصغير في بقوله يعود على الشعر أي أن المجنى يخاطب عروء بهذه الشعر .

(٤) ديوان الحماسة ٣٤٢/١ .

(٥) النقد الفريد ١٢٧/٣ .

(٦) شرح التبريزي للحماسة ٣٤١/١ ، ٣٤٣ والأمال ٢٧٨/٢ .

فقلت له لما عوى ان شائنا قليل الفنى ان كنت لا تمول
كلانا اذا ما نال شيئا افاته ومن يحترق حرثي وحرثك يهزل

ويرويه بعضهم لتأبط شرا (١) وبعضهم يلجأ الى النقد الموضوعي كالنقد السابق فيقول ان هذا أشبه بكلام الصعلوك لا كلام طالب الملك (٢) ، يعني تصعلك تأبط شرا ، وطلب امرى القيس للملك ، وهذا واضح في حديث الأبيات عن تفاصيل خاصة بحياة الصعاليك وفقدهم وعدوهم ، والجاحظ يكرر الشك في نسبة بعض الشعر لتأبط شرا أو غيره ، مرة يقول : وقال تأبط شرا أو أبو محرز خلف (٣) ومرة يقول : وقال تأبط شرا ان كان قالها (٤) وأخرى يقول : ومن هذا الباب قول تأبط شرا أو قول قائل فيه (٥) ، وبعض الباحثين يستنتج أن الجاحظ يغلّب عليه الاعتماد على ذاكرته في الاملاء والكتابة دون الرجوع الى المصادر للتثبت من مصدر الرواية (٦) ومثل هذه التعبيرات من الجاحظ في تشكيكه تجعل للرأى المشار اليه قيمة .

ومن أمثلة الخلاف في نسبة الشعر ما نسبته أبو تمام الى أبي الطمحان بقوله : وقال أبو الطمحان القيني الأسدي وحلقه صاحب شرطة يوسف بن عمر (٧) والتبريزي يقول انها الأبيات لطخيم أبو الطخماء الأسدي وكان بالحيرة فأخذه العباس بن معبد المري وكان على شرطة يوسف بن عمر فحلق رأسه فقال هذه الأبيات (٨) ، والواقع يؤيد التبريزي ، فان أبا الطمحان مخضرم أسلم وهو شيخ كبير ، فلم يدرك ذلك العصر ، على أن الحادثة حتى لو كانت في أول الاسلام فلا تناسب أبا الطمحان ، لأنه أسلم وهو شيخ أشيب ، فلم يكن في لثته من الجمال ما يصفه هذا الشعر بقوله :

لقد حلقوا منها غدافا كانه عناقيد كرم أبتعت فاسبكرت
فظل العذارى يوم تحلق لمتى على عجل يلقطنها حيث خرت

ومال العذارى وشيب أبي الطمحان ؟

ومن أمثلة الخلاف أيضا عن شعر أبي خراش الهذلي ، حديث البغدادي عن البيت التالي :

-
- (١) شرح القصائد السبع لابن الأنباري ومعنى الشعر الأخير ان من يعيش في مثل عيشي وعيشك يهلك من الهزل .
(٢) خزائن الأدب للبغدادي ٩٣/١ .
(٣) الحيوان ١٨٢/١ .
(٤) الحيوان ٦٨/٣ .
(٥) الحيوان ٢٥٥/٦ .
(٦) هو الدكتور ناصر الدين الأسد ، أنظر مصادر الشعر الجاهلي له .
(٧) ديوان الحماسة ٤١٢/٢ .
(٨) شرح التبريزي للحماسة ٤١٢/٢ .

انى اذا ما حدث لنا البول يا اللهم يا اللهم

حيث يقول نقلا عن أبي زيد وهذا البيت من الأبيات المتداولة في كتب العربية ، ولا يعرف قائله ولا بقيته وزعم العيني أنه لأبي خراش الهذلي قال وقيل :

ان تغفر اللهم تغفر جما وای عبد لك لا اله

وهذا خطأ - يعني من أبي زيد الذي نقل عنه ما سبق - فإن هذا البيت الذي زعم أنه قبله بيت ، مفرد لا قرين له ، وليس هو لأبي خراش وإنما هو لامية بن أبي الصلت قاله عند موته وقد أخذ أبو خراش وضحه إلى بيت آخر ، وكان قولهما وهو يسمى بين الصفا والمروة وهما :

لا هم هذا خلص ان تما اتمه الله وقد اتما
ان تغفر اللهم تغفر جما الخ

وقد تمثل به النبي صلى الله عليه وسلم (١) .

ومن الحق أن نقول : أنه إذا كان الاختلاف في الألفاظ قد أصاب كثيرا من شعر الصعاليك ، فإن الاختلاف في نسبته لم يصب منه إلا القليل .

وهناك صورة أخرى من الاختلاف ، لا تخلو من غرابة ، هي أننا نجد بعض شعر الصعاليك منبثا في شعر غيرهم ، ومنسوبا إلى غيرهم ، كالبيت الذي قال الأصفهاني عنه اتفاقا أنه مذكور في قصيدة جعفر بن عتبة مع أنه ينصحه ، في قصيدة مالك بن الريب السابقة ، وكأبيات تأبط شرا الأربعة ، التي أدخلت في قصيدة أخرى القيس .

ومع ذلك فتعليل هذا ميسور ، بحمله على الالتباس في نفس الراوى ، حين يروى قصيدتين لشاعرين من وزن واحد وقافية واحدة ، فقد يخطئ بوضع بيت أو أكثر من إحدى القصيدتين في الأخرى :

ولكن الذي يصعب تعليله أن نجد مقطوعات كاملة أو شبه كاملة من شعر الصعاليك مذكورة ضمن قصيدة أخرى غير متفقة في الوزن والقافية ، أو في أحدها مع قصيدة شاعر من غير الصعاليك ، مثال ذلك أبيات عروة بن الورد ، التي اتفقت الروايات على أنها له وهي :

لما الله معلوكا اذا جن ليله	مصاهى المشاش ألفا كل مجزر
بعد الفنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام قليلا ثم يصبح قاعدا	يحث الحصى عن جنبه الشفعر

(١) خزائن الأدب ١٠٣/٢ .

يعين نسبه الحي ما يستغنه
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه
مظلا على أعدائه يزجرونه
وان يعلوا لا يامنون اقترابه
فذلك ان يلقى المنية يلقها
فيضحي طليحا كالبحر المحسر
كضوء سراج القابس المتسور
بساحتهم زجر المنيع المشهر
تشوف اهل الغائب المتنظر
حميدا وان يستغن يوما فاجدر (١)

وهذه الأبيات لم يختلف أحد في نسبتها الى عروة ، وهي من قصيدة طويلة
أوردها ابن السكيت في شرحه لديوان عروة .

وهذه الأبيات نفسها بمعانيها ، وتكاد تكون بالفاظها نجدها في قصيدة
ميمية لحاتم الطائي حيث نجد في آخر هذه القصيدة بنصه وترتيبه ما يأتي :

لحسا الله صعلوكا مناه وهمه
يتسام الضحى حتى اذا نومه استوى
مقيما مع الثرين ليس ببسارح
ولله صعلوك يساور همه
فتى طلبات لا يرى الخمص ترحة
يرى الخمص تعذيبا ولم يلق شعبة
اذا ما رأى يوما مكارم أعرضت
ويغشى اذا ما كان يوم كربة
يرى رمحه ونبله ومجنسه
فذلك ان يهلك فحسنى نساؤه
من العيش ان يلقى لبوسا ومغنا
تنبيه مشلوج لغزاد مورما
اذا نال جدوى من طعام ومجنا
ويمضي على الأحداث والدهر مقدا
ولا شعبة ان نالها عد مغنا
بيت قلبه من قلة الهنم مبهما
قيم كبراهن ثمت صمما
صدور العوال فهو مختضب دما
عتاد فتى هيجبا وطرفا مسوما
وان عاش لم يقعد ضعيفا ملما (٢)

فهذا التوافق الذي يكاد يكون كاملا في المعاني وان اختلف ترتيبها ، وفي
كثير من الالفاظ أيضا ، يدعو الى النظر ، ويصعب تعليله ، لأن القصيدتين ليستا
متفقتين في الروى حتى نقول باحتمال أنه حدث تداخل بينهما في رواية الأبيات ،
ومع ذلك فلسنا نرى هذا التوافق الظاهر بينهما يدخل فيما أجازته النقاد للشعراء
كتوارد المعاني أو توليدها أو تجديده صياغتها ، ولا فيما لم يجيزوه كالسرقة
والسطو ، لأن ذلك كله يحدث عادة في البيت أو البيتين ، والمعنى أو المعنيين بين
قصيدتين ، أما ان يحدث في جملة أبيات تصلح أن تكون قصيدة فهذا ما يدعو
الى النظر .

على أننا حين تعرض هاتين المجموعتين على النقد ، نجد أمامنا زاويتين
متعارضتين مما يزيد الموضوع لبسا وغرابة ، فمن الناحية الفنية يمكن أن نقول
أن هذا الشعر يصور نفسية الصعاليك ومذهبهم في الحياة ، وهو يتفق مع

(١) الكامل للمبرد ٧٨/١ وديوان حسنة أبي تمام ١٥٩/١ ، ١٦٠ والقصيدة كاملة في

ديوان عروة ص ٩٢ .

(٢) خزائن البغدادى ٢٩١/٢ .

الاتجاه العام لشعرهم ، وما يتردد كثيرا من معانيهم ، ومن هذه الناحية يمكن أن يقال أن عروة هو السابق في هذا الشعر ، وإن حاتم أحد عنه معاوية كلها . ولكننا من الناحية التاريخية نجد أنه وإن لم تعد الروايات بدء حياة كل من عروة وحاتم وولاته إلا أنها تشير إلى أن حاتم سابق على عروة رغم قرب زمنيتهما ، فإن حاتم لم يدرك الإسلام ، وإنما أدركه ابنه عدي وبنته صفانة ، ولقيها النبي صلى الله عليه وسلم (٢) ، وعروة أدرك الإسلام وإن لم يسلم ، ويدل على ذلك ما ورد في أخباره أن امرأته كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة وإن كان هذا ترجيحا ومن هذا لا نرى أمامنا إلا أن نرجح أن حاتم الطائي هو السابق بأبياته ، وأن حديثه عن الصعلكة ليس بغريب . بل ليس بغريب أن يكون قد زاول الصعلكة في فترات من حياته ، كما رأينا فيما سبق سادة مثله وأعلى منه سيادة زاولوها ، في مجتمع كان طابعه الغزو والتسلب والنهب (٣) ، لا فرق في مزاوله أصاليب الصعلكة فيه بين السادة والصعاليك إلا أن الصعاليك كانوا يتخذون من الصعلكة حرفة دائمة ، وغيرهم كان يزاولها في ظروف خاصة ، وحاتم الطائي مرت به بعض الظروف التي يمكن أن تدفعه إلى الصعلكة حينذاك ، ومنها الفقر في بعض فترات حياته ، كما ورد في أخباره (٤) وما يحدثنا به هو في شعره من مثل قوله :

لَحِينَا زَمَانًا بِالتَّصْلُوكِ وَالْغَنَى فَكَلَّا سَقَانَاهُ بِكَاسِيهِمَا اللَّهْرُ
فَمَا زَادَنَا بَغْيًا عَلَى ذِي قَسْرَابَةٍ غَنَانًا وَلَا أَزْدَى بِأَحْسَابِنَا الْفَقْرُ (٤)

ونرجح أيضا أن عروة بن الورد بلغته أبيات حاتم ، وتأثر بها في شعره هذا ونستبعد أن يكون هذا من توارد الخواطر ، ونستبعد أيضا أن يكون من خطأ الرواية ، أو تداخل الأبيات بين القصيدتين .

عل أننا مهما نجد من اختلاف أو اضطراب حول شعر الصعاليك ، فإن في شعرهم ميزة تحميه من الذوبان في غيره ، أو الالتباس بشعر آخر كما يحدث لغيره ، هذه الميزة هي أن شعر الصعاليك - كما سيأتى في الحديث عن منهجه وخصائصه - يتميز دائما بطابع خاص ، يميزه عن غيره من عدة زوايا ، بحيث يمكن للناقد ذى الذوق الأدبي الدارس لشعر الصعاليك ، أن يميزه عن غيره في غير جهد أو عناء شديدين ، وقد اعتمد البغدادي فعلا على هذا النقد الموضوعي في شعرهم عن غيره ، كما سبق في قوله عن أبيات تأبط شراً التي رويت في قصيدة امرئ القيس أن هذا الكلام أشبه بكلام الصعلوك واللص ، لا بكلام

(١) خزائن البغدادي ٢٩١/٢ .

(٢) أنظر تفسير قوله تعالى « أو لم يروا أنا جعلنا حرماً آمننا ويتخطف الناس من حولهم » الآية ٦٧ المنكحوت - تفسير الكشاف ، وأنظر ما سبق .

(٣) أنظر خزائن البغدادي ٢٩٢/٢ .

(٤) أنظر لسان العرب مادة (صعلك) .

الملوك (١) ولذلك اضطر الذين رأوا نسبة هذه الأبيات الى امرئ القيس ان يتلمسوا أخبار حياته ، ليجدوا فيها ما يثبت أنه تصعلك فترة من حياته ، أو أنه كان يتتبع الصعاليك وذلك في فترات حروبه وصراعه من أجل استعادة ملك أبيه (٢) .

لامية العرب :

من حق اللامية لأصبيتها ولما دار حولها من حديث أن تحظى بحديث خاص لا يفره سياق حديث آخر .

والواقع أنه لم تحظ قصيدة عريضة بمثل ما حظيت به لامية العرب من اهتمام سواء في القديم والحديث ، فقد تداولها الرواة ، ثم تناقلها كثير من العلماء والمؤلفين ، ثم توالى عليها عدد كبير من الشراح في شروح خاصة بها (٣) وأشهرها أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري ، ثم جاء المستشرقون فأولعوا بها ولما بيناءوا وأكبوا على دراستها وترجمتها الى كل اللغات الأوروبية تقريباً ، مظهرين إعجابهم في تقديم كل دراسة أو ترجمة عندها وصاحب تاريخ الأدب العربي (٤) يسرد كثيراً من دراسات المستشرقين وترجماتهم لها ، ويصنف اللامية بأنها تمثل مذهباً شعرياً مستقلاً عن الشعر العربي القديم كله حيث يقول « أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة من الجبال والغيافى وغيرها غرضاً مقصوداً لذاته ، يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي يهيج لتصوير الإنسان نفسه وأعماله » (٥) ثم يصفها عقب ذلك بأنها « قصيدة لامعة بين قصائد الشعر الجاهلي » ، والواقع أن حديث اللامية يحتاج الى بحث خاص ، ولكننا لا نستطيع الإفاضة في حديثها لأنها وإن كانت من صلب الموضوع كجزء من شعر الصعاليك ، بل غرة في شعرهم إلا أن الحديث عنها ليس مقصوداً لذاته ، ومع ذلك يمكن أن نوجز ما يتعلق بها في النقاط الآتية :

١ - صاحب اللامية وهو الشنفرى أزدى يعنى الأصل ، ولكنه سبى وهو صبي ، وعاش أسيراً في بني شيبابة بن فهم من نجد ، ثم انتقل الى بني سلامان

(١) أنظر خزنة الأدب ٩٢/١ .

(٢) أنظر الشعراء الصعاليك د. يوسف خليف قلا عن الاسمى فصل (الأسلوب القصصى) .

(٣) أنظر فهارس الفروع بدار الكتب المصرية وبها أكثر من خمسة عشر شرحاً مطبوعاً ومخطوطاً للامية العرب كما عند بروكلمان في تاريخ الأدب العربى كثيراً من الفروع ١٠٥/١ ترجمة النجار .

(٤) كارل بروكلمان ١٠٤/١ وما بعدها ترجمة النجار .

(٥) المصدر السابق .

ابن مفرج بنجد أيضا ، في حادث مبادلة أسرى بين بنى سلامان وبنى فهم ، ومن خلال الروايات عن شخصية الشنفرى وظروفه ، نرى فيه شخصية فذة في عدة نواح ، في قوة الإرادة الى درجة غير مألوفة ، ومن أمثلة ذلك تصميمه على قتل مائة رجل من بنى سلامان وإنفاذ عزمه ، وفي قوة تركيبه الجسمي ، ومن أمثلة ذلك أنه كان يسبق الخيل في عدوه ، وفي قوة عقليته وعمق تفكيره ، ومن أمثلة ذلك أنه كما يصفونه كان يضرب به المثل في الخلق (١) والتهنئة وما وصل اليها من شعره حتى غير اللامية يدل على ذلك ، وقد شاعت الظروف لهذه المواهب أن تعيش في أسوأ ظروف اجتماعية ، أبرزها أنه مجرد أسير ذليل لا يملك حتى حريته ، بل ازدادت الظروف قسوة عليه حين تعرض لحوادث اضطهاد واذلال من بنى سلامان حين تطلعت نفسه الى الارتباط بأحدى فتياتهم ، فاتجه الى الصعلكة حتى كان من أبرز الصعاليك وأشهرهم على الإطلاق صابا سخطه وتقمته على كل الناس ممثلين في بنى سلامان ، وموجز وصفه أنه شخصية فذة لامعة ، قسمت عليها الظروف حتى بغضت اليها الحياة .

وخلال وحدته وتشردته في الصعلكة قال هذه اللامية ، وهي ثمانية وستون بيتا ، فجاءت القصيدة مطابقة كل المطابقة لشخصيته بما فيها من مقومات ، وعقليته بما فيها من عمق ونضوج وظروفه بما فيها من قسوة وجفاف ، حتى كان القصيدة مرآة صقيلة نرى فيها الشنفرى وحياته بوضوح وكما وصف الشنفرى بأنه شخصية فذة لامعة ، كذلك وصفت اللامية بأنها قصيدة فذة لامعة كما يقول كارل أنها فذة في مذهبها لامعة في وضعها بين القصائد ، وهذا التطابق من أقوى الأدلة على أن اللامية من إنتاجه .

٢ - ظلت اللامية منذ الجاهلية حتى عصرنا الحاضر مشهورة بأنها للشنفرى ، وقد تناولها كثير من أجلة الأدباء والنقاد بالشرح ، ولم يسجدوا أى شك أو إشارة الى أنها نسبت لأحد من الشعراء غير الشنفرى ، ولم تؤثر لي ذلك بقوة الشك التي وضعت في زمن خلف الأحمر . بأن اللامية من وضع خلف وليست للشنفرى فإن مثل هذه الآراء الضعيفة أو الشذات الأدبية الطائفية شائعة في الأدب العربي حول كثير من الشعر ولكنها لم تؤثر في الاتجاه العام للنقاد والأدباء بمعنى أن كثيرا من القصائد غير اللامية نسبت في رأى ضعيف أو في إشارة عابرة الى غير شاعرها ، ولكن شهرة القصيدة في نسبتها لقائلها ومعرفة عامة العلماء لمصدرها ورواتها ، لم يجعل مثل هذه الآراء الضعيفة قيمة ولا تأثيرا في الاتجاه العام ، بل لم تكن هذه الآراء تحظى حتى بمجرد التعليق أو التعقيب في معظم الأحيان ، كالرأى الذى أثر في حياة القائل بأن اللامية من وضع خلف الأحمر ، فإن القائل نفسه وهو راوى هذا لم يعقب عليه ، ولم يحد فيما يبدو أنه يستحق المناقشة .

(١) أنظر ترجمته ومراجعتها بهذا البحث فصل (الشعراء الصعاليك : الجاهليون) .

وظل الأمر كذلك في شهرة اللامية بأنها للشنفرى ، وعدم الثقات النقاد والعلماء الى ذلك الراى المشكك حتى جاء المستشرقون في العصر الحديث ، ومع ما أبدوه من إعجاب شديد باللامية ، وأهتمام بالغ بدراستها ونقلها الى لغاتهم ، إلا أن بعضهم مثل كرنكو (١) أثار الشك في نسبتها الى الشنفرى ، وجعل من هذا الشك موضوع دراسة واهتمام ، ويذكر أنه تتبع آراء قدامى اللغويين في شكهم هذا ، في حين أننا لا نعلم أن أحدا في تاريخ الأدب العربى منذ الجاهلية نفى اللامية عن الشنفرى إلا ابن دريد في رواية القالى من أن ابن دريد حدثه أن هذه اللامية لخلف الأحمر (٢) ، ولكن بعض المستشرقين لا يوافقون بعضهم الآخر على نفى اللامية عن الشنفرى ، وينفون بشدة أنها لخلف الأحمر مؤيدين بشدة أيضا أنها للشنفرى كما فعل صاحب تاريخ الأدب العربى (٣) فيما قرره .

٣ - اقتفى بعض الباحثين (٤) أثر المشككين من المستشرقين ، مشيرين الى تأثره بهم ، وانتهى من حديثه عن اللامية بأنها ليست للشنفرى ، وإنما هي لخلف الأحمر ، مع أنه اعترف بأن النقاد والعلماء والشرح العرب في كل العصور نسبوها الى الشنفرى دون شك أو اشارة الى أنهم يشكون في نسبتها الى أحد غير الشنفرى ، وأنه لم تشذ عن هذا الاجماع الا رواية ابن دريد ، وحصر أدلته على أن اللامية ليست للشنفرى فيما يأتى : -

(١) ابن دريد كان قريب عهد بخلف فهو أكثر صلة بالروايات حينذاك ، ونقل هذا عن كرنكو الذى أشرنا الى أنه تزعم الحملة ضد نسبة اللامية الى الشنفرى فيما رآه .

(ب) الأصنفاتى في أغانيه ، ولسان العرب ، على كثرة حديثهما في شعر الصعاليك أغفلا ذكر اللامية فلم يرد لها ذكر فى أحدهما ، ولم يستشهدا بشئ منها .

(ج) اللامية تبلغ ثمانية وستين بيتا (٥) وهى فى طولها هذا لا تتفق مع شعر الصعاليك من حيث أنه يعتبر فى مجموعه شعر مقطوعات مع أنه اعترف بأن للشنفرى قصيدة أخرى تبلغ خمسة وثلاثين بيتا (٦) وأنها أطول ما ورد من شعر الصعاليك ، وأضاف الى ذلك قلة الاضطرابات فى ألفاظها.

(١) دائرة المعارف الإسلامية الألمانية ٣٣٥/٤ كما ذكر كارل فى تاريخ الأدب العربى ترجمة النجار ١٠٥/١ .

(٢) أمالى القالى ١٥٥/١ وصاحب تاج العروس مادة (آم) بنسبها الى ثابت شرا وواضع منه أنه ليس غير مقصود به الرواية .

(٣) كارل بروكلمان ١٥٥/١ .

(٤) اعنى به الدكتور يوسف خليف فى الشعراء الصعاليك ص ١٧٧ - ١٧٩ .

(٥) هى فى رواية القالى فى الأمالى ٦٧ بيتا فقط .

(٦) هى قصيدة ثمانية بالمفضليات ص ١٥٨ وهى ٣٦ بيتا وليس العدد كما ذكر من أنه ٣٥ .

وترتيب أبياتها بين الروايات بخلاف شعر الصعاليك ، وأضاف أيضا ما لاحظته كرتكو من قلة أسماء المواضع والاشخاص فيها ، وهي بذلك تخالف الشعر كله .

(د) ختم حديثه هذا بأن اللامية لحلف الأحمر ، وأن خلفا صور فيها حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا حتى يصح أن نطلق عليه لامية الصعاليك أو دنيا الصعاليك . هذه الأربعة مستندات هذا الرأي ، ونحن نأتى الى مناقشتها نقول : أما الدليل الأول عن ابن دريد وقرب عهده من خلف وسلسلة تلاميذه ، فيرد عليه بعدة نوح ، منها أن القالى نفسه وهو الذى روى هذه الرواية عن ابن دريد ، معاصر لابن دريد حيث يقول « حدثني أبو بكر بن دريد أن القصيدة المنسوبة الى الشنفرى التى أولها .

أقيموا بنى أمى ضدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل

له - يعنى لحلف الأحمر - وهي من المقدمات فى الحسن والفصاحة » (١) وهذا فى سياق حديثه عن خلف حيث يقول قبل هذه الرواية مباشرة : قال أبو علي : كان أبو معمر أعلم الناس بالشعر واللغة ، وأشعر الناس على مذاهب العرب ، ثم ساق روايته عن ابن دريد .

ومن نص رواية القالى فستنتج أكثر من ناحية ، منها أن نسبة اللامية للشنفرى كانت معروفة للقالى حيث يقول « القصيدة المنسوبة الى الشنفرى » ومنها أن رأى ابن دريد كان أول شك أثير حول نسبة اللامية الى الشنفرى حيث لم يتحدث القالى عن شك آخر ولا عن رأى آخر يظهر رأى ابن دريد فى شكه ، ومعنى ذلك أنه حتى حياة القالى وابن دريد كان العرب مجتمعين ورواة وعلماء متفقين على أن اللامية للشنفرى دون أى شك فى ذلك ، ومنها أن الرواية نفسها تحمل طابع الضعف وتوحى بعدم الصحة ، لأن الرواية بدون سند فلم يحدثنا القالى أن ابن دريد روى هذه الرواية عن أحد ، مع أن القالى من أدق العلماء فى التزام سلسلة الرواة فهو يلتزم دائما عدا حديثه المشافه مع معاصريه أن يذكر سلسلة الرواية كاملة ، ففى الرواية السابقة لهذه الرواية مباشرة مثلا يقول « حدثني أبو بكر بن الأنبارى قال حدثنا أبو عبد الله ابن أحمد البصرى القمى قال حدثنا الرياشى قال حدثنا محمد بن عبد الوهاب الشنقى قال : دخلنا على خلف الأحمر فعوده فى مرضه الذى مات فيه . . الخ ، ففى هذه الرواية عن خلف بجعل بينه وبين خلف أربعة رواة ، بينما اقتصرت روايته عن اللامية على قوله « حدثني أبو بكر ابن دريد ، ولم يذكر المصدر الذى استقى منه ابن دريد روايته .

وقد يسأل سائل : فما نقول فى هذه الرواية إذن ؟

والجواب أننا لا نفترض كذب القالى فانه من العلماء الثقات ، ولا ابن دريد

كذلك ، وأما الأمر بالنسبة للمقال أنه ينبغي أن نرجع الى سياق الرواية ، فإنه أوردها في سياق حديثه عن أبي محرز خلف الأحمر ومقدرته الشعرية ، فكان من الطبيعي أن يذكر كل ما يعلمه عنه ، وكل ما ينسب اليه حقا أو غير حق ، وعلى غير المحق أن يتحمل تبعه جورا ، وكان مما يعلمه ما سمعه من ابن دريد ، فلا بأس عليه أن يذكره ، وعلى ابن دريد أن يتحمل تبعته ، وقد يقال أنه كان على القالي أن يبين رأيه في هذه الرواية ، فنقول : أنه وإن لم يصرح برأيه إلا أنه عرض به بأكثـر من طريق ، منها أنه ترك رأى ابن دريد خـلوا من تأييد أو تدعيم مما يوحى بضعفه ، ومنها أنه صرح خلال الرواية نفسها بأن القصيدة منسوبة الى الشنفرى ، ومنها وهو الأهم أنه بينا ذكر هذه الرواية في الجزء الأول من أماليه ، عاد في الجزء الثالث فنسبها للشنفرى دون أى اعتبار لهذه الرواية أو إشارة اليها ثم ساق القصيدة كاملة (١) ومعنى هذا أنه مقتنع بأن اللامية للشنفرى دون شك منه ، وأنه إنما ذكر رواية ابن دريد عن نسبها لحلف لمجرد الأمانة العلمية في ذكر كل ما يعلمه عن شخص وإن لم يكن مؤمنا به ، ولست أدري لماذا لم يذكر أحد من الباحثين أن القالي ساق اللامية في الجزء الثالث منسوبة للشنفرى دون أن يشير الى أى شك في هذه النسبة .

وأما عن ابن دريد ، فإننا لا نفترض اختلاقه للرواية ، مع أن في أخباره على شهرته بالعلم الواسع ما ينزل به ولو قليلا عن ثقة العلماء من حيث الصلاحية لدقة الرواية ، فمن ذلك ما يروى البغدادى أنه « كان مواظبا على شرب الخمر ، وكان يلقي الناس وهو سكران. (٢) » ومع ذلك لا نفترض كذبه ، وإنما ينبغي أن ننظر الى التيارات الأدبية والعنصرية المعاصرة له ، فابن دريد عاش في صدر العصر العباسى ، وعاصر الخليفة المقتدر ، وحينذاك كانت العصبية الطائفية بين العرب والفرس قد بلغت أوجها ، هذه العصبية التى برزت الى الوجود منذ الفتوحات الإسلامية ، وإن كان بعض الباحثين يرجعها الى الجاهلية (٣) وتمثلت هذه العصبية فى عدة نواح منها المجال الأدبى ، الذى بدأت العنصرية الفارسية ضد العرب تتضح فيه على يدي بشـار ثم اكتمل تضجعا فى عصر أبى نواس وزملائه ، حين فتح العباسيون أبوابهم وقلوبهم على مصاريعها للفرس ، فتكتلت القوى الفارسية ضد العرب ملتفة حول البارزين منهم كالبرامكة ، وفى حياة ابن دريد الذى ولد سنة ثلاث وعشرين ومائتين ، ومات سنة إحدى وعشرين وثلاثمائة كانت هذه العنصرية فى قمـتها ، وكان يهـم الفرس أن يحشدوا أكبر عدد من شعرائهم يتنافسون بهم الشعراء العرب ، وإن لم يستطيعوا ذلك فلا أقل

(١) الأمالى ٢٠٥/٣ ولم يشر أحد من الباحثين الى ذلك .

(٢) أنظر خزانة البغدادى ٢/٢٧٨ ، ٧٨٩ .

(٣) أنظر الصراع الأدبى بين العرب والمجم للدكتور محمد نبيه حجاب - المكتبة الثقافية ٩٢

من أن يحاولوا نسبة أكبر قدر من الشعر الموروث وخاصة جيدة إلى أحد شعرائهم، وإذا لاحظنا أن خلف الأحمر كان من الموالي (٤) أي من غير العرب، فلا نستبعد أن أحد المتعصبين من الفرس في زمن ابن دريد نفس على العرب أن يكون في شعرهم قصيدة لامعة فذة كاللامية فزعم لابن دريد أنها خلف الأحمر لينفيها عن العرب، ويشبها لشاعر فارسي الأصل هو خلف، وأخذ ابن دريد الكلمة بحسن نية ولم يسأل صاحبها عن روى عنه ذلك، لشهرة خلف حينذاك بالوضع، أو لعل ابن دريد من باب أمانة النقل كما فعل القالي قال لتلاميذه في أثناء الدرس - ومنهم القالي (٢) - كل ما سمعه عن خلف ومقدرته في الوضع، ومن ذلك هذا الخبر عن اللامية، على أننا لا ينبغي أن نظلم ابن دريد، فعلى فرض أنه قال ذلك لتلميذه القالي نقول: أنه لو كان لهذا الخبر اعتبار في نفس ابن دريد لساقه في مؤلفاته التي عدد البغدادى تسعة منها، ولنقل تلميذه القالي عنها ذلك، لأن القالي عاش بعد أستاذه ابن دريد نحو خمس وثلاثين سنة، حيث توفي ابن دريد سنة ٣٢١ هـ والقالي سنة ٣٥٦ هـ. وبحكم كونه أولى الناس بمعرفة مؤلفات أستاذه، والاطلاع عليها، على أننا لا نجد فيما وصل إلينا من كتب ابن دريد كالاكتشاف والجمهرة أثر لهذه الرواية، ولم ينقل صاحب البحث الذي ناقشه شيئا من ذلك، وكذلك المستشرق الذي تأثر الباحث به.

وإذن فكل ما يمكن أن نتصوره في هذه الرواية أنها مجرد محاولة للتشكيك، لا نجد ما يدل على أن ابن دريد نفسه أو القالي تأثر بها أو أقاما لها وزنا ونرجع أن مصدر هذه المحاولة كما قلنا نزعة التعصب العنصرية من جانب بعض الفرس، ليسلبوا من الأدب العربي درة من أبرز درره، وينسبوها إلى بعض طائفتهم، وقد يدعونا هذا إلى التريث في قبول كل ما نسب إلى خلف الأحمر، أو اتهم بوضعه، لرده إلى المكان الصحيح، ومما يدل على أن بين هذا التشكيك في اللامية وعصبية الفرس صلة، أننا نجد الطغرائي الذي جاء بعد ابن دريد بأقل من قرنين، حيث توفي الطغرائي سنة ٥١٥ هجرية، أظهر وهو فارسي غير الفرس من لامية العرب فوضع قصيدته المشهورة، وسماها لامية العجم (٣)، ردا على لامية العرب ومنافسة لها، أو منافسة للعرب في لاميتهم، ويبدو أن الطغرائي حين وجد أن التشكيك في لامية العرب لم ينجح عند المحاربتين بطريق المنافسة والمعارضة، وفي تسميته قصيدته بلامية العجم ما يحمل هذا المعنى، وفيه اعتراف ضمني بأن لامية العرب للشنفرى، لأنها لو كانت خلف لكانت لامية عجم أيضا، ثم ظهرت أيضا لامية الروم لابن الحكيم الحلبي (٤).

هذا عن الدليل الأول من أدلة البحث الذي ناقشه، وأما الدليل الثاني

(١) هو مولى الأشعرين . انظر هامش البيان والتبيين ١/٢٩٣ .

(٢) خزائن البغدادى ٢/٢٨٨ .

(٣) انظر التبع المسجم في شرح لامية العجم للمصطفى .

(٤) انظر فهرس الكتب بدار الكتب المصرية حتى آخر مايو سنة ١٩٢٦ م ص ٣١٤ .

وهو أن الأصفهاني وصاحب لسان العرب على كثرة ما ذكرا من شعر الصعاليك لم يتعرضا للامية ، ومعنى ذلك أنها ليست للصعاليك .
وللرد على ذلك نقول : أما عن الأصفهاني ، فإنه في أغانيه سيطرت عليه نزعتان ، أحدهما جعلها عنوانا للكتاب ، وتحدث عنها في مقدمته ، وهي الحديث عن أصوات الغناء ، وما يتفنى به من الشعر ، حيث جعل ذلك هدفا ، وما سواه فتبع واستطراد ، والآخرى ولوعه بغريب الأحاديث ، وطريق الأخبار والاحداث ، ولم تكن اللامية من هذا ولا ذاك فلم يجد ما يدعو إلى الحديث عنها ، فضلا عن أنه لم يلتزم قط حين يتحدث عن شاعر أن يورد كل شعره ، أو حتى أن يعدد قصائده ، فلم يكن عليه بأس حين تحدث عن الشنفرى أن يذكر بعض شعره دون البعض الآخر ، فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، والشبهة الوحيدة التي كان يمكن أن تثار حول اغفال الأصفهاني للامية ، هي أن اللامية لم تكن موجودة حتى زمن الأصفهاني ، وإنما اخترعت بعده ، ونسبت إلى خلف الأحمر ، لغرض من الأغراض ، كالعنصرية التي أشرنا إليها ، ولكن هذه الشبهة لا محل لها ، لأن السابقين للأصفهاني تحدثوا عن اللامية ، والمعاصرين له تحدثوا عنها ، ومنهم القالي الذي أورد نصها في أماليه ، والقالي معاصر للأصفهاني ، بل تصادف أن توفي في عام واحد ، هو سنة ٢٥٦ هـ (١) والقالي يذكر أنها منسوبة للشنفرى أى من قبل ذلك على أننا يمكن أن نتجاوز ذلك إلى القول بأنه لو فرض أن الأصفهاني نفى اللامية صراحة عن الشنفرى ، أو نسبها صراحة إلى خلف أو غيره ، لم يكن ذلك بالحجة التي نطمئن إليها ، لأن الأصفهاني لم يكن موضع الثقة بين العلماء في أخباره ورواياته (٢) وولعه برواية كثير من الخرافات في أغانيه يؤيد ذلك .

وأما عن اغفال لسان العرب الاستشهاد باللامية فنقول : أولا لم يقل صاحب البحث الذي تناقشه أنه استقصى لسان العرب كله ، وعلى فرض أن اللسان خلا من الاستشهاد باللامية فليس في ذلك دليل ولا ترجيح ، لأن صاحب اللسان لم يقل أنه قصر استشهاده على شعر الصعاليك ، حتى نحاسبه على خلو شواهد من أبيات اللامية ، وحتى لو قال ذلك ، فليس في اغفاله للامية دليل أيضا ، لأننا حينئذ سنقول أيضا : هل قال أفنى ذكرت كل شعر الصعاليك ؟ هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، لو فرضنا أن اللامية خلف الأحمر ، فلم أغفلها ولم يستشهد بأبياتها ؟

ومن هذا نرى أن هذا الدليل من الوهن بحيث لا يفيد تدليلا ولا ترجيحا أيضا . على أننا أيضا لو فرضنا أن صاحب اللسان نفى اللامية عن الشنفرى أو

(١) أنظر ترجمة كل منهما في صدر كتابه .

(٢) أنظر آراء كثير من العلماء في تجريده بترجمة المؤلف في صدر كتاب الأغاني .

نسبها إلى غيره لم يكن ذلك حجة ولا دليلا . فهدفه وهدف غيره من أصحاب المعاجم شرح الالفاظ ، وتقل آراء العلماء فيها ، وهم في هذا ليس موضع تجريح ، ولكن بالنسبة للروايات يختلف الوضع ، حيث لا يلتزم كثير منهم اللفظ ، فمثلا حينما يتمرنس أحدهم لنرح لفظ ، نجد ذهنه منصبا على هذا الشرح ، فإذا خطر في ذاكرته بيت شعر استعمل هذا اللفظ ، ساقه شارحا استعمال هذا اللفظ ، غير مهتم كثيرا بقائل هذا البيت ، لأن ذهنه منصب على شرح اللفظ ، ومنهم صاحب اللسان والقاموس ، كما عدا تأبط شرا والشنفرى من الأغربة الاسلاميين (١) ، مع أنه لا خلاف في أنهما جاهليان ، وكما نسب صاحب تاج العروس اللامية إلى تأبط شرا ، مع أن ذلك لم يقل به أحد قط (٢) ، على أن هناك كتباً أخرى من أمهات المراجع استشهدت بأبيات اللامية ، ولم تبد شكاً في نسبتها للشنفرى ، ومنها نهاية الأرب للنويرى (٣) .

وأما الدليل الثالث من أدلة البحث الذى نناقشه ، فللرد على النقطة الأولى منه ، وهى أن طول اللامية غير مألوف في شعر الصعاليك وأن أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، تبلغ خمسة وثلاثين بيتاً وهى ثائية الشنفرى (٤) ، وما عداها من شعر الصعاليك يعتبر في مجموعته شعر مقطوعات . للرد على ذلك نقول : أن الدليل نفسه يتضمن الرد عليه . ففيه اعتراف بأن الشنفرى صاحب أطول قصيدة وردت من شعر الصعاليك ، ومعنى ذلك أنه أطولهم نفساً في الشعر ، وأقدرهم على إنتاج المطولات ، فكيف نستبعد أن ينتج قصيدة تبلغ ثمانية وستين بيتاً مع اعترافنا بأنه أطولهم قصيداً ؟ والذى ينتج قصيدة تبلغ ستة وثلاثين بيتاً ، كيف لا يستطيع أن ينتج الثمانية والستين ونضيف إلى ذلك أن الثمانية والستين بيتاً لا تعتبر في عرف رواة العرب ونقادهم طويلة ، ولا يصفون مثلها بأنها من المطولات ، أما التى يصفونها بأنها طويلة فمثل قصيدة النابغة الجعدي التى تبلغ مائتى بيت (٥) ، وقصيدة ابن دريد التى تسمى المقصورة وتبلغ مائتين وتسعة وثلاثين بيتاً (٦) ، أو ما كان قريباً من ذلك ، أو على الأقل أطول من اللامية بكثير ، كقصائد السبع الجاهليات (٧) ، أما الثمانية والستون بيتاً كلامية العرب ، فلا تعتبر في عرفهم من المطولات ، إلا بالاعتبار النسبى ، أعنى بالنسبة إلى القصار ، وإن لم يكن هناك ما يمنع من وصفها بالطول .

على أننا لا نسلم باطلاق حكم المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين الذين

(١) مادة (غرب) .

(٢) مادة (آم) .

(٣) انظر ٢٢٧/٦ (أصوات القوس) .

(٤) هذه الثائية بالفضليات ص ١٠٨ وهى ٣٦ بيتاً .

(٥) خزائن الهندادى ٣١٩/٢ .

(٦) المصدر السابق ٢٨٧/٢ .

(٧) انظر شرح القصائد السبع الطوال لابن الأبارى .

هم موضوع البحث المذكور فقد وردت لهم قصائد كثيرة يمكن ان نسميها بعرفنا طويلة ، فمن ذلك عينية مالك بن حريم ، وتبلغ أربعين بيتا (١) وراثيه عروة بن الورد ، وتبلغ نحو أربعين بيتا (٢) وعينية قيس بن منقذ وهي أربعة وأربعون بيتا وكلهم (٣) صعلوك جاهلي ، وقصيدة عبدة بن الطبيب تبلغ واحدا وثمانين بيتا (٤) مع أنه مختصرم قضي معظم حياته في الجاهلية يتلخص في الرباب .

فلامية العرب اذن ، لا هي بالطويلة طولا غير عادي ، ولا هي الوحيدة التي تجاوزت حجم المقطوعات بين شعر الصعاليك ، ولا هي الوحيدة الطويلة بين شعر صاحبها .

وأما غلبة شعر المقطوعات على شعر الصعاليك الجاهليين ، فذلك لضعف الرواية واضطرابها في هذا العصر ، وكثير من الشعر الذي وصل إلينا يبدو أنه مبتور من قصائد ، ضاع معظمها ولم تصل إلينا منها الا هذه الأبيات المبتورة ، وخصوصا ما ورد من الشعر الذي عاش أصحابه في زمن قريب من الاسلام أما الذين عاشوا في زمن أبعد من ذلك ، فإذا رجعنا الى الروايات وآراء العلماء لا نجد غرابة في هذه المقطوعات ، فهم يروون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، وأن أول من قال قصائد كاملة هو مهلهل بن ربيعة ، وأنه لم يقل شاعر قبله عشرة أبيات كاملة ، وأنه سمي مهلهلا لأنه هلل الشعر أي رققه (٥) ويروون ان عنترة لم يكن يقول الا البيتين والثلاثة ، حتى خاصمه رجل وسابه ، فقال قصيدة ، ثم درج على انشاء القصائد (٦) .

فالنقاد اذن يرون أن الشعر الجاهلي بدأ بالمقطوعات ، ومن الطبيعي أيضا أن يبدأ كل شاعر حياته الشعرية بالمقطوعات ، وخاصة في الجاهلية التي لم يكن الشعر فيها يرتبط بغرض معين يدفع الشاعر الى الشعر ، الا غرض واحد ، هو التعبير عن انفعاله هو ازاء مشاعره الشخصية ، وانفعاله بأمر من الأمور ، وإذا أضفنا هذا الى ما هو معروف من أن التاريخ والرواية وجمع الشعر لم ينضجن الا مع الاسلام ، أو قبله بقليل ، لم يكن غريبا أن نجد المقطوعات شائعة في الشعر الجاهلي كله ، وخاصة شعر الصعاليك الذي كان أصحابه يحكم حياتهم أو حرفتهم أقل اختلاطا بالمجتمعات والرواة .

ولكن ذلك لا يؤثر قط في حديث اللامية من حيث ما يريدونه ، فقد قيلت

(١) الاسمعيات ص ٥٦ .

(٢) انظر ديوان عروة بن الورد بشرح ابن السكيت ص ٩٢ ، ٩٣ .

(٣) هو قيس بن الحدادية انظر الاغانى ١٤/١٤٤ - ١٦١ .

(٤) الفضليات للضبي ص ١٣٤ .

(٥) انظر خزانة البغدادي ٢/٢٢/٢ وأعجب العجب شرح البيت ٢٩ .

(٦) المصدر السابق ٨٨/١ .

قصائد أطول منها ، وأسبق منها زمنا ، ولم تكن اللامية القصيدة الوحيدة الطويلة بين شعر الشنقرى ، ولم يكن هو الصعلوك الوحيد الذى قال قصائد طويلة فى الجاهلية كما قلنا .

وأما عن النقطة الثانية من هذا الدليل . وهى قلة الاضطراب فى ألفاظها وترتيب أبياتها مما يخالف شعر الصعاليك : فنقول : ان الواقع غير ذلك ، وحين نرجع الى المقارنة بين روايات شراحها وناقليها نجد بينهم اختلافا كثيرا ، ان لم يزد عن مستوى الاختلاف فى الشعر الآخر للصعاليك فلن يقل عنه ، ويكفى للمثال ان نختار عالمن من أدق العلماء فى الرواية ، هما أبو على القالى ، والزمخشري ، ومع دقتهم المشهورة نجد اختلافا بين روايتيهما للامية فى الأمالى (١) وأعجب العجب فى شرح لامية العرب (٢) سواء من حيث الألفاظ أو من حيث الأبيات . ففي الألفاظ نجد بينهما اختلافا فى أكثر من ثمانية وعشرين موضعا مع التجاوز عما يظن أنه من أخطاء المطابع ، وهى على وجه التحديد - حسب الترتيب الآتى عن رواية الأمالى - فى الأبيات الأولى والثانى والسادس والثانى عشر والثالث عشر والثامن عشر والثانى والعشرين ، والبيتين اللذين بعدهم والتاسع والعشرين والثانى والثلاثين ، والرابع والثلاثين والذى بعده والثامن والثلاثين والثالث والأربعين والخامس والأربعين والثامن والأربعين والواحد والخمسين والذى بعده والرابع والخمسين والسادس والخمسين والثلاثة اللائى بعده والخامس والستين والذى بعده .

هذا عن الاختلاف فى الألفاظ ، وأما عن الأبيات ، فان القالى رواها سبعة وستين بيتا ، بينما رواها الزمخشري ثمانية وستين .

وهذا الاختلاف يدل على أن الزمخشري نقل عن رواية أخرى غير الأمالى ، لأن الزمخشري جاء بعد نحو قرنين من القالى ، قال القالى ولد سنة ٢٨٨ هـ وتوفى سنة ٣٥٦ هـ بينما ولد الزمخشري سنة ٤٦٧ هـ وتوفى سنة ٥٣٨ هـ .

فالقول اذن بأن اللامية لم يصيبها ما أصاب شعر الصعاليك من الاختلاف ، لا يتفق مع الواقع ، ولا يصلح دليلا .

وأما النقطة الثالثة من هذا الدليل ، والتى نسبت الى كرتكو ، وهى قلة أسماء المواضع والأشخاص فيها مما خالفت به المؤلف فى شعر الصعاليك ، فنقول عنها : ان فى هذا القول بعدا عن النقد الموضوعى ، فليست أسماء الأماكن والأشخاص ملحا لا بد أن يضاف الى كل طعام ، وأن تحشا به كل قصيدة ، وإنما ينبغى أن نسأل : هل كانت اللامية تقتضى ذكر الأماكن والأشخاص فخلت

(١) أمالى القالى ٢٠٥/٣ - ٢٠٨ .

(٢) للزمخشري .

منها ؟ بل ، هل كانت تقبل استعراض أسماء الأماكن والأشخاص . والواقع
يجيب بلا ، فسياق اللامية وموضوعها ينحصر في تصوير نفسه انسان ساخط ،
هجر حياة المجتمعات ليحيا حياة يرسمها هو لنفسه كما يريد ، وقد رسمها في
صورتين أو صورة واطار حول هذه الصورة ، فأما الصورة فهي الصعلكة ،
بما تتطلبه حياتها من أسلحة ، ومن صفات معينة في مزاولها ، وأما الاطار فهو
المعقل ، أو الصحراء التي يزاول منها صعلكته بما تحويه الصحراء حوله من مناظر
وطبيعة وحيوان ، فهذه العناصر الثلاثة ، السخط ، وحياة الصعلوك والبيئة
المحيطة به ، هي كل ما تشتمل عليه اللامية ، وقد وفيت اللامية بأغراضها الثلاثة
كأكمل ما يكون الوفاء وأدقه وأبلغه ، بل وفيت بغرضها في درجة لا يتصور أن
تربو عليها شاعرية أخرى أن بلغت ، وفوق هذا فهي لم تتطرق الى أي غرض
فرعي بل التزمت الوحدة بكل ما تعرفها بها مذاهبها ، من وحدة نفسية أو
عضوية أو موضوعية أو فنية (١) .

وبعد ذلك نسأل : ما الحاجة الى أسماء الأشخاص والأماكن لدى شخص
سخط على الناس فهجرهم متعمدا أن يعيش بين الوحوش ، كما فعل الشنفرى ؟
فهو ان كان في حاجة فالى أسماء الوحوش التي يعيش بينها لا الى أسماء الناس
الذين هجرهم الى غير رجعة ، وقد ذكر فعلا من أسمائها كل ما يمكن أن يزداد
السان في الصحراء .

واذن فهذه النقطة لا تتفق مع النقد الموضوعي للقصيدة بل توحى بنوع من
تلمس الاتهام في شيء من تحامل النقد وأما الدليل الرابع من أدلة صاحب البحث
الذي نناقشه ، والذي جعله في صورة نتيجة لأدلته السابقة عليه، وهو أن خلفا
الأحمر صور في هذه اللامية حياة الصعاليك تصويرا رائعا ممتازا عن طريق
تمثل حياة الصعاليك وشعرهم ، فنقول عنه : أنه من الغريب أنه كان ينبغي
أن يصل به هذا المعنى الى الحكم أو الترجيح بأن اللامية للشنفرى ، ولكنه وصل
به الى عكس ذلك فحكم في بساطة بأن اللامية لخلف الأحمر ، وذلك أن التصوير
الرائع الممتاز لحياة الصعاليك بالذات ، لا يتصور أن يصدر من شخص غير
صعلوك ، بل غير أصيل في الصعلكة فليست حياة الصعاليك قصرا مزخرفا
يمكن لأي شاعر أن يتجول فيه أو يتمثله فيصفه ، كما وصف البحترى ايوان
كسرى في سينته الشهيرة ، أن حياة الصعاليك الحقبة بكل جوانبها ، من حيث ما
يتعرضون له من أخطار الناس والوحوش ودواب الأرض ، وما تقع عليه أعينهم
في مجاهلهم من مناظر قد لا يتاح لغيرهم أن يراها ، وما يسلكونه أو يتعرضون
له من مواقف رهيبة في تصعلكهم وأثر ذلك كله في نفوسهم ، كل ذلك لا يتصور
أن يصفه وصفا « رائعا ممتازا » شخص يعيش في أحد الأمصار بين مجتمع وادع

(١) أنظر النقد الأدبي الحديث للدكتور عيسى هلال ٤٠١ - ٤١٤ وآراء واتجاهات للدكتور

مطمئن ، من مجرد تمثله حياة الصعلوك واستعارهم ان ما صورته اللامية من أثر الطبيعة في بردها الذي يدفع الصعلوك الى ان يحطم قوسه ليوقدها ويستنور بها ، وحرها الذي انذيب اللواب وتملئ منه افاعي الصحراء ، ومطرها الذي يوحد الرمال فيجعلها غطشا وبغشا كما تقول أبياتها ، وما صورته من حياة حيوان الصحراء ومناظرها لا يتصور قط أن يصدر الا عن شخص عاش في هذه البيئة عيشا طويلا ، وافعل بهذا العيش انفعالا شديدا ، والذي يلفت النظر في صور اللامية أنها مثلا حينها تتحدث عن حيوانات الصحراء ووحوشها لا تصد الى مجرد وصفها كالمألوف في الشعر ، وانما تلجأ الى تصوير معيشة هذه الحيوانات وحياتها مع علاقة ذلك بالصعلوك الذي يعيش في بيئتها ، وكان اللامية لا تكتفي وصف هذه الحيوانات ، ولا وصف مناظر الطبيعة ، وانما تتحدث عن الصعلوك وحياته ، فتربط به بطريقة غير مباشرة كل ما يحيط به من برد وحر وجو وحل وعيون مياه ، وعوالم من الحيوانات لكل منها معيشته وأسلوبه في الحياة ، فخرم النحل - رئيس جماعة النحل - ورعيته من النحل ، لهن حياة وديقاع عن نتاجهن من العسل عجيب ، والأزل من الذئب حين يجوع فيجمع عصاجه من ذئاب شيب الوجوه كأنها قداح ، والقطا في سباقها الى الماء وتهايتها عليه ثم انصرافها مسرعة كأنها ركب مجفل من أحاطه ، وصورة الصعلوك في مكانه وهو يراقب الطريق بعينين كعيني الأعمى ، ويضحى في صورته كابتة الرمال (١) المترقبة المتوثبة ، وغير ذلك من التصوير الذي نعود فنقول أننا لا نتصور شاعرية تربو عليه ان بلغت ، والشئ الذي انفردت به اللامية فوق جودتها البالغة والتي أشار اليه كارل بروكلمان في سياق إعجابه باللامية هو أنها لا تلجأ الى الحديث عما تعرض له أو تصوره لذاته وانما تركز على النظرة الى هذا الشئ من خلال نفسية صاحبها وارتباط هذا الشئ الذي تتخذه موضوعا بصاحبها وحياته . وكل ذلك غير مستطاع الا لشخص يجتمع فيه أمران ، أحدهما التكيف مع حياة الصعلوك الى أبعد حدود التكيف ، والآخر القدرة على تصوير هذا التكيف الى أقصى حدود القدرة ، وهذان الأمران لم يكن خلف الأحمر منهما في شئ ، وكان الشنفرى منهما كل شئ فتكيفه مع حياة الصعلوك ظاهر وقدرته على تصوير هذا التكيف لا يبدو في اللامية وحدها وانما نجده في شعره كله ، فحين قدوس ما وصل اليها من شعره نعلم ان شاعريته لم تكن عظيمة في اللامية وحدها ، وانما كانت عظيمة في مواضع كثيرة من شعره ، وميزة اللامية عن شعره أنها جمعت متفرقات عظمتها أو متناثراتها في لوحة كاملة ، فاللامية قريبة من شعر الشنفرى ومنهج تفكيره قريبا واضحا ، في حين أنها بعيدة عن شعر خلف ومنهج تفكيره على قلوبه بعيدا واضحا أيضا كما يؤيد ذلك صاحب تاريخ الأدب العربي (٢) ، ومن هذا نرى أن الحديث كان ينبغي أن يصل الى ان اللامية

(١) الحية .

(٢) كارل بروكلمان ١٠٥/١ .

للمشغري كما يقتضى منطق النقد ، لا خلف لما ذهب صاحب البحث الذى
تناقشه .

ولسنا نريد من هذا الرد انكارا على باحث ان يبدى وجهة نظره اصاب
قو الخطأ ، فالاجتهاد فى حالى صوابه وخطئه غير معقوت ، غاية الامر ان الاجتهاد
لا يتيقن ان يترك الطريق النيرة المستقيمة الى الدروب الملتوية المظلمة .

ولكن الذى بلغت النظر ان يكون متعصبو الفرس فيما نرجح ، اول من
يحاول سلب اللامية عن المنزع العربى فى القديم ، وأن يكون متعصبو المستشرقين
اول من يحاول احياء هذا التشكيك فى الحديث ، والأشد غرابة ان هذا التشكيك
سواء قديمه وحديثه لا يستند الى أى سند تاريخى أو فنى ، لأنه من حيث التاريخ
لم يستند على أية رواية الا كلمة ابن دريد ، وكلمة ابن دريد لا تعتبر من الوجهة
العلمية رواية ، لأنه لم يذكر سندا لها ، ولا تعتبر رأيا لابن دريد ، لأنه لم
يسجلها فيما بلغنا من مؤلفاته وكثير من موضوعاتها حول الشعر ونقده ، ومن
حيث الوجهة الفنية لا نجد شيئا أو تقاربا قط بين شعر خلف الأحمر واللامية ،
بينما نجد الناحيتين التاريخية والفنية تؤكدان أنها للمشغري ، فقد اتفق العلماء
فى كل العصور وفى مقدمتهم القالى الذى روى كلمة ابن دريد على أن اللامية
للمشغري ، ويكفيها بالاضافة الى شراحها الكثيرين الذين لا يبدون شكاً قط فى
نسبتها للمشغري ، يكفيها بالاضافة اليهم أن يجمع ثلاثة من صفوة العلماء والنقاد
على أنها للمشغري ، وهم القالى (١) والزمخشري (٢) والنويرى (٣) .

ومن الناحية الفنية يكفيها دليلا على نسبتها الى المشغري اعتراق المشككين
أنفسهم بما بلغته من قدرتها على تصوير حياة الصعاليك ، واعتراف البحث الذى
تناقشه بأنها صورت هذه الحياة تصويرا « رائعا ممتازا » .

وأظننا بعد هذا الحديث عن اللامية فى حاجة الى ايرادها ، ولكننا مع ذلك
نقول ان تذوق اللامية لا تكفى له القراءة العجلى ، وانما يحتاج الى تأن ودراسة ،
وأيسرها ينبغى الحرص عليه للاستمتاع باللامية وتذوقها أن نحاول فهم الفاظها ،
فتكاد تكون هى الحائل الوحيد بين القارئ العادى وبين ظهوره على جوهر
اللامية ، لغرابة كثير من هذه الالفاظ ، وهذا نص اللامية كما رواها أبو على
القالى وأشار الى أهم ما بينه وبين الزمخشري من خلاق فى الرواية مستعينا
بشرح الزمخشري .

(١) الامال ٢٠٥/٣ .

(٢) اعجب العجب فى شرح لامية العرب .

(٣) نهاية الأرب ٢٢٧/٦ .

فاني الى اهل سواكم لأميل (١)
 وشئت لطيانى مطايا وأرحل (٢)
 وفيها لمن حاف القل متعزل (٣)
 سرى راغبا او راهبا وهو يعقل (٤)
 وارقط زهلول وعرفاء جبال (٥)
 لديهم ولا الجاني بما جر يعطل (٦)
 اذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٧)
 بأعجلهم اذ أجشع القوم أعجل
 عليهم وكان الأفضل المتفضل
 بحسنى ولا فى قربه متعلل
 وأبيض أصليت وصغراء عيقل (٨)
 رصائع قد نيطت عليها ومحمل (٩)
 مرزاة لكل قرن وتعمل (١٠)
 مجلعة سقبانها وهى بهل (١١)
 يطالعا فى شأنه كيف يفعل (١٢)

وهنا زاد الزمخشري بيتا لم يذكره القائل وهو :

يظل به الكاء يعلو ويسفل (١٣)

أقيموا بنى أمى صلدور مطيكم
 فقد حمت الفجوات والليل مقمر
 وفى الأرض منى للكريم عن الأذى
 لعمرى ما بالأرض ضيق على امرى
 ولى دونكم أهلون سيد عملس
 هم الرهط لا مستودع السر شائع
 وكل أبى بأسل غير أنى
 وإن كنت الأيدى الى الزاد لسم أكن
 وما ذاك الا بسطة عن تفضل
 وانى كفانى فقد من ليس جازيا
 ثلاثة أصحاب فؤاد مشيع
 تتوفى من اللس الحسان يزينها
 اذا ذل عنها السهم حنت كأنها
 ولست بهيف يعشى سواه
 ولا جبا أكهى مرب بعرسه
 وهنا زاد الزمخشري بيتا لم يذكره
 ولا خرق هيق كان فؤاده

- (١) فى رواية الزمخشري الى قوم سواكم ، والتخيل فى أميل على غير بابه أى مائل .
 (٢) حمت : تهيأت ، مقمر : مضاء ، والطفية : العجاجة ، وأرحل جمع رحل ، ورواية الزمخشري لطيان
 (٣) المتعزل : مكان العزلة .
 (٤) رواية الزمخشري ما فى الأرض .
 (٥) السيد الذئب وقد يسمى به الأسد . والمجلس الذئب القوى السريع . والارقط النمر
 والزهلول الأملس والجبال الضيق وعرفاء : طويطة .
 (٦) عند الزمخشري هم الأهل لا مستودع السر ذائع .
 (٧) يعنى مع قوة هذه الوحوش وبسالتها فانا أبسل منها وأسرع الى الصيد ، والزمخشري
 يرى المواد بالطرائد الفرسان المتسابقون للصيد ، وهو أنصب لا يعده .
 (٨) مشيع : كان له شعبة تنامره ، وأبيض أصليت : سيف صليل ، وصغراء عيقل :
 فوس طويطة العنق .
 (٩) الهيف الصوت والملاسة النعومة وييطت علق والمحمل علاقة السيف ، وعند
 الزمخشري اللس المتونة (جمع متن وهو الصلب) وييطت اليها .
 (١٠) للزمخشري مرزاة عجل وتعمل من العويل .
 (١١) الهيف السريع العطش والمجدعة المقطوعة الأذان والسقب ولد الناقة والياهل الناقة
 غير مصرورة ، يريد أنه لصبره على العطش يدخل سوائله فتراعى البعيدة .
 (١٢) الجبا الجبان والأكهى الأبخى والسوء الخلق أو البليد ، والمرب الملازم لأمراته والشطر
 الثانى مناه لا يعرض على استشارتها .
 (١٣) الخرق الدمش والهيق الظليم والكاء طائر يعنى لست حلوعة كالنعام ولا مضطربة
 كالطائر .

- ولا يخالف دأريه متفزل
ولست يعمل شره دون خسره
ولست بمحيار القلام اذا انتحت
اذا الامعز الصوان لاقى مناسمي
اديم عطسال الجوع حتى أميته
واستف ترب الأرض كي لا يرى له
ولولا اجتناب الدأم لم يبق مشروب
ولكن نفسا حرة لا تقيم بي
وأطوى على الخمص الحوايا كما انطوت
واغدو على القوت الزهيد كما غدا
غدا طاويا يعارض الريح هافيا
فلما لواه القوت من حيث أمه
مهلهة شيب الوجوه كأنها
أو الخشرم المبعوث حثت دبره
- يروح ويغدو داهنا يتكحل (١)
ألف اذا ما رعته احتاج اعزل (٢)
هذي الهوجل العسيف يهما هوجل (٣)
تطائر منه قاذح ومفلل (٤)
واضرب عنه الذكر صفحا فاذهل (٥)
على من الطول امرق متطول (٦)
يعاش به الا لى وماكل (٧)
على الضيم الا ريثما اتحول (٨)
خيوطه ماري تمار وتفتل (٩)
أزل تهاده التائف اطل (١٠)
يخوت بأذنب الشعاب ويعسل (١١)
دعا قاجابته نظائر نحل (١٢)
قحاح بكفى ياسر تتقلقل (١٣)
محايض رداهن سام معسل (١٤)

(١) الخالف الذي لا خير فيه والدارى الملازم لداره يعنى لست تافها منقطعا للفرل والدهن والكحل .

(٢) المل : القراد والمراد الرجل المسن الضئيل الجسم كالقراد والألف العاجز .
واحتاج أسرع بحق .

(٣) المحيار المتخير وعند الزمخشري اذا انتحت أى قصدت واعترضت والهوجل الرجل الطويل الأحمق والعسيف البهاطل واليهما المتاعه من الصحراء والهوجل آخر الغلاة لا أعلام بها .
(٤) الا معز لكان الصلب كثير الحصى والصوان الحجارة الملس والمقسم فى الأصل خف البعير يريد رجله والقاذح الشرر والمفلل المكسر .

(٥) المطل من الماطلة وأذهل انسى .

(٦) الطول المني .

(٧) عند الزمخشري لم يلف .

(٨) عند الزمخشري نفسا مرة وعلى الدأم

(٩) الخمص الجوع الشديد والحوايا الأسماء والخيوطه السلوك ومدارى رجل وعند الزمخشري نخاط وتفتل .

(١٠) الأزل الذنب الخفيف الوركين والتنونة المفازة والاطحل الأغبر اللون .

(١١) الطارى الجائع والهافى الجائع أو السريع ويخوت ينقض ويعسل يمشى الخبيب

(١٢) لواه مطلقه ودقمه وأمه قصده والنظائر الاشياء والنحل المهازيل .

(١٣) مهلهة رقيقة اللحم والقدح السهم قبل أن يراش والياسر المقامر .

(١٤) الخشرم رئيس النحل أو بيت الزنابير والمبعوث مسرع السير وحثت حض والدبر جماعة النحل والمحايض الميدان التى يجمع بها العسل ووداهن أنزلهن والمسل جامع العسل وسام مرتفع وعند الزمخشري أرداهن . وهو تصوير لقصة جماعة نحل وجدت خلاياها مهلهة .

- مهرة فوه كان شوقها
فضج وضجت بالبراح تانها
والغضى وانغضت واتسى واتست به
شكا وشكت ثم ارعوى بعد وارعوت
وفاء وفات بادرات وكلها
وتشرب أسارى القطا الكدر بعنا
همت وهمت وابتلونا وأسدت
فوليت عنها وهي تكبو لعقره
كان وغاها حبرتيه وحسوله
توافن من شتى اليه فضمها
فعبت غشاشا ثم مرت كانها
وآلف وجه الأرض عند اقتراشها
وأعدل منحوصا كان فصوصه
فلن تبتشى بالشنفري أم قصطل
- (١) شقوق العمى كالحات وبسل (٢)
واياه نوح فوق عليها تكل (٣)
أرامل عزها وعزته أرميل (٤)
وللصبر ان لم ينفع الشكو أجمل
على نكث مما يكاتم مجمل (٥)
سرت قريبا احتشاؤها تتصلصل (٦)
وشمر منى فارط متمهل (٧)
يباشره منها ذقون وحوصل (٨)
أصاميم من سفلى القبائل نزل (٩)
كما ضم الخواد الأصاريم منهل (١٠)
مع الصبج ركب من أحاطة مجفل (١١)
بأهلا تنبيه سيناك قحل (١٢)
كعاب دحاها لاعب فهي مثل (١٣)
لا اغتبطت بالشنفري قبل أطول (١٤)

- (١) مهرة واسعة الاشدق وفوه مفتوحة الأفواه والشدق جانب الفم والكلاج التكشير
والنبوس وبسل كريمة الوجوه .
- (٢) البراح الأرض الغضاء والنوح جمع نالحة وتكل جمع تكل وعلياء بقعة مرتفعة يعنى
رئيس النحل وجماعته .
- (٣) يعنى أن رئيس النحل وجماعته جميعهن الحزن الشديد على العسل كانهن فى مأثم
وحين يتسكن من جدوى التواح أطرقن وتبادلن العزاء . وأرامل جمع أرملة مرفوفة وعند الزمخشري
« مرامل عزها وعزته مرمل » والمرمل الذى فقد زاده ومرامل جمعه .
- (٤) فاء رجم وبادات مسرعات ومجمل صانع الجميل وعند الزمخشري نكث بالطاء ولله
خطا مطيع فى الأمان والنكث المجلة أو الجوع .
- (٥) السؤر بقية الشراب والقرب الصبر الى الماء على بعد ليلة وتتصلصل تصبوت وعند
الزمخشري احتاؤها تتصلصل والاحتاء الجوانب .
- (٦) أسدت أرخت اجتاحتها والقارط المتكلم والمنهل المتشد فى امره ، يعنى مسابقة بينه
وبين القطار الى الماء .
- (٧) يعنى شرب قبلها فلم يترك للقطا الا سؤرا فى عقر الحوض تكبو فيه لقلة الماء .
- (٨) وغاها أصواتها حبرتيه جوانبه والأصاميم جمع الحمامة الجماعة متضمين وعند
الزمخشري سار القبائل أى مسافريهم .
- (٩) توافن اجتمعن والذود ما بين الثلالة والعشرة من الإبل والأصاريم مجموعة الإبل نحو
الثلاثين والمنهل مورد الماء .
- (١٠) العب شرب الماء من غير حص ولحاشاها مستعجلة وأحاطة قبيلة من اليمن والأولى أنه
مكان والركب قطع وحشى .
- (١١) الأهدأ شديد الثبات يعنى جسمه وتنبیه ترقله والسنا من حروف فقاظ الظهر والحمل
جافة .
- (١٢) أعدل أتوسد ذراعا والمنحوص اليابس والقصوم المفاصل ودحاها بسطها .
- (١٣) تبتشى تحزن وعند الزمخشري أم قصطل بالسني وهو الضبار كناية عن الحرب .
وللعنى أن حركت الحرب تفارقت لها الآن . لعلها سررتها قبل ذلك .

- طريد جنایات تياسرن لحمه
تبیت اذا ما نام یقظی عیونہا
والف هموم ماتزال تمسوده
اذا وردت أصدرتها ثم انہا
فاما ترینی کابنة الرمل صاحبا
فانی لمول الصبر اجتاب بزه
واعدم احیانا واغنی وانما
فلا جزع خلة متکشف
ولا تزدهی الاجہال حلمی ولا اری
وليلة تحس یصطل القوس ربها
دعست علی بغش وغطش وصحبتی
فایمت نسوانا وایمت اللة
فاصبح عنی بالقميصاء جالسا
فقالوا لقد هرت بلیسل کلابشا
للم یك الا نباة ثم هومت
- (۱) عقبرته لایہاجم اول
(۲) حثاا الی مکروهه تتغفل
(۳) عیادا کحی الریح او هی اقل
(۴) تشوب فتاتی من تحیت ومن عل
(۵) علی رقیة احفی ولا اتعل
(۶) علی مثل قلب السمع والحزم الفعل
(۷) ینال الفنی ذو البعة المتبذل
(۸) ولا مرج تحت الفنی اتخیل
(۹) سئولا باعقاب الاحادیث أنمل
(۱۰) واقطعه اللائی بها یتنبل
(۱۱) سعار وادزیز ووجسر واقکل
(۱۲) وعلت کما ابدات واللیل الیل
(۱۳) فریقان مستول وآخر یسال
(۱۴) فقلت اذئب عس أم عس فرعل
(۱۵) فقلنا قطاة ریح أم ریح أجدل

(۱) تياسرن لحمه القسحور ، والعقيرة اللحم أيضا ، والمعنى كثرت جنایاته فلا یدری
بایها یؤخذ .

(۲) عند الزمخشري تمام یعنی الجنایات وحثاا یعنی متعجلین .
(۳) عیاد مصدر عاد والریح من الحس أن تأخذ الحس یوما وتدع یومین ثم تجيء . وكذلك

سبوه .
(۴) وردت حضرت وأصدرتها رددتها وتشوب ترجع وتحیت تصفیر تحت وعمل من الطور .
(۵) ابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ورقية یرید مكان الترقب وعند الزمخشري رقة ای
رقة حال .

(۶) مول الصبر صاحبه والسمع ولد الذئب من الضبیع والحزم مفعول مقدم .
(۷) اعدم افتقر والبعة البعد والتبذل المجازف یعنی ینال الفنی من یتنقل مبعدا مجازفا .
(۸) الخلة الفقر وعند الزمخشري من خلة والتخیل من الخیلاء یعنی لا أظهر شعوری بالفقر
ولا بالفنی .

(۹) تزدهی تستخف والاجہال جمع جهل وعند الزمخشري باعقاب الاقاریل ورجل نمل ای
تمام .

(۱۰) التحس البرد واصطل استندقا بالنار وربها صاحبها والاقطع اتصال السهام یعنی
يستدفئ بقوسه واتصاله من البرد .

(۱۱) الدعس الوطء والبغش المطر الخفيف والغطش الظلمة وعند الزمخشري علی غطش
وبشش والسمار شدة الجوع والادزیز البرد والوجر الخوف والاککل الرعدة .

(۱۲) الایم من النساء والرجال من لزوج له وایمت الیتیم واللة اولاد وألیل مظلم .
(۱۳) عند الزمخشري وامصیح القميصاء موضع بتجد یعنی امصیح أهل الحی الذی غزوه
فریقین مستول وسائل .

(۱۴) هریر الكلب صوته وعند الزمخشري فقلنا اذئب والعس الطواف باللیل والفرعل ولد
الضبیع .

(۱۵) النباة صوت وهومت قامت وریح أفزع للمجهول والاجدل الصقر وعند الزمخشري غلام
تک بالتاء .

وان يك انساهاكها الانس تفعل
 افاعيه في رمضائه تتململ (١)
 ولا ستر الا الاتحمى المرعبل (٢)
 لبائده عن اعطافه ما ترجسل (٣)
 له عيس عاف من الغسل محول (٤)
 بعاملتين ظهره ليس يعمل (٥)
 على قنة اقعى مرارا وامثل (٥)
 عشارى عليهن الملاء المديل (٧)
 من العصم ادفى ينتحى الكيج اعقل (٨)

فلن يك من جن لأبرح طارقا
 ويسوم من الشعرى يذوب لوابه
 نصبت له وجهى ولاكن دونه
 وفسات اذا هبت له الريح طسرت
 بعيد بمس الدهن والفلى عهد
 وخرق كظهر الترس قفر قطعتيه
 فالتقت اولاه باخراه موفيا
 ترود الأروى الصبح دونى كأنها
 ويركدن بالأصال حولى كأننى

منهج شعرهم وموضوعاته

باستثناء الشذوذ الذى لا تخلو منه قاعدة أو حكم ، يمكن أن يقال ان شعر الصعاليك ليست له موضوعات معينة يتجه اليها اتجاهها مقصودا ، ومع ذلك نجده يكاد يطرق كل الموضوعات المألوفة فى الشعر العربى القديم على تفاوت فى تعرضه لهذه الموضوعات .

وقد يبدو فى هذا شيء من التناقض أو الغرابة ، ولكنها الحقيقة التى ينتهى اليها الدارس الناقد لشعر الصعاليك .

فشعر الصعاليك ، قصائده ومقطوعاته ، يغلب عليه نوعان ، نوع يحتوى على معان كثيرة رغم تقاربها ، وأغلب ما يكون ذلك فى القصائد ، كلامية الشنفرى ولامية عبدة بن الطبيب ونوع يطرق معنى واحدا أو يدور حول معنى واحد ، ويغلب ذلك فى المقطوعات ، وهى أكثر ما وصل اليها من شعر الصعاليك .

(١) لئلا بالشمسى شدة الحر واللواب ما ينتشر فى الجو مثل العنكبوت من الحر والمرض شدة وقع الشمس على الأرض .

(٢) نصبت أقمته ولكن الستر والاتحمى ضرب من البرود والمرعبل المزق .

(٣) ضاق سايغ واللبائده خصال الشعر بين الكتفين والأعطاف الجوانب وترجل تمشط أى لا يستر وجهى الا ثوب مزق وشعر غير مرجل .

(٤) العيس ما يتعلق بأذنان الابل من أحوالها وأبعادها فيجف عليها يعنى أن شعره لا ينال الدهن والتغذية فيتراكم عليه الوسخ والميس .

(٥) الحرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستواء والعاملتان رجلاه والضمير لى ظهره للحرق أى مكان غير مطروق .

(٦) الضمير فى أولاه للخرق وموفيا مشرقا والقنة أعلى الجبل والاقعاء جلسة خاصة وامثل انصب قائما .

(٧) ترود تذهب وتجرى والأروى انشى الوعل والصبح الميود الى صغرة والملاء ضرب من الثياب يريد الأروى قافلتى وعند الزمخشري حولى كأنها .

(٨) يركدن يشبتن والأصال جمع أصيل والأعصم ، الوعل فى ذراعه بياض والإدفى ماطال ثرته ويستحى يعتمد ويقعد والكيج عرض الجبل وسنده والأعقل المبتنع .

ولكن الذي يلفت النظر أننا لا في هذا ولا ذاك نجد القصد الى الغرض أو الموضوع واضحا ، بمعنى أننا حين نتأمل شعرهم في جملته نجد أنهم لا يقصدون قصدا واضحا الى الحديث في غرض معين أو التركيز في موضوع خاص ، وحتى المقطوعات التي تدور حول معنى واحد ، مع أنها في ظاهرها مقصورة على غرض وموضوع معين ، إلا أننا بعد قراءة المقطوعة ونأملها نجد في نفوسنا احساسا بأن موضوع القطعة ليس غرضا مقصودا لذاته ، وحين نحاول البحث عن الغرض المقصود نجد أنه دائما ينتهي الى شيء واحد ، هو شخصية الصعلوك نفسها وحياته ، فقد يتحدث الصعلوك مثلا عن الفقر ، وقد يتحدث عن السلاح ، وقد يتحدث عن الوحوش ، وقد يتحدث عن الناس ، ولكننا نحس أنه لا يتحدث عن شيء من ذلك لذاته ، فلا يتحدث عن الفقر من حيث وصف آثاره وملابساته لذاتها ، وإنما يتحدث عنه من زاويته هو ، وعن موقفه منه وتأثره به ، ويتحدث عن البيئة مثلا ، فيصف ليلة شديدة البرد ، أو يوما شديدا الحر أو وحوشا ترود من حوله أو أعداء يرصدونه متربصين به ، ولكنه لا يتحدث عن شيء من ذلك حديث الواصف فحسب ، كما يتخذ بعض الشعراء من مثل هذه الأشياء لوحات فنية مقصودة لذاتها ، فيصفون ما فيها قاصدين الوصف لذاته ، وإنما يتحدث عن مثل هذه الأشياء من زاويته هو ، ومن حيث ارتباطه بها في مزاولة الصعلوك وتأثره بها ، ومثال ذلك وصف عمرو بن براقة لظلام الليل وسكونه في الصحراء فقد رسم لوحة فنية لاحدى ليالى الصحراء ، حين يوغل الليل ، فيخيم الظلام حتى لا يبدو فيه إلا تألق النجوم ويسيطر النوم والسكون على البدو المقيمين بالصحراء ويخيم الهدوء والسكون فلا تسمع فيه إلا أصوات البوم منبعا من ثنايا الجبال ولكننا نجد أن هذا الوصف ليس مقصودا لذاته لديه . وإنما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن غاراته وصعلكته قائلا أنه ينتبذ مثل هذا الوقت من الليل ليغير على أعدائه . فهو أضمن وقت لنجاح الغارة ، حيث يأخذ أعداءه على غرة ، أو ينسل من ما لهم مما يريد دون أن يشعروا به فيقول :

إذا الليل أدجى واسجهرت نجومه وصاح من الإفراط يوم جوائم (١)
ومال بأصحاب الكرى غالياته فاني على أمر الفواية حازم (٢)

وكذلك يرى الشعري يرسم لوحة فنية لاحدى ليالى الشتاء في الصحراء ، نرى السماء في هذه اللوحة يتساقط منها المطر ، ونرى الأرض قد ابتلت رمالها فأصحت مرحلة . وبرى فيما بين السماء والأرض بردا قارسا بالغ القسوة . ونرى في هذه اللوحة صغار كاحثرا بين مطر السماء وحل الأرض وبرد ما بينهما . وحاصرته هذه العوازل ، فاستبد به الجوع حتى بلغ اقصاه ، واستبد به الخوف

(١) ادجى أظلم واسجهرت لمعت والأفراط مجبونة جبال .
(٢) أمال الثاني ١١٩/٢ واسجهرت نجومه رواية الأعمى أما رواية الثاني فهو :
فلانه ، والكرى : النوم .

حتى بلغ اقصاه ، واستبد به البرد حتى ظل جسمه كله يرتعد وحتى دفعه
هذا البرد الى تحطيم قوسه الذي يذود بها عن حياته الوحوش والمخاطر فيوقدها
هي اتصالها ليستغنى بهن ، ويدفع عن جسمه بعض هذا البرد الشنيع .

هذه لوحة بديعة رائعة يمكن أن تستوعب قصيدة كاملة في غرض مقصود
لذاته ، ولكننا نجد الشنفرى لا يسوق هذا الوصف كموضوع أو غرض
مقصود ، وإنما يسوقه عرضا في خلال حديثه عن المتاعب والمخاطر الجسيمة
التي يتغلب عليها بقوة عزمه وإرادته فيجتازها حتى يبلغ هدفه من غاراته
على أعدائه ، فليس هذا الوصف هو المقصود ، وإنما المقصود أنه لا يرده عن
عزمه شيء فيقول من لاميته الشهيرة :

وكيلة نحس يصطلي القوس ربها وأقطع اللائي بها يتنبسل (١)
دعست على غطش وبفش وصحبتى سمار وأرزيذ ووجر وأكل (٢)
فايمت نسوانا وأيتمت الله وعلت كما أبدات والليل اليل

وهكذا نجد هذا الاتجاه غالبا على شعرهم كله كما سنرى خلال الموضوعات
الكثيرة التي طرقها شعرهم ، ومن هذا نعلم أنه لا تعارض بين القول بأن شعرهم
لا يتجه اتجاها مقصودا الى اتخاذ الموضوعات والقول بأنه طرق طريقا كل
الموضوعات المألوفة في الشعر القديم ، فالفاصل بين الاثنين هو القصد والاتجاه ،
بمعنى أن الموضوعات نفسها موجودة ولكنها كما قلنا ليست مقصودة لذاتها ،
وإنما المقصود هو شخصية الشاعر الصعلوك نفسها وحياتها ، ولعل هذا ما عناه
المستشرقون خلال حديثهم عن لامية العرب ونقدم إياها من قولهم أنها تمثل
مذهبا شعريا مستقلا عن الشعر القديم ، كما يقول صاحب تاريخ الأدب العربي
« أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل كما أكد ذلك بحق
جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي وصف الطبيعة
من الجبال والقيان وغيرها غرضا مقصودا لذاته يتخذ شاعر اللامية هذا الوصف
بشأنه منظر أساسي بهيج لتصوير الإنسان نفسه وأعماله ، (٣) ولكن هذا الاتجاه
أو المذهب ليس قاصرا على اللامية وحدها ، وإنما هو طابع شعر الصعاليك كله في
جملته وهذا الطابع من العوامل الأساسية في امتياز اللامية وبروزها بين الشعر
العربي كله ، فحين نقول أن لامية الشنفرى طراز شعري فذ ، فليس معنى ذلك أن
ميزتها جاءت من قبل شاعريتها ، وإنما جاءت قبل ذلك من قبل أنها تحمل هذا

(١) النحس البرد واسطى استغنى وربها صاحبها والاقطع اتصال السهام .

(٢) الدعس اللوط ، والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والسمار شدة الجوع والأرزيذ
البرد والوجر الخوف والأكل الرعدة .

(٣) كارل بروكلمان ١٠٦/١ وما بعده ترجمة البحار .

الطابع المميز لشعر الصعاليك ، وأنها بلغت في هذا الطابع حد الكمال الشعري ، وهذا الكمال هو كل ما نتعرف به عن شعر الصعاليك ، فحين ندرس شعر الصعاليك نجد أن مغاني لامية السنفرى بل وكثيرا من طابع أسلوبها وخصائصها شائعا فيه ، واللامية جمعت أهم هذه المزاي ، وصاغت بها بلائها من الأسلوب ، وصورتها فيما يبرز جمالها من الصور ، ومعنى ذلك أن شعر الصعاليك ينهج منهجا متميزا عن غيره ، ويحمل طابعا يميزه عن سواه .

وإذا أردنا أن نلخص هذا الطابع في تقريره إلى الذهن نقول : أن شعر الصعاليك أشبه ما يكون بالمذكرات الشخصية التي يدون الشخص فيها أفكاره ومشاعره وما يحسه حوله في موقف من المواقف . وموقف الصعاليك هو الصعلة بما يلابسها من أسباب تدفع إليها كالفقر والحاجة ، ومخاطر يتعرضون لها في مزاولة الصعلة من أعداء ووحوش ومتاعب ، وآثار تتمخض عنها الصعلة من جنایات يطالب أصحابها بالثأر لها ، وموتورين يترقبون بالصعلوك الانتقام ، وهذه المواقف وما يتعلق بها هي التي تثير مشاعرهم إلى الشعر ، من ناحية احساسهم وتأثرهم بها ، فيسجلون بشعرهم هذا الاحساس ، ولهذا لم يجد في شعرهم تشتت أو تفكك رغم أنه لا يركز الحديث حول أغراض ثابتة أو موضوعات محددة فقد كان المتوقع وحال شعر الصعاليك كذلك من عدم تحديد موضوعات له أن يبدو مفككا متناثرا ، ولكنه لم يكن كذلك بل كان على العكس ، يادى الوحدة والترابط وعدم التناقض بين معانيه ، وذلك لأن لجوءه إلى أسلوب المذكرات الشخصية جعل فيه قاعدة ثابتة تشد إليها كل المعاني ، هذه القاعدة هي شخصية الصعلوك ، فهما كانت المعاني التي تطرقها القصيدة أو المقطوعة متباعدة في ذاتها فإن ارتباطها بشخصية الشاعر في صورة المذكرات يجعلها شديدة الترابط لأنها تتجمع كلها حول هذه الشخصية ، والمعاني أو الأحداث لا بأس بتغايرها مادام هناك الرابط الذي يجمعها ، ومثال ذلك المذكرات الشخصية التي مثلنا بها ، فقد يكون هناك شخص في رحلة ، أو معركة ، أو موقف مثير ، فيسجل انفعالاته ومشاعره ، ويسجل مشاهدته ، وقد تكون هذه المشاعر مختلفة ، وقد تكون المشاهد ، متغايرة ، ولكنها ما دامت مرتبطة بصاحبها فهي جميعا أجزاء في وحدة مترابطة ، كما لو تخيلنا مثلا مسافرا ضل الطريق في إحدى المجهل فبات ليلة مخيفة عسيرة ، فحدثنا عن مشاعره في هذه الليلة ، فقد يحدثنا عن خوفه بما يشاء أن يصور في هذا الخوف ، وقد يحدثنا عن جوعه بما يشاء من تصوير ، وقد يحدثنا عن مفاجآت مرت به ، وقد تبصع هذه المفاجآت بين ما يشبه المتناقضات ، فيرى هذا التائه شبحا يتخيل فيه منقذا فيفرح أشد الفرح ، وإذا الشبح وحش مفترس فيفرح أشد الفزع ، أو يبلغ منه العطش فيرى ماء فيفرح فإذا هو سراب ، وفي خلال ذلك قد يحدثنا هذا التائه عما

يشاء من مناظر مهما كانت مختلفة ، بشرط واحد مهم ، هو أن تكون هذه المناظر مرتبطة بالموقف الذى هو فيه ، فله أن يحدثنا عن مطر أصابه فى هذه الليلة ويصور آثاره كما يشاء وله أن يحدثنا عن وحوش رآها من مكمنه فأخافته وعن أى شئ يحسه أو يراه مهما كانت الأحاسيس ، أو المناظر مختلفة بشرط واحد كما قلنا هو أن ترتبط هذه الأمور بالموقف فإذا لم ترتبط كانت شتاتا مبعثرا ، لأن الموقف هو الخيط الذى يربط هذه المعانى على اختلافها فتبدو شيئا واحدا ، فإذا انفصلت عن هذا الخيط كانت بددا مبعثرا .

ومثال ذلك أيضا القصة نجدها تنتقل من الأحداث الأصلية والفرعية والمواقف المختلفة ولكن ارتباطها بشخصية بطل القصة ، وتتابعها فى خط يسير مع هذه الشخصية يجعل من أحداثها ومواقفها مهما اختلفت شيئا واحدا متتابعاً لأنها مرتبطة بقاعدة ثابتة هي شخصية البطل ، ولو تصورنا هذه الأحداث والمواقف التى تحتوى عليها القصة فى غير سياق القصة ، بأن أخرجنا منها شخصية البطل وارتباط الأحداث به ، ثم سردنا المواقف والأحداث المتعلقة بالشخصيات الأخرى لكانت صورة أحداث أى قصة شيئا مختلفا كل الاختلاف عن صورتها فى القصة ومن أمثلة هذا المنهج فى الشعر المعاصر قصيدة « ليلة التنفيذ » (١) التى نالت تقديرا كبيرا من النقاد ، والتى تصور شخصا محكوما عليه بالاعدام يصور مشاعره فى ليلة تنفيذ الأعدام ، وهى مشاعر عديدة مختلفة ، عن والديه ، وعن حياته وما مر فيها ، وعن نفسيته حينئذ ، وشعوره نحو ما حوله ، وخاصة السجن وخطواته ، ونحو الغد وما وراءه ، ومشاعر أخرى ، وهذه المعانى على اختلافها بدت فى القصيدة مترابطة أشد الترابط ، لأنها مرتبطة بالقاعدة الثابتة ، التى تتمثل فى ليلة التنفيذ ، بالنسبة للمحكوم عليه .

وأوضح مثال لمنهج الصعاليك فى شعرهم لامية الشنفرى التى تصور فى جملتها شخصا ضاق بمقامه بين الناس ، حين ضاق بأخلاقهم وموقفهم منه ، وبلغ منه الضيق أن أبغض النوع البشرى كله ، فهجره الى حياة الصحراء بما فيها من وحدة ووحوش ، مسجلا ذلك كله فى قصيدة شعرية هي اللامية ، كما يسجل انسان مشاعره وبعض أحداث حياته فى مذكرات ومن هذا نصل الى نقطة أخرى مكملة للنقطة السابقة ، وهى أنه ما دام شعر الصعاليك يصور أحداث حياتهم ومشاعرهم نحوها فهل يحمل طابع حياتهم ؟ وهل استطاع أن يعكس خصائص حياتهم ؟ بمعنى أن الصعاليك كانوا كما هو معروف يحيون حياة متميزة عن حياة غيرهم باعتمادها على العدوان والسلب والنهب ، ومعاناة مشقات كثيرة فهل استطاع شعرهم أن يحمل هذا الطابع المتميز ، بحيث يمكن تمييزه عن غيره من الشعر ، كما تميزت حياة أصحابه عن حياة غيرهم ؟ وحتى يصدق عليه أنه ينهج منهج المذكرات الشخصية وللإجابة عن ذلك نقول :

(١) للشاعر هاشم الرفاعى .

نريد قبل ذلك أن نحدد الناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك ، لنرى بعد ذلك هل انعكست هذه الناحية بموضوعاتها في شعرهم أم لا ؟ والناحية التي تميزت بها حياة الصعاليك متشعبة التفاصيل ، ولكن يجمعها جميعا أنها حياة صراع .

صراع مع كل شيء ، مع الأسباب التي دفعتهم الى الصعلكة ، كالفقر والشعور بالمهانة والضياع ، وصراع مع الصعلكة نفسها في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك من مخاطر ومشتقات ، وصراع مع آثار الصعلكة ، من الأعداء المجنى عليهم ، ونواحي أخرى تتمخص عنها الصعلكة ، فحياتهم يمكن تلخيصها في أنها « حياة الصراع » وقد كان صراعا شاقا مضنيا قاسيا ، لا تقوى على دوام احتماله الا نفوس أوتيت مقومات خاصة من القوة والجلد وثبات العزيمة ، ولو لم يؤت الصعاليك من ذلك كله حظا كبيرا لما استطاعوا ان يكونوا صعاليك .

وقد انعكس هذا الصراع في شعرهم ، كما سنرى في الموضوعات الآتية ، فقل أن نجد مقطوعة منه ، بل قل أن نجد بيتين متجاورين يخلوان من التعبير عن هذا الصراع الذي شمل حياتهم كلها ، بل تعدى أحداث الحياة واسلوب المعيشة الى دخيلة نفوسهم ، فتراهم يصارعون في نفوسهم معاني قلمسا يعرض لها غيرهم ، كالهوم والخوف والتشاؤم من الحياة والاستخفاف بها ، حتى يمكن أيضا أن نسميه « شعر الصراع » وقبل أن ندخل في تفصيل موضوعات شعرهم نحب أن نقول : انه يمكن اجمال موضوعات الصراع التي طرقها شعرهم في ثلاثة موضوعات رئيسية كما أشرنا آنفا ، أولها الأسباب التي من شأنها أن تدفعهم الى الصعلكة كالفقر وآثاره ، والشعور بالهوان في المجتمع والضياع فيه ، وثانيها حياة الصعلكة نفسها وبيئتها وأساليبهم في مزاولتها ، وما يتعرضون له خلال ذلك ، وما يعدونه من أسلحة لها وما الى ذلك ، وثالثها الآثار التي تجرها عليهم الصعلكة ، كالأعداء ، والسلطان في الاسلام بما يحتوى عليه هذان المجالان من نواح .

وهناك أمران نحب أن نزيدهما وضوحا ، أحدهما أن الأحكام وخاصة في الأدب لا ينتظر فيها أن تكون قاطعة جافة ، كالأحكام الرياضية مثلا ، بل فيها مجال للرأى واختلاف الوجهات ، وقد تختلف وجهتان في الأدب ، ولا نستطيع أن نحكم على أحدهما بالخطأ ، لأن كل منهما تنظر من زاوية ، والشأن في نواحي الأدب ، وفي صورته بالذات أن يكون لها أكثر من زاوية كزاوية الأسلوب ، وزاوية المعنى ، وزاوية التصوير ، بل كل من هذه قد تكون له أكثر من زاوية أيضا فلا ينتظر من أحكام الأدب أن تكون قاطعة جافة ولا ينتظر منها وهو ما يعيننا أن تكون شاملة مستقصية ، بمعنى أننا حين نحكم على شعر الصعاليك حكما أو نصفه بوصف ، فليس معنى ذلك أن نجد هذا الوصف في كل شعر لهم ، وإنما يكفي أن يكون طابعا بارزا في معظم شعرهم .

والأمر الثاني أننا لا نتوقع أن تكون حياة الصعاليك ولا حياة أي إنسان في عزلة كاملة عن الناس والمجتمع ، فهم وإن كانوا قد فرغوا حياتهم أو معظمها للصعلكة ، إلا أنه كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يشهد أركون مجتمعاتهم فيها حياتهم وأحداثهم ومشاعرهم ، وفترات أخرى يكفون فيها عن الصعلكة أما للشيخوخة كأخريات عبدة بن الطيب ، وأما للاستغناء بمصاحبة الأمراء كمالك بن الربيع وبكر بن النطاح ، وأما للتوبة كالأحيمر السعدي وعبيد بن أيوب في أخريات أيامهما .

ففي هذه الفترات كانت حياة المجتمع تدعوهم إلى التجاوب معها ، فينتجون شعرا يمثل حياتهم الاجتماعية ، بما فيها من غزل ومدح ورتاء وحكمة ونحو ذلك ، ولكننا حتى في شعرهم الاجتماعي ، لا نعلم ما ينم عن أشخاصهم وطريقة تفكيرهم وأخلاقهم ، ويمكن أن نسمي هذا النوع « الشعر الاجتماعي » .

واذن فشعر الصعاليك يشتمل على موضوعين أساسيين ، أحدهما « شعر الصراع » ويشمل الموضوعات المشار إليها بفروعها ، والآخر « الشعر الاجتماعي » ويشمل حياتهم وصلاتهم الاجتماعية .

ولنتحدث أولا عن الصراع بأنواعه المختلفة في شعرهم .

صراع الضياع

في هذا الحديث نرى شعرهم يصور صراعاتهم مع الاحساس بالضياع والهوان في المجتمع ، ومن خلال شعرهم نراهم متفقين على اختلاف أماكنهم وعصورهم على نظرة واحدة ينظرون بها إلى وضع الفرد في المجتمع ، هذه النظرة هي أن الفرد ينبغي أن يكون ذا شأن في مجتمعه أيا كان هذا الشأن فإذا لم يتح له وضعه الاجتماعي أن يكون في المكان المرموق من السيادة أو الفروسية أو حصانة الجانب ، فليسلك أي طريق تبطله في مكان مرموق، ولو كانت هذه الطريق مضادة عدوانية كما يقول القائل :

إذا أنت لم تنفع فقر ، فأنصبا يرجى الفتى كيما يضر وينفعا

وينظر الصعاليك إلى أوضاع مجتمعهم فإذا أمامهم عقبتان من أشد العقبات صلابة ووقوفاً في طريقهم ، أحدهما الفقر الذي يعتبر صفة مشتركة بينهم ، والذي لم تستطع حتى جهودهم في الصعلكة على قوتها وعنفها أن تخلصهم منه ، ولذلك أصر معظم علماء اللغة على تفسير الصعلكة بأنها الفقر ، مع اعترافهم بالمدلول العدواني لها ، وينظر الصعاليك فإذا الفقر

بالإضافة الى كونه تهديدا لحياتهم نفسها هو أول عوامل هدم الكيان الاجتماعي للمرأة ، فالفقير شخص مهين في المجتمع طالما كان فقيرا ، واني له الخروج من هذا الفقر ، في مجتمع يزداد فيه الفقراء كل يوم فقرا ، ويزداد فيه الأغنياء كل يوم غنى ويتبع ذلك أن يزداد الأغنياء تسلطا ومجدا وعلوا ، بينما يزداد الفقراء هوانا ومذلة ودفوا ، وليس من حق الفقراء أن ينتقصوا من سلطان الأغنياء ، بينما من حق الأغنياء أن يزدادوا الفقراء ضعة وهوانا .

والعقبة الثانية احتكار المجد والسيادة في المجتمع القبلي ، فالسيادة فيه دائما محتكرة في بيوت معينة تتوارث السيادة ومهما تنقلت السيادة بين الأفراد فلا ينبغي أن تتجاوز البيت الذي توارثها ، وقد كانت شيمة هذه السيادة خاصة في الجاهلية عتوا وتجبرا واذلالا للأفراد وفي مقدمتهم الصعاليك لأنهم فضلا عن وقوعهم في نطاق السيادة فهم فقراء وينظر الصعاليك فاذا في أشخاصهم من القوة والعزة ، ومن الحماية والألفة ما يصطدم بالعقبين معا اصطداما عنيفا ، فلا تسيخ نفوسهم حال الفقر وتعرضهم للموت جوعا ، والذل هوانا ، ولا تهضم عزتهم أن يعيشوا بين القطيع تدفعهم عصا السادة وتحركهم كبرياء المتسلطين . ولكنهم في مجتمع كهذا لا يجدون أمامهم سوى طريقين اثنين ، طريق الاستسلام للهوان حتى الموت ، بكل ما يفرضه الاستسلام أو طريق التمرد ، وليس أمامه الا الصعلة ، بما تكبدتهم هذه الطريق من مشقة وعناء .

وسنرى كيف صور شعرهم موقفهم من العقبين ، عقبة « الفقر وآثاره » وعقبة « الهوان في المجتمع »

الفقر وآثاره

١ - الفقر :

لا شك أن أول ما نحسه في حياة الصعاليك هو الفقر الشديد الذي لازمهم منذ نشأتهم والذي كان من أبرز الأسباب التي دفعتهم الى الصعلة ، ولذلك نجد الروايات تقرر غاراتهم وغزواتهم بالفقر ، بل بالمجاعة في أكثر الأحيان على أنها سبب مباشر ، كما تردد كثيرا في أخبار عروة بن الورد من مثل « كان عروة اذا أصابت قومه سنة شديدة .. وكان عروة اذا أجذب الناس .. »

خرج للفرز » (١) . وبلغ من فقره انه اضطر الى رهن امراته على الشراب
فبنى النضير ، لانه لم يكن يملك غيرها ، على الرغم من انه كان عائدا من احدي
غزواته (٢) ومن مثل روايتهم عن السليك انه « صابته خصاصة شديدة فخرج
على رجليه » (٣) وحين مر الوالي سعيد بن عثمان بمالك بن الريب وهو يقطع
الطريق قال له - ويحك يا مالك ، ما الذي يدعوك الى ما يبلغني عنك من العدا
وقطع الطريق ؟ قال : اصلح الله الأمير ، العجز عن مكافاة الاخوان ، قال : فان
انا اغنيتك واستصحبتك أتكف عما تفعل وتتبعني ؟ قال : نعم ، أكف كاحسن
ما كف احد » (٤) ، وهكذا في أخبار كثيرة تفيض بها الروايات عن فقرهم
الشديد .

وقد صوروا في شعرهم حالهم مع الفقر ، وشعورهم نحوه ، وصراعهم
لمقارمته ، فهذا تأبط شرا يصف نفسه بأنه لا يملك من الزاد الا تعة تحول
بينه وبين الموت ، حتى برزت اضلاعه من النحول ، والتصقت أمعاؤه من الجوع
فيقول :

قليل ادخار الزاد الا تعة فقد نثر الشرسوف والتصق المعاء (٥)

ويقول في محادثة بينه وبين الذئب ، اننى مثلك لا أملك شيئا ، وانما
اعتمد في معيشتي كما تعتمد أنت على الفريسة كلما أحسست الجوع :

وقربة القوام جعلت عصامها على كاهل منى ذلول مرحل
وواد كجوف العير قفر قطعته به الذئب يعوى كالتخيل المعيل
فقلت له لا عوى ان شائنا قليل الغنى ان كنت لا تمول (٦)

بل نراه في قوله « ان كنت لا تمول » يشك في أن الذئب بلغ من الفقر
ما بلغه هو ، ويصف تأبط شرا تمزق نعله ، فيقول ان الجبال التي يتسلق
صخورها لبصل الى مكمنه الذي يزاول منه صعلكته ، هذه الصخور في حاجة
الى نعل متبنة تقى قدميه وأصابهما من تمزيق الصخر ، ولكنه لا يملك
الا نعلا بالغة الرثالة والتمزق فيقول :

(١) أنظر ديوان عروة ص ٨٢ والافاعي ٨١/٣ .

(٢) أنظر الحاني الاصفهاني ٣٨/٣ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ .

(٤) أمال القالي ١٣٦ .

(٥) حساسة أبي تمام ١٩٠/١ والتعلة ما يتصل به ونثر برز والشعر سوف مقاطع الاضلاع
والعلاء الامعاء .

(٦) خزائن البغدادي ٩٣/١ ونسبت هذه الأبيات في رواية لامرئ القيس .

لا شيء في ريدها الا نعامتها منها هزيم ومنها قائم باق (١)
بشرثة خلق يوقى البنان بها شددت فيها سريحا بعد اطراق (٢)

وأبو خراش الهذلي يشبه تمزق نعله بهيكل عظمي لطائر بعد أن يؤكل لحمه ، ففي نعله من الخروق والتمزق مثل ما بين الأضلاع والعظام والأجنحة ويقول انه حين يضطر الى السير بنعله هذه في الندى والمطر والوحل فقد يفضل تبذرها والسير على قدميه .

ونعل كاشلاء السماوي نبذتها خلاف ندى من آخر الليل أورههم (٣)
وعن النعل أيضا نرى الشنفرى يقول مرة انه أحيانا يضطر الى الحفاء لا يجد نعلا :

فاما تريثي كابنة الرمل ضاحيا على رقة أحفى ولا أتفعل (٤)
ومرة يصف تمزق نعله ، فيقول اننى أسمعى لا أملك شيئا الا نعلين تمزق صدرها لم أستطع حتى خصفهما ، وملحفة بالية ، وملاءة خلقة قصيرة ، اذا شددتها على جسمي من جانب تمرى الجانب الآخر فيقول :

قليل جهازى غير نعلين أسحقت صدورهما مخصورة لا تخفف وملحفة درسى وجرد ملاءة اذا أنجمت من جانب لا تكف ويقول عروة بن الورد عن فقره الذى يدفعه الى مجابهة المخاطر :

ومن يك مثل ذا عيال ومقترا يغور وي طرح نفسه كل مطرح (٥)
ويقول لامرأته انه مصمم على الغزو ليكفيها مذلة السؤال ، فان قتل فيوته أرحم لها من عيش الذل ، وإن غنم أغناها وأولادها عن القبور خلف البيوت انتظارا لحسنات المحسنين فيقول :

ذرينى أطوف فى البلاد لعلى أخليك أو أغنيك عن سوء محضر (٦)
فان فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا ، وهل عن ذلك من متأخر وان فاز سهمى كفكم عن مقاعد لكم خلف أديار البيوت ومنظر

(١) المفضليات ص ٣٠ والرید أعلى الجبل والنعامة خشبات يجعلها الصلوك كميناً كالظلة للريثة فى أعلى الجبل وهزيم متكسر يعنى بعض الخشبات قائم وبعضها متكسر .
(٢) الشرثة الخلق يعنى النعل المزقة والبنان أطراف الأصابع والسريح السيور تشد بها النعل والاطراق أن يربط تحت النعل نعلا أخرى لتمزق العليا .
(٣) ديوان الهذليين ١٣١/٢ والسماوي طائر وخلاف عقب والرهيم المطر الخفيف .
(٤) من اللامية ، وابنة الرمل الحية وضاحيا بارزا ورة يعنى رقة الحال من الفقر ، أنظر أعجب العجب فى شرح لامية العرب .
(٥) أمالى القالى ٢٣١/٢ ويغور يؤخذ على مرة .
(٦) الاصمعيات ٣٦ ، ٣٧ وأخليك يعنى تكونين حرة بموتى ويعنى بسؤ المحضر موقف

ويتحدث مالك بن الربيع عن فقره وحرمانه من متع الحياة فيقول :

انى اتحت لشايك انيابه مستانس بدجى الغلام منازل
لم يند ما غرف القصود وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل

ويقول الأعلام الهذلي في وصف ما يعانيه بيته وأولاده من فقر يضطرمهم
الى التطلع الى ما في أيدي الأقارب :

وذكرت اهلى بالعرا وحاجة الشعث التوالب
المصرين من التلا د اللامحين الى الاقارب (١)

وصيخر الغي يتحدث عن فقره وضيق ذات يده فيقول :

انى بدعاء قل ما أجند عاودنى من حبابها زؤد (٢)
ويقول عن ثوبه :

لدى الأيام لا تبقى كريما ولا العصم الأوابد والنعاما
أتيح لها القيدر ذو حشيف اذا سامت على الملكات ساما (٣)

ويقول عمرو بن براقة ان سيفه معظم ماله :

وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح أبيض صارم (٤)
أما عروة بن الورد فيقول ان سلاحه كل ما يملك :

ومال مال غير درع ومنظفر وأبيض من ماء الحديد صقيل (٥)
ويصف عبيد بن أيوب صبره على تمزق ثيابه وشعثه وشحوبه وجذبه
بقوله :

وات خلق الأنداس أشعث شاجبا على الجعب بساما كريم الشماثل
تعبود من أباه فتكاتهم وأطعامهم في كل غبراء شامل (٦)

هذا عن حالهم مع الفقر .

السائل في ذلك .

(١) ديوان الهذليين ٨١/٢ .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٨ م العائلي .

(٣) ديوان الهذليين ٦٣/٢ والخمير في لها يعود على الأوابد (الروحش) والنعام والاقيدر

قصير المنق يعني المسه . والحشيف اللوب الخلق الممزق والملقات جمع ملقة المكان الاملس
من الجبل .

(٤) أمالي التتالي ١١٩/٢ .

(٥) المسنة لابن رحيق ٣٥/٢ .

(٦) الحيوان للجاسط ١٩٥/٦ .

وأما عن احساسهم بالفقر ، وبمكانة الفقير في المجتمع ، وكيف ينزل الفقر بصاحبه الى درجة من الهوان على الناس ، بل وعلى الأقارب والزوجات ، فقد أكثروا من تصويره في شعرهم ، فهذا أبو النشاش يفضل الموت على الفقر حيث يقول :

فلم أر مثل الفقر ضاحجه الفتى ولا كسواد الليل خفق طالبه
فحش معلما أو مت كريما فأنى أرى الموت لا ينجو من الموت حاربه (١)

ومالك بن حريم يرى أن المال يرفع الحسة ويجعل الذميمة حميدا وأن الفقر مذلة لصاحبه بين الناس فيقول :

أنبت الأيام ذات تجارب وتبدي لك الأيام ما كنت تعلم
بان ثراء المال ينفع ديسه ويثنى عليه الحمد وهو ملهم
وان قليل المال للمرء مفسد يعز كما حز القطيع المحرم
يرى درجات المجد لا يستطيعها ويقعد وسط القوم لا يتكلم (٢)

ويقول السليك عن احساسه بين الناس بعجزه عن نفع قريباته :

اشاب الرأس أنى كل يوم أرى لي خالة وسط الرحال
يشق على أن يلقين ضيما ويعجز عن تخلصهن مالى (٣)

ويقول عروة بن الورد مقارنا بين منزلة الغنى ومنزلة الفقير بين الناس :

دعيني للغنى اسمى فأنى رأيت الناس شرهم القسير
واهونهم واحقرهم لديهم وان أمسى له كرم وخير
ويقضى في النسي وتزدرية حليته وينهره الصغير
وتلقى ذا الفنى وله جلال يكاد فؤاد جاجبه يطير
قليل ذنبه والذنب جم ولكن الفنى رب غفور (٤)

ويقول أيضا :

قالت تماضر إذ رأت مالى خوى وجفا الأقارب فالفؤاد قريح
مالى رأيتك فى النسي منكسا وصبا كانك فى النسي نطيع
المال فيه مهابة وتجلة والفقر فيه مذلة وفضح (٥)

ويقول الأحمير السعدي :

-
- (١) حساسة أبي تمام ١١٦/١ .
(٢) حساسة أبي تمام ٣١/٢ ، ٣٢ .
(٣) الكامل للمبرد ١٤٠/٢ ، ١٤١ .
(٤) البيان والتهيين للجاحظ ٣٣٤/١ .
(٥) ديوان عروة ٨٩ ورويت الأبيات للنمر بن تولب .

تعرى الأعداء والبؤس معرض وسيلى بأموال التجار زعيم (١)

وأبو خراش الهذلى يشتد به الفقر فيجد من زوجة تنكرا وازوارا
ويجد منها نعييرا واحتقارا ، فينشئ قصيدة يخاطبها بها ، محاولا ردها الى
الرزية والحكمة ، مبينا لها فضله على فقره ، ومنها :

وات رجلا قد لوحته مخامص وظافت برنان المدين ذى شحم (٢)

تقول فلولا أنت أنكحت سبيلا أرف اليه او حملت على قرم (٣)

أظلم انى أسبق الخنف مقبلا وأترك قرنى فى المزاحف يستلمى (٤)

ويقول عروة بن الورد لزوجه أيضا :

دعيني أطوف فى البلاد لعلى أفيد غنى فيه لدى الحق محمل (٥)

٢ - آثار الفقر :

ولابد للفقر من آثار تترتب عليه ، وقد عانى الصعاليك منها أشد
العناء ، وصارعوها أشد الصراع ، وأبرز هذه الآثار الجوع ثم نحول الأجسام
والهزال .

وفى شعر الصعاليك صور مؤلة لما كانوا يعانونه من الجوع القاسى الذى
يتعرضون له كثيرا ، والذى بلغ من تعودهم عليه واستعدادهم لاستقباله دائما
أن راضوا أنفسهم على طرق معينة يقاومونه بها

وكذلك الهزال ونحول الأجسام نجده شائعا فيهم ، يشكونه فى الم
ويصورونه فى صور مختلفة مؤثرة . ونحن نستعرض حديث شعرهم عن كل
منهما نقول :

(أ) الجوع :

يصور تأبط شرا أثر قلة زاده وما تترتب عليه من ضعف جسمه وبروز
عظامه ، والتصاق أمعائه من الجوع فيقول :

(١) أمال القالى ٤٨/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٨/٢ . والمخامص جمع مخمصة من الجوع ، والممدان الجنبان يعنى
أنها رانه ناعلا من الجوع لتطلعت الى شاب مكتنز اللحم حتى لو ضرب جنباه لكان لهما رلين من
دكتناز اللحم والشحم .

(٣) القرم الجميل القوى لم يستعمل ، يعنى لولاك لتزوجت سيدها موسرا .

(٤) أسبق الخنف يعنى ينجو من الميت بسرعة عدوه والمزاحف مواضع القتال .

(٥) حياصة أبى تمام ٣٠/٢ .

قليل ادخار الزاد ألا تعسلة فقد نشر الشر سوف والتصدق المعال (١)

ويصف الشنفرى حياته فى رفقة من الصعاليك ، وقد وكلوا أمر زادهم الى تأبط شرا ، وقد وجد تأبط شرا ان الزاد قليل ، فأخسذ يقتر عليهم ولا يمنحهم الا القليل الذى لا يرد عنهم الجوع ، ولكنه بذلك يدفع عنهم جوعا أشد . فيقول :

وام عيال قد شهدت تقوتهم اذا اطعمتهم أو تحت وأقلت (٢)
تخاف علينا العيل ان هى أكثر ونحن جياع أى آل قالت (٣)
وما ان بها نمن بما فى وعانها لكنها من خيفة الجوع أبقت (٤)

والسليك بن السلكة حصل فى إحدى غزواته على غنيمة صغيرة ، هى عدد من الابل ، فقرت بها عبته ، ورأى فيها على صغرها غاية كان يهفو اليها فلم يبلغها الا بعد أن عرض نفسه لمخاطر كثيرة رأى فى بعضها الموت قريبا منه وحين ننظر فعلا الى غارته هذه نرى فيها مدى الجهد والمخاطرة ، فالسليك موطنه ديار بنى تميم فى اليمامة والرباب فى الشمال من الحجاز ، وغارته هذه كانت فى جوف مراد باليمن ، فبعد هذا السفر الطويل وما يكتنفه من مخاطر الصحراء والجبال والمهاالك ، يجد السعادة وقرة العين فى عدد من الابل ، ولكننا حين نرى ما يحدثنا به من صور الجوع التى كان يعانيها نعلم ان هو ساعد بما دون ذلك ، فمن هذه الصور ما يحكيه فى هذا الشعر ، من انه كان يعاني الجوع الشديد فى الوقت الذى يخصب فيه الناس وهو الصيف ، فضلا عما يجذبون فيه من أوقات ، وان هذا الجوع لتكرره وتواليه كان يبلغ به حالة من الضعف تجعله يشعر بالدوار وظلام البصر حين يقف كما يقول :

وما نلتها حتى تم ملكت حبة وكنت لأسباب المنية أعرف
وحتى رأيت الجوع بالصيف فرنى اذا قمت تفشاني ظلال فاسلف (٥)

وأبو خراش الهذلى يتحدث عن ابنه خراش الذى كان قد خرج فى غزوة من غزوات الصعاليك هو وعمه عروة ، فيقتل عروة وينجو خراش حين أشفق عليه أحد الأعداء فالقى عليه رداءه ليخفيه ، وشغل القوم عنه بقتل عروة ، فأخذ خراش يعدو عدوا يشبه الطائر كما يصفه أبوه حتى نجا ، فيقول أبو خراش مدافعا عن فرار خراش ، مبينا أن سبب غارته لم يكن عداوة بينه وبين أحد

(١) حماسة أبى تمام ١٩٠/١ والشر سوف مقاطع النظام .

(٢) أراد يأم عيال تأبط شرا لأنهم جعلوه كالأم تحملهم وأوتحت أعطت قليلا وأقلت مثل

أوتحت .

(٣) العيل والعيلة اللذان أى آل ثالث تعجب من أن أى سيامة ساست يعنى سيامة حكيمة .

(٤) الضن البخل يعنى أن إبقاها الطعام وتقتيرها كان لخشية الجوع بنفاد الزاد منهم .

(٥) مجمع الأنشال للبيدائى ١١/٢ واستدل دحل فى السدفة وهى الظلام .

وانما الرغبة في دفع غوائل من الجوع اضرت به ، فلما لم تنجح له الفئيلة أثر
التجساء :

ولم يك مشلوج الفؤاد مهيجا اضاع الشباب في الربيلة والخلفى (١)
ولكنه قد نازعته مخاصم على أنه ذو مرة صادق النهى (٢)
كانهم يشبهون بطسائر خفيف المشاش عظمه غير ذى نهض (٣)

ولما كان هذا الجوع المضنى ليس شيئا عارضا في حياتهم ، وانما هو حالة
ان لم تكن دائمة فهي متوقعة لديهم دائما ، فقد راضوا أنفسهم عليه ، وحدثهم
التجارب الى طرق يعالجونه بها ، وأيا كانت هذه الطرق فمصدرها بالطبع قوة
الارادة ، والصبر الشديد ، فمن ذلك ما يحدثنا به الشنفرى في معالجته الجوع
من أنه يصبر عليه ، ويجاهد في تجاهله وتناسيه حتى ينجح في التغلب على
الشعور بوطاته ، مبينا أنه يفضل هذا كله ، بل يفضل أن يستف تراب الأرض
إذا لم يقو على احتمال الجوع على أن يمن عليه انسان بطعامه ، وأنه لولا عزة
نفسه والارتفاع بها عما يشيخها لما عز عليه طعام ولا شراب فيقول من لأميته :

أديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فاذهل
واستف ترب الأرض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول
ولولا اجتباب الدام لم يبق مشرب يعاش به الا لدى وماكل (٤)

وهذه الطريقة التي هدت الضرورة اليها الشنفرى ، اهتمدى اليها أبو خراش
أيضا ، فيقول أنه في صراعه مع الجوع يتذرع بالصبر الشديد ، حتى يمل الجوع
هذا الصبر فيذهب ، وكما قال الشنفرى أنه يفضل استفاف التراب على الذل
كذلك قال أبو خراش أنه يفضل شرب الماء مع شدة الجوع على الذل فيقول :

وانى لآلوى الجسوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جرمى (٥)
واغتبق الماء القراح فأنتهى إذا الزاد أسمى للمزج ذا طعم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٥٨/٢ ، ١٥٩ وأولها : حدثت الهوى بعد عروة الذنبا .. خراش وبطن
الشر أمون من بعض ومشلوج ضعيف بارد ومهيج دغو مثقل والربيلة كثرة اللحم والنهض الدعة
والتنعم .

(٢) مخاصم يعنى الجوع وصادق النهض قوى المزيمة ورواية أمالى اللالى ٢٦٧/١ لوحته
مخاصم .

(٣) المشاش المظم والنهض ، يعنى الذين يعدون خلف خراش وجدوه كطائر خفيف المظم
واللحم فى سرعة علوه .

(٤) وفى اللامية آيات أخرى عن الجوع منها : راطوى على الخمس الحوايا .. الخ واغنى
على القوت .. الخ .

(٥) أموى الجوع الحيل حسبه والجرم الجسد .

(٦) اغتبق يعنى أشرب والمزج الضعيف وانتهى أكف أو اكمل .

أرد شجاع البطن قد تعلمته وأوثر غري من عيالك بالطعم (١)
مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٢)

ويروون في سبب هذه الأبيات أن أبا خراش أقفر من الزاد أياما ،
ثم مر بامرأة من هذيل موسرة ، فأمرت له بشاة فشرى ، فلما وجد أبو خراش
ريح الطعام قرقر بطنه فضرب بيده على بطنه وقال : أنك لتقرقر لرائحة
الطعام ، والله لا طعمت منه شيئا . ثم قال : يا ربة البيت ، هل عندك من
صبر أو شيء مر ؟ فأنته به ، فأكله . ثم أهوى إلى بعيره فركبه وانصرف
فظننت المرأة أنه أنكر من ضيافتها شيئا ، فأخذت بتأديته : هل رأيت بأسا
أو أنكرت شيئا ؟ قال : لا ، ثم أنشأ يقول هذه الأبيات (٣) .

(ب) نحول الجسم :

ومن آثار الفقر التي شكها الصعاليك بصورة ظاهرة نحول الأجسام
وما يعتريها من هزال ونحافة شديدة ، فالشعري يصف جسمه حين ينام
بأنه لا يبلغ الأرض ، لأن عظامه وفقر ظهره البارزة تحول بينه وبين الأرض
وأنه حين يتوسد ذراعه إنما يتوسد عظاما جافة كأنها قطع حديد لا أثر فيها
للحم فيقول :

والف وجه الأرض عند افتراشها بأهدا تنبيه سنانن قحل (٤)
وأعدل منحوضا كان فصوصه كعاب دحاهم لاعب فهي مثل (٥)

وعروة بن الورد يتحدث عن نحول جسمه ، ويقول أن هذا التحول سببه
الجوع ، وأنه كان يمكن لجسمه أن يكون ضخما لو أثر نفسه برزقه ، ولكنه
يؤثر أن يقسم هذه الضخامة في أجسام كثيرة من الذين يجود عليهم ويشركهم
معه في رزقه من الناس فيقول :

ومن يؤثر الحق النسؤوب تكن به خصاصة جسم وهو طيان ماجد
اقسم جسمي في جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بارد (٦)

(١) شجاع البطن يريد شدة الجوع والطعم الطعام والتي يخاطبها زوجها .
(٢) الرغم الهوان والذل . والأبيات من قصيدة بديوان الهذليين ١٢٧/٢ . ١٢٨ .
(٣) انظر الأغاني ٦٠/٢١ وبما أن هذه الأبيات ضمن قصيدة يحاور بها زوجها فيحمل على
أنه قال القصيدة قبل هذه القصة ثم تمثل بهذه الأبيات منها في المناسبة المذكورة مع الهدية .
(٤) من اللزمة : والأهدا شديد الثبات يعنى جسمه والستاسن رهوس فقار الظهر والقحل
الجافة .

(٥) أعدل أتوسد والمنحوض ذراعه اليأس والفصوص الفاصل ودحاهم بسطها .
(٦) كامل المبرد ٣٦/١ وحطاسة أبي تمام ٣٠١/٢ والامالي للقال ٢٠٠/٢ والتتبيه للبكري
١١٣ مع اختلاف في محاوره بين عروة ورجل من قومه .

وأبو خراش يصف نحول زميل له في الصعلكة بأن كل ما يرى منه جاف
يابس ، فجسده عظم لا لحم فيه ، كفه يابسة تبرز في ظهرها أعصابها ، وساقاه
يابستان لا يرى فيها إلا العظم فيقول عنه :

سمع من القوم عريان أشاجعه خف النواشر منه والظنايب (١)

كما وصف أبو خراش ابنه خراشا - وهو صعلوك - بضالة جسمه
ونحوله ، فظامه رقيقة ضئيلة لا لحم عليها في قوله « خفيف المشاش عظمه غير
في نحض » (٢) وكما وصف نفسه بالنحول وضالة الجسم ولا يؤثر في
السياق أنه جعل سبب هذا النحول حزنه على صديق له ، فقد تحدث في
موضع آخر كثيرة عن السبب الحقيقي لهذا النحول وهو الجوع الشديد المضني
الذي كان يتعرض له دائما كما سبق فيقول :

وما بعد أن قد هدنى الدهر هدة تضال لها جسمي ورق لها عظمي (٣)
وما قد أصاب العظم مني مخامر من الناء داء مستكن على كلم

وتأبط شرا يصف جسمه بأنه ليس فيه إلا هيكل من العظم الضخم في
صدره . ولكنه عظم لا يحمل لحما ولذلك كانت بنية جسمه في نحول وضالة
فيقول حين حاصره أعداؤه من بني لحيان الهذليين فاحتال للنجاة منهم بصبه
عسلا على الصخور وانزلاقه عليها بعيدا عنهم :

وأخرى أصادى النفس عنها وانها لمورد حزم ان فعلت ومصمدر (٤)
فرشت لها صبرى فزل عن الصفا به جؤجؤ عبل ومتن مختصر (٥)

وصف جسمه أيضا ببيروز أضلاعه من الجوع فيقول :

قليل ادخار الزاد ألا تملة فقد نشر الشر سوي والتصق المعال (٦)

ويتحدث تأبط شرا أيضا عن هزال جسمه في حديث له إلى أحد الذئاب
فيقول :

(١) عريان أشاجعه يعنى معرى عن اللحم والنواشر عصب ظهر الكف والظنايب حروف
السان يعنى يابسه .

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ وفي بيت قبله « لوحته مخامص » أمالي القالي ٣٦٧/١ تأكيد
للنحول بسبب الجوع .

(٣) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ في زجته خالد بن زهير الهذلي وتضال مخفف تضامل .

(٤) وأخرى يعنى الحيلة التى تجاها وأصادى النفس عنها يعنى أتدبرها والشطر الثانى
معناه وحفت هذه الحيلة من كل الحزم .

(٥) فرشت سبط والصفا نوع من الحجارة وجؤجؤ عبل صدر ضخم ومتن ظهر ومختصر
دقيق مثل أنظر الحاسة ١٨/١ .

(٦) حاسة أبى تلم ١٩٠/١ والنشور الظهور والبروز والشر سوق الاضلاع حول البطن .

كلانا إذ ما نال شيئا أفااته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (١)

ومالك بن الريب يتحدث عن تحول جسمه ، مشيرا إلى صراعه مع أعدائه وأثر ذلك في نحوه ، ولكن في حديثه عن فقره في مواضع أخرى ما هو أوضح سببا فيقول :

**وقد تقول وما تخفى لجارتها
من يشهد الحرب يصلها ويسرها** أتى أرى مالك بن الريب قد نحلا
تراه مما كسته شاحبا وجلا (٢)

وعبيد بن أيوب العنبري يتحدث أيضا في تشرده في القفار عن ضالة شخصه وضمور جسمه فيقول :

كأنني وأجبال الظباء بقفرة لنا نسب نرعاه أصبح دانيا
وإن ضئيل الشخص يظهر مرة ويخفى مرارا ضامر الجسم عاريا (٣)

ويسلك في تصوير نحوه أسلوب المبالغة فيقول أن تشرده في الصحارى وطول تنقله في الغياض جعل من جسمه شيئا لو حملته حمامة لطارت به كما قال :

حملت عليها ما لو أن حمامة تحمله طارت به في الخفافين
رحيلا وأنساما وأعظم واميق أضر به طول السرى في المخاوف (٤)

على أنه ينبغي أن نلاحظ في مقارنتنا بين صعاليك الجاهلية وصعاليك الإسلام في حديثهم عن الفقر وآثاره أنه وإن كان الجاهليون والاسلاميون قد اشتركوا في معاناة الفقر والشكوى منه على السواء ، إلا أننا نجد صعاليك الإسلام لم يتحدثوا قط عن هذا الجوع الشديد المضني الذي شانه الجاهليون متألمين منه أشد الألم ، وكذلك نجد صعاليك الإسلام وإن كانوا تحدثوا عن تحول أجسامهم إلا أنهم لم يربطوا بين هذا التحول وبين الجوع والحرمان كما ربط الجاهليون .

ومعنى ذلك أن صعاليك الجاهلية وصعاليك الإسلام وإن كانوا قد اشتركوا في الفقر إلا أن درجة هذا الفقر كانت مختلفة ، فبينما نجد فقر الصعلوك الجاهلي يبلغ منه حد الجوع المهلك بحيث لا يرى أمامه إلا أن يستف التراب كما يقول الشنفرى أو يغتبق الماء القراح كما يقول أبو خراش ، ولذلك يقترب بصعاليك

(١) خرافة البغدادي ٩٣/١ ويعنى بالشرط الأول سرعة العدو وبالثاني أن من يتعرض

لكل معيشتي ومعيشتك يهزل جسمه .

(٢) أنظر مذهب الأغاني ١٠/٥ - ١٩ .

(٣) الحيوان للمجاهد ١٦٥/٦ .

(٤) الشعر لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجي والضمير في عليها للناق .

الجاهلية كثيرا مثل قولهم « أصابته خصاصة شديدة ففزا » (١) بينما نجد صعاليك الجاهلية كذلك ، نجد فقر صعاليك الاسلام لا يبلغ بهم هذه الدرجة ولذلك لم يتحدثوا فيما بلغنا من شعرهم عن الجوع ، وتحدثوا عن تحول الأجسام ولكن لم يقرنوه بالجوع والمخامص ، وكذلك نجد ان ما يدفع صعاليك الاسلام الى الصلابة ليس هذا الجوع كما كان لدى الجاهليين ، وانما مجرد الشعور بان فقرهم يجعلهم دون الناس منزلة ويحرمهم من رغد العيش ونعمائه التي يرون غيرهم فيها ، فماتك بن الرب مثلا لا يشكو الجوع ، وانما يشكو حرمانه من غرف القصور وفيئتها ونعيمها كما يقول عن نفسه :

لم يند ما غرف القصور وفيئها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)

وحينما سأله الوالى عن سبب قطعه الطريق ، لم يقل الجوع والحرمان وانما قال « العجز عن مكافاة الاخوان » يعنى مجرد شعوره بان الفقر جعله فى منزلة يراها غير مناسبة له .

وهذا الفارق بين الاسلاميين والجاهليين يتضح من المقارنة بين الحالة الاقتصادية فى الجاهلية والاسلام ، ومن النظرة الى اثر الفتوحات الاسلامية وما افاضته من رخاء فى المجتمع العربى .

ولكن هذا الفارق كان ذا اثر كبير فى حياة كل من الجاهليين والاسلاميين بالنسبة للآخر ، ومسترى فيما يأتى ان افراد الجاهليين بهذا الجوع الشديد كان له تأثير كبير فى حياتهم وبالتالي فى شعرهم ، بل ترتبت عليه موضوعات كاد الجاهليون ينغردون بها عن الاسلاميين ، كشعر المراقب وشعر العدو ومعظم شعر الطبيعة ، فان شدة الجوع جعلت الجاهليين يرتادون اماكن لا يضطر اليها الاسلاميون .

صراع الهوان فى المجتمع

ولئن كان شعر الصعاليك قد صور صراعهم الشاق مع العقبة الاولى وهى الفقر وآثاره كما راينا ، فانه ايضا صور صراعهم مع العقبة الثانية مما كان يحول بينهم وبين اخذ مكانهم الصحيح فى المجتمع ، او على الاقل المكان الذى

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٢٤/١ والخصاصة الجوع .

(٢) انظر مذهب الاعاني ١٠/٥ .

تطمئن اليه نفوسهم ، ولا يؤذى كرامتهم ويثبت كياناتهم ، فائبات الكيان هو غايتهم ولذلك يمكن تسمية هذا الفصل « اثبات الكيان » وهذه العقبة الثانية هي « احتكار السيادة » بمعنى ان تكون سيادة القبائل في بيوت معروفه تتوارث السيادة ولو مداولة بين افرادها ، وليس هذا ما ضاق به الصعاليك لذاته فانه لم يبد من شعرهم الاتجاه الى السيادة أو الحرص عليها ، ولكن انى ضاقوا به هو ان هذا الاحتكار قد تولدت عنه طبقة منكورة في القبائل ، وتكاد هذه الطبقة وخاصة في الجاهلية تحصر الأفراد في ثلاث طبقات ، طبقة السادة وهم أفراد البيوت التي تتوارث السيادة ، وأفراد هذه الطبقة جميعا سواء أكانوا سادة أم غير سادة من حقهم أن يشمتخوا بأنوفهم كمسا يريدون ، وأن يتجبروا كما يشاعون وأن يسلبوا أموال الناس ويحقوقهم وكرامتهم وأعراضهم طالما كان في سيوفهم قدرة على حماية بغيرهم في هذا كله ، ولم يكن بغيرهم هذا مقصورا على القبائل المعادية ، أو المجاورة ، وإنما كان يشمل أيضا البيوت والأحياء الأخرى من قبيلتهم نفسها ، وخاصة البيوت التي لا تظهر خضوعا وانقيادا ظاهرا لسيادتهم كبعض ما رأينا في الحديث عن الجاهلية ، فهذه الطبقة في قمة الوضع الاجتماعي ، وهناك طبقة ثانية في أسفل الوضع الاجتماعي وهي طبقة العبيد وسائر الأفراد الفقراء في القبيلة من غير بيت السيادة فهؤلاء الفقراء كانوا هم والعبيد شيئا واحدا لأنهم وإن اختلفوا من حيث الحرية والرق ، إلا أن هذا الاختلاف من حيث التطبيق العملي في المعيشة لا قيمة له فكلاهما كان أمام طريق واحدة هي أن يقدم كل جهده في خدمة السادة لقاء لقمة تحفظ عليه الحياة ، ولن تكون له حياة بدون هذه اللقمة ، ولن يحصل على هذه اللقمة إلا بالخدمة لدى السادة والأغنياء ، لأن البيئة لا مجال فيها لوسائل أخرى من العيش ، وأهم وسيلة كان يستخدم فيها العبيد والفقراء الرعى ، وهناك في الرعى يحى الفارق بين الفقير الحر ، والراعى العبيد فكلاهما راع ، وكلاهما لا يملك من الحياة غير ذلك .

هاتان الطبقتان كانتا طرفي المجتمع ، أولاهما في القمة ، وكل أفرادها يلقون التجلة الاحترام ، وآخرهما في الحضيض ، وكل أفرادها يلقون المهانة والهوان ، ربينهما طبقة ثالثة ، تتكون من الأفراد البارزين بين أفراد القبيلة من غير بيت السيادة ، وبروز الأفراد كان أمامه مجالان ، الغنى والغروسية ، الأغنياء والفرسان كانوا يكونون طبقة وسطا بين الطبقتين الآخرين وكانت منزلة أفراد هذه الطبقة تحددها المزايا التي يستطيع كل فرد الوصول اليها فالغنى بمقدار غناه ، والفارس بمقدار شجاعته واسهامه في الزود عن القبيلة أو الرفع من شأنها ، وكان هناك مجال ثالث يستطيع الأفراد أن يجعلوا لهم مكانة أدبية منه إذا هبى لهم وهو الشعر ، فالشاعر في المجتمع العربي سواء في الجاهلية والاسلام كان يحظى بقدر كبير من التقدير والاهتمام ، حتى انه من تقاليدهم انه كان إذا ظهر شاعر في قبيلة أرسلت وفود القبائل تهنئها به

ولكن الشعر وخاصة في الجاهلية حيث لم يشجع التكسب بالشعر فيها (١) لم يكن وسيلة مجدية للمعيشة ، فلم يكن الشاعر يستطيع الاعتماد على شعره في معيشتة ، حتى ان النابغة الذبياني على شهرته الشعرية اضطر الى مزاوله حياة الصعاليك (٢) ، أما الوصيلتان الأخريان فيمكن الاعتماد عليهما في المعيشة لأن الغنى له من حاله ما يعوله ، والفارس أن لم يكن له مال ففي سيفه ما يمكنه من جلب المال ، ولو بالقرز والفارة ، كما كان شائعا في الجاهلية ووضح الصعاليك من هذه الطبقات ظاهر فهم لم يكونوا من بيوت السيادة ، وكانوا مع ذلك فقراء ، بل غاية في الفقر وبذلك اجتمعت فيهما الصفتان اللتان وضعتاهم في الطبقة السفلى من المجتمع ، وكان بعضهم شعراء ، ولكن شعرهم لم ينفعهم ، فالشعر لم يكن في الجاهلية مصدرا للعيش ، وحين أصبح الشعر في الاسلام وسيلة للعيش أثبت نفوسهم دون غيرهم من الشعراء أن يتخذوه وسيلة للعيش والتكسب ، فلم يتكسبوا به قط الا من شئ منهم مثل بكر ابن النطاح ، على ان الروايات تقيد انه لم يتكسب بشعره الا بعد ان أقصر عن الصلابة (٣) وكون الصعاليك يابون عامدين مترفعين أن يتكسبوا بالشعر حقيقة مشرفة لهم ، كما سيأتى في موضعه .

ولئن فقد كان الصعاليك ومعهم شعراؤهم في الطبقة الدنيا من المجتمع ولكن نفوس بعضهم أثبت بما تحمل من عزة وقوة وإباء أن تستكين لوضعها في هذه الطبقة ولم يكن كما قلنا أمام المتحضرين من هذه الطبقة ليرتفعوا الى الطبقة الوسطى الا طريقان طريق الثراء ، وطريق الفروسية ، فأما الثراء فهو موصد امامهم بأحكام ، لأنهم لا يملكون منه شيئا ، وأما الطريق الآخر وهو الفروسية والشجاعة فهو مفتوح امامهم ، لأنهم يملكون وسائله واسلحته بل يملكون منها قلدرا من القوة والجرأة والمضاء والبسالة قلما يتباح لغيرهم ولكنهم بالطبع لم يكونوا في درجة واحدة أو حالة واحدة ، فالذين كانوا في نسب خالص وفروسية بارزة ، أصبحوا من الفرسان الذين تعتز بهم قبائلهم كعروة بن الورد العيسى ، ومالك بن حريم الهمداني ، وقيس بن مئذ السلولي قبل أن يخلع ، ومنهم من حال وضع أمه دون ذلك كالسليك بن عمير السعدي الذي كانت أمه السلعة أمة رقيقة أو وضعه هو كالشنفري الذي كان أسيرا في بني سلامان .

وليست هذه التفاصيل مما يعنيها في هذا الموضع ، ولكن الذي يعنيها ان الصعاليك وجدوا أنفسهم في الموضع المهين من المجتمع ، ولم تقبل نفوسهم بحكم

(١) انظر السند لابن رشيقي ٨٠/١ .

(٢) المصدر السابق ٣٦١/٢ .

(٣) انظر مذهب الأتاني ٨٤/٨ وشرح حسامة أبي تمام ٩٢/٢ وكان في العصر العباسي مصدرا لشعير .

طبيعتها وتكوينها هذا الموضع ، ولم يكن امامهم لتفادى هذا الهوان الا الاعتماد على اشخاصهم في قوتها وعنفها ، أيا كان مظهر القوة ، وأيا كان أسلوب هذا العنف .

وقد عبر شعرهم عن هذه المعاني كلها تعبيرا واضحا عميقا ، يتم عن عمق احساسهم بهذه المعاني ، وتأثرهم بها ، واستماتتهم في الخروج من نطاق الذل والهوان الذي يريد المجتمع أن يفرضه عليهم .

فالشنفرى يعبر عن نفوره من اذلال نفسه باستجداء حسنات الناس مفضلا استغاف التراب على ذلك فيقول من اللامية :

واستف ترب الأرض كي لا يرى له	على من الطول امرؤ متطول
ولولا اجتناب الدام لم يبق مشرب	يعاش به الا لدى وماكل
ولكن نفسا حرة لا تقيم بي	على الضيم الا رثما اتحول (١)

وابو خراش يقول مثل ذلك :

واني لأتوى الجوع حتى يملئى	فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي (٢)
مخافة أن أحيا برغم وذلة	وللموت خير من حياة على رغم

والسليك يقارن بين الحال التي يريدها لهم المجتمع ، والحال التي ارادوها لانفسهم فيقول :

فلا تصلى بصعلوك تؤوم	إذا أمسى يعد من العيال
ولكن كل صعلوب ضروب	بنصل السيف هامات الرجال (٣)

ومثل هذه المقارنة يقارنها ابو النشناس النهشلي ، ولكنه لا يرى ضرب هامات الرجال كما رأى السليك وإنما يرى أن يسرح سواما من أبل الناس ويروح بها ، راكبا الى ذلك كل صعب ، متنقلا بين ارجاء واسعة من البيداء فيقول :

إذا المرء لم يسرح سواما ولم يرح	سواما ولم تعطف عليه اقاربه (٤)
فللموت خير للفتى من قعوده	عديما ومن مولى تدب عقاربه
ونائية الارحاء طامسة الصوى	خلت بأبي النشناس فيها ركائبه
ليكسب مجدا أو ليدرك مغنما	جزيلا وهذا الدهر جم عجائبه

(١) انظر أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري والطول المن والدام الدم .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ . ١٢٨ وأتوى الجوع أطيل حيسه حتى يذهب والجرم الجسم

يقول يذهب الجوع ويبقى عرضي وجسمي نظيفان .

(٣) كامل المبرد ٣١٠/١ ويعنى بالعيال الذين يحولهم غيرهم .

(٤) حماسة أبي تمام ١١٥/١ ويجوز ارادة سوام الشخص نفسه مقارنة بين الفتى والفقير .

ويقارن بين الحالتين أيضا عروة بن الورد ، راسما صورتين متقابلتين ، احدهما تسخر سخرية موجهة من الصعلوك المستكين للهوان ، الذي يرضى لنفسه أن يكون كل أمله آكلة يجود عليه بها أحد الموسرين ، وأن يكون كل ما في حياته حلقة مفرغة ، من النوم والكسل وخدمة المحسنين اليه ، والصورة الأخرى عن الصعلوك المستشيط حماسا وحيوية وحركة ، حتى كأن الحيوية جذوة نار تكسو وجهه ، هو في صراع دائم مع العيش والحياة والأعداء ، ويبلغ من خطره أن أعداءه مها يحارلوا البعد عنه اتقاء لشره ، فانهم يتوقعون دائما مفاجاته اياهم كما يتوقع الأهل حضور غائب منتظر الاياب فيقول :

لما الله صعلوكا اذا جن ليله	مصافى المشاش ألفا كل مجز
بعد الفنى من نفسه كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام عشاء ثم يصبح ناعسا	يحث الحصا عن جنبه المتفر
يعين نساء الحى ما يستعنه	ويمسى طليعا كالبعير المحسر
ولكن صعلوكا صفيحة وجهه	كضوء شهاب القابس المتسور
مطلا على أعدائه يزجرونه	بساختهم زجر المنيع المشهر
اذا بعثوا لا يأمنون اقترابه	تشوف أهل الغائب المنتظر
فذلك ان يلق المنية يلقها	حميدا وان يستغن يوما فاجدر (١)

وفى شيء من هزم المقارنة أيضا يقول الاحير السعدى :

وقالت أرى ربع القوام وشاقها	طويل القناة بالضحاء نوؤم
فان أك قصدا فى الرجال فأننى	اذا حل أمر ساحتى لجسيم (٢)

وشعر الصعاليك ينبىء عن نفورهم الشديد من الهوان . وصراهم العنيف فى سبيل اثبات كيانهم فى المجتمع فهم ينعون نعيًا شديدا على الحاملين منهم . حاضين اياهم أشد الحضى على أن يتحركوا ويخاطروا بأنفسهم فى أى شيء . ومهما كانت نتيجة المخاطرة فهي خير من خمولهم وهوانهم بين الناس كما يقول عروة ابن الورد :

خطر بنفسك كى تصيب غنيمة	ان القعود مع العيال قبيح (٣)
-------------------------	------------------------------

وكما يقول أيضا :

اذا المرء لم يطلب معاشا لنفسه	شكا بالفقر أو لام الصديق فاكثرا
-------------------------------	---------------------------------

(١) حاسة أبى تمام ١٦٥٩/١ والمشاش العظم اللين يمكن أكله ومصافى من المصافاة والمجزر مكان الذبح .

(٢) أدبى القالى ٤٨/١ وربع القوام متوسط الطول والبيت الثانى معناه ان لم أكن ضخم الجسم فانى ضخم العزيمة والقوة .

(٣) ديوان عروة ٨٩ .

وصار على اللادين كلا وأوشكت صلات ذوى القربى له أن تنكرا (١)

وأما مالك بن الربيع فقد عبر عن نفوره من ذلك الهوان حين طلب إليه سعيد ابن عثمان الوالى أن يرعى ابله لقاء العطاء الشهير الذى يمنحه اياه بقوله :

وانى لاستحيى الفوادس ان أرى بأرض العدا بو المخاض الروائم
وانى لاستحيى اذا الحرب شمرت أن أرتضى دون الحرب ثوب المسالم (٢)

والشنفري يؤكد فى اصرار نفوره من كل ما يجعله ضعيفا أو خاملا أو كسولا أو مهينا أو مغلوبا على أمره أو أى شئ مما يريد المجتمع للصعاليك أن يكونوا فيه فيقول :

ولست بمهيف يعشى سواه	مجدعة سقبانها وهى بهل (٣)
ولا جبا أكهى مرب بعرسه	يطالها فى شأنه كيف يفعل (٤)
ولا خرق هيق كائن فؤاده	يظل به المكاء يعلو ويسفل (٥)
ولا خالف دراية فتفزل	يروح ويفقد داهنا يتكحل (٦)
ولست بعمل شره دون خيره	ألف اذا مارعته احتاج أعزل (٧)
ولست بمحيار الفلام اذا نعت	هلى الهوجل العسيف يهما هوجل (٨)

بل انهم ليفضلون الموت على تلك الحياة الحاملة المهينة كبعض ما مر فى هذا الشعر ، وكما يقول عروة بن الورد :

وما طالب الحاجات من كل وجهة
فسر فى بلاد الله والتمس الفنى
من الناس الا من أجده وشمرا
تعش ذا يسار أو تموت فتطرا (٩)

(١) ديوانه ٩٩ .

(٢) أنظر مذهب الاغانى ١٠/٥ .

(٣) المهيف السريع العطش ومجدعه مقطوعة الأذان والسقب ولد الناقة والباهل الناقة غير مصرورة .

(٤) الجبا الجبان والأكهى الأبخر والبليد والمرب الملازم لامراته والشطر الثانى معناه يحرص على استشارة زوجته .

(٥) الحرق الدعش والهييق الظليم والمكاء طائر يعنى لست هلوغا كالنعام ولا مضطربا كالطائر (٦) الخالف الذى لا خير فيه ، والدارى الملازم لداره يعنى لست تافها منتظما للخزل والدمر

والكحل

(٧) العمل القراذ والمراد الرجل المسن الضئيل كالقراذ والآثف العاجز واحتاج أسرع بحق .

(٨) المحيار المتخير والهجول الرجل الطويل الأحق والعسيف الجاهل واليهما المتأخرة من

الصعراء والهوجل آخر القلاة .

(٩) ديوان عروة ٩٩ .

ويقول عروة :

قلت لركب في الكنيف تروحو
تنالوا الفنى أو تبلغوا بنفوسكم
عشية بتنا عند ماوان رزح
الى مستراح من عناء مبرح (١)

ويقول أيضا :

قلت له ألا احى وانت حمر
ستشبع في حياتك أو تموت (٢)

ومما لا شك فيه أن هذه المعاني الكثيرة التي كرروها في شعرهم ، وأكثروا شعورهم بها من هوان الفقير في مجتمعهم ، ومن إظهارهم الموت على ما يلقاه الفقير من هوان ومذلة ومعان أخرى تدل على أن اتجاههم الى الصعلكة لم يكن سببه مجرد الحصول على لقمة العيش أو الوصول الى الفنى ، وإنما كان مع ذلك يحمل الرغبة في إثبات كيان لهم في المجتمع ويحمل النفور الشديد الظاهر من أن يكونوا مجرد أفراد في القطيع الذى يسوقه السادة الأغنياء ، ويحمل الاصرار الشديد على أن يظهروا لأنفسهم كيانا يشعر به الناس على الأقل ويحسبوا حسابه ، أن لم يرهبوه ويفرقوا منه .

ومما لا شك فيه أيضا أنهم قد استطاعوا أن يخرجوا أنفسهم من زحمة القطيع وأن يجعل كل منهم لنفسه كيانا منفردا متميزا من القطيع ، ولكن هذا الكيان لم يكن ثابت الحجم والأهمية وإنما كان مذبذبا قابلا للضخامة والتقلص ، بمعنى أن كلا منهم قد استطاع بعزة نفسه ، ورفضه أن يمتعن مروته وكرامته بصور الهوان والذل ، من استجداء الناس وخدمتهم ، بعد التمسك بالحصول والضياع ، قد استطاع كل منهم بذلك أن يخرج نفسه من الطبقة السفلى في مجتمعه وأن يلفت الانظار اليه ، على أنه رجل أبى ينفر مما يعيش عليه مثله ، ثم أن كيانه بعد ذلك وأهميته أو خطورته في مجتمعه ، تتحدد بمقدار ما لديه من مقومات ، وما يستطيعه من قدرة على الصراع ، صراع كل الظروف المحيطة به والمقيدة لنمو كيانه ، وبمقدار ما يتهيا له من ظروف وقد كان الصعاليك بالطبع متفاوتين في مقوماتهم وفي قدرتهم على الصراع ، ولذلك اختلف شأن بعضهم عن بعض ، كما أن الظروف لم تكن تسير على وتيرة واحدة لهم ، فقد تنكص الظروف عن بعضهم حيناً ، ثم تتهيا ، كما عاش الشنفرى دهرا من عمره أسيرا ، ثم تهبأ له الخروج على وضعه ذاك ، وقد تتهيا الظروف ثم تنكص ، كما كان قيس ابن الحداية ، فارسا يكبره قومه ويستعين بهم على أعدائه وفى غزواته ، ثم خلع قومه حين كثرت جناياتهم وثقلت عليهم آثارها ، فأصبح خليعا منبوذا لا سند له

(١) أمال القالى ٢٣١/٢ وماوان مكان .

(٢) ديوان عروة ٨٦

ولا معين ، حتى أنه ليقول للذين أرادوا أسره : وبم ينفعكم أسرى ؟ انكم لو طلبتم
بى من قومي عتزا جرباء ما أعطيتموها ، وظل يقاتلهم حتى قتل (١) .

ويمكن حين تنتهى جولتنا مع صراعهم أن نسأل : هل حققوا كل ما يريدون
من صراعهم مع المجتمع ومع الظروف ؟ أما الآن فنحن نتبع مراحل حياتهم
ومشاعرهم ، أعنى مراحل صراعهم وقد بلغنا منها مرحلتين ، أولاها معاناة الفقر
وآثاره ، وثانيتهما أحساسهم بهوان طبيقتهم ورغبتهم فى الخروج من هذا الهوان ،
ولكن هذا الخروج لم يكن سهلا ولا ميسورا ، وانما كان يقتضى منهم صراعا شاقا
عنيفا ، فلننظر هذا الصراع .

صراع المهنة

حياة رهيبة حقا هذه التى عاشها الصعاليك ، وشقوا طريقهم فيها .
والواقع أن حياة الصعاليك الحقيقية لا تبدو قط من أخبارهم وتراجهم ،
وانما تبدو من خلال شعرهم نفسه ، فمهما قرأ القارىء من أخبارهم ، ومهما
جمع الباحث من معلومات عنهم ، فانه لن يشعر بصراعهم ، وحياتهم الحقة كما
عاشوها وتأثروا بها وصارعوها ، وانما يشعر بها حقا حين يدرس شعرهم ،
ويرى ما فيه من انعكاس لرهبة حياتهم ، وقسوتها ، ويرى فيه عناءهم وصراعهم
ومشاعرهم ازاء هذه الحياة التى خاضوا أشواكها وجابهوا أخطارها ، وصارعوا
مرارتها وقسوتها .

ولامية الشنفرى نموذج كامل لحياة الصعاليك ، بكل ما فيها من قسوة ،
وكل ما فيها من مخاطر ، وكل ما فيها من صبر وقوة ارادة ، وكل ما فيها من
آلام الصعاليك وهمومهم ومشاعرهم نحو حياتهم .

ونحن مثلا حين نقرأ أخبار الشنفرى وما ساقته الروايات عنه ، نحسب
أننا علمنا عنه وعن حياته شيئا كثيرا ، ولكننا حين ندرس لاميته نجد أن الأخبار
والروايات لم تظهرنا من أمره الا على أسره وأهونه ، وأن شعره هو الذى
يظهرنا من أمره ونفسيته وصفاته حياته وبيئته على الشئ الكثير ، فالروايات
مثلا تكاد تكتفى فى الحديث عن حياته وحياة غيره من أمثاله بأنه « صعلوك »
تاركة ما تشير اليه هذه الكلمة للنفس تصويره كيف تشاء حسب تصورهما
للصعلكة ، ومعلومها عنها ولكن كلمة (صعلوك) هذه نجدما فى شعرهم حياة

(١) انظر أغاني الأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

حافله يشتمى وصنوف من الرهبة والمخاطر والقسوة والمشاعر وغير ذلك مما لا يمكن
لغير شعرهم أن يصفه أو يصوره .

فشعر الشنفرى يصف لنا حياته حيث يزاول صعلكته ، فيصور ليلة من
ليالى هذه الحياة ، ونهاراً من أيامها ، واصفاً موقفه وصراعه ومشاعره ازاءها ،
فيصف الليلة بأنها ليلة حافلة بالبرد والمطر والوحل ، وأن بردها لا كالبرد ،
حتى أن جسمه امتلاً رعدة وارتعاشاً وحتى اضطر الى أن يوقد سلاحه الذى
تعتمد عليه حياته فى مثل هذه الصحراء ليستدفى به ، وأن هذه الليلة بظورها
وبردها ووحلها ورهبة صحرائها ووحوشها قد ملأته خوفاً وجوعاً وارتعاشاً ،
ولكن ذلك كله لم يرده عن عزمه ، فمضى فى هذه الاهوال الى غارته على أعدائه
فيقول :

وليلة نحس يصطلى القوس ربها واقطعه اللاتى بهسا يتنبل (١)
دعست على غطش وبفش وصحبتى سعار وارزيز ووجر والفكسل (٢)

ويصف النهار بأنه يبلغ من شدة حره أن الجو يمتلىء بما يشبه خيوط
العنكبوت ، وأن شدة وقع الشمس الملتهبة على الرمال تحولها الى جحيم لا تطيقه
حتى الأفاعى فى جحورها ، وأنه ازاء هذا كله لا يملك ما يتقى به برده ولا حراً
البرد ممزق لا يكاد يستر جسده فيقول :

ويوم من الشعرى ينوب لوابه افاعيه فى رمضائه تتململ (٣)
نصبت له وجهى ولكن دونه ولا ستر الا الاتعمى المرعب (٤)

ويصف معيشته فى تلك الحياة البالغة القسوة ، بأنه تعود الجوع المضنى فهو
يديم مطاله حتى يميته (٥) ، وأنه يطوى على الخمص حشاياء وأمعاءه كما تلقف
الحيوط ليطوى بعضها على بعض (٦) وحتى الماء غير ميسور له ، فهو يسعى آماداً
طويلة ليعثر على بقعة ماء خلفها المطر أو السيل يزاحم فى شربها طيور الصحراء
وقطائها (٧) وأن شأنه فى البحث عن القوت شأن ذئاب الصحراء ، تظل رائحة

(١) النحس البرد واصطلى استندفاً بالنار والاقطع تصال السهم ويقتبل أى يستعملها
للنبيل : من اللامية .

(٢) اللعس الوطء والغطش الظلمة والبفش المطر الخفيف والارزيز البرد والوجر الخوف
والأنكل : الرعشة .

(٣) المراد بالشعرى شدة الحر واللواب ما ينتشر فى الجو مثل العنكبوت والرمضى شدة
وقع الشمس على الأرض . البيت ٦٠ .

(٤) نصبت له القته ولكن بكسر الكاف الستر والأتعمى نوع من البرود والمرعب الممزق .
البيت ٦١ .

(٥) البيت العشرون من اللامية وما بعده .

(٦) البيت الرابع والعشرون ما بعده .

(٧) البيت الخامس والثلاثون وما بعده ٧

عادية مطوفة في الصحراء حتى يتيح لها الحظ ما تقتات به (١) ، وأنه ألف النوم على الأرض ليس بينه وبينها بحرًا وبردها حائل ، لا يشكو منها ، وإنما يشكو من جفاف جسمه وبروز عظامه التي تحول بينه وبين الاستقرار أو الراحة في النوم ، فإذا نام على ظهره وخزته فقار ظهره البارزة حين تلمس الأرض ، ولذا اعتدل على جنبه لم يجد وسادة يتوسد بها إلا ذراعه ولكنها وسادة جافة خشنة ، لأن ذراعه ليس فيه إلا عظام جافة ، ومفاصل يابسة صلبة كأنها كعوب القناة (٢) وأنه على هذا كله يمشى حافيا ولا يلبس إلا بردًا ممزقًا ، وأن شعره الذي لا يحلق مسترسل حول صدغيه وعنقه ، وأن هذا الشعر تلبد في بعضه من عدم النظافة لأنه قد يمضي عليه الحول لا يغسل ولا يغلى ولا يحلق (٣) ، وفوق هذا كله الهموم للدفاع عن نفسه ، والتي تأتيه لا يدري من أين ؟ ولكنها تهب عليه من فوقه وتنهب إليه من تحته ، والتي مهما يحاول صرفها تأب أن تفارقه إلا ريثما تعود ، وكأنها حمى الربيع التي تظل تعود صاحبها ثم تفارقه ثم تعود في أوقات منتظمة محددة (٤) .

ولكنه ليس الشنفري وحده ، وليست اللامية وحدها هي التي صورت حياة الصعاليك وصراعهم مع هذه الحياة ، بل نجد شعر الصعاليك كله يصور حياتهم وصراعهم على النحو الذي صورته اللامية ، وإن اختلف التصوير أو درجة الصراع ، حسب الظروف التي تحيط بالشاعر من حيث درجة القسوة ، ومن حيث قدرته على تصويرها .

فعمرو بن براقه يصف لنا الوقت الذي يختاره لمزاولة حياته في الصعلكة ، وفي هذا الوصف نرى ليلة من ليالي الصحراء ، لا يهمه فيها أن كانت باردة أو غير باردة ، ممطرة أو غير ممطرة ، وإنما يهمه شيء واحد يترقبه دائما ، وهو سيطرة النوم والظلام والسكون على كل شيء ، حتى إذا اطمأن إلى أن الليل بلغ من اظلامه مداه حتى لا يرى فيه إلا تالقي النجوم ، وبلغ من سكونه مداه حتى لا يسمع فيه إلا صياح البوم الجوائم في جبال الأفراط ، وحتى إذا اطمأن إلى أن النوم قد مال بكل الناس ، هنالك يقدم على ما يريد كما يقول :

إذا الليل أدجى وأسجهرت نجومه وصاح من الأفراط بوم جوائم
وما بال صاحب الكرى غالياته فاني على أمر الغواية حازم (٥)

وفي حياة الصعاليك التي عاشوها في الصعلكة جوانب كثيرة من الصراع ، فمنها ما كانوا يتعرضون له دائما من مخاطر الأعداء والوحوش والمفاجآت ، ومن

(١) البيت الخامس والعشرون وما بعده .

(٢) البيت الواحد والأربعون وما بعده .

(٣) الآيات ٤٨ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ .

(٤) البيت السادس والأربعون وما بعده وسبق ذكر نص اللامية كاملة .

(٥) أمالي القالي ١١٩/٢ وأسجهرت نجومه رواية الأثافي أما رواية القالي فهي واكفهر ظلامه .

هذه القناجيات ما تعرض له مالك بن الريب ذات ليلة ، حيث احسن مالك سيفه وتلم ، ولذا هو يصحو من نومه على ثقل يجثم فوقه ، فانتفض بكل ما أوتي من قوة وحرص على الحياة ، فاذا شبح لم يسكنه الظلام من تبيينه ، أو لم يجد من الوقت ما يسمح له بتأمله ، فاهوى عليه بسيفه فصرعه ، أوقده نصفين كما تقول الرواية ، ثم تبيينه فاذا هو رجل أسود ، وقد صور مالك هذه القصة في قوله :

ما نهت إلا قليلا نمته شتزا حتى وجدت على جثماني الثقلا
دعوى من دواهي الليل يبتى مجاهدا يبتى نفسى وماختلا
أهويت فلما له والليل ساترا إلا توخيته والجرس فانغذلا (١)

واللاحظ بين لنا شخصية هذا الداعية من دواهي الليل كما قال مالك ، فيقول في مفاخر الحبش والزنج على العرب « قالوا - يعنى الحبش والزنج - ومنا أفلح الذى قطع على القوافل بخراسان وحده عشرين سنة ، قالوا : وانما قتله مالك بن الريب لأنه وطئه فى جوف الليل وهو سكران خائر » (٢) ومن هذا نعلم أن ما تعرض له مالك بن الريب ليس شيئا عاديا ، وانما هو خطر حقيقى مثل فى رجل متوحش يقطع الطريق وحده على القوافل وليس على الأفراد فحسب ، عشرين سنة كاملة .

ومما تعرض له مالك بن الريب ذئب عدا عليه فى بعض الليالى ، ولكنه استطاع أن يقتله ثم يقول :

لأذئب القضا قد صرت للناس ضحكة تغادى بك الركبان شرقا الى غرب
ألم ترنى يلاذئب إذ جئت طارقا تغائلنى أنى امرؤ وأفر اللب (٣)

وصف مالك بن الريب حاله وهو يزاول مهنته فى ظلام الليل ، وما يتوارد على نفسه من نوازع الخوف والحذر والتيقظ لما يعرض من مخاطر ، وكأنه ذئب يتلصص طريقته فى غلس الظلام فيقول .

يظن الفؤاد إذا القلوب قانست جزعا ورتبة كل أروع بأسسل
حيث الدجى متطلعا لأفوله كالدئب فى غلس الظلام الخائل (٤)

وأبو خراش الهذلي يصف ليلة من ليالى صملكته ، بما فيها من برد وغيوم وأمطار وأحوال ومع هذا الوحل الذى يصعب فيه مجرد السير ، ومع هذا الظلام الذى لا يتيح للسارى أن يتبين ما تطأ قدماه ، تضطره الظروف الى أن يسدو أحيانا بكل ما أوتي من قدرة على العدو حتى أن الأشجار الصغيرة التى تنبت فى الصحراء لتتحطم تحت قدميه من شدة عدوه ، ولا يبالي خلال ذلك ما قد يعترضه

(١) مهلب الأغانى ١٢/١ والجرس الصوت .

(٢) وماتل الجاهظ ١١٢/١ والخاتر غير التشييط .

(٣) المصدر السابق ١٥/٥ .

(٤) انظر مهلب الأغانى ١٠/٥ .

من مخاطر الوحوش أو ما قد يطأه من حيات أو هوام ، بل انه ليجد أن عمله المعركة قد أثقلته فيضطر الى نيلها والقائها فيقول :

وكيلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلكت وهي ساجية تهمي (١)
وشوط فضاح قد شهلت مشايها لادوك ذحلا أو أشيف على غنم (٢)
اذا ابتلت الأقدام والتف تحتها غشاء كاجواز المقرنة الدهم (٣)
ونعل كاشلاء السمانى نبلتها خلاف ندى من آخر الليل اورهم (٤)

وعبيد بن أيوب يلغى النهار من حياته ، فلا يظهر فيه شيء ، ولا يزول فيه شيئا ، أما الليل ففيه كل حياته ، وفيه كل نشاطه حتى أصبح كأنه جنى لا يرى بالنهار ، ولا يآلف مجامع الناس ، ومع ذلك فهو غير الجن فيما يصدر عنه كما يقول :

فليس بجنى فيعرف نجله ولا هو أنسى تحتويه المجالس
يظل ولا يبدو شيء نهارة ولكنه ينباع والليل داس (٥)

وقد سجل الصعاليك بشعرهم كثيرا من غاراتهم وأساليب صعلكتهم واحداث حياتهم في الصعلكة ولذلك اعتمد كثير من المؤلفين القدامى في الحديث عنهم واستنباط أخبارهم على شعرهم نفسه كما يتضح ذلك في كتاب الاغانى حيث نجد معظم حديثه عن الصعاليك وسرد أخبارهم لا يعتمد على روايات أو أخبار ، وإنما يعتمد على الشعر نفسه بما ورد فيه من أحداث وأخبار ، وقد لاحظ ذلك صاحب تاريخ الأدب العربى (٦) ، وقد ورد كثير من ذلك فى شعرهم ، فمن ذلك هذه القصة التى سجلها السليك ، حيث تسلل الى بيت يزيد الشيبانى ، وكمن خلفه انتظارا لسنوح الفرصة ، وإذا ابن الرجل يروح بالابل ، فأنكر أبوه استعجاله فى الرواح بها قائلا : هلا عشيتها ساعة من الليل ، ثم زجر الرجل الابل وعاد بها الى مرعاهما ، وجلس قريبا منها متدثرًا بردائه من البرد ، وكان السليك حينئذ يتبعه ، فأهوى السليك على الرجل بسيفه فقتله ، وساق الابل حتى نجا بها ، ثم سجل هذه القصة بشعره حيث يقول :

-
- (١) دجن معنى القيم المظلم وجمادى يعنى البرد وتهمى تسيل بالماء .
(٢) شوط فضاح معنى واسع يقتضخ فيه المسبوق والمضايح الجاد والذسل النار وأشيف أشرف .
(٣) أجواز أوساط والدهم الابل والمقرنة التى ترون ببعضها يعنى اله حين يعدو يحطم تحت قدميه أشجارا كأوساط الابل .
(٤) أشلاء السمانى يعنى عظام طائر ليلتها طرحتها والرمم المطر الخفيف . ديوان الهذليين ١٣٠/٢ ، ١٣١ .
(٥) الحيوان للجاحظ ٢٣٥/٦ .
(٦) كاند بروكلمان ١٠٤/١ وما بعده .

وعاشية رج بطلان ذمرتها - بصوت قتيل وسطها يتسيف (١)

ويصف هذا القتيل صاحب الابل بأن لون الدم المنساب في خطوط على جسمه كان كأنه برد ملون مخطط ، وأن الصريخ من قومه حين يأتيه يجده كذلك فيقول :

كان عليه لون برد محبر إذا ما أتاه صارخ متلف

ويتحدث عن أصحاب الابل بأن قنائهم سيبيت خاليا منها لأنه نجا بها ، فهي ليلة شؤم عليهم لأنهم فقدوا الابل وفقدوا صاحبها ، وكانهم لم يزجروا الطير ليعرفوا ما تخبئهم لهم هذه الليلة فيقول :

فبات لها اهل خلا قنائهم وموت بهم طير فلم يتعيفوا

ومن أجزاء القصة أنه كان للسليك رفقة ينتظرونه عن كذب يقول عنهم :

وباتوا يظنون الظنون وصحبتى إذا ما علوا نضرا أهلوا وأوجفوا (٢)

والشئفري كما يبدو من أخباره وشعره سيطرت عليه نزعة الانتقام من بني سلامان أكثر من الرغبة في الغنائم لأنه أحس الذل في معيشتهم بينهم أسيرا ، وقد زادوه ذلا بإيذائه في كرامته ونفسيته حين أنكروا عليه التزوج منهم ، وفعلوا به ما كان سببا في اندفاعه إلى التصعلك بأقوى ما يملك من ارادة وصلابة ، وفي اللامية يحدثنا عن أثر غارة من غاراته على أعدائه الذين يغلب أنهم بنو سلامان ، وواضح من شعره عن هذه الغارة أنه لم يستهدف الغنيمة ، وإنما استهدف القتل من أعدائه فيقول بعد حديثه عن ليلته السابقة ذات البرد والمطر والخوف والجوع والرعدة :

فايمت نسوانا وأيمت السدة وعلت كما أبدات والليل اليل

فهو قد قتل أناسا تأيمت بموتهم نساؤهم وييمت أولادهم ، ثم يصف حديث أعدائه حين أصبح عليهم الصباح واجتمعوا يتباحثون فيما حل بهم ، واعتراهم الدهش ، فأخذوا يتساءلون ويتجاوبون ويختلفون فيمن أو فيما فعل هذا الذي حل بهم ، فمنهم من يقول : لقد هرت كلابنا بالليل ، ومعنى ذلك أن طارقا غريبا طرق الحى ، ولكن ما الطارق ؟ انه لم يحدث صوتا ، فلمله ذئب عدا ، فاقترس من اقترس ، بل لعله ضبع صغيرة فعلت ما فعلت ، ومنهم من يقول انه لم يكن الا صوت حركة يسيرة أحسستها بالليل ثم هدأت ، فحسبتها قطاة ريمت أو صقرا أزعج ثم لم أجد بعد ذلك صوتا ولا حركة ، ومنهم من يقول : ولم لا يكون

(١) انظر القصة كاملة في مجمع الأمثال للميداني ٩/٢ - ١١ وطلان مشاة البطون ويتسيف يعنى مضروبا بالسيف ، وعاشية رج بطلان وصف للابل يعنى ابلا مشاة مشاة سقتها تاركا قتلا مضروبا بالسيف كان وسط الابل .

(٢) باتوا يظنون يعنى أصحاب الابل وما بعده وصف لزملائه والنشر المرتفع وأوجفوا خانوا يعنى خوفهم عليه ويجوز ارادة الوجيف من السير يعنى أسرعوا بالابل .

هذا الطارق شيطاننا من الجن ؟ ان هذا الذي حدث لا يمكن أن يفعله انسى ، وقد كان مصدر خلافهم ودهشتهم أنه لم تحدث غارة عليهم كما تعودوا أن يروا الغارات ، فهل يعقل أن يفعل انسان بمفرده كل ما حدث دون أن يحس أحد أو يشعر ؟ هذا مصدر الحيرة في نفوسهم ، والشنفرى يصور حيرتهم هذه فى قوله :

فأصبح عني بالفيصاء جالسا فريقان مسئول وآخر يسال
فقالوا لقد هرت بلبيل كلابنا فقلنا اذنب عس أم عس فرعل
فلم يك إلا نباءة ثم هومت فقلنا قطاة ريع أم ريع أجدل
فان يك من جن لأبرح طارقا وان يك انسا ماكها الانس تفعل (١)

ومالك بن الريب حدثنا عن مورد رزقه ، فيقول انه وان كان لا يرفض الرزق الطبيعى الذى يتاح له كما يتاح للناس ، الا أن اعتماده الحقيقى فى رزقه على نصل سيفه وفرسه ، فهذان هما اللذان ينفعانه فى كراته على التجار وقطعه الطريق عليهم كما يقول :

سيفينى المليك ونصل سيفى وكرات الكميت على التجار (٢)

والاحيمر السعدى يحدثنا أيضا عن أسلوب صعلكته ، ونهجه فى المعيشة ، وأن أموال التجار هى هدفه ، وأن سيفه هو الوسيلة اليها فيقول :

تعيرنى الاعدام والبنو معرض وسيفى بأموال التجار زعيم (٣)

ثم يفصل الاحيمر ما كان يتيح له السطو على زوامل التجار من أنواع البر والطرف والشياب ، وان كان شعره الآتى قد قاله بعد توبته ، هذه التوبة التى لم تقتل فى نفسه الحنين الى ماضيه فيقول :

اشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن (٤)
قل للصوص بنى اللخاء يحتسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن (٥)
فرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (٦)

وصخر الفى الهذلى يحكى لنا صورة من صور صراع الصعاليك فى حياتهم الشاقة الرهيبة ، بل يحكى عن صراع جانب يبدو للناس هيئا يسيرا وهو الحصول

(١) من اللامية والفيصاء مكان هرت صوتت والفرعل ولد الضبع والنباء الصوت الضعيف والأجدل الصقر .

(٢) مذهب الأغانى ١٠/٥ .

(٣) أمال القالى ٤٨/١ .

(٤) أمال القالى ٤٩/١ والزوامل الأبل المحملة .

(٥) البر الشياب والطرفة يعنى الشيء الثمين ويحتسبوا يتركوها حسبة لله .

(٦) القطار الأبل المقطورة بعضها وراء بعض .

على الماء ، ومع صاحب يرافقه في حياة الصعلكة ، فيقول انه حين نفذ الماء منه حمل قريته وأخذ يبحث عن ماء ، حتى علم مكانا للماء ، فسعى اليه ، ولكنه سعى الخائف المتوجس الحذر ، لأن الامواء مطلب لسكان الصحراء دائما وملتقى لهم لقتلتها ، وشدة حاجة الناس اليها ، وهو بسبب أعدائه وجنباياته في الصعلكة كثيرا لأعداء ، فانه لن يأمن أن يجد على الماء رسدا من أعدائه يوقعون به ، فأخذ يسعى وكأنه نمر مقرر من شدة البرد كما يقول :

ومسه وردت على زورة كمشى السبنتى يراح الشفيفا (١)

وظل صخر في مشيته هذه المحاذرة البطيئة حتى بلغ الماء واطمان الى خلوه من الأعداء فأراد أن يملا قريته في أقصى عجلة وتسرع ، خشية أن يفاجئه العدو من حيث لا يحتسب أو أن يكون مخدوعا في اطمئنائه الى خلو المكان من الأعداء ، فدى قريته في الماء ولكنه وجد أن القربة قد تراكم عليها كثير من التراب والوسخ والروت ، فأخذ ينفضها في الماء خضا شديدا ليذهب عنها بعض ما تراكم عليها ، وكأنه والقربة في يده ينفضها هذا الخض الشديد مقامر قد أثارت هزيمته في ليسر كل غيظه وغضبه ، فهو ينفض القدح في يده خضا شديدا لعله يفوز في رميته القادمة كما يقول :

فخضضت صفنى في جمه خياض المنابر قدحا عطوفا (٢)

ويهاب صخر قصة أمر يبدو يسيرا لغير الصعاليك وهو مجرد الحصول على الماء فيقول انه بعد أن ملا قريته بالماء أراد أن يسرع بالعودة ، وكأنه انتفض على غنية يريد النجاء بها بأقصى ما يتاح له من سرعة ، ولكن خوفه ليس على الماء ، وانما على نفسه من أعدائه الذين يتربصون به في كل مكان ، ولذلك أخذ يفكر في الطريق التي يسلكها في عودته ، أن الحذر علمه أن يتجنب العودة في طريقه التي جاء منها خشية أن يجد أعداءه قد آكمنوا له فيها فأخذ في عودته الطرق المتلوية ، والملتفة خلف الجبال حتى يمكنه أن يتخذ من هذه الجبال وتعاريجها وكهولها حصنا إذا أحس الخطر يحقق به فيقول :

فلما جزمت به قريتي تيممت أطرقة أو خليف (٣)

(١) ديوان الهذليين ٧٤/٢ والزورة الاوزار والخوف والسبنتى النمر والشفيف البرد ويراح يعنى يحس .

(٢) الخضضت يعنى التحريك الشديد للشيء الذى يحدث صوتا خفيفا كالجناف مثلا ونصف قرية أكبر من العادية والجم الكثير يعنى الماء والمدابر يعنى المغلوب لى لعب اليسر وخياض لى معنى المصدر من خضض وقدما مفعول له والمطوف القدح الذى يكرر رميه مرة بعد مرة .

(٣) جزمت ملات وبه يعنى الماء وتيممت قصدت وأطرفة جمع طريق والخليف طريق ودا، حل أو واد .

ويحدث عن رفيقه فيصفه بأنه رجل متمرس بالغزو معبود عليه لأنه
حرفته ولذلك فهو غير ضعيف ولا مذرى به في أعين الناس .

مى صاحب حاجن بالغزاة ولم يك في القوم وغلا ضعيفا (١)

وصخر من العدائين المشهورين بأنهم لا تسبقهم الحيل ، ولذلك فلا بد
لصاحبه أن يكون كذلك ، وهو يصف هذا الرفيق بأنه في عدوه كأنه حمار
وحش عنيف ، قد عركه الصراع والجري وتركته الجروح آثارها في جسسه
وكل جرح منها كأنه عضة فم .

ويعدو كعدو كدر تسمى بفائله ونساء نسوا (٢)

والشعرى يصف لنا طريقة ترصده لضحاياه وهو يقطع الطريق ، فيقول
إن المكان المفضل لديه هو أن يختار كميناً في ذروة الجبل وأعلاه ، وإن الوقت
الأثير عنده هو حين يشتد الظلام فيصعد إلى كمينه في ذروة الجبل ، هذه الذروة
التي لا يستطيع بلوغها إلا ذو القوة والصلابة وهناك يتكئ على ذراعين يشبهان
السيف لصلابتهما وخلوصهما إلا من العظم ، ويظل عاقدا ذراعيه متكئاً ومحدباً
عليها ولكن بصره الحديد يجول في كل ناحية وكأنه أفعى متيقظ متحفز يدور
برأسه وبصره في كل وجه يرقب ضحاياه فيقول :

ومرقبة عيطاء يقصر دونها أخو الفروة الرجل الخفيف المشف (٣)

نميت إلى أعلى ذراها وقدنا من الليل ملتف الحديقة أسدي (٤)

فبت على حد الذراعين محدباً كما يتطوى الأرقش المتقص (٥)

ولكنه على هذا العناء وهذا الجهد كله ، وعلى ما يسلك من وسائل مختلفة
في صعلكته لا يضمن الفوز بما يريد ، فقد يغتم وقد يخيب ، كما يقول :

وباضعة حمر القسي بعثها ومن يغز يغتم مرة ويشمت (٦)

(١) حاجن متعود ويريد بالغزاة الغزو والوغل الدل .

(٢) الكدر يضم الكاف والداال وتقديد الراء الغليظ ، وصف لحمار الوحش والفائل عرق
غليظ يصل في باطن الفخذ إلى الساق والنسوف آثار من عضه والأظهر أنه يريد أن احتكاك
باطن فخذه من شدة العدو قد ترك ليهما هذه الآثار .

(٣) مهلب الأغاني ٩٥/١ والمرقبة مكان الترقب وعيطاء مرتفعة والمشف الذي شفته عوامل
الضعف فأوهنته .

(٤) نميت صعدت والشطرن الثاني معناه أصبح الظلام شديداً .

(٥) محدب مائل الأرقش الأفعى الملون الجلد والمتقص المتلوى .

(٦) الباضعة القاطعة يعني جباة غزاة وحمر القسي يعني أن القسي قد أحمرت من طول
استعمالها وتعرضها للشمس والطر ، ويشمت تصيبه السماته لعدم فوزه بغنيمة والبيت من
لصيدة طويلة بالفضليات ص ١١٠ .

ولكنه على أى حال مستريح النفس ، فيكفيه أنه يبعث الروح والرعب
فى قلوب أعدائه ، وهو ما يريد أن يحققه ، ولو ضحى فى سبيله بحياته
فيقول :

امشى على الأرض التى لن تضرنى لانكى قوما أو اصادف حمى (١)
وتأبط شرا يصف رهبة اصحاب الابل منه ، وتوقعهم لخارقه فى كل
حين ، وهم يعلمون انه قادر على الغزو ، سواء كان وحده ، أو كان له شيعه
فيقول :

ولكن ارباب المخاض يشفهم اذا افتقروا واحدا أو شيعا (٢)
وكما قال الشنفرى انه يغزو فأحيانا يغنم وأحيانا يشمت ، ولكنه فى
الحالين يخرج بنتيجة تريح نفسه ، كذلك يقول مالك بن الريب :

وانسابى سيخلفهن سيفى وشملات الكمى على التجار
فان استطع ارح منه اناسى لضربة فانك غير اعتداد
وان يقلت فاني سوف ابغى بنيه بالمدينسة أو صرار (٣)

ولئن كان كثير من الصعاليك يؤثرون الليل ، يتخذون منه ستارا لهم فى
مزاولة أعمالهم الرهيبة فان عبدة بن الطبيب لا يستغنى عن الظلام ، ولكنه يؤثر
أن يكون قريبا من طلوع الشمس ولئن كان كثير منهم يؤثر المراقب يكمن فيها ،
ويؤثر قدميه يعتمد على بحائه بهما مهما تكن المخاطر ، فان عبدة بن الطبيب
يؤثر الغزو على فرس ساهم الوجه كانه ذئب ، ومهما تختلف الأساليب ، فان
الصحراء ميدان الجميع ، يقول (٤) :

أقزعت منه وحوشا وهى ساكنة كأنها نهم فى الصبح مشلول
بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول
وقد غلوت وقسرن الشمس منفتق ودونه من سسواد الليل تجليل

وأما عبيد الله بن الحر ، فهو رجل موقر من نسب أمه التى كانت قبيلة
أصحبها السبى ، فهو يريد أن ينتقم لها بسيفه ، ويشتقم لما أصاب نسبه من
رذاذ حول أمه فيجعل من أهدافه الأساسية فى الصعلكة سبى الحرائر حتى
يشفى غليل صدره لسبى أمه فيقول :

-
- (١) المصليات ١١٠ ونكاه أصاب منه والحة المية .
(٢) حسانه ابن تمام ١٩٠/١ .
(٣) مهذب الأغاني ١٠/٥/صرار موضع قرب المدينة .
(٤) المصليات ١٤٢ ومنه يعنى الكلا والنعم الابل ومشلول مطرود والسرحان الذئب والطرف
الكريم والمنصلت الضامر الماضى والتجليل فى البيت الأخير التغطية الخفيفة .

ان تك امي من نساء اصايبها سباء القنا والمرهفات الصغائر
فتبا لفضل الحر ان لم ائل به كرائم ابناء النساء الصرائح (١)
ويزيد المقييل يدرك مدى الأمن الذي احس به اصحاب الابل حين اقلع
عن الصعلكة ويمن عليهم بتوبته فيقول :

الا قل لأرباب المخاض اهلوا فقد تاب مما تعلمون يزيد (٢)

ولئن كان شعر الصعاليك قد تحدث عن جوانب كثيرة مختلفة من حياة
الصعلكة ، وصراع الصعاليك في هذه الحياة ، فان منهم من جعل لنفسه شعارا
عاما يوجه حياته كلها ، وتخضع له كل وسائله في المعيشة ، كما يقول الأحيمر
السعدي :

واني لاستحيي نفسي ان ارى امر بعجل ليس فيه بعير
وان اسأل العبد اللئيم بعيره وبعران ربي في البلاد كثير (٣)

وكما يقول بكر بن النطاح في هذا البيت الذي كان العرب يرون فيه
مثالا لعزة النفس وابائها وعفتها :

ومن يفتقر منا يعش بعسسه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٤)

أَسْلَحة الصَّعْلَكة

وحياة الصعاليك التي قلنا انه لا يمكن لحديث أو روايات أو أخبار مهما
تبلغ أن تصورها على حقيقتها بما فيها من رهبة وقسوة ومخاطر لا يدركها حق
ادراكها الا الذين عاشوا فيها وتأثروا بها وانفعلوا بما فيها وهم الصعاليك
أنفسهم وكذلك لا يمكن لأي أخبار أو روايات أن تصور مشاعر اصحاب هذه
الحياة كما يصورها الصعاليك أنفسهم ، لأنهم اصحاب هذه الحياة الذين عاشوا
فيها ، وتأثروا بكل ما تنطوي عليه .

(١) أمالي القلي ٢/٢٢٠ .

(٢) كامل المبرد ١/٦٦ .

(٣) الصمر والشمره لابن قتيبة ١٨٢ م الخالجي .

(٤) مهذب الاغانى ٨/٨٤ .

وحياة من الرهبة والقسوة والخطورة بهذا المكان ليست سهلة ولا ميسورة
ولست مستطاعة لكل راغب فيها ، بل ولا لكل مضطر اليها ، ولئن كان بعض
الناس يخشون بمخاطرة أقدسوا عليها ، أو موقف عصيب اجتازوه ، فإن حياة
الصعاليك بكل يوم من أيامها وبكل خطوة من خطواتها سلسلة متصلة متلاحقة
من الخطر والمواقف العصبية فليست في حياتهم ساعة تخلو من خطورة
أو خوف أو توقع للمكروه ، وسنرى أن كل حياتهم كانت قلقا ورهبة وخوفا ،
حتى نومهم كان قلقا مفرعا ، وليس أشد على نفس إنسان من شعوره بأن كل
ما حوله وعن حوله عدو مترصد به ، حريص كل الحرص على أن ينال منه أن
ثم يهلكه ، ويكفى مثالا لذلك هذا الشعور الذي يحمله الشنفرى من أنه طريد
جنايات كثيرة جناها ، وأصحاب هذه الجنايات حريصون على الثأر منه .
يتنازعون لحمه ، ويهتافسون أيهم يكون أسبق إلى صرعه وأن أعداءه الكثيرين
لشدة غيظهم وحرصهم على الانتقام منه لا تنام عيونهم فكيف ينام هو حيث
تبنت هذه العيون كلها يقطن حثيثة إلى مكروهه ؟

طريد جنايات تيامن لحمه عقيرته لأيهما حم أول (١)
تبنت لما قام يقطن عيونها حثا إلى مكروهه تتغلغل (٢)

ومع ذلك فهذا جانب واحد من جوانب الخطورة والرهبة في حياة الصعاليك
وهو جانب مطاردة اللوتورين للصعاليك .

واذن فهذه الحياة الخطيرة الرهيبة تحتاج بالضرورة إلى أسلحة كثيرة يتذرع
بها لمجابهة ما فيها ، ولكن هذه الأسلحة لا يكفى فيها أن تكون مجرد أسلحة
قتال ، فكتير من مخاطر هذه الحياة ليس قتالا ولا يحتاج إلى أسلحة قتال
وانما يحتاج إلى صفات أساسية لازمة لكل من يخوض غمار تلك الحياة ، ولذلك
يمكن أن ننظر إلى الأسلحة التي يحتاج إليها الصعلوك على أنها نوعان ، أسلحة
منظورة ، وأسلحة غير منظورة ، ونعنى بالأسلحة المنظورة أو المحسوسة
اللوازم المباشرة التي تحتاج إليها حياة العدوان التي يحيها الصعاليك ،
فهم في عدوئهم الدائب على الناس ، وفي تعقب المعتدى عليهم للصعاليك
ومطارئهم أيامهم ، لابد للصعاليك في هجومهم وفي دفاعهم من أسلحة ووسائل
للحجوم والدفاع . وأهم أسلحة الهجوم أسلحة القتال المعروفة كالسيف
والقوس ، والمطايا من الأبل والحيل ، وأهم أسلحة الدفاع سلاح كاد الصعاليك
ينفردون به وهو السرعة للتحشة في العدو ، وأيضا الأماكن التي تتيح لمرتابها
الاعتلاء عن الأعين والهروب ، ولذلك نجدهم يحرسون دائما كما سنرى على
مثل هذه الأماكن في مزاولتهم للصعلكة .

ونعنى بالأسلحة غير المنظورة أو غير المحسوسة الأسلحة غير المباشرة التي

(١) من اللامية : وتيامن تقاسم والعقيرة اللحم أيضا .

(٢) تبنت بمعنى الجنايات يقصد أصحابها وحثا بمعنى مصجلين .

تلزم لكل صعلوك حتى يستطيع أن يحتل هذه الميمنة بما فيها من مخاطر وقسوة .

وأهم هذه الأسلحة الصفات التي ينبغي أن تتهيأ للصعلوك ، والتي يجب أن يكون متصفا بها حتى يستطيع أن يواجه المخاطر التي لابد أن يتعرض لها كل صعلوك ، والقسوة التي لا تخلو منها حياتهم ، وذلك كالجرأة وقوة الإرادة والصبر واليقظة .

وهذه الأسلحة غير المنظورة أهم ما يلزم للصعلوك ، بل هي أهم من الأسلحة المنظورة ، وهي المعيار الحقيقي للفتاوت بين الصعاليك ، ولدى خطوة الواحد منهم في الصعلكة ونجاحه فيها ، وبدون هذه الأسلحة لا يصلح شخص لحياة الصعاليك الحقيقية مهما أتبع له من أسلحة منظورة ، أما الذين يتمتعون بقدر وافر من هذه الصفات فإنهم كانوا دائما ينجحون في تحقيق أغراضهم من الصعلكة ، ولذلك نجد في أخبار كثير منهم كما سبق أنه كان يغزو وحده ، أو كان يغزو على رجليه ، ونجد الشنفرى مثلا هذا الذي روع نجدا كلها وخاصة قبيلة بني سلامان كان كما يؤكد شعره وأخباره يعتمد على نفسه ، وحتى في الأخبار القليلة التي تحدثنا عن صحبه ، لا نجد له إلا رفيقين في أكثر الأحيان هما قابط شرا وعمرو بن براق ، ومما يدل على عدم ملازمة هذين الرفيقتين له أن الأخبار تصنف قابط شرا بأنه كان يغزو وحده ، ومعنى ذلك أن هذه الصفات الزم ما يحتاج إليه الصعلوك في حياته ، وأنه يستطيع أن يستغنى بها عن كثير من الأدوات المنظورة أو المحسوسة .

وفيما يلي نتحدث عن هذين النوعين من الأسلحة التي تدرع بها الصعاليك لحوض حياتهم هذه الرهيبة القاسية الخطيرة .

الأسلحة المنظورة

أ - أسلحة القتال

إذا كان حمل السلاح شيمة العربي ، يرى سلاحه جزءا منه ، لا يفارقه في سلم أو غيره ، فهو ملازم له في كل أوقاته ، فمن باب أولى الصعلوك الذي يعيش حياة عادية ومعدوا عليها كما يقول الصعاليك ، فلا يتصور أحد من الصعاليك بدون سلاح ، ولرى شعرهم يعتز بالأسلحة اعتزاذا شديدا ، ويتفنن في تصوير هذا الاعتزاز والتعبر عنه ، وقد تحدثوا عن أنواع كثيرة من الأسلحة تسوق أهمها فيما يأتي :

١ - السيف :

السيف هو السلاح الاول الذى كان يحرص كل عربى على حمله واستعماله ، والأسلحة الأخرى تعتبر اضافية بالنسبة اليه . أو مدخسة للظروف ، حيث ان الأسلحة الأخرى غير السيف كان مجالها القتال ، أما السيف فملائم للفرد دائما ، سواء فى الحرب والسلم وقد تحدث شعر الصعاليك عن السيف بإضافة وتفنن ، ولا يكاد شاعر منهم لم يكرر حديثه عن السيف فى صور وأسماء وتشبيهات مختلفة .

وأكثر الحديث فى شعرهم عن السيف ، كان عن لونه ، وهو البياض ،
فيقول الشنفرى :

إذا قرعوا طارت بياض صارم ورامت بما فى جفوها ثم سلت (١)

ويقول أيضا عن بياض سيفه الذى يجد أطراف السواعد :

وابيض من ماء الحديد مهند مجد لأطراف السواعد معطف (٢)

ويتحدث عروة بن الورد عن بياض سيفه المشهر الوقع فيقول :

نظعن عنها أول اليوم بالقنا وبيض خفاف وقعن مشهر (٣)

ويتحدث عروة أيضا عن بياض سيفه الذى لا يملك غيره وغير درعه ومظهره فيقول :

وعال مال غير درع ومظهر وبيض من ماء الحديد صقيل (٤)

ويتحدث مالك بن الربيع عن القرى الذى قدمه ، وقد كان هذا القرى سيفا أبيض كالعقيقة :

فراك أبيض كالعقيقة صارم ذا روثق يغشى الضربة فاصل (٥)

ولئن كان بياض سيف مالك فاصلا فى أعضاء خصمه كما قال ، فانه منجاة لصاحبه كما يقول :

فصرت لقي لا علاك ابن حرة بياض قطاع ينجى من الكرب (٦)

(١) اللطيات ١١١ والجر كنانة السهام والصارم القاطع بمعنى السيف .

(٢) مهلب الأغانى ٩٥/١ .

(٣) الإسماعيات ٤٠ .

(٤) السدة لابن رشيق ٢٥/٢ .

(٥) مهلب الأغانى ١٠/٥ .

(٦) مهلب الأغانى ١٦/٥ .

وسيف مالك هذا يصفه راجز بأنه مسموم فيقول :

الله نجاك من القصيم ...

ثم : ومالك وسيفه المسموم (١)

ولكن صخر الفى يرى هذا البياض غير خالص فى سيفه ، بل مشسوبا
ببعض الميل الى السواد فى بعض متنه ، وليس ذلك عيبا فيه ، بل زيادة فى
الجودة ، فهو سيف مستخلص ، انتقاء من سيوف أريحاء الكثيرة حتى انه لا يجد
شبيها له ، وحتى ان ضربته لا يصلب أمامها شيء فيقول :

وصارم اخلصت خشيبته أبيض وهو فى متنه ربد (٢)
فليت عنه سيوف أريج حتى باء بكفى ولم أكد أجد (٣)
فهو حسام تتر ضربته سا قى الملقى فعضها قصد (٤)

ويستغنى الشنفرى بسيفه الأبيض وقوسه عن عون الناس جميعا
وصداقاتهم وصلاتهم فيقول :

وانى كفانى فقد من ليس جازيا بحسنى ولا فى قربه متعل
ثلاثة اصحاب فؤاد مشيع وأبيض اصليت وصفراء عيطل (٥)

وعمر بن براقة لا يرضى لسيفه الأبيض مكانا حين يضرب الا الجماجم
فيقول :

فلا صلح حتى تقذع الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)

وأما قيس بن الحدادية فيجعل سيوفهم البيض هي كل ما يقدمونه من
مهر ليستحلوا بها نساء أعدائهم ، وذلك حين يصبحن أسيرات بهذه السيوف
فيقول :

لقد علمت أفناء بكر بن عامر بأننا نلود الكاشع المتزحرجا
وأنا بلا مهر سوى البيض والقنا نصيب بأفناء القبائل منكعا (٧)

(١) معجم البكرى ١٠٢٧/٣ .

(٢) صارم قاطع واخلصت خشيبته اخلص طبعه وهو رقيق والربد جمع ربدة وهي البقع
المخالفة فى اللون .

(٣) أريج هي أريحاء الشام بلدة وباء صار ولم أكد أجد يعنى لم أجد له مثيلا .

(٤) تتر قطع والملقى الممن الصليب والقصد جمع قصبة وهي الكسرة . ديوان الهذليين

٦٠/٢ .

(٥) مشيع يعنى كان له شيعة تناصره واصليت قاطع وصف للسيف وعيطل قوس طويلة

المنق . اللامية .

(٦) أمال القالى ١١٩/٢ .

(٧) الأغاني للأصفهاني ١٤/٩٤٤ .

وأما مالك بن حريم فيصف قومه وسيوفهم البيض تلمع حين يضربون بها فيقول :

والبيض تلمع بينهم تصو بها الفرسان عصوا (١)

ومن الصعاليك من حاول تشبيهه بياض السيف بشيء ، ولكنهم لم يخرجوا عن تشبيهه بالملح (٢) ، ولعل الملح أشد ما يعرفونه بياضا ، فلا نعلم شيئا في حياتهم أكثر بياضا من الملح ، وحتى اللبن المعروف بالبياض لا يبلغ الملح في صفاء بياضه ، وخاصة لبن الأبل الشائع بينهم ، فبياضه غير خالص لما يشوبه من الدهن ، ومعنى ذلك أنهم يريدون أن يشبهوا بياض سيوفهم بأشبه ما يعرفونه بياضا وهو الملح ، فعمر بن برة يجعل في سيفه الذي يشبه لون الملح غنى له عن المال ، ولاعتزازه بالسيف يذكره في خمسة أبيات من قصيدة غير طويلة ، تكاد الخمسة تكون مخصصة للسيف فيقول عن نفسه ،

وكيف ينام الليل من جل ماله	حسام كلون الملح ابيض صارم
غموض اذا غص الكريهة لم يدع	له طمعا طوع اليمن ملازم
ثم : كذبتهم وبيت الله لا تاكلونها	مراغمة ما دام للسيف قائم
ثم : متى تجمع القلب الذكي وصارما	وانفا حميا تجتنبك الظالم
ثم : فلا صلح حتى تقدح اقليل بالقنا	وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٣)

ويقول مالك بن حريم عن لون سيفه الذي يشبه الملح ، والذي قتل به سيد أعدائه :

بنى قمر قتلت سيدكم	فاليوم لا فدية ولا جزع
جلته صارم الحديد كالمح	وفيهِ سفاسق لمح (٤)

ويقول عروة بن الورد :

يكفى من الماثور كالمح لونه حديث باخلاص الذكورة قاطع (٥)

والشعري يطلق لحياله العنان ، فلا يكتفى بذكر الملح في تشبيه لون سيفه ، وإنما يلجأ الى أسلوبه الغالب على شعره كله ، وهو التصوير البارع العميق من مرثيات بيئته فيقول : بعد ذكر اللون والصفات المألوفة انه يشبه « اقطاع الغدير » أو أحد « أذئاب الحسيل » :

-
- (١) الحيوان للجاحظ ٤٧٤/٦ وتصو تضرب والصو الضرب .
(٢) شبهه مالك بن الريب بالمقبة في البياض كما سبق أنفا ولكنه تشبيه لا يعتبر من البيئة . .
(٣) أمالي القالي ١١٩/٢ وقصد تكف والجماجم الرؤوس .
(٤) المصدر السابق ١٢٠/٢ وسفاسق طرائقه المسماة الفرند .
(٥) ديوان عروة ٩٩ .

حسام كلون الملح صاف حديد جواز كاتقطاع الفدير المنمت (١)
تراها كاذناب الحسيل صوادرا وقد نهلت من الماء وعلت (٢)

وقد حظى متن السيف بأوصاف كثيرة فى شعر الصعاليك ، تنعته أحيانا بالحدة والشحد ، وأحيانا بالرقعة التى تدل على المضاء والنفاذ ، وأحيانا بالصلاية والمنانة ، وأحيانا بالطول مع مصاحبة ذلك لأوصاف أخرى ، وتشبيهات له ، أو نسبة الى صانع أو بلد ، أو غير ذلك من الأوصاف .

على اننا نلاحظ ان مقبض السيف وحائله لم تحظ باهتمام شعريهم ، ولم يجعلوها موضوعا بارزا للحديث عنها ، وهذا أمر متوقع من مثل الصعاليك فالمقبض والحائلى تعتبر زينة وكمالا ، أعنى ان العناية بهما انما تتوقع من فرسان المجتمعات والمدن ، الذين يختالون بأسلحتهم ويستعرضونها أمام الناس ، فيهمهم جمال مقبض السيف أو حائله أو غمده ، ليكون فى هذا الجمال زيادة فى الهيبة والتعجيد ، أو جذبا لأنظار المفتونات ، أو حتى ارضاء للخيلاء ومباهاة بالثراء ، أما الصعاليك فلم يكن لهم فى شيء من ذلك أرب ، وما لهم والحلية والزينة ؟ انهم فضلا عن كونهم لا يستطيعونها لفقرهم ، ليسوا فى حاجة اليهم وحياتهم فى عزلة عن المجتمعات ، وسيوفهم قلما تستعمل فى ضوء النهار ، وانما مكانها الصحراء ، وزمانها جوف الظلام فحينما يتحدثون عن هذه الحلى يتحدثون عنها عرضا ، وفى سيوف غير سيوفهم ، كما يتحدث الأعلام الهذلى عن الضبايع السود التى تشبه جلودها ثياب الرهبان ، وعن نزع هذه الضبايع لجلد فريستها كما ينزع القين الحلية المذهبة عن جفن السيف ليضع غيرها مكانها فيقول :

سود سـعـالـيـل كـا ن جلودهن ثياب داهب (٣)
آذانهن اذا احتضر ن فريسة مثل الذانب (٤)
ينزعن جلد المرء نزع القين اخلاق المذهب (٥)
بل على العكس نجدهم يصرحون بخلو سيوفهم من الحلية ، وأن مواضع الحلية منه خلقة بالية فيقول تأبط شرا :

(١) المفضليات ١١١ والجواز السيف القاطع والاقطاع يعنى الأمواج الرقيقة التى يضر بها الهواء فتلمع بياضا والمنمت الكفج الدعوت .

(٢) الحسيل جمع حسيلة وهى أولاد البقر - يشبه السيوف بالذانب أولاد البقر حين ترى أمهاتها ونهلت وعلت يعنى أن السيوف رويت من الدماء فى مقابلة رى صفاد البقر من لبن أمهاتها .

(٣) سعاليلى وصف للضبايع بالفضخامة يعنى ضباعا ضخمة سودا كأنها تلبس ثياب رهبان ليوادها .

(٤) احتضرن أوقعن والمذانب جمع مذنب وهى المخرفة التى يعرف بها .

(٥) القين الحداد والأخلاق جمع خلق للشيء القديم البالى والمذهب جمع مذهب أو مذبة يعنى أن الذين ينزع عن جفن السيف الشيء المذهب الملصق به حين يبلى ليضع جديدا مكانه .

فطار بقحف ابنسة الجن ذو سفاسق قد اخلق المحملا (١)

ويقول عبيد بن ايوب أن طول احتضانه السيف جعل جفنه رحمانه
كأنهن جزء منه :

وطال احتضاني السيف حتى كأنما يلاط بكشحي جفنه وحمائله (٢)

فملازمة السيف لذاته هي التي تعنيهم ، ولا يعنيهم بعد ذلك شيء قط
الا جودة السيف ولذلك حرصوا كثيرا على الحديث عن جودة السيف كما قال
صخر القتي أنه اقتل سيده من سيوف أريحاء حتى لم يكن لسيفه مثيل ، وعن
مضائه في النفاذ وتقطيع الأوصال وعن شحذ حده ، بالإضافة إلى سرد أسماء
كثيرة للسيف مأخوذة أصلا من صفات له ثم غلبت عليه كالمهند والشطط .

فمن ذلك وصف سعد بن ناشب لسيفه حيث يقول عن نفسه :

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصنم تصميم السريجي ذي الأثر (٣)

وأبو خراش يرى غاية ما يطلب في السيف أن يكون حادا مضيقولا
فيقول :

ولولا نحن أرققه صهيب حسام الحسد ملوبا خشيبا (٤)

وأحيانا يسمى أبو خراش سيفه المهند كما يقول في وعييده لشخص
يدعى واقدا :

أوا قد لا آلوك الا مهندا وجلد أبي عجل وثيق القبائل (٥)

ومرة أخرى يضيف إليه صفة المهند القضاب فيقول :

فنشيت ربح المسوت من تلقائهم وكرهت كل مهند قضاب (٦)

وأحيانا يتحدث عن إباء السيف وصلابته مشبها شخصا بنصله فيقول :

اشم كنصل السيف يرتاح للندي بعينا من الآفات والخلق الوخم (٧)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والقحف العظم فوق الدماغ والسفاسق طرائق
السيف المسماة الفرند وابنة الجن الفول .

(٢) الكامل للمبرد ٢٠٠/١ ويلاط يلزم ويلصق .

(٣) حساسة أبي تمام ٢٧٢/١ والسريجي نسبة إلى صانع أو بلد والأثر صلابة المشن وحدته .

(٤) ديوان الهذليين ١٣٥/٢ وأرققه أغشاء بمعنى خربه والحسام الحاد والمذروب العديد
والخشيب حديث العهد بالصقل .

(٥) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ ولا آلوك يعني ليس لك الا السيف وأبي عجل يريد جلد
الثور صنعت منه قوس .

(٦) المصدر السابق ١٦٨/٢ ونشيت شمعت والمهند المشحوذ والقضاب القطاع .

(٧) المصدر السابق ١٥٣/٢ في رثاء قريبه خالد بن زهير والأوصاف في البيت لخالد .

وأما صخر فيسمى سيفه الجراز متحدثا عن حلة مته ومضائه ، فيقول حين طولب بدية أحد قتلاه مخاطبا خصمه أيا المثلم :

لیت مبلغا یاتی بقسول لقاء ابی المثلم لا یریت (۱)
 فیخبره بان العقل عنی جراز لا اقل ولا انیت (۲)
 به اقم الشجاع له حصاص من القطمین اذ فر اللیثون (۳)

وأبو المثلث هذا الذي توعدده صخر الغي قائلا إن الدية التي تطلبها لن تجدها عندي إلا سييفا له صفاته السابقة ، نجد أبا المثلث هذا يؤمن على ما ذكره صخر عن سيفه ، بل يزيد في وصف سيف صخر عما وصفه صخر نفسه فيقول :

يا صخر ان كنت ذا بز تجمعهم
او كنت ذا صارم غضب مضارب
وسمحة من قسي النبع كاتمة
يا صخر فالليث يستبقى عشيرته

فان حولك فتيانا لهم خلل (٤)
صافي الخديلة لا تكس ولا جبل (٥)
مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٦)
قنية ذي المال وهو الخازم البطل (٧)

وتأبط شرا يؤكد أنه لا تهمه للسيف حلية أو رونق ، وإنما يهمه أن يكون سيفه حديدا ماضيا ، ولذلك فإنه إذا وجد سيفه قد فل أو كل شحذه بحد الحجارة دون أن يحتاج إلى صيقل يصقله فيقول :

اذا كل اميته بالصفا فحد ولم اره صيقلا (٨)

أما عبد الله بن سبرة الحرشي فيهمه أن يجلي الصياقل عن سيفه ما يعلق
 ينصله فيقول :

(١) المصدر السابق ٢٢٣/٢ ولقاء أي لقاء وقبالة ويرى بيبي.

(٢) العقل الدبة والحراز القاطع والاقل المفلول ولا البعث يعنى حديثه ذكر *

(٢) أقم الشجاعة أردد وله حماس أي جدد ونشاط في مره وقطعه والقطمين المهيجين من

المحور ٤

(٤) التي السلاح والخلل جمع خلة بغطانة جفن المصيف واراد بها السلاح نفسه : ديوان

• الهدايق ٢ / ٢٣٠

(٥) النكس الضعيف والحيل يفتح الجيم وكسر الباء الكز الغليظ غر السهل والمضب

القاطر *

(٦) ومبسطة قوس سهلة الاستعمال وكاثبة ليس بها صدع والسبكة الصفراء يعنى قوسا

غير منكسة ولا عاطلة من الوقف .

(٧) الفنية المال المقتنى يريد أن الحازم يستبقى أهله وعشيرته ويحرص عليهم فلا يعمل

عَلِمَ قَتْلَهُمْ كَمَا تَعْلَمُ أَنْتَ .

(٨) الشجر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/٨ وكل أي فل جده وأمهيته شجركه وحدته والصفا

لوم من الحجارة *

كل ينوء بهاضى الحد حتى شطب جلى الصياقل عن ذريه الطبعا (١)

وجحد بن معاوية حين أودع السجن أشفق أن يموت ، لا رغبة من الموت ولا حبا فى الحياة ، وإنما لأن لسيفه وسلاحه حقا وغاية لم يحققها بعد فيقول :

ولم اك قد قضيت حقوق قومي ولا حق الهند والسنان (٢)

ومالك بن الرب حين حلفت المنية فوق رأسه ، وأحس طعم الموت فى حلقه فى رحلته التى مات فيها مشردا غريبا ، حينذاك وجد نفسه وحيدا يصارع الموت والغربة ، ولكنه فى هذه اللحظات العصيبة لم ينس سيفه ورمحه ولئن كان سيفه قد صاحبه حياته صحبة الرفيق والساعد والسند القسوى المتين ، فإنه فى لحظات موته أيضا كان النادب والرائى والباكى ولا باكى غيره وغير رمحه وفرسه فيقول :

تذكرت من يبكى على قلم أجسد سوى السيف والرمح الردينى باكيا
وأشقر محبوبك يجر بجانبه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٣)

٢ - السهم :

ومن أَلِزم الأسلحة للصعاليك القوس والسهم ، لأنهم يحكم حياتهم يعتمدون اعتمادا أساسيا على أشخاصهم بمفردها ، ويحكم اعتماد الصعلوك على أسلوب الترسد ، والهجوم والدفاع الفردى ، يحتاج الى سلاح بعيد المدى فى الإصابة ، بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه أو ضحاياه ، والسهم خير ما يحقق له ذلك ، ولذلك نجد شعرهم يتحدث كثيرا عن السهم ويصور أهميته فى حياتهم وتحقيق أغراضهم ، فمن ذلك ما يصفه صخر البغى عن سهامه ، من أنها مع ترسه حصن منيع يحول بينه وبين أعدائه ، ويرد عنه مترعديه حيث يقول :

انى سينهى عنى وعييدهم بيض رهاب ومجنا أجده (٤)

والشنفري يتحدث عن أهمية السهام للصعلوك حتى أنه يحمل منها ما يستطيع حمله دائما ، لأنها الحاجز المنيع بينه وبين أعدائه ، والقبضة العولى فى بلوغه إياهم ، فيصف رفيقه تأبط شرا الذى يسميه « أم عيال » لأنه كان يدبر أمر قوتهم حين يفزون ، يصفه بأنه يحمل دائما جعبة فيها ثلاثون سهما مهيأة للاطلاق فور احساسهم بأول خطر فيقول :

(١) أمال القالى ٤٧/١ والشطب طرائق السيف فى مئته وذريه لعائنه والطبق الوسخ .

(٢) أمال القالى ٢٧٨/١ .

(٣) مذهب الأغاني ١٧/٥ مراثيته المشهورة .

(٤) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض الرهاب السهام المزهفة المرققة والمجنا الترس واجد

شعره صلب .

لها وقضة فيها ثلاثون سيحفا اذا آتست أولى العدى القشعرت (١)
ثم - اذا فزعوا طارت بأبيض صارم وراحت بما فى جفرها ثم سلت (٢)

ويصف أبو خراش سهمه الحاد العريض النصل ، وذلك خلال صورة
دقيقة جنيلة يرسمها لقطع من حمر الوحش تعرضن لصائد ، فبعد أن وصف
القطع بما فيه من آتن حوامل وذكور يحاولن النزول على الآتن رغم حملهن ،
ثم ما يحدثه القطع من تصايح وجلبة وتعاك يثور له حولهن وفوقهن غبار
كأنه الثوب المنسوج ، ثم اشتداد وهج الشمس عليهن ، وسعيهن إلى الماء
وبعد أن شرب القطع وعاد هنالك كان أبو خراش وسهامه راصدا للقطع
فيقول مكلا هذه الصورة .

منيبا وقد أمسى تقدم وردها أقيدر محموز القطاع نذيل (٣)

يريد أن القطع حين عاد وقد أمسى عليه المساء ، كان أبو خراش قد سبقه
وترصد له فى طريقه وتابع القطع سيره ، محاذرا بغريزته ، مرهفا سمعه
خشية أن يكون فى طريقه صائد يكمن له كما كان أبو خراش كامنا حيثئذ له
وشى واحد لم يستطع القطع أن يخفيه ، هو وقع أرجله القوية فى طريق
خشنة غليظة غير ممهدة ، وتزداد حدة وقع أرجله حينما يكون منحسرا من
هضبة مرتفعة ، ويعبر أبو خراش عن ذلك فيقول :

فلما دنت بعد استماع دهفته بنقب الحجاب وقعهن رجيل (٤)

ويتابع أبو خراش صورته هذه الواقعية الجميلة ، فيقول إن الحمر
الوحشية ظلت فى انحدارها القوى الوقع من المرتفع حتى نزلت بطن الوادى ،
وفى مثل هذه الوديان المنخفضة من الصحراء تتجمع عادة مياه الأمطار والسيول
ثم تجف أو يجف معظمها ، فتنبت منها طحالب وأنواع من نبات الصحراء قد
يكون بعضها كثيفا أو مرتفعا ، ولذلك حينما نزلت حمر الوحش من مرتفعها
لنجتاز هذه النباتات النابتة فى مياه آجنة أخذت الحمر تفتح ما بين رجلها

(١) المضليات ١١١ والوفضة جمة السهام والسيحف السهم العريض النصل وآتست
أستت والشئ يفتح العين وكسر الدال جماعة العدائين والقشعرت تهيأت للقتال وضمر القائمت
يعود على أم عيال وهو لا يمل شرا .

(٢) الصارم القاطع للسيف والجفر كثافة السهام يريد أنه يرمى سهامه فإذا نفذت سل
السيف .

(٣) ديوان البذلين ١٢٠/٢ منيبا راجعا والورد مكان الورد من الماء وأقيدر تصير العنق
يعنى نفسه ومحموز شديد صلب والقطاع السهام وتلايل من اللذالة يريد أنه رث الثياب
غير نظيف المظهر .
المظهر .

(٤) دنت يعنى حمر الوحش وبعد استماع دهفته أى بعد تسمع أرمeln فيه آذانهن والنقب
الطريق الغليظ والحجاب الأرض المرتفعة كالهضبة الصغيرة ، والرجيل القوى يعنى وقع أرجلهن
قوى عنيف .

الاماميتين فيما يشبه الوثب المضطرب لتجتاز هذا الماء الآجن بما فيه من طحالب ونباتات

يفجين بالأيدي على ظهر آجن له عرمص مستأسد ونجيل (١)

وبعد أن اجتاز القطيع هذا الماء الآجن بما فيه من نباتات مضى في طريقه صوب الجبل ، وهنا كان أبو خراش في تتبعه القطيع ببصره قد وجد الفرصة لاقتناص أحد هذه الحير بسهمه وقد اختار أقربها إليه ، وفجأة أحس الحمار بأبي خراش وسهمه ، فاعتراه نزع شديد ، وحاول النجاء ، ولكنه وجد نفسه وليس أمامه إلا شق في الجبل أحسن أبو خراش اختياره لاصطياد صيده ، واندفع الحمار في الشق ، فأصبح كالصيد في الفخ ، وحينئذ كان سهم أبي خراش الضخم الحاد العريض النصل كما يصفه يفور في فؤاد الحمار .

فلما رأى إلا نجاء وضمه إلى الموت نصب حافظ وقفيل (٢)

وكان هو الأدنى فخل فؤاده من النبل مفتوق الغرار بجيل (٣)

ومن هذه القصة نرى جانبا من جوانب حاجة الصعاليك إلى السهم ، وهو جانب الصيد ، الذي تعتمد حياتهم عليه ، أن طعامهم يحكم حياتهم في الصحراء وانقطاعهم عن المجتمعات أمدًا قليلا تطول إلى الأشهر الطويلة أو ما هو أطول من ذلك ، في رحلات الغزو البعيدة المدى ، وفي الفترات الطويلة التي يضطرون فيها إلى التخفي من المطاردة ، في كل ذلك لا وسيلة لهم إلى العيش إلا الطرد والصيد لا يصلح له في أسلحتهم إلا السهم ، وعمرو ذو الكلب يجعل من سلاحه وسهامه خير رد على وعيد المتوعددين ، فسيفه الملازم له كالوشاح ، وترمنه الذي يتقى به سهام العدو فتفل سهام العدو على صلابه ترسه وسهمه الممد للانطلاق ، وكنائته التي تحوى سهامها محددة كالشوك ، كل ذلك يجعل وعيد أعدائه هراء ، فيقول :

تمثاني وأبيض مشرفيسا أشاح الصدر أخلص بالصقال (٤)

واسمر مجنا من جلد ثور أصلا مفلا ظبة النبال (٥)

(١) يفجين بالأيدي يفتح ما بين أيديهم والآجن الماء المراكب وله عرمص يعني به نباتات والعرمص الطحلب من النبات ومستأسد يعني هو نبات صلب ونجيل نبات رخو يريد أن الحير فتحت يديها لتجتاز ماء آجنا به نباتات بعضها صلب وبعضها رخو .

(٢) رأى يريد الحمار وأصب بكسر اللام وسكون الصاد الشق في الجبل وحافظ لا منقذ فيه يمينا ولا شمالا وقفيل جاف بابس .

(٣) الأدنى الأقرب يعني أن الحمار الذي تخيم كذا أقربها إليه ، وخل لقب فؤاده بسهمه ومفتوق عريض يعني السهم والغرار الحد ونجيل ضخم .

(٤) ديوان الهذليين ١١٦/٣ وأشاح الصدر ملازم كالوشاح للصدر .

(٥) مجنا مجذب يعني القرس وأصم ليس فيه خال ولا منافذ ومللا اسم فاعل أي يكسر النبال والظبة الحد .

وايفاقى بسهمى ثم ارمى والا فالاباء فاشتمالى (١)
وقى قعر الكتانة مرففات كان طباتها شوك السسبال (٢)

والشغرى يبين وجهها من وجوه حافة الصعاليك الى السهم ايضا ،
أو عوقفا من مواقف النفع له ، فيقول ان ورود الماء على ما فيه من أخطار ، حيث
يكون الماء دائما فى الصحرَاء مطلباً للناس ومنهم الأعداء ، ومطلباً للوحوش وكلها
عدو ، لا يخفيه ما دام يحمل سيفه اليماني ، وسهامه المنتقاة من خير السهام
والتي تعرف طريقها دائما حين يرميها الى القلوب ، لأنه تابع برى هذه السهام
حتى ان لها حين تنطلق لصوتا وذفيقا عجيبا فيقول عن سهامه هذه وعن
أصوات انطلاقها :

وانك لا تدوين ان وب مشسرب مخوف كداء البطن او هو اخوف (٣)
وردت بمائور يمان وضالة تخيرتها مما ارش وأرصف (٤)
ادكبها فى كل احمر غائسر وأنسج للولدان ما هو مقرف (٥)
وتابعت فيه البرى حتى تركته يرف اذا انفذته ويدلف (٦)

ويمكن القول بان السهم وأداة رميه وهى القوس أهم ما يلزم للصعلوك
لاعتقاده على شخصه كهرد ، ولاعتماده حياته على الترصده والحفية كما قلنا ، فهو
فى حاجة الى سلاح بعيد المدى بحيث لا يضطره الى الاصطدام المباشر مع أعدائه ،
بالإضافة الى حاجته الأساسية فى الصيد ونحو ذلك مما أشارت اليه صور
استعمالهم للسهم ، ولذلك نجد السهم مرتبطا فى حديثهم دائما بهذه الأغراض .
بل هو مرتبط فى خيالهم بالدفاع عن النفس ضد أشد المخاطر التى يتخيلونها
أو بمعنى أصح بتخيلها بعضهم كخيالات عبيد بن أيوب عن الجن والغيلان ،
هذه الخيالات التى حاول أن يلبسها ثوب الحقيقة ، فنجده يربط السهم بهذه
الخيالات فى صراعه معها فيقول :

ولقد لقيت منى السباع بلية وقد لاقت الغيلان منى الدواهيـا
أدقت المنايا بعضهن بأسهمى وقددن لحمى وامشقت ردائىـا (٧)

(١) الايفاق أعداد السهم للرمى والالاباءة يعنى اذا انفذت السهام لحأت الى السيف
وروى فاستلال وهو أوضح .

(٢) الكتانة جنية السهام ومرففات حادة والظبة الحد والمبال شعر له شوك .

(٣) مذهب الأغاني ٩٥/١ والمشرى مكان الشرب .

(٤) المائور ذو الصلابة والحدة والضالة السهام والرصف فى القاموس : صنف السهم شد

على رعظه عقبة .

(٥) يعنى بالشطر الاول احمرار النفس من الشمس والاستعمال والقرى شعر .

(٦) يذف ويدلف يعنى صوت السهم عند انطلاقه ونى القاموس سهم يذف سريع خفيف .

(٧) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

ولكن كان ذكرهم للسيف أكثر ، فان ذلك من قبيل التقليد العربي في ملازمة السيف لكل فرد ، واعتباره السلاح الأساسي في حياة كل منهم ، وان كان بعضهم كالصعاليك أخرج في معظم أحيانه الى غيره .

٣ - القوس :

والقوس مرتبطة بالسهم لأنها الأداة التي يرمى بها ، واهتمامهم بالسهم ينعكس على القوس أيضا ، ونجد الحديث عن السهم مرتبطا غالبا بالحديث عن القوس .

وفي حديثهم عن القوس نجد معنيين سيطرا على حديثهم عنها ، أحدهما اللون ، وفي هذا المعنى نجدهم غالبا يصفونها بصفرة اللون ، وهو اللون الأصيل فيها ، وفي أحيان قليلة يصفونها بالأحمرار ، لا على أنه لون أصلي وإنما على أن طول استعمالها وتعرضها للشمس والمطر قد أثر في صفاء صفرتها ، وحول هذا الصفاء الى شيء من الحمرة ، والمعنى الآخر الصوت الذي تحدثه القوس حين ينطلق عنها السهم ، أو صوتها مع صوت السهم في انطلاقه واندفاعه الشديد في الفضاء ، وغالبا ما يجتمع حديثهم عن المعنيين . ونلاحظ ان الشنفري من أكثر شعراء الصعاليك حديثا عن القوس ، وانه مفتون أيما فتنة بالصوت الذي ينبعث منها ومن السهم حين الرمي ، فنجده مرة بعد أن يذكر انها « صفراء عيطل » (١) يقول عن صوتها وصفاتها :

هتوف من الملس الحسان يزينا رصائع قد نيطت اليها ومحمل (٢)
إذا ذل عنها السهم حنت كأنها مرؤاة تكل ترون وتقول (٣)

ومرة أخرى يذكر لونها، ويشبه صوتها بصوت الحزين ، ولكنه لا يكتفى بذلك ، وإنما يشبهه أيضا بصوت النحل حين يخطئ غاره وخلاياه فتنتابه نوبة من الدوى القوي العميق فيقول في سياق انه لا يملك غير سلاحه :

وصفراء من نبع ابي ظهير ترون كادنان الشجي وتهتف (٤)
إذا طال عنها النزع تأتي بعجسها وترمي بملريها بهن وتهتف (٥)

(١) عيطل طويلة العنق : اللامية في البيت الحادي عشر .

(٢) اللامية : والتهتف الصوت والملاسة النعومة وفي رواية الملس المتون والمحمل ما تعلق به وبيطت شدت .

(٣) ذل انفصل وحنت من حين الايل الى اولادها بالصوت المخصوص ومرؤاة كثيرة الرزايا تصيبها والتكل المفجوعة بفقد ولدها وترون من رنين الصوت ودويه وتقول من العويل .

(٤) مذهب الأغاني ٩٥/١ والنبع شجر اللقيس والسهم ينبعث في قلعة الجبل كما في القاموس مادة (نبع) .

(٥) المعجس مقبض القوس وعددا القوس الموضعان اللذان يقع عليهما الوتر واحدهما مدري

كان حليف النبل من فوق عجبها عواذب نحل أخطا الغار مطنف (١)

ويصف الشنفرى مبلغ اعتزازه بقوسه ، فبجعلها قريبة لحياته ، بحيث لا يفرط فيها الا عندما تهدد حياته ، كما ذكر فيما مر من ليلة النحس الشديد الذى هدد حياته بالبرد فاضطر الى ايقاد قوسه ليستدفى بها ، وقد تحدث عن احمرار لونها أحيانا كما سبق آنفا .

ويصف عبيد بن أيوب العنبرى قوسه بصفرتها ووترها ونصال سهامها فيقول

الم ترنى صاحبت صفراء نبعة لها ربذى لم تغفل معايله (٢)

وأما صخر الغى فىرى لقوسه رتيبا خاصا مفردا فى بحة ودوى ، كان صوت العدائين حين يطلبون شيئا فيتجاوب صدى تناديهم فيقول :

**وسمحة من قسى ذارة صفرا هنوف عدادها غسرد
كان أرنانها اذا ردمت هزم بفاة فى اثر ما فقدوا (٣)**

وأبو المثلم الهذلى خصم صخر الغى ، والذى كانت بينهما ملاحاة ومناقرات يؤيد صخر فى الاعجاب بقوسه ، فيقول له انك ان تكن ذا سلاح تجمععه : وذا سيف قوى ، وقوس محكمة ، فان فينا فتباننا لا يقلون عنك فيقول أبو المثلم فى خطابه هذا لصخر عن قوس صخر :

وسمحة من قسى النبع كاتمة مثل السبيكة لا ناب ولا عطل (٤)

وعمر و ذو الكلب يصف متانة قوسه وصلابة تركيبها ، وجودة الخشب الذى صنعت منه فيقول :

وصفراء البراية فرع نبع مسنمة على ورك حمال (٥)

ومما يرتبط بالسهم والقوس الكنانة ، وقد تحدثوا عنها ، كما مر خلال الشعر السابق « وفى قمر الكنانة رهفات » (٦) ومثل « لها وقضة فيها ثلاثون

(١) الحليف الصوت وعواذب مبعدة ضالة والطف الحيد من الجبل يريد كسوت الحبل حين يضل عن غاره فى منحنيات الجبل .

(٢) كامل المبرد ٢٠٠/١ والربذى الوتر والمعابل النصال العريضة الطويلة .

(٣) ديوان الهذليين ٦٠/٢ وذارة مكان مشهور بصناعتها والهنف الصوت والتفريد صوت مخصوص ، والردم هيئة مخصوصة فى استعمال القوس والهزم الصوت وبفاة طالبرن .

(٤) ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ وسمحة سهلة الاستعمال وكاتمة ليس فيها صدع والسبيكة الصفراء ولا ناب يعنى غير منكسة وليست عطلا من الوتر .

(٥) ديوان الهذليين ١١٨/٣ على ورك يعنى اصل الشجرة التى صنعت منها وحمال يعنى لها طمانة من أحد راسيها .

(٦) ديوان الهذليين ١١٦/٣ عمرو بن عجلان ذو الكلب .

سيحفا ، (١) ، ويمكن أن نقول أن السيف والسهم وأدواتهما ، هما الأسلحة الأساسية لحياة الصعلكة نفسها ، وإن ما سواهما من الأسلحة التي ذكرها الصعاليك ليست أسلحة صعلكة ، وإنما هي أسلحة حروب كالرمح والدرع ولكن حياة الصعاليك لم تكن صعلكة خالصة ، لأنهم مهما يكن من أمرهم فهم جزء من قبائلهم ، ولا يستطيعون التخل من مشاركة اقوامهم ما يعرض لهم من حرب وصراع بينهم وبين غيرهم من الأعداء فهم في هذا جزء من المجتمع ، ورجال حروب في بعض المواقف ، ولا يستطيعون الاستغناء عن كل ما تضطر اليه الحرب من أسلحة وأدوات ، ولذلك نجدهم يتحدثون عن أسلحة الحروب ولكنه واضح من شعرهم أنه حديث جانبي وليس صلبا في أشعارهم وصراخهم الحقيقي ، لأن الصعلكة وحياتها وصراعها هي التي تملأ تفكيرهم ، وتوحى الي مشاعرهم بما تتضمنه حياتها ، ولذلك لم يكن الحديث عن أسلحة الحروب يحمل طابع الاهتمام أو الكثرة التي حظيت بها أسلحة الصعلكة في شعرهم .

٤ - الرمح :

الرمح من الأسلحة التي يغلب استعمالها في الحروب ، ولذلك لم يكن حديثهم عنه مستفيضاً ولا مطبوعاً بالاهتمام ، ولكن الرمح ليس مقصوراً على الحروب ، بل يستعمل في الصيد والصيد من الحاجات الضرورية لطعام الصعاليك ومعاشهم ، ولذلك نجد صخرًا الذي يصف الرمح في سياق صيد حمارى وحش فيقول :

فشامت في صدورها رماحا من الخطى اشربت السما (٢)
ويرثي أبو خراش اخوته مشبها اياهم بالرماح الزرق الحداد الشداد فيقول:
حسان الوجوه طيب جزائهم كريم ثنائهم غير لف معازل (٣)
رماح من الخطى زرق نصالها حداد اعالها شداد الاسافل (٤)
وعروة بن الورد يصف رمحه بأنه دائم الغلبة والنصر ، وأنه أسمر القناة فيقول :

ومال مال غير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل
واسمر خطى القناة مثقف وأجود عريان السراة طويل (٥)

- (١) المفضليات للضبي ص ١١١ شعر الشنفرى .
(٢) ديوان الهذليين ٦٦/٢ والخطى نسبة الى مكان صنعه والسمام الثقوب .
(٣) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ والجزء في الأصل معقد الأزار يريد وصفهم بالعفة وثنائهم ما يشيع عنهم يريد طيب حديث الناس عنهم والآلف الثقيل والأعزل المجرد من السلاح .
(٤) الخطى نسبة الى المكان الذي صنعت فيه الرماح وذرق تستعمل مرادا بها البيض ويريد بالنصال الأسنة .
(٥) العدة لابن رشيق ٣٥/٢ والمثقف الغالب المنتصر .

ويصفه مرة أخرى بأنه لدن محدد فيقول :

بكل رقاق الشفرتين مهنـد ولدن من الخطي قد طر أسمرا (١)

وأما مالك بن الريب فيجد ربحه ثالث اثنين . لا ياكى عليه غيرهن حين
أشرف على الموت في غربته فيقول :

تذكرت من يبكى على فلم أجده سوى السيف والرمح الردينى ياكيا
وأشقر محبوبك يجر لجامه الى الماء لم يترك له الموت ساقيا (٢)

ويتحدث عمرو بن براقة عن قنوات رماحهم فيقول :

فلا صلح حتى تقدح الخيل بالقنـا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم

ويقول :

حتى تطلب المال الممنع بالقنـا تعش مشريا أو تخترمك المغارم (٣)

ويقول قيس بن الحداية عن أثر قنواتهم في استباحة نساء أعدائهم ،
واستيلائهم عليهن سبيات :

وأنا بلا مهر سوى البيض والقنـا نصيب بافناء القبائل منكحا (٤)

ويقول عبيد الله بن الحر أيضا عن أثر القنـا في سبي النساء اللاتي كانت
منهن أمه :

إن تك أمى من نساء أصابها سباء القنـا والمرهفات الصفائح (٥)

ويقول أبو خراش فر وصف الخيل التي يحثها على العدو الشديد
فرسان يحملون القنـا :

شواحي يبريهن بالقوم والقنـا فروع السياط والأعنة والركل (٦)

ويقول جحدر بن معاوية عن خوفه من أن يموت ولما يقض حقوق سنان
رمحه :

ولم أك قد قضيت حقوق قومي ولا حق المهند والسنان (٧)

(١) ديوان عروة بن الورد ص ٩٧ والطبريز من السنان المحدد .

(٢) مذهب الأغاني ١٨/٥ من مراثيه .

(٣) أمالي القالي ١١٩/٢ .

(٤) أغاني الأصمهاني ١٤٤/١٤ .

(٥) أمالي القالي ٢٢٠/٣ .

(٦) ديوان الهذليين ١٦٥/٢ .

(٧) أمالي القالي ٢٧٨/١ .

ويريد مالك بن الريب أن يحفر قبره بأطراف أسنة الرماح فيقول :
وخطا بأطراف الأسنة مضجعي وودا على عيني فضل ودائيا (١)

٥ - الدرع والترس :

ومن أسلحة الحروب أو من وسائل الوقاية في الحروب الدرع ، ولكون الصعاليك ، يهتمون بحياتهم الخاصة في الصعلة دون الحروب ، لم يهتموا بالدرع ، بل لم تكن بهم حاجة اليها ، بل ان في حملها مثقلة لهم تفسد عليهم حياتهم في الصعلة التي تحتاج دائما الى خفة الحركة وسرعة العدو ، ولم يتحدث عن الدروع الا الذين عاشوا فترات مع اقوامهم على أنهم من فرسانهم كقيس ابن الخدادية ، الذي كان يعتبر قبل خلعه من فرسان قومه المندوديين كما يبدو ذلك واضحا في شعره ، فيقول عن انتقاله من حياة الدعة والهدوء الى صراع الحروب :

وأصبحت بعد الانس لابس جبة اساقى الكماة الدارعين العواليا (٢)

ويكر بن النطاح وان كانت قد غلبت على حياته فترات من الركون الى ابواب الأمراء والسادة والعيش في رحاب نعمتهم منصرفا عن معاناة حياة الصعلة وقسوتها ، وقد شد في ذلك عن الصعاليك ولم يشاركه هذا الشذوذ الا فضالة بن شريك ، ومالك بن الريب في فترات قليلة من حياتهما ، وكان بكر بن النطاح اكثر الصعاليك امعانا في هذا الشذوذ كما يبدو من اخباره وشعره ، تقول مع هذا كان فيما بينه وبين نفسه مهيا للصعلة والعودة الى نشاطها في أي وقت ، وكأنه في حالة استعداد و « طوارئ » كما حدث فعلا حين استناره أبودلف الأمير بقوله انك تكثر من وصف نفسك بالشجاعة دون أن أرى من شجاعتك شيئا ، فقال له : أيها الأمير وأي غناء يكون عند الحاسر الأعزل ، ثم أخذ سيفا وفرسا ودرعا ورمحا فخرج حتى اغار على مال لابس دلف نفسه فآخذه (٣) ، ولذلك يتحدث في شعره عن أنه وان كان اليوم في ترف فإنه يستطيع في أي وقت أن يكون مقاتلا وصعلوكا :

إذا شئت غنتني بقتلاد قينة وان شئت غناني الحمام المطوق
لباس الحسام أو ازار مصفر ودرع حديد أو قميص مخلوق (٤)

(١) مذهب الأغانى ١٨/٥ .

(٢) الأغانى الأصلية ١٥٤/١٤ ولا يس جبة يعني درعا سابعة كالجبة والغلب الظن أن أصلها لابس جبة بالنون ثم حرفت في الروايات والداعون لابسو الدروع والعوالي الرماح .

(٣) أنظر مذهب الأغانى ٨٤/٨ - ٩٠ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٩٦/٣ يريد بالحمام المطوق حياة الصحراء والصعلة يعني أن الحيوان استطاع أن له وقمص مخلوق مطيب بالخلوق .

وهناك أيضا الترس الذي كانوا يصنعونه من جلد قوى ، كانوا يؤثرون له جلد الثور ، وهو نوع من وسائل الدفاع كالدروع ، وعن هذا الترس يقول صغر الغي :

أنى سئىنى عنى وعيىلهم بيض وهاب ومجنا أجد (١)
والترس أخف حملا من الدرع ، ولذلك فهو أنسب للصعاليك حتى لا يثقل حركتهم ولا يعوقهم عن العدو فإن لم يكن بد من اتخاذ أحدهم شيئا يتقى به وقع النبال ، فالترس أنسب لهم من غيره ومن أجل هذا نجد حديثهم عنه أكثر وأحظى بالاهتمام من الدرع ، وهذا عمرو بن العجلان المعروف بذي الكلب ، يتحدث عن ترسه ، وعن أهميته في صد النبال عنه ، مصرحا بالمادة التي صنع منها فيقول :

تمنانى وأبيض مشرفيا أشاح الصدر أخلص بالصقال
واسمر مجنسا من جلد ثور أصم مفللا قلبه النبال (٢)

وأما أبو خراش فيسترسل في وصف الثور الذي صنع من جلده الترس بأنه ثور قوى ضخم ، قد شبع غداء من وديان جيدة الماء والنبات ، وأنه ليبلغ من قوته أنه لا يعبأ بالثيران حين تعرض له لتصدده عن طريقه ، فإن فعلت عادت الثيران مصدعة محطمة عنه بعد أن يكون قد أدمى جنوبها بقرنيه ، وأنه ليبلغ من الضخامة أنك حين تراه قائما على مرتفع بارز ، تحسبه لضخامته بيتا من جلد ، وتحسب قوائمه أوتادا أرسى بها هذا البيت ، يقول أبو خراش عن هذا المنظر مخاطبا عدوه واقدا :

أواقدا لا ألوك إلا مهندا
غذاء من السرين أو بطن حلية
يشب إذا الثيران صعدت طريقه
يظل على البرز اليفاع كأنه
وجلد أبى عجل وثيق القبائل (٣)
فروع الأباء في عميم السوائل (٤)
تصدعن عنه داميات الشواكل (٥)
ضراف دست أوتاده عند نازل (٦)

(١) ديوان الهذليين ٥٩/٢ والبيض يريد السهام ومجنا الترس واللفظ مأخوذ من معنى محذب لأن الترس كذلك وأجد صلب .

(٢) ديوان الهذليين ١١٦/٣ البيت الأول سبق ذكره في العميم والاسمر ترس ومجنا أحذب وأصم ليس فيه خلل ومفلل يكسر حد النبال .

(٣) ديوان الهذليين ١٣٩/٢ « ألوك يعنى ليس لك عندي وأبو عجل يعنى الثور وجلده يعنى به الترس .

(٤) السرين بلد وبطن حلية واد والأباء التصيب والعميم الثبت المزدهر كان له عمائم والسوائل أماكن حيل الماء .

(٥) المشب المسن في قوة وصعدت طريقه يعنى صدته عن الطريق وتصد عن طرق الشواكل ما يل الورك من الجنب .

(٦) البرز ما برز من الأرض واليفاع ما ارتفع من الأرض والطراف بيت من جلد ورست فعل ماضى بمعنى ثبتت .

ومن أهم الأسلحة الذاتية التي اعتمد عليها الصعاليك في حياة الصعلكة ، العدو العجيب ، الذي يصفونه دائما بأنه لا تلحقه أو لا تسبقه الخيل ، وقد اتصف بهذه الصفة كثير جدا من الصعاليك كما مر في تراجمهم وخاصة الجاهليين ، كالشنفرى وثابت شرا وعمرو بن براق ، وأشهر القبائل بكثرة عدايتها هذيل ، حيث نشعر من أخبارهم أن العدو كاد يكون شيئا مألوفاً في حياتهم ، ويعلل السكري هذه الظاهرة بأن هذيل قوم رجالة ليسوا بأصحاب دواب (١) ، وهذا التعليل وإن لم يكن كاملاً ، بحيث يشمل تعليل هذه الظاهرة من نواحيها المختلفة ، إلا أنه يلقي ضوءاً على جانب مهم من التعليل وهو أثر البيئة ، وأسلوب المعيشة الذي يشكل حياة المجتمعات ، ويضطرها إلى صوغ حياتها لتتلاءم معه وتحقق كيائها وتواجه ظروفها على ضوءه .

ومهما تعدد أسباب هذه الظاهرة يمكن فيما نعتقد إرجاعها إلى ثلاثة أسباب ، أحدها التكوين الشخصي ، الذي يتيح لصاحبه أن يبرز في ميدان تلك الظاهرة ، والذي أشار أبو خراش الهذلي إلى شيء منه في وصف ابنه خراش ، وتعليل سرعته الفائقة ، وعدم استطاعة مطارديه أن يلحقوا به ، حيث يقول عن ابنه هذا حين نجى بعده من مطارديه :

كانهم يشيشون بطائر خفيف المشاش عظمه غير ذي نحض (٢)

والثاني الوراثة ، ولعل في هذا تفسيراً لشيوع هذه الظاهرة في هذيل مع أن كثيراً من القبائل تشاركها في ظروف البيئة والمعيشة ، ومن ذلك أن أبا خراش كما سبق في ترجمته كان أحد عشرة أخوة كلهم عداً لا تسبقه الخيل ، والثالث البيئة وأسلوب المعيشة ، حيث يضطر كل مجتمع إلى صوغ حياته على ضوء ما تتيحه له بيئته ومعيشتته وما تسمحان به كما يقرر ابن خلدون ذلك باستفاضة وتأكيد (٣) .

ويبدو بوضوح في أخبار الصعاليك وأشعارهم أن العدو كان من أهم الأسلحة التي يعتمدون عليها ، والتي كانت تدفع معظمهم إلى الاعتماد على نفسه في الغزو أو الترصّد ، بمفرده أو مع رفيق على الأكثر في معظم الأحيان ثقة في الاعتماد على هذه السرعة غير العادية في العدو ، فيطعن إلى أن يغزو

(١) أنظر ديوان الهذليين ٧٩/٢ .

(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ والمشاش العظم اللين وهو من عظام الذبائح ما يمكن مضغه من دوس العظام ومعناه مرونة المااصل في العدو ، والنحض اللحم يعني أنه خفيف اللحم .

(٣) أنظر مقدمة ابن خلدون وخاصة الفصل الأول من الباب الأول بمقدمته من ص ٤٦

أو يترصده ، ولا يزعجه فيهما أن يكون وحده أو مع رفقة معدودة ، فإن ثقته في ساقيه تجعل معه حصنا متنقلا يلوذ به فيحميه في أحرج اللحظات فالمدو عند الصعاليك ملاذ أخير يلجأون إليه حينما تفل في يديهم أسلحة الهجوم أو المقاومة كما عبر عن ذلك أبو خراش حيث يقول :

فإن تزعمى أنى جيت قاننى أفر وأدمى مسرة كل ذلك
أقاتل حتى لا أدى لى مقاتلا وأنجو اذا ما خلت بعض المهالك (١)

وقد تفنن العداءون من الصعاليك في تصوير عدوهم وتشبيهه والاعتزاز به ، فترى تأبط شرا الذي كان أحد ثلاثة لم تلحقهم الخيل قط وثانيهم الشنفري وثالثهم عمرو بن براق ، نجد تأبط شرا يعتمد على ساقيه هو ورفيقه ساه حينما حصرتهم بجيلة ، وكادت تفتك بهم لولا سيقانهم وحسن تخلصهم ، وبعد نجاة تأبط شرا صور قصة نجاة هذه وأصفا شدة عنوه ومطاردة أعدائه إياه فيقول :

نجوت منها نجائى من بجيلة إذ القيت ليلة خبت الرهط أوراقي (٢)
ليلة صاحوا وأغروا بنى سراعهم باليكتين لدى معدى ابن براق (٣)
كانما حثثوا حصنا قوادبه أو أم خشف بدى شث وطباق (٤)

وبعد أن شبه سرعة عدوه بالنعام والظبية ، لم يرق له هذا التشبيه لأنه لا يعبر عن الحقيقة فهو أسرع من النعام ومن الظباء حقيقة فيما يعرفه من نفسه ، واذن فهذا التشبيه لم يؤد الغرض منه ، فبم يشبه عدوه اذن ؟ أغلب الظن أنه لم يجد شيئا يشبه به عدوه فلجأ إلى أسلوب الحقيقة ، ولئن كان الأدباء والبلغاء لا يكادون يختلفون في أن أسلوب المجاز بأنواعه أبلغ من الحقيقة ، فأنى لا اعتقد أن مجازا مهما يكن أبلغ من أسلوب الحقيقة الذى لجأ إليه تأبط شرا في هذا السياق حيث يقول بعد الأبيات السابقة :

لا شيء أسرع منى ، ليس ذا عذر وذا جناح بجنب الريد خفاق (٥)

(١) ديوان الهذليين ١٦٩/٢ .

(٢) المفضليات ص ٢٨ وبجيلة القبيلة التى أسرته هو وصديقه والقيت أوراقي استغرقت مجهودى فى العدو .

(٣) اليكتان موضع ومدى للمكان أو مصدر ميسى وابن براق عمرو وهو والشنفري صديقاه اللذان أسرا معه .

(٤) حثثوا حركوا وحس أحس ما تنائر ريشه والقوادم ما ول الراس من الريش يريد الظليم وهو ذكر النعام والخشف ولد الظبية والشث والطباق ثبأتان طيبا المرعى يشبه نفسه بالنعام والظبية فى العدو .

(٥) العذر جمع عذرة ما قتل من ناصية الفرس على وجهها يريد الفرس وذا الجناح الطائر والريد أعلى الجبل ، وبعضهم يرى أن ليس أداة استثناء بمعنى إلا الفرس والطائر والسياق يرجع أن ليس منها لا استثنى من الحكم السابق وهو لا شيء أسرع منى لا استثنى فرسا ولا طائرا لأن الفرس ليس أسرع من النعام الذى أحرب عن تشبيه عدوه به قبل ذلك .

فقرله د لاشيء أسرع منى ، فى سياق اضراجه عن التشبيهين السابقين
يجعل له مع كونه أسلوب حقيقة عادى جمالا ووقعا بالنسبة التعبير والايحاء .

وفى قصيدة أخرى يؤكد تأبط شرا انه يفوت الخيل الجياد بجريه فيقول :

لها القويل ما وجدت ثابتا ألف اليمين ولا زملا (١)
ولا وعش السلق عند الجراء اذا بادد الحملة الهيفلا (٢)
يفوت الجياد بتقريبه ويكسو هودبها القسطلا (٣)

ويعقد تأبط شرا مقارنة بينه وبين الذئب فى معيشتها وأسلوب
حياتها وشدة عدوها ، بل وفى هيكل جسميها فيقول :

وود كجوف العمى قفر قطعت به الذئب يعوى كالحليح المعيل
فقلت له لما عوى ان شئنا قليل القنى ان كنت لما تمول
كلانا اذا ما نال شيئا افاته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (٤)

ويصف تأبط شرا أيضا تنقله بين الصحراوات والقفار المتباعدة بما فيها
من مهالك ، فى سرعة عجيبة لا تتاح الا للرياح ، فيقول عن نفسه :

يقل بمومة ويمسى بقفرة جيشا ويعرورى ظهور المهالك
ويسبق وفد الريح من حيث ينتهى بمنغرق من شدة المتدارك (٥)

وأكثر من أظهر اعتزازه بعوده وتفنى فى تصويره أبو خراش الهذلى ، فهو
مرة يلتفت نظر زوجه التى أظهرت ازواردا عنه الى هذه الموهبة الرائعة فى
العدو فيقول :

الظلم انى اسبق الخلف مقبلا واترك قرنى فى المزاحف يستلمى (٦)

ويشرح أبو خراش هذه الموهبة ، واصفا صورة من صورها العجيبة
فيقسم انه ما رأى نعمة ولا حمار وحش ولا تيسا من الطباء أجود منه عدوا
حين يحلق به الخطر ، ويختار واحدا من الثلاثة ، وهو تيس الطباء أشهرها
بالمدة فيقارن بينه وبين نفسه يقول :

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ ولما بت اسمه والالف والزمل الضعيف الجبان .
(٢) الجراء الجرى والهيفل الجيش الكثير يعنى أن الجرى لا يتعبه ، ولا تدمشه كثرة
الاعداء .

(٣) التثريب سرعة تقل القدين فى العدو والقسطل الفجار والهرادى الاعتناق .
(٤) خزاعة البغدادي ٩٣/١ والسطر الاول من البيت الأخير لمرعة العدو والثانى يعنى
الهزال لضيق المعيشة .

(٥) الحيوان للجاحظ ٢٥٥/٦ ونسب هذا الشعر للسليك .
(٦) ديوان الهذليين ١٣٠/٢ والمزاحف أماكن الزحف والقتال ويريد بالسطر الاول انه
يسبق الذين يريدون قتله فينبو بعوده والخلف الهلاك ويستلمى يريد تميل دعاؤه .

فوالله ما وبلد أو عالج عانة أقب وما أن تيس ربل مصمم (١)

ويتابع حديثه عن هذا التيس من الظباء فيقول أنه مهما تصورنا من المفزعات التي تنفر الظبي وتزعجه ، ومن المعروف أن الظبي يكون في أسرع حالات عدوه حين يخاف الخطر ومهما تصورنا من سيطرة الخوف والفزع على هذا التيس في عدوه فلن يكون أسرع مني ، ومن الحالات التي يحيط الخطر فيها بالظبي حين يصطدم بفخ فينجو منه كقوله :

وبشت حبسال في مراد يروده فأخطاه منها كفاف مخزم (٢)

وحالة أخرى من حالات إهاجة الظبي ودفعه إلى العدو الشديد ، وهي تهافت الذباب اللاسع عليه ، حين ينوشه هذا الذباب بلسعه فينطلق مذعورا لا تلوى على شيء كأنه السهم فيقول أبو خراش عن ذلك :

يطيح إذا الشعراء صاغت بجنبه كما طاح قدح المستفيض الموشم (٣)

وعن حالات ازعاج الظبي وعدوه الشديد ، إحساسه بالصائد وكلاجه وسهامه ، فينطلق عاديا وقد سد أذنيه كأنه أصم لا يسمع شيئا ولا يصغى لشيء :

كان الملاء المحض خلف ذراعه صراحيه والآخني المتحم (٤)

تراه وقد فات الرماة كأنه أمام الكلاب مصفى الخد أصم (٥)
يقول أبو خراش أن الظبي حتى في هذه الحالات التي يكون فيها في أقصى حالات نفوره وسرعة عدوه ليس بأسرع مني .

باجود مني يوم كفت عاديا وأخطاني خلف الثنية أسهم (٦)

(١) ديوان الهذليين ١٤٥/٢ والربداء التمامة الغبراء اللون وعالج حمار غليظ والمالة القطيع من سحر الوحش والأقب ضامر البطن والتيس يعنى ذكر الظباء والربل ثبات وروي رمل ومصمم من التصميم والاندفاع .

(٢) مراد يروده مسارج يسرح فيها والحبال حبال الفخ الذي ينصب للظبي ويفطى بالرمال والكفاف يعنى حبال الفخ (مخزم منظم يعنى أن الصائد بث الحبال والفخ ولكنها أخطاء القبض على يد الظبي .

(٣) يطيح يعنى يسرع في عدوه والشعراء ذباب يلسع وصاغت صوتت في جلبة والقذح السهم المستفيض الذي يفيض بالسهام يضرب بها والموشم ذو العلامات كالوشم .

(٤) يصف لون الظبي بأن خلف ذراعه بياض خالص وجسمه ملون كالبرد ذي الألوان والخص الخالص البياض والصراحي كذلك والآخني نوع من الثياب والمتحم من الأقحم نوع من البرود البيضاء المخططة .

(٥) مصفى حال مبني للمجهول والأصم مستأصل الآن يعنى في شدة اندفاعه كأنه أصم لا يصغى لما حوله .

(٦) الكفت الالتباس والسرعة وفيه معنى العود يعنى أسرع عائدة ناجيا من مطاردى والثنية جزء من الجبل .

لوائل بالشهد الدليق وحسنى لدى المتن مشبوح الدراعين خاجم (١)

ومما ينبغي ملاحظته أنهم يعتمدون على الصور الواقعية في البيئة ، من المشاهد التي يرونها ويعانونها ويصارعونها ، أو يشاركونها صراع الحياة وحتى حينما يلجأون إلى المبالغة ، فإن مبالغتهم مستمدة من البيئة وحياتها كما رأينا في تشبيه تأبط شرا عدوه بوفد الريح ، فانه وإن كان في هذا التشبيه شيء من المبالغة ، إلا انها مبالغة مستقاة من البيئة ومشاهدتها ، فإن الرياح وآثارها من المشاهد البارزة ذات التأثير في حياتهم ، بل حتى الخيال حين يلجأون إليه كما سيأتى في خيالات الوهم ، نجد هذا الخيال تابعاً من مخاوف البيئة الرهيبة ومجاهلها .

ومن هذه البيئة يوالى أبو خراش وصف العدو وتصويره ، فيصف عبده ابنه خراش مشبها إياه بطائر خفيف اللحم من العظام كما أسلفنا (٢) ويحكى أبو خراش قصة نجاته من بنى نفاثة حين طاردوه بأجود ما لديهم من خيل ، وكيف أنه حين اشتد رائحة الموت ، وعلم أنه لا نفع لسيفه في هذا الموقف ، رفع ساقاً يثق فيها كل الثقة ، وانطلق متخففاً من كل شيء حتى ثيابه ، فكأنه حمار وحش ضامر البطن يقرب أرجاء الأرض بقوائمه تقريباً ومن هذا كله يعلم لاثموه أنه لم يترك صحبه عن طيب نفس ، وتعلم لاثمته انها لو رأت هذا المشهد وما فيه من روع وفزع لبالت على نفسها خوفاً ورعباً فيقول :

لا رأت بنى نفاثة أقبلوا	يشلون كل مقلص خناب (٣)
فنشيت دبح الموت من تلقائهم	وكرهت كل مهند قضاب (٤)
ودفعت ساقاً لا يخاف عثارها	وطرحت عنى بالعداء ثيابى (٥)
أقبلت لا يشتد شئى واحده	علج أقب مسير الأقراب (٦)
أفد يعلم ما تركت جنبها	عن طيب نفس فاسالوا أصحابى (٧)
لا مت ولو شهدت لكان تكبرها	ما يبل مشافر الققباب (٨)

(١) لوائل أطلب النجاة بالشهد وحسنى يعنى رجلاً يعدو خلفه ومشبوح الدراعين عريضهما والخلج الطويل والمتن يعنى ظهره .
(٢) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ .
(٣) ديوان الهذليين ١٦٨/٢ ويشلون يدعون والمقلص الفرس الطويل القوائم الضامر البطن والخناب الطويل .

(٤) نشيت شجعت والمهند السيف والقضاب القاطع يعنى لم يعد السيف مجدياً .
(٥) العداء الصغراء يعنى أطلقت عادياً وأثناء ذلك طرحت ثيابى حتى لا تثقلنى .
(٦) العلج حمار الوحش والأقب الضامر ومسير الأقراب يعنى فى خاصرته خطوط .
(٧) جنبه يبدو أنه دليق اضطر إلى تركه لدى الأعداء .
(٨) مشافر الققباب يعنى صوت البول فى الفرج .

وحين أحس أبو خراش الموت على اثر لدغ الحية له ، استطاع أن يغالب
حب الحياة ، واستطاع أن يعزى الناس عن موته بأن المنايا متربصات بكل
إنسان ، تطلع له من حيث لا يحتسب ، ولكن شيئا واحدا لم يستطع العزاء
أن يخفف من شعور الأسى في نفسه لفقد ، هذا الشيء هو ساقه التي
سيفقد رفاقه من الصعاليك فيقول :

**لعمرك والمنايا غالبان على الإنسان تطلع كل نجد (١)
لقد اهلكت حية بطن ألف على الأصحاب ساقا بعد فقد (٢)**

ونجد معانى الصعاليك وتشبيهاتهم تتفق مع معلومات العرب وخبرات
مجتمعهم عن البيئة ، فحمار الوحش الذي تردد تشبيه الصعاليك سرعة العدو
به ، نجد العرب يضربون به المثل في السرعة ، فيقولون « أسرع من العير (٣)
وكذلك يضرب العرب المثل بالجراد في السرعة (٤) ونجد الصعاليك يشبهون
العدو بالجراد فيقول أبو خراش :

وعادية تلقى الثياب وزعتها كرجل الجراد ينتحى شرف الخزم (٥)

وكذلك شبه الصعاليك سرعة العدو بالعقاب ، فهذا أبو خراش يشبه
سرعته بعقاب منقضة على فريستها ، ولكنه في هذه المرة مندفع لقتال أعدائه
وليس هاربا منهم كما صور في بعض ما سبق ويقول :

**كأنى إذ علوا ضمنت بسرى من العقبان خاتمة طلوبا (٦)
جريمة ناهض في رأس نيق ترى لعظام ما جمعت صليبا (٥)
وات قنصا على فوت ضمنت إلى حيزومها ريشا رطيبا (٨)**

وأما الشنفرى فيرى في عدوه غناء له عن كل شيء ، حتى عن الرفقة
والخلان ، فإن في عدوه غناء وشفاء لنفسه من كل شيء فيقول :

-
- (١) ديوان الهذليين ١٧١/٢ وتطلع كل نجد يعنى لا يعجزها مسعود مرتفع منها علا .
(٢) بطن ألف هو المكان الذي لدغته فيه الحية وبعد فقد أصله بعد فقدى يعنى بعد موته
سيفقدون ساقه المداة .
(٣) مجمع الأمثال ٣٥٠/١ .
(٤) انظر مجمع الأمثال للميداني ٣٥٤/١ .
(٥) ديوان الهذليين ١٣٢/٢ وتلقى الثياب يعنى تتخفف من لبسها لسرعة العدو وينتحي
يقصد والشرف والخزم المكان الفليظ .
(٦) المصدر السابق ١٣٢/٢ والبز السلاح وخاتمة منقطة وطلوبا طالبة صيد يعنى كنت
في سلاحى كالعقاب .
(٧) جريمة ناهض كاسبة فراخ وصف للعقاب والنيق رأس الجبل والصليب يريد
بقايا اللحم على العظم يعنى عقابا كثيرة الصيد للرئيسها .
(٨) القنص الصيد وعلى فوت يعنى سابقا لها يكاد يفوتها والحيزوم الصدر يعنى
تهيأت للطيران والانتفاخ .

الا لا تصدني ان تشكيت خلتي شفاني باعلى ذي البريقين علوتي (١)
 ويصف الشنفرى هذا العدو الذى يشفى نفسه من كل شيء بأنه حين
 يبدو لا يحوق قسيه شيء ، بل ان الحجارة التى تعترض رجليه تتطاير فيقذح
 منها الشرر ويضل حتما كما يقول :

اذا الامر المصنوع لاقى مناسمي تطاير منه قاذح ومفلل (٢)

ويصف الشنفرى صورة من صور هذا العدو ، ووجهها من وجوه اعتماد
 حياته عليه . فيصف مسابقة بينه وبين القطا ، فى الوصول الى بقعة ماء
 ما تخلفه الأمطار والسيول فى الصحراء ، كأنها الحوض ، فيقول ان سرب
 القطا الذى جاء من سفر بعيد ليشرب من هذا الحوض الطبيعى وصل بعد أن
 شربت فلم أترك له الا سؤرا قليلا ، ظل يتزاحم عليه ، ويكبو الى قعره بحواصله
 وذقونه لضالة ما فيه من ماء فيقول :

وتشرب أسارى القطا الكدر بعدما سرت قريبا احناؤها تتصلصل (٣)
هممت وهمت وابتدرنا وأسدلنا وشمر منى فارط متمهل (٤)
فوليت عنها وهى تكبو لعقره يباشره منها ذقون وحوصل (٥)

وقد تبدو مثل هذه الصورة غريبة على غير الصعاليك ، بل قد نراها
 مسرفة فى المبالغة والبعد عن الواقع ، ولكننا لو أحسنا تصور حياة صعيلوك
 يتجول فى أماكن ومجاهل متباعدة فى الصحراء ، وتصورنا مدى حاجة رجل
 هذه حالة الى الماء ، لأمكننا أن نتصور انه وان كان فى وصفه سرعة العدو
 بعض المبالغة - مع جواز ألا تكون هناك مبالغة - الا أن فى ربط حاجته الى
 الماء بالقطا غاية الواقعية التى لا يبلغها الا من يعانيها معاناة حقيقية فى حياته
 كالصعاليك ، فالصعيلوك المتنقل بين الصحراوات لا يعرف مكانا للماء ، ولا يجد
 وسيلة لهذه المعرفة الا الاستدلال بالمخلوقات الطبيعية فى الصحراء ، فهو
 يعرف من تجربته ان سرب القطا يبحث عن الماء ، فيجب أن يتبعه بأقصى
 ما يمكنه من سرعة حتى لا يغيب عن بصره ، ولو تأملنا الصورة لعلمنا ان
 المسابقة بينه وبين القطا انما بدأت حينما أرخى القطا أجنحته أثناء الطيران (٦)

-
- (١) الفضليات للضبي ١١٢ والخلة الصداقة وذو البريقين موضع والمدرة المرة من العدو
 (٢) اللامية - والامر الكلال الضلب والصوان حجارة والمنسجم أصلا خف العير يعنى
 قسيه والقاذح الشرر والمفلل المكسر حده .
 (٣) من اللامية - والسؤر بقية الشراب والقرب السير الى الماء على بعد ليلة والأحناء جمع
 حنو الجانب .
 (٤) أسدلنا أرخت جناحيها والفارط المتقدم والمتمهل المتأني يعنى سبقها ولم يجهد نفسه
 فى العدو .
 (٥) تكبو تميل والعقر يعنى شربت قبلها فلم أترك لها الا سؤرا تكبو اليه لقلته .
 (٦) عند قوله « وأسدلنا » يعنى وأرخت أجنحتها .

وهذه علامة تحديد هدفه وعثوره على الماء فالصورة في تفصيلها كما توحىها
الفاظها ان الشنفرى بيتما كان يبحث عن الماء . فنظر فوجد سرب قطا يبدو
انه قادم من بعيد ، باحثا عن الماء ، ونظر فوجده أرخى أجنحته مما يدل على انه
رأى ماء فى مكان قريب ، ويتبع أرخاء الأجنحة انه قليل من مسرعه ، لانه حدد
هدفه وسيستعد للنزول ، هنالك ينطلق الشنفرى الذى لم تلحقه خيل قط
مباريا القطا ومن هذا نعلم انه لا مبالغة ولا خيال فى الصورة فيما يتعلق
بالعدو ، ولكنه التصوير الذى لا يحسنه الا الصعاليك عن حياتهم ، والشنفرى
يحدثنا عن ان المسافات بين الأماكن تكاد تسحق ، وان الأماكن مهما تباعدت
يكاد يختلط بعضها ببعض حينما يحرك ساقيه فيقول :

وخرق كظهر الترس قفر قطعه بغاملتين ظهره ليس يعمل (١)
فالقت أولاه بأخراهم موفيا على قنة ألقى مرارا وأثقل (٢)

وحبيب الأعمى الهذلى وقع فى مأزق اضطره الى الفرار بأقصى ما لديه من
سرعة ، حيث تعرض لمطاردة عنيفة تزعمها عداء يدعى جذيمة العبدى ، ويصف
الأعمى لللائمة عدوه ، مشبها إياه بالنعامة ، معتذرا بأن الأعداء جعلوه يتصور
ان حروف الجبل وهو يعدو سيوف مسلولة عليه ومن هذا الشعر قوله :

كرهت جذيمة العبدى لما رأيت المرء يجهد غير آلى (٣)
فلا وأبيك لا ينجو نجائى غداة لقيتهم بعض الرجال (٤)
كان ملائى على همزى يعن مع العيشة للرجال (٥)
على حت البراية زمخرى السواعد ظل فى شرى طوال (٦)
كان جناحه خفكان ريح يمانية يربط غير بالى (٧)
بدلت لهم بدى شوطان شدى ولم أبذل غداة قتالى (٨)

(١) من اللامية البيت الرابع والستون والخرق الأرض الواسعة كظهر الترس فى الاستواء .
والعاملتان رجلاه وظهره ليس يعمل يعنى انه مكان خشن غير مطروق ، ولا يتسنى لغيره السير فيه
(٢) الضير فى أولاه للخرق يعنى قطعه مسرعا مشرفا والقنة أعلى الجبل مكان الترسد
كالمراقبة والأقواء جلسة خاصة وأمثل يعنى ينتصب قائما .

(٣) ديوان الهذليين ٨٣/٢ وجذيمة هو الذى طارد الأعمى والشطر الثانى يعنى ان عدوه
لم يدخر جهدا فى مطاردته .

(٤) يخاطب المرأة اللائمة يعنى ليس فى أعدائه من يعدو عدوه .
(٥) ملائى تثنية ملاة يعنى جائئى ودائه والهدف ذكر النعام يريد أن ثوبه أصبح حوله
كجناحى الظليم ويعن يتعرض والرجال فراح النعام .

(٦) حت البراية ضئيل الجسم يعنى هو سريع على ضآلته وزمخرى أجوف عظام السواعد
أشارة الى زعم العرب أن عظام النعام جوفاء لا منع فيها والقمى نوع من الشجر يريد أن النعام
الفرعه منظر طول الشجر فعدا .

(٧) الربط مما يلبس وغير بالى يعنى هو جديد .

(٨) شدى عدوى يعنى بدلت عدوى ولم أبذل غداة قتالى .

واحسب عرفت الزوراء يودى على بوشك وجع واستلال (١)

وصخر الغى يشبه سرعة العدو بحمار وحش ذى قوة وصراع فيقول :

ويعدو كعدو كدر ترى بفائله ونسائه نسوفا (٢)

والأعلم الهذلي له قصيدة كاملة فى قصة مطاردة أعدائه السابقة ، مشبها العدو بسرعة حمر الوحش وعدو النعام ، وتعتبر القصيدة من أدق الشعر وأعمقه فى وصف الطبيعة وحيوانها ، وما يكتنف هذه الحيوانات وحياتها ومعيشتها من جوانب لا يحسها إلا الصعاليك ، لأنهم يعيشون معها ، ويشاركونها ظروف البيئة وجفافها وقسوتها ، فى أوثق ما تكون المشاركة ، وأقرب ما يكون الجوار وأولها :

لما رايت القوم بالعلـ ياء دون قدى المناصب (٣)

وحاجز الأزدي يتعرض أيضا لمازق لا ينجيه منه إلا العدو . حين أحرق به بنو عامر فعدا عدوه الذى لا يبارى ، وقد شبه عدوه بعدو ظبى طارده صقر يريد أن ينقض عليه ، وبهذا العدو استطاع أن ينجو من قوم حرصوا على الإيقاع به فيقول :

عشية كادت عامر يقتلونى لدى طرف السلام راغية البكر
فما الظبى أخطت خلفه الصقر وجلها وقد كاد يلقى الموت فى حلقة الصقر
بملى غداة القوم بين مقنع وآخر كالسكران مرتكز يفرى (٤)

ولم تكن هذه هى المرة الوحيدة التى أنجاه عدوه فيها ، ولم تكن أيضا المرة الوحيدة التى وصفها وتحدث عنها بشعره ، ففي مرة أخرى كادت خثعم تفتك به لولا أن أنقذته ساقاه ، وقد تبعه بعض فرسان خثعم فلم يلحقوه ، ثم قال حاجز عن هذه الحادثة مشبها عدوه هذه المرة بثلاثة حيوانات مشهورة بالعدو :

وكانما تبع الفوارس أربعا أو ظبى راية خفافا أشعبا
وكانما طردوا بدى نمراته صدعا من الأروى أحن مكلبا
أعجزت منهم والأكف تنالنى ومضت حياضهم وآبوا خيبا (٥)

ومن هذا كله نعلم مدى أهمية العدو فى حياة الصعاليك ، ومدى حاجتهم إليه كسلاح أساسى يعتمدون عليه ، بل كاهم سلاح يطمثون إلى الاعتماد عليه

(١) عرفت الزوراء مكان ويودى على يعين على معنى ظن المكان سيوفا مسلولة عليه .
(٢) ديوان الهذليين ٧٦/٢ والكدر الغليظ والقاتل عرق فى باطن الفخذ إلى الساق والنسوف آثار من عض .

(٣) أنظر ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٨٢ .

(٤) مذهب الأغاني ٩٣/١ .

فى كل الظروف ، وخاصة فى الظروف التى لا تجدى فيها أسلحة القتال
ولا سواعد المقاتلين .

ومن هذا نعلم أيضا ان حاجتهم الى العدو لم تكن لمجرد النجاة من الأعداء
بل لنواحي أخرى فى معاشهم وشرابهم أيضا .

ولكن الذى يلفت النظر ان ظاهرة العدو كانت فى الصعاليك الجاهليين
دون الاسلاميين ومع افاضة الروايات والأخبار فى احاديث العدائين فى الجاهلية
من الصعاليك ، نجد الروايات تسكت عن حديث العدو بالنسبة للصعاليك
الاسلام ، وما لا شك فيه ان هذه الظاهرة لو كانت موجودة كظاهرة لدى
الاسلاميين لتحدثت عنها الروايات .

ويمكن تحليل ذلك بأن حياة صعاليك الجاهلية تختلف وخاصة من حيث
الرخاء والفقر الشديد عن الاسلاميين ، فالحاجة الشديدة فى الجاهلية جعلت
الصعاليك يقضون حياتهم كلها أو معظمها فى الصناعات مستغلين كل
امكانياتهم الجسمية ومنها العدو فى سبيل دفع الجوع والمخاض ، والانسان
ابن عوائده كما يقول ابن خلدون ، أما صعلوك الاسلام فانه وان كان فقيرا
الا انه لم يبلغ حد الجوع الذى تحدث عنه الجاهليون كما قلنا حينذاك ، ومن ثم
فلم يضطر الى مثل الجهد المضى الذى كان يبذله الجاهليون للحصول على
مجرد لقمة العيش ، ومن ثم ايضا لم يضطر الى استغلال امكانياته الجسمية التى
قد تكون لديه اذا حاول استغلالها ، فالفارق بينهما بالاضطرار وعدمه ، ومن
الواضح كما رأينا ان صعاليك الجاهلية لم يتخذوا العدو ترفا ولا فخرا
وانما اقترن دائما بالاضطرار وأخرج اللحظات فى حياتهم .

٧ - الأماكن

والصعلكة فى طابعها العدائى نوع من الحرب ، وصورة من صورها
ولذلك نجد الصعاليك يهتمون باختيار الموقع الذى يزاولون منه عدوانهم
بحيث يتيح لهم نجاح الهجوم والدفاع معا كما يختار القائد موقعه فى الحرب .

وأهم المواقع التى يتحدث عنها شعرهم ، والتى يبدو من وصفها حرصهم
العامد على الدقة فى اختيارها « المراقب » التى تشبه الكمين ، فالمراقبة مكان
حصين يجتهد الصعلوك فى حسن اختياره ، بحيث يحقق له غرضين ، أحدهما
مراقبة الطريق والمكان المحيط به فيكتشف السائرين فى الطريق أو الطرق
المحيطة به ، والآخر حصانة المكان ، بحيث يتيح له التخفى عن الأعين ، ويتيح
له الدفاع عن نفسه ان احس الخطر ففى مثل هذا المكان يرقب صيده من

الناس والحيوان وينتقص عليه حينما يرى الفرصة سانحة ، وفى مثلة أيضا يخفى ، ثم يختار الوقت الملائم لغزواته الخاطفة ، وغاراته المفاجئة ، ثم يعود الى حصنه ، أو يتخذ حصنا مشابها .

ونظرا لأن الهدف من اختيار المراقبة واحد ، لذلك نرى وصفهم لها متقاربا ويحمل الصفات الأساسية التى يطلبونها فى اختيارها ، فعمر و بن عجلا ن يصف مرقبته بأنها مرتفعة شماء حتى ان الطرف يحار فى ارتفاعها ، ونفهم من اختيار هذا المرتفع الشاهق انه يرى كل الأماكن المحيطة ، وانه يضمن عدم استطاعة الأعداء أن يصلوا اليه ، ومن يجازف منهم بالصعود فان سهام الصعلوك تصرعه قبل أن يبلغه بأمد طويل ، ويصفها عمرو أيضا بأنها فى موضع بارز مشرف من الجبل ، فهي رغم انها تتيح لمن فيها الاختفاء الا أن موقعها يمكن المختفى من المراقبة الكاملة لبروزها ، ويقول انه يقيم فيها وقتا طويلا آمنا متمكنا من استقراره كأنه قبال النعل بين الأصبعين ، ثم ينطلق فى أوقاته المختارة الى الأماكن التى يريد بها فيقول :

ومراقبة يحار الطرف فيها	الى شماء مشرفة القذال (١)
أقيمت برودها يوما طويلا	ولم أشرف بها مثل الخيال (٢)
ومقعده كربة قد كنت فيها	مكان الأصبعين من القبال (٣)
فلمست خاصن ان لم ترونى	بطن صريعة ذات النجال (٤)
وامى قينة ان لم ترونى	بعوروش تحت عرعرها الطوال (٥)

والشغرى يصف مرقبته هذا الوصف أيضا ، فيقول انها عالية فى الذروة ، لا يستطيع أن يبلغها الا القوى الصلب ، وانه قضى فيها الليل عاقدا ذراعيه أمامه منحنيا عليهما متلفتا حوله كأنه الأفى فيقول :

ومراقبة عطاء يقصر دونها	اخو الضروة الرجل الخفيف المشقف
نميت الى اعلا ذراها وقعدنا	من الليل ملتف الحديقة اسدف
فبت على حد اللواعين محسدا	كما ينطوى الارقش المتقصف (٦)

وأبو خراش الهذلى يصف مرقبته أيضا بأنها مرتفعة تتيح له الاشراف وانها فى حرف ناتئ من الجبل كأنه حد الفاس ، وفى هذا الموضع صنع مظلة من خشب ولكنها أصبحت شبه منهدة ، حيث سقط احد جانبيها وبقي الآخر

(١) ديوان الهذليين ١١٩/٣ دشماء عالية والقذال الرأس .

(٢) الريد الحرف البارز من الجبل والشطر الثانى يعنى أقيمت منكبا غير ظاهر .

(٣) معناه توسطتها كما يتوسط قبال النعل الأصبعين .

(٤) الخاصن المرأة المليفة وصريعة موضع والنجال النز .

(٥) قينة أمة وعوروش موضع .

(٦) مذهب الأغاني ٩٥/١ والمشقف الضعيف وأسدف من السدفة وهى الظلام محسدا منحنية

قائما ، ولكن أبخراش يشير خلال وصفه إشارة مهمة الى هدفه من اختيار مرقبته في هذا المكان . وهو أن تكون مشرفة على طريق عام يتصل مرور الناس فيه ، وهذا الطريق العام لا يخلو من صيد لأبى خراش في تجارة أو طعينة أو قافلة ، فيقول .

لست لمرة أن لم أوف مرقبة يبدو لي الحرف منها والمقاصيب (١)
في ذات ريد كذلك الفاس مشرفة طريقها سرب بالنسب دعيوب (٢)
لم يبق من عرشها الا دعائمها جدران منهم منها ومنصوب (٣)

والأعلم الهذلي يصف تنقله بين قمم الجبال حين يغشاه الليل فيقول :

دجى اذا ما الليل جن على المقرنة الحباحب (٤)

وكما وصف أبو خراش مرقبته ، كذلك نجد مثل هذا الوصف في مرقبة تأبط شرا ، فهو يصفها بأنها بارزة فائقة ، ويشبه حدها بسنان الرمح ويصفها بالارتفاع الشاهق ، وانها شديدة الحرارة في الصيف ، لان ظلها لم تعد صالحة للتظلل ، فبعضها تهدم ، وبعضها باق ولكنه غير مغن ، وانه وصحبه يتخذون منها مرقبا وحصنا ، وان كان هو أسرعهم في الصعود اليها فيقول :

وقلة كسنان الرمح بارزة ضحانة في شهور الصيف محراق (٥)
بادرت قنتها صجبي وما كسلوا حتى نهيت اليها بعد اشراق (٦)
لا شيء في ريدها الا نعامتها منها هزيم ومنها قائم باق (٧)

ويروى القالى قائلا : قال تأبط شرا يصف قلة جبل :

نهضت اليها من جثوم كانها عجوز عليها همل ذات خيعل (٨)

(١) ديوان الهذليين ١٥٩/٢ ومرة أبوه لم أوف لم اشرف والمقاصيب مواضع علف الدواب .
ودويت الأبيات لمرة أخيه .

(٢) الريد الحرف الثاني من الجبل وذائق حد وسرب ضالع كثير السمر فيه ودعيوب موطئ مطروق .

(٣) العرش المظلة وجدران أحدها منهدم والآخر لم يتهدم بل قائم منصوب . وانظر الحيوان ٤٥١/٤ .

(٤) ديوان الهذليين ٨٢/٢ والمقرنة التي دنا بعضها من بعض من الجبال والحباحب الصفار منها .

(٥) المضليات ٢٩ والقلة أصل الجبل وضحيالة بارزة للشمس ومحراق تحرق من ليها لشدة حرها .

(٦) القلة والقلة واحدة ، ونهيت صعدت يعني سبقت صجبي .

(٧) الريد أصل الجبل والنعامة المظلة من شجب وهزيم متكسر يعني بعضها تهدم وبعضها باق

(٨) الأماي ٣٨/١ والهمل الثوب الخلق .

وما سبق لرى انهم يكادون يتفقدون على اوصاف معينة للمراقب التي يختارونها، ويوحى حديثهم عنها بمدى الجهد الذى يعانونه فى الصعود والنزول الى هذه المرتفعات الشاهقة ، وما فى حياتها من صعوبة وقسوة لا يتاح التغلب عليها الا لمن وهب قدرة ونشاطا غير عاديين ، ومن الحق ان تقول ان الذين تحدثوا عن المراقب هم العدائون ، وهذا يفسر القدرة على الصعود والنزول الدائمين فى هذا العلو الشديد ، وقد لا يتصور غير الصعاليك ايضا مدى ما فى هذا الجهد العنيف ، فالشخص الذى يتاح له أن يصعد جبلا مرة فى حياته بعد حدثا فى حياته لا ينسى ، فكيف بشخص حياته صعود ونزول فى شواحق القمم من الجبال ، وهذا بالتالى يفسر ما ينبغي أن نشبهه من ان الذين تحدثوا عن المراقب هم صعاليك الجاهلية ، أما صعاليك الاسلام فانهم وان تحدثوا كثيرا عن التنقل والصحراوات والايصال فى الاماكن الا انهم لم يتحدثوا عن المراقب ، ويمكن تعليل ذلك بان المراقب فى صورتها تلك لا يقوى على ارتيادها الا الذين اوتوا نشاطا جسيما غير عادى كالعدائين ، وصعاليك الاسلام كما لاحظنا فى الفصل السابق لم يكن العدو صفة من صفاتهم ، ويمكن ربط هذا كله بما لاحظناه ايضا عند الحديث عن آثار الفقر والجوع ، من أن صعاليك الاسلام وان كانوا فقراء ، الا أن فقرهم لم يبلغ بهم حد الجوع الذى عاناه الجاهليون ، والذى ترتبت عليه أشياء كثيرة فى حياتهم ، منها ملازمة الصحراء والمخاطر ، وهذه الملازمة أثرت فى حياتهم الاعتماد على العدو ، وهذا العدو ونشاطه يسر لهم ارتياد قمم الجبال واتخاذ المراقب .

ومهمة المراقب فى حياتهم كما قلنا الترميد والتخفى ، وكذلك حين ينزلون منها يحرسون على هذا المعنى ، فيتخيرون مسالكهم فى دقة وعناية بالغة ، ولذلك نجدهم يؤثرون الطرق الملتوية والتي تدنو من اماكن تتيح لهم النجاة اذا احلقت بهم خطر ، كما وصف صخر الذى طريق عودته من الماء بعد ملء قربته بأنه أثر طرقا ملتوية خلف الجبل حيث يقول : تيمست اطرقة أو خليفا ، (١) . وأما تأبط شرا فانه يرسم صورة للطريق الذى يسلكه وهو أن يكون متعرجا أو ملتويا كأنه خياطة الثوب ، ويصفه أيضا بأنه لا يخلو من منحنيات وصخور ، وانه لطول تجربته أصبح يهتدى الى مثل هذه الطرق التى تحقق له ما يريد ، وهو الأمن فى وصوله الى الماء فيقول :

وشعب كشل الثوب شكس قطعته مجامع صوحيه نطاف مخاصر (٢)
به من سميول الصيف بيض اقراها جيسار لسم الصخر فيه قراقر (٣)

(١) سبق فى فصل العدو .

(٢) الاصمعيات ١٣٥ والشعب الطريق فى الجبل والشل الخياطة وشكس شعب وصوحاه جالباه ونطاف مخاصر بقع ماء بارد .

(٣) بيض يعنى لون الغدران وجبار يريد سيلا مهلكا وقراقر يعنى صوت تحدر السيل على الصخور الصماء .

تبطنته بالقوم لم يهدنى له دليل ولم يثبت لي النعت خابر (١)
به سمات من مياه قديمة موردها ما أن لهم مصدر (٢)

ويصف الشنفرى طرقه التى يسلكها بأنها فى وديان نائية ملتوية ، وانها
كثيرة الأشجار مما يتيح له أن يتخذ منها كميناً يختفى فيه أو يترقب منسه
فيقول :

وواد بعيد الحق ضسك جماعه بواطنه للجن والأسد مالف
تسلط منه بعد ما سقط النسل غما ليل يغشى غيلها المتعسف (٣)

ومن المعالم البارزة بصفة عامة فى شعر الصعاليك كثرة الحديث عن
الأماكن ووصفها والتنقل بينها ، ولذلك كان شعرهم من المصادر الأساسية
التي اعتمدت عليها معاجم الأماكن (٤) ، ومن هذه الزاوية يعتبر شعر الصعاليك
من أكثر الشعر حديثاً عن الطبيعة فى مختلف مشاهداتها ، ومن حديث
الصعاليك عن الأماكن نشعر أنه تكاد تنعدم الفواصل بين الأماكن عندهم
وانهم يشعرون كأن الأرض كلها ملك لهم ، وأنه لا يعجزهم عن التنقل بين
أماكنها مهما تباعدت شئ ، فالشنفرى يصف لنا جولة من جولاته فى الصعلكة
فيعدد خمسة أماكن فى بيتين اثنين ، بعضها جبال وبعضها صحراوات
فيقول :

امشى باطراف الحماط وتارة تنفض رجلى أسبطا فعصورا
ويوما بلدات الرس أو بطن منجل هنالك يلقي القاصى المتفورا (٥)

على أننا ينبغي أن نلاحظ أن هذه الأماكن على كثرتها لا يسوقها على أنها
مقام أو مستقر له ، وإنما معبر يجتازه الى غيره من الأماكن حيث عبر بقوله
« امشى بتشديد الشين » وقوله « تنفض رجلى » (٦) ومثل ذلك يقوله هبنة بن
الطيب عن أماكن كثيرة يعرفها ، وله فيها ذكريات :

لقا نيك من ذكرى حبيب وأطلال بلدى الرضم فالرمانتين فأوعال
الى حيث سال القنع من كل دونه من العتك حواء اللذائب محلال (٧)

(١) تبطنته دخلت بطنه والنعت الوصف وخابر مختبر .

(٢) سمات بقايا .

(٣) مهلب الأغالى ٩٥/١ والصلول الواضى الضيق كثير الشجر وصف من الطريق مال

وعدل .

(٤) انظر للمثال معجم ما استعجم للبكرى فى التعريف بالأماكن والمواضع .

(٥) معجم البكرى ٩٤٦/٣ والحماط وأسبط وعصورا وذات الرس وبطن منجل مواضع

(٦) بتشديد الشين فى أمشى وتشديد القاء فى تنفض ، وتنفض الرجل معناه أنه سأل

ملعبا .

(٧) معجم البكرى ٦٥٥/٢ والرضم والرمانتان وأوعال والقنع والعتك أماكن .

وكذلك يقول توبة بن الحمير :

عفت توبة من اهلها فستورها فدت الصفيح المنتقى فحصرها (١)

على ان الصعاليك يرون في الأماكن نفسها من حيث بسطتها وتباعدها
مهربا ومنجاة لهم من كل ما يخافونه ، ومن كل ما يضيقون به كما يقول مالك
ابن الريب :

فاني سوف يكفينيك عزمي ونص الغير بالبلد القفار (٢)

ويقول مالك أيضا حينما ضاق بتعقب الحجاج الشقي له ان الأرض واسعة
أمامه ، وأنه لمشوق الى الصحراء ، بل ان ناقتة لعطش الى ريح الفسلمات
فما مقامه في أرض لا يجد فيها حرته ، وأنه لقادر على أن يجعل من كل البلاد
بلدا له ؟ فيقول :

ان تنصفونا يال مروان تقرب اليكم والا فاذنوا ببعاد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيسى الى ريح الفلاة صوادي
ففي الأرض عن دار اللذة مذهب وكل بلاد أوطنت كبلادي (٣)

ومثل هذا المعنى نجده في لامية الشنفرى (٤) ، وتابط شرا أيضا يهددهم
بتركهم الى آفاق رحبة فسيحة ، ثم لا يستطيعون العثور عليه بعد ذلك أبدا
فيقول :

انى ذعيم لئن لم تتركوا على ان يسأل الحى عنى اهل آفاق
ان يسأل القوم عنى اهل معرفة فلا يخبرهم عن ثابت لاقى (٥)

ومهما تكن الأماكن التى يتحددون عنها فانها أماكن مقفرة مخوفة
لا يستطيع أن يجوبها غيرهم ، ففي مثلها يجدون أمنهم كما يقول عمرو
ابن الورد :

وغبراء مخش رداها مخوفة أخوها بأسباب النايا مفر
قطعت بها شك الحلاج ولم اقل حياة هياة كيف تامر (٦)

(١) المصدر السابق ٤٥٣/٢ وتوبة وستور الصليح وحصر أماكن .

(٢) مذهب الأغانى ١٠/٥ والعيس الأبل .

(٣) الكامل للسيرد ٣٠٢/١ وصوادي عطاش .

(٤) الأبيات الثالث والرابع والخامس .

(٥) الفضليات ٣٠ وثابت اسمه ولاقى من اللقاء يعنى مهما سألوا فلن يجدوا من يقول
لهم لقيته .

(٦) ديوان عمرو بن الورد ١٦ والثناء فى خياة وهياة للمبالغة وأصلها خياة وهياة
أو خيف .

ويقول عبيد بن أيوب عن نفسه :

أخو فلوات صاحب الجن وانتحي عن الأنس حتى قد تقضت وسائله (١)

وظروف الصعاليك وخيساتهم وآمالهم قهبي. لهم التنقل الدائم ، فهم لا يملكون شيئاً ثابتاً يحرصون عليه فيبقون في ملازمته ، بل لا يملكون في أغلب الأحيان شيئاً ، واضطراهم إلى أن يحصلوا على معاشهم ، وعدم وجود مورد رزق لهم في أماكنهم ، كل ذلك يجعل الرحلة والتنقل شيئاً ميسوراً لهم وهذا مالك بن الريب يدع موطنه في الحجاز ويرحل مع أحد الولاة إلى خراسان ليجرد أن يحصل هناك على معاش ، وقد ترك في سبيل ذلك موطنه وأهله ولم يرحمه حتى بكاء ابنته وهي تودعه (٢) ، بل يشعرونا كثير من شعورهم أن التنقل هو الهدف الذي يسألون نفوسهم ، وإن الإقامة شيء عابر في حياتهم كما يقول الشنفرى :

كان قد فلا يفروك منى تمكثى سلكت طريقا بين يربغ فالسرد (٣)

والسليك بن السليكة يخشى في مرارة وألم أن يدركه الموت دون أن يروى ظمأه إلى غارات كثيرة يبعد بها في أماكن نائية حتى يبلغ أعماق اليمن من مأرب وبلاد الأزد فيقول :

**امعتقى ريب المنون ولم ارفع عصافير واد بسين جاش ومارب
وأذعر كلابا يقود كلابه ومرجة لما التمسها بمقنب (٤)**

ومثل هذه الأمنية يحمل الشنفرى حيث يقول :

ألا تزدنى حتفتى أو تلاقنى امشى بدهر أو غدا فتنورا (٥)

وأما عروة بن الورد فقد كانت خيله في الصعلكة تجوب أرجاء نجد والحجاز كليهما كما يقول :

**ويوما على غارات نجد وأهله ويوما بادى ذات شت وعورع
يناقلن بالشحط الكرام أولى النهى نقاب الحجاز في السريح المسير (٦)**

وكذلك يقول أبو النشاش ، أنه يرى في مجاهل الصحراء خير ميدان لركائبه فيقول :

-
- (١) كامل المبرد ٢٠٠/١ .
(٢) انظر مهذب الألفاظ ١٠/٥ .
(٣) معجم البكري ١٣٩٢/٤ .
(٤) انظر معجم البكري ١١٧٠/٤ وجاش ومارب بلدان باليمن وكذلك سرجة والمقنب جماعة الغيل .
(٥) معجم البكري ٥٥٩/٢ ودهر وغدا فتنورا مواضع من ديار بني سلامان أمهاله .
(٦) الاسمييات ٤٠ وشت وعورع شجر والشحط الغيل والكرام الفرسان .

ونانية الأرجاء طامسة الصوى خلت بابى الشناش فيها ركائبة(١)

ومن ذلك كله تعلم مدى اعتماد الصعاليك على طبيعة البيئة من حيث المكان ومدى تسليحهم بها فى صراعهم مع الحياة ، سواء فى الهجوم والدفاع ، وكذلك صراعهم مع طبيعة هذه البيئة فى مجاهلتها ، ومسالكتها وقسوتها ومشقة السير فيها ، وما تفرضه على مرتادها من ذلك كله .

٨ - المطايا

ومهما اعتمد الصعاليك على أجسامهم وخصائصها ، ومهما اعتمد بعضهم على ساقيه وشيئة عدوهم ، فإن المطية من لوازم البدوى بصفة عامة ، لأن معاشه غير مستقر ، ومورد رزقه غير ثابت كما يالف أهل المدن ، أو أصحاب المهن والزراعة ، وإنما هو شخص متنقل دائم السعى وراء رزقه فى أى مكان يتاح له ، وأكثر ما يكون رزقه ارتباطا بالكلا الذى تعيش عليه ماشيته ، فضلا عن أن الاقتصاد العربى وخاصة فى البادية كان أهم مجال له الماشية ، ومنها الإبل والحيل وهما أهم المطايا .

ولذلك لم يكن الشخص الذى يملك ناقة أو فرسا غنيا ، أو خارجا عن نطاق الفقراء والمحتاجين لأن الناقة الواحدة أو الفرس ليست ثروة بالمعنى المفهوم ، وإنما هى أداة تنقل وسمى للرزق وكأنها جزء من حياته فى المجتمع العربى القديم .

والصعاليك كانوا أكثر الناس رحلة وتنقلا وراء الغارات التى يقومون بها والتى يدرسون أهدافها بعناية ودقة قبل أن ينفذوها ، فهم لا يغيرون جزافا وإنما يدرسون فى أغلب الأحيان الموضع الذى يغيرون عليه من عدة نواح كقوة الدفاع لدى المغار عليهم ، والوقت الملائم للغارة ، وقبل ذلك الغنيمة التى يمكن الحصول عليها من هذه الغارة ، ومتى توافرت لديهم فى هذه الدراسة المعلومات التى ترجح نجاح الغارة وقوزها بالغنيمة انقضوا بغارتهم ، وكانوا يسلكون وسائل عدة فى جمع معلوماتهم عن مكان الغارة وموضع الغنيمة وطرق النجاة ، ومن هذه الوسائل ارتياد المدن والمجامع العامة التى يلتقى فيها جموع من القبائل المختلفة كموسم الحج فى مكة ، والأسواق التى كانت تقام فى مواسم معينة كسوق عكاظ وسوق مجنة وسوق ذى المجاز كان الصعاليك يرتادون أحيانا هذه الأماكن ويختلطون بالوافدين من القبائل يستطلعون أخبار قبائلهم ، وخلال ذلك ، وعلى ضوء ما يصلون إليه من معلومات يضعون خطط

(١) حسنة ابى تمام ١١٥/١ والصوى الاعلام يعنى مطبوعة المعالم واسمة الأرجاء .

لغاراتهم ، كما كان عروة بن الورد يرتاد يشرب (١) ، وكما كان الهذليون يرتادون مكة (٢) وكما كان السليك يرتاد الأسواق (٣) ، وقد كانت هذه الغارات أحيانا تبعد الى أماكن نائية ، كما سبق آنفا من شعر عروة بن الورد عن عاراته في نجد والحجاز ، وكفارات السليك على جوف مراد باليمن (٤) مع ان ديار بني تميم قبيلته قرب يشرب .

وهذا الابعاد في الغارات والغزو ليس من المعقول ان يعتمد فيه الصعلوك على قدميه ، ففسد يمكن أن يستغنى قطاع الطرق منهم أو بعضهم عن المطايا أو على الأقل في بعض الأحيان أما المفزيون والغزاة منهم فكان اعتمادهم الأساسي والضروري على المطايا في اغلب الأحيان ، ولا يستغنى من ذلك الا بعض العدائين الذين كانوا يشقون في عدوهم أكثر من ثقتهم في المطايا بما فيها الخيل ، فانهم لم يهتموا كثيرا بالمطية كالشمفوي وتابط شرا والى خراش ، كما يبدو ذلك من شعرهم

على ان بعض الصعاليك كما قلنا كانوا في بعض حياتهم يعتبرون من شجعان اقوامهم وفرسانهم في الحروب التي تدور بينهم وبين القبائل والأحياء الأخرى ، كجحدر بن ضبيعة وعروة بن الورد ومالك بن حويم وقيس بن الحداية قبل حمله ، فهؤلاء كانت عدتهم حينذاك الخيل .

وقد كان بعضهم من أصحاب الخيل التي نالت شهرة في العرب ، كالسليك فان له فرسا تسمى النحام ، من الخيل المشهورة المعدودة (٥) ، وكذلك حاجز ابن عوف الأزدي ، كانت له فرس تسمى ذئبة (٦) .

ويبدو من شعرهم ان الخيل والابل كانت من الوسائل الأساسية التي تقوم عليها صعلكتهم وانها أيضا من الأسلحة التي لا تستغنى عنها الصعلكة في جملتها ، سواء في الغارات والغزوات والوصول الى أماكنها ، وفي التنقل من مكان الى مكان وفي الصراع مع الأعداء ، وفي التجاء بها في بعض الأحيان .

ولئن كان الشعر العربي القديم ، جاهليه واسلامه ، حفل بالحديث عن الخيل والابل ووصفهما أكثر مما حفل به شعر الصعاليك ، فذلك لأن المطايا كما قلنا قدر مشترك في أهميتها بين كل عربي والآخر ، ولكن نظرة الصعاليك وغيرهم اليهما تختلفان اختلافا واضحا ، فغير الصعاليك ينظرون الى الخيل والابل

-
- (١) انظر الأغاني للأصفهاني ٣٧/٣ وكان يبيت الميرون على بعض الأغنياء ، كتصته مع بخيل كنانة انظر شرح ابن السكيت لديوانه .
(٢) انظر معجم البكري ٥٣٠/٢ .
(٣) انظر الأغاني للأصفهاني ١٨/١٣٥ .
(٤) انظر مجمع الأمثال للنبيدي ٩/٢ .
(٥) انظر أمالي القالي ١٨٦/٢ والقاموس المحيط مادة (نحم) .
(٦) القاموس المحيط مادة (ذاب) .

من خلال زاويتين ، ملكيتهم لها ، واعجابهم بها في أداء ما يناط بها ، ولذلك نجد وصف الخيل والابل لذاتها شائعا في شعرهم ، أما الصعاليك فينظرون اليها من خلال ارتباطها بحياتهم ، ومدى حاجتهم اليها في الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يغلب عليه الارتباط بهذه الحياة ، كالنجاة على فرس ، أو الانتقال على الناقة من واد الى آخر ، أو الانقضاء بالفرس على قوافل التجار كناقاة مالك بن الربب المشقة بن القفار (١) وشذات كميته على التجار (٢) .

فالشاعر من غير الصعاليك يرى فرسه أو ناقته فيتحدث عنها ويصفها لذاتها ، أما الصعلوك فيتحدث عنها غالبا خلال حديثه عن حياته ، وان وصفها فانما للمرضى عن أدائها لدور مهم في حياته .

٩ - الخيل

لم يكن الصعاليك يمتنون بالخيول على أنها ثروة ، ولا على أنها زينة ، وانما عناءهم منها مدى ارتباطها بحياتهم في الصعلكة ، ولذلك نجد حديثهم عنها يحمل هذا الطابع ، وينحو هذا المنحى ، فالسليك السعدى مثلا يتحدث عن فرسه النحام ، وهو من الأفراس المعسودة المشهورة في العرب كما قلنا ، ومعنى ذلك أنه يتمتع بجودة وصفات تميزه عن الكثير من غيره وكان يمكن للسليك وهو الشاعر القدير أن يستغل خياله في الحديث عن شهرته ووصفه ، ولكننا نراه حين يتحدث عنه لا يعنيه من ذلك الا ما حققه من نفع في صعلكته في حين كان يمكن أن يصوغ كغيره قصيدة كاملة أو قصائد في التغنى به ، ولكنه اقتصر على وصف قوائمه القوية لأنها أهم ما يعنيه منه ، وعلى غرته المقترنة باليمن في نجاح ما يناط به ، ثم ذكر له ثلاثة أغراض تشمل حياة الصعاليك هي الصيد ، والمطاردة ، سواء كان الذين يطاردونهم أعداء أو غنما ، والنجا ، به من مطارديه فيقول :

كان قوائم النحام لسا	تحمل صعبتي أصلا معار (٣)
على قرمه عالية شواء	كان يياض غرته خمار (٤)
وما يندرك ما فقرى اليه	إذا ما القوم ولوا أو اغاروا (٥)

(١) أنظر شعرة في ذلك - مهابد الأغاني ١٠/٥ .

(٢) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢ .

(٣) الكامل للمبرد ٥٧/٢ والأصل جمع أصيل الطى يشبه لون القوائم بالأصيل والمعار الصدف يعنى قوائم صلبة لسا .

(٤) القرماء للموضع وشواء قوائمه .

(٥) ولوا أو اغاروا معناه اذا مزبوا أو طلبوا .

ويحضر فوق جهد الحضر نص يصيدك قافلا والمخ دار (١)

وواضح من شعره أن فرسه هذا كان ذكرا .

ومالك بن حريم يقول أنه أثر فرسه وافتلاها لغرضين ، أحدهما الغنم بها ، والآخر مجابهة المخاطر ، وتبلغ هذه الفرس من جودتها أنها حين تعثر إحدى قوائمها لا تكبو ، وإنما تعاونها الثلاث الأخرى* من قوائمها فيستقيم سيرها . يقول :

إذا وقعت إحدى يديها بشرة تجاوب أثناء الثلاث بدعها (٢)
ثم - مقربة أدنيتها وافتلتيتها لتشهد غنما أو لتدفع مدعها (٣)

ويصف الجهد الذي تعانيه فرسه في الغزو والغارات والصراع فيقول :

تري المهرة الروعاء تنفض رأسها كلالا وأينا والكميت المقدعا (٤)

وأما مالك بن الريب فيتحدث عن كميته ، فلا يرى حاجة لوصفه ، وما حاجته إلى الوصف ؟ أن حاجته أن يكون الكميت أدواته لتحقيق مآربه فيقول :

سيغنيني المليك ونصل سيفي وكرات الكميت على التجار (٥)

أو يقول :

وانيابي سيخلفهن سيفي وشندات الكمي على التجار (٦)

ولم يخطر لمالك أن يصف جواده إلا حينما أشرف هو على الموت ، ولم يعد في حاجة إلى جواد ، ولم يكن وصفه الإعجاب ، وإنما كان وصف الأشفاق فيقول من مراثيته التي قالها عند موته :

تذكرت من يبكي على فلم أجده سوى السيف والرمح الرديني باقيا
وأشقر محبوبك يجر لجأه إلى لئاء لم يترك له الموت ساقيا

وأبو خراش لم يتحدث عن خيل يستعملها ، ولم يبد في شعره أنه يعتمد على الحيل ، لأنه كان من أشهر العدائين ، حتى أنه تراهن مع الوليد بن المغيرة

(١) الحضر ارتفاع الفرس في عذره ويصيدك يصيد لك والمخ دار يعني تشبيهه بالنعام في خلو عظامه من المخ في زعمهم .

(٢) الاصمعيات ٦١ والثيرة الهرة والثلاث قوائمها الأخرى دوع دوع صوت زجر الفرس أي كان الثلاث تنهض بها بهذا الصوت .

(٣) الفتلتيتها اتخذتها أو نتجتها والمقربة الأمية لديه والمدفع مصدر ميمي من الدفع .

(٤) الاصمعيات ٦٠ والروعاء كأنها فرقة من دوام نشاطها وحركتها والكلال والأين الجهد والتعب والمقدع التشبيط .

(٥) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

(٦) النظر مهلب الأمانى ١٠/٥ .

على فرسين كان الوليد يعدهما للسباق ، فراهن أبا خراش على أنه ان سبقهما
فهما له ، فسبقهما أبو خراش وفاز بهما كما مر ، فلم تكن بمثل عدوه
حاجة الى الخيل لأنه أسرع منها ، ولكنه مع ذلك يصف خيلا مغيرة
وصفا قلما يتاح لشاعر ، وذلك في قصة رجل من قومه قتل جارا له من بني تميم
فأنكر أبو خراش ذلك أنكارا شديدا ، ونمى على قريبه نكسه في الجوار ، وهجاء
بشعره ، ومما قال في هذا الشعر أن الغلام التميمي حين أحس القدر والموت
دعا قومه ، ولكن بينه وبين قومه وديانا وأنهارا ، ولو سمعوا دعاءه لأقبلوا اليه
على خيلهم في أقصى عجلة وسرعة متصورة ، يلهبون خيلهم ضربا بالسياط
والأعنة والركل بالأقدام ، وفي هذا السياق يصف أبو خراش الخيل وصفا
عجيبا في انطلاقها كالسهام تحت هذا الحث العنيف من فرسانها ، وقد وصف
هذه الخيل بوصفين يصوران أقصى ما يتاح لشاعر ان يصوره من خيل
في مثل تلك الحالة ، وهما أن الناظر الى الخيل حينئذ يراها فاغرة أفواهها ،
ويرى أحداق أعينها من وضع غير عادي كأنه الحول ، والصورة في جملتها ، من
الخيل في هيئتها هذه ، الى الفرسان في استعجالهم وتحفزهم ، وحثهم للخيل
بكل وسيلة ، تعتبر من أجمل اللوحات الشعرية ، يقول :

دعا قومه لما استحل حرامه ومن دونهم عرض الأعنة فالرمل (١)
ولو سمعوا منهم دعاء يروعهم اذا لآتته الخيل أعينها قبل (٢)
شواحي يمر يهن بالقوم والقنا فروع السياط والأعنة والركل (٣)

ولكن الذي يعنينا في الواقع من هذه الصورة التي تعتبر اتجاهها بارعا
في وصف أثر السرعة والحث الشديد في الخيل هو أن تتساءل : ولماذا كان
أبو خراش هو الذي يمثل هذا الاتجاه دون غيره ؟ واغلب الظن أن هناك
ارتباطا بين العدو وهذه الاجادة في وصف سرعة الخيل بالأسلوب الواقعي
الذي لا يحمل شيئا من تكلف أو مبالغة أو خيال ، فأبو خراش عداء فذ
وهو بهذا كثير السباق مع الخيل والتعرض لمطاردتها ، ومن ثم فانه كثير المشاهدة
لأثر السرعة والاجهاد على الخيل ، ولذلك كان تعبيره واقعا صادقا لا أثر
فيه للمبالغة أو الخيال .

والأعلم الهذلي يصف فرسه ، فلا تعنيه منه الا سرعته التي تشبه ظليم النعام (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٦٥/٢ واستحل حرامه يعني استحل جواره والأعنة جمع عقيق وهو
الواقي الواسع والرمل مرضح له منازل بني حازن من تميم يقول عنه مالك بن الريب
وبالرمل منا نسوة .. الخ ، في مرثيته .

(٢) الرواية (منهم) ولعل صحتها (منه) وقبل يضم القاف وسكون الياء اقبال إحدى
الحدثين على الأخرى كالقول .

(٣) شواحي فاتحات أفواهها ويمر يهن يستخرج نشاطهن تحريك السياط والركل ، يعني
الخيل .

(٤) أنظر شعره في الحيوان للجاحظ ٣٧٦/٤ .

والذين كانوا يزاولون الحروب مع أقوامهم من الصعاليك كانوا أكثر حديثاً عن الخيل ، وقد سلك بعضهم مسلك غيرهم من غير الصعاليك في المبالغة في وصف الخيل ، والعناية بحسنها وأوصافها الجسمية ، ولذلك عد بعضهم من أحسن الوصافين للخيل ، وقد قال عبد الملك بن مروان مرة : أشرف المناديل مناديل عبدة بن الطبيب حيث يقول :

ثمت قمنا إلى جرد مسومة أعرافهن لا يديننا مناديل (١)

وهذا البيت من قصيدة طويلة لعبدة طرق فيها عدة عناصر منها الخيل ، ويبدو حسن البيت السابق في موقعه من القصيدة ، فهو في سياق أن عبدة وفرساناً معه جهدوا حتى صادوا ثوراً ضخماً ، وتحايلا حتى طبخوه ثم أكلوا ثم قاموا إلى خيلهم فامتطوها ، واتخذوا من أعرافها مناديل يمسحون بها عن أيديهم أثر اللحم ، ولكن شعر الصعاليك لا يخلو من طابعهم ، فنجد عبدة في هذا الوصف يهتم بأن يصف جهد فرسه وعنايته في التنقل وكثرة السير فيقول :

بساهم الوجه كالسرحان منصلت طرف تكامل فيه الحسن والطول (٢)
خافى الطريقة عريان قوائمه قد شفه من ركوب البرد تذييل (٣)

وقيس بن الحداية يصف خيلهم التي يصارعون بها أعداءهم فيقول :

نحن جلبنا الخيل قبا بطونها تراها إلى الداعي الثوب جنا (٤)
ويقول عن خيلهم الكمت :

رميناهم بالحو والكمت والقننا وبفض خلف يختلن السواعدا (٥)
ومالك بن حريم يقول :

يا عمرو لو أبصرتني لرفوتني في الخيل رفوا
والبيض تلمع بينهم تعصو بها الفرسان عصوا
للقيت منى عربدا يقطو أمام الخيل قطبوا
ثم - وسمعت زجر الخيل في جوف الظلام هبى وهبوا (٦)

(١) البيت من قصيدة طويلة . انظر المفضليات ١٢٤ - ١٢٥ .

(٢) ساهم الوجه قليل اللحم فيه والسرحان الذئب والمتصلت المنجرد الماضي والطرف الكريم الطرفين .

(٣) الخافى كثير لحم الجسم والطريقة طريقة ظهره وشفه أخسره وأمزله وركوب البرد يعني أنه دائم ركوبه في البردين الغداة والعشى والتذييل من الذبول وهو الضبور .

(٤) أغاني الأسلماني ١٤٤/١٤ .

(٥) المصدر السابق .

(٦) الحيوان للجاحظ ٤٧٤/٦ والرفو التسكين والمصو الغرب بالسيف وقطاً يقطو تقارب

معيه وهبى وهبوا صوت زجر الفرس .

وكذلك نجد وصف عمرو بن بركة (١) ووصف تأبط شرا لأدحمة (٢)
وأما عروة بن الورد فإنه يجعل أجوده جزءا من سلاحه الذي لا يملك غيره فيقول:
ومالي مال غير درع ومغفر وأبيض من ماء الحديد صقيل
واسمر خطى القناسة مثقف وأجود عريان السراة طويل (٣)

ولا شك أن الخيل أكثر الموضوعات التي لقيت اهتماما كبيرا في الشعر العربي ، فلا يكاد شاعر من القدماء لم يتعرض لوصف الخيل والحديث عنها ،
كثير حديثه أو قل ، وإن كان في أغلب أحيانه كثيرا ، لأن الخيل كانت تحقق في
حياتهم أكثر من غرض ، فضلا عن أنها تنفرد بمواقف لا يصلح فيها غيرها
كالحروب التي كانت جزءا أساسيا في حياتهم ، وقد دعم الإسلام اعتزاز العرب
بالخيل كما في الحديث الشريف « الخيل معقود في نواصيها الخير إلى يوم القيامة »
وكما يقول عمر بن الخطاب « علموا أولادكم السباحة والرمية وركوب الخيل »
وفي رواية « ومروهم فليثبتوا على الخيل وثبا » والصعاليك وإن كانوا في
اعتزازهم بالخيل جزءا من العرب ، إلا أننا نجد في حديثهم طابعهم الخاص بحياتهم
وشعرهم ، حيث يركزون اهتمام حديثهم عن الخيل بمدى ارتباطها بصراعاتهم
مع ظروفهم وأعدائهم .

١٠ - الابل

والابل هي الأداة الطبيعية للسير في الصحراء بما هيأها الله لذلك ،
ولكن الصعاليك ليسوا مجرد سائرين ، أنهم متنقلون دائما بين أماكن متباعدة
وصحراوات متراصة ، ولذلك نجد حديثهم عن التنقل مقرونا بالابل .

فتوبة بن الحمير مثلا يصف أجواز القفار المخوفة التي تجتازها به ناقته
القوية الصلبة هذه القفار المهلكة التي يصبح الضعيف فيها ذليلا مشرفا على
الهلاك كأنه بقايا حيوانات ضعيفة انحسر عنها الغدير فيقول :

وأدما من سر المهاري كأنها مهاة صوار غير ما مس كورها (٤)
قطعت بها أجواز كل تنوفة مخوف رداها كلما استن مورها (٥)

(١) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ وأمالى القال ١٨٦/٣ .

(٢) الصمد لابن وشيق ٣٥/٢ .

(٣) أنظر العقد الفريد باب الخيل .

(٤) أغاني الأصفهاني ٢٨٠/٣ والأدما من الابل مائة لونها يابس مع سواد المقلتين ،
والسر المحض والمهاة البقرة الوحشية والصوار قطيع البقر .

(٥) الأجواز جمع جزر وسط الشيء واستن حاج والمور الفبار .

تري ضعفاء القوم فيها كأنهم دعا ميص ماء نش عنها غدیرها (١)

وعبيد بن أيوب المشهور بملازمته للقفار ، وبعده عن الأماكن المأهولة بعد أن كثرت جنائياته وأباح السلطان دمه ، يحمد من ناقتة صبرها على حياته القاسية ، ومشاركته كل ما يعائيه ومن ذلك كثرة ما يتعرضان له من عطش فيقول :

ظللت وناقتي نضوى فلاة كفسخ الفسب لا يبغي ورودا (٢)

ومالك بن حريم يصف إبعادهم في التنقل والأسفار ، حتى أنهم يتركون أولاد أبلهم حيث تولد ويرحلون عنها ، حتى لا تعوق سيرهم فيقول :

فمن ياتنا أو يعترض بسبيلنا يجد أثرا دعسا وسخلا موضعا (٣)

وقد رأينا أن مالك بن الريب هدد بني مروان ، أورد على مضايقة عمالهم له ، بأن ناقتة عطشى إلى ريح الفلاة ، يعنى أن الرحلة والتنقل ميسوران له بقوله :

فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس إلى ريح الفلاة صوادي

وحين بلغه أن الحارث بن حاطب الوالى يتوعده ، رد عليه بقوله :

فانى سوف يكفينيك عزمى ونص العيس بالبلد القفار
وعنس ذات معجمة أمون عناية موثقة القفار
تزييف اذا تواهقت الخطايا كما زاف المشرف للخطار (٤)

ويقول فى القصيدة نفسها أنه يستطيع بناقتة هذه القوية الصبور أن يطأ أرضا لم يبلغها قبله أحد :

ولا جزع من الحدثن يوما ولكنى أرود لكسم وبار (٥)
بهزمار تراد العيس فيها اذا أشفقن من قلق الصقار
وهن يحشن بالأعناق حوشا كان عظامهن قلاح بار

(١) الدماميص نوع من حيوانات الماء أسود صغير كاللود يعيش فى القنول ونش

الحمر وجل .

(٢) الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ والقطر الثانى اشارة الى زعم العرب أن الفسب يصبر على

العطش مدة طويلة .

(٣) الاصمعيات ٥٩ والدعس يعنى أثر المشى وسخلا يريد ولد الناقة .

(٤) مهذب الأغاني ١٠/٥ والعنس الناقة ومعجمة شعبة وأمون مأونة السير والمنداة

النرية وتزييف تسرع والمواهة المواطبة .

(٥) الحدثن الليل والنهار يعنى ما يخبئانه من بلاء ووبار أرض زعم العرب أنه لم يطأها

أحد .

وحذف الناقة التي صاحبت حياته الشاقة العنيفة القاسية ، وشاركته كل ما عاناه ، نظر إليها مالك حين أشرف على الموت ، فتألم لفراقها ، وأحس أنها ستتألم أيضا لفراقه ، وأنها ستحزن وتحزن إليه حينما يفلق الأكباد فيقول :

وعطل قلوبى فى الركاب فانها ستفلق أكبادا وتبكي بواكيا

وجعده بن معاوية حين وضعه الحجاج فى السجن ، من الى ناقته طيعة الزمام .
التي كان يرحل بها الى أماكن حبيبة الى نفسه فيقول :

نظرت وناقضاي على تعاد مطاوعة الأزمة ترخيلان
الى ناريهما وهما بعيد تشوقان المحب وتوقدان (١)

وعبد بن الطبيب يهيم بناقته هيأما جعله يخصها بنحو عشرين بيتا من قصيدته اللامية الطويلة (٢) وهي من أجمل ما وصفت به الابل ، وفيها يقول ان طرف خفا يتروك فى الأرض أترا كأنه الأزميل يقطع الجلد ، وأنها مع سرعتها تجدها ثقلا وترجيحا كأنه الدلال ، وأن طرف منسما من طول المتابعة ومصادمة الحصى فلل ، وأن الحصى يتطاير حول خفيها كأنهما غربالان ينفيان الوغل الردى ، فيقول :

عيهة ينتحى فى الأرض منسما كما انتحى فى أديم الصرف أزميل (٣)
تخذى به قنما طورا وترجعه فحده من ولاف القبض مفلول (٤)
ترى الحصى مشفرا عن مناسمها كما تجلجل بالوغل الغراييل (٥)

ولم ينس مالك بن حريم الكرم العربى فى نحر الابل ، فهو يقول انهم يعطلون البعير اذا عجز عن السير ويطعمونه الناس ان سمح .

اذا ما بعير قام علق رحله وان هو اتقى الحموه مقطعا (٦)

(١) أمالى النبال ١٣٥/٢ المرتبة .

(٢) الفضليات للضبي ١٣٤ وعدتها واحد وثلاثون بيتا .

(٣) عيهة شديدة ينتحى يعتمد والمنسم طرف الخف والصرف الجلد والأزميل يعنى كقطع الجلد بالشفرة .

(٤) تخذى تسرع وبه يعنى المنسم والولاف المتابعة فى المشى والقبض النزول ومفلول تشلم .

(٥) مشفتر مفلول وتجلجل تحرك الوغل الردى يعنى مناسمها تميزا لحصى الكبير من الصغير فى تفريقه كما تفعل الغراييل بالحصى .

(٦) الاصمعيات ٥٩ وقام عجز عن السير واتقى سمح ورواية الاصمعي ابقى .

الأسلحة غير المنظورة

وليس ما تقدم من الأسلحة والوسائل كافيا لأن يجعل شخصا ما صعلوكا من الصعاليك ، ولا أن يجعل الصعلوك ناجحا في ميدان الصعلكة ، فالأسلحة والوسائل السابقة ميسورة لكل الناس ، فمن اليسير على أى شخص أن يملك سيفا وقوسا ومطية ثم يتوجه الى أى مكان من الصحراء أو الجبل ، ولكن هل هذا يكفي لأن يكون صعلوكا بالمعنى المفهوم ؟

ومما لا شك فيه أن ذلك لا يكفي مطلقا لأن يكون الوسيلة الوحيدة الى الصعلكة ، لأن هذه الوسائل كما قلنا يكاد يشترك فيها أفراد العرب جميعا ، فالسيف والمطية من لوازم كل عربى ، والبيئة ملك مشاع للجميع ، أعنى البيئة التى كان يتخيرها الصعاليك ليتخذوا منها مواقع لمزاولة عدوانهم أو الاحتماء من آثار هذا العدوان كالمراقب والمجاهل والمغاراة ، ومع شيوع هذه الوسائل بين أفراد العرب ، فلم يكونوا جميعا صعاليك وإنما كان الصعاليك قلة بارزة فى حياتهم ، ونعود فنتساءل : لما أذن تهيا لهذه القلة أن تتحكم فى هذا الميدان ؟ مع أنه كان ميدانا مرموقا وخاصة فى الجاهلية ، وكان كثير منهم يطمح لو نجح فيه كما ينجح الصعاليك ، أو على الأقل لا يرى غضاضة فى أن يكون من هؤلاء الصعاليك الذين تتردد أسماؤهم فى أرجاء الجزيرة مقرونة بالرهبة دائما ، وبشيء من الاعجاب فى كثير من الأحيان ، ولكن هؤلاء الكثيرين لم ينجحوا فى الصعلكة ، وإنما نجح فيها قلة بارزة .

ولا نعتقد أن الإجابة عن ذلك عميقة أو ملتوية ، فالواقع أن الأسلحة الأولية والأساسية للصعلكة ليست السيف والمطية والمكان ، وإنما الأسلحة الأولية والأساسية هي المقومات الذاتية والصفات الشخصية التى ينبغى أن تتوافر أولا فى الشخص ، ثم تدعمها تلك الأسلحة والوسائل وفى الذى سبق من الوسائل وسيلة واحدة تعتبر من الأسلحة الأولية وهي سرعة العدو ، لأنها أيضا من المقومات الذاتية فى الشخص ، ولتوضيح ذلك قليلا نقول أن ما فى حياة الصعاليك من متاعب وقسوة ، لا يمكن النظر اليه من زاوية واحدة ، وبالتالي لا يصلح له سلاح واحد ، ومثال ذلك أن فى حياتهم كثيرا من الزوايا والمواقف لا يصلح فيها السيف ولا غيره ، ولا ينقذ منها مخبا أو غيره كالعطش الذى يتعرضون له كثيرا بحكم حياتهم فى الصحراوات ، وتنقلهم بين المجاهل والقفار ، وكذلك الجوع ، وكذلك الشعور بالخوف والوحدة ، وكذلك الوقوع فى مأزق كمحاصرة الأعداء للصعلوك ، ونواحي أخرى كثيرة ، هذه النواحي لا تصلح لها الا مقومات ذاتية فى الشخص .

ومن هذه المقومات العدو ، وكان يمكن أن يكون حديثه هنا ، ولكننا أثرنا الحديث عنه مع الوسائل السابقة ، التزاما للتفريق بين الوسائل المنظورة وغير المنظورة .

فبالأسلحة أو الوسائل غير المنظورة نعني بها المقومات الشخصية ، والصفات الخاصة التي ينبغي أن يتصف بها شخص ما إذا أراد أن يكون صعلوكا ، والتي من أجل فقدانها لم يتهيا النجاح - من زاويتهم هم - في الصعلكة الا لأفراد في كل قبيلة أو حي .

ومن أهم هذه المقومات الذاتية قوة الإرادة التي تمكنه من مواجهة المواقف الكثيرة الصعبة التي يتعرض لها ، والتي تجعل منه شخصا غير متردد في المواقف التي يقسدها التردد وضعف العزيمة ، وكذلك الصبر وقوة الاحتمال ، مما يتيح للصعلوك احتمال قسوة الحياة التي يعيشها ، والحرمان الذي يعانيه ، والجوع والعطش اللذان ما أكثر ما يعرضان في حياة الصعلوك كما رأينا في شعرهم ، وكذلك الاستهانة بالموت ، فالموت مترصد لكل صعلوك في كل وجه من وجوهه ، ان لم يكن من الأعداء فمن الوحوش وهوام الأرض ، ومن الضلال في الجاهل وفقدان ضروريات الحياة كالماء والطعام ، فالجوع من الموت لا يصلح قط بين الصعاليك ، وكذلك الجرأة ، فالصعلكة تقوم على العدوان ، والمفروض في الصعلوك أنه البادى دائما بالسطو والعدوان ، فلا بد له اذن من أن يكون جريئا مقداما ، وكذلك الحذر واليقظة ، فالصعلوك محاط دائما بالأعداء من الناس وغير الناس ، وكما أنه متربص بالناس فالناس متربصون به ، فإذا لم يكن حذرا يظن أنه سيكون ضحية لأول رصد يلقاه ، وكذلك الحيلة وحسن التخلص فالصعلوك الدائم التنقل والتجول في أماكن مخوفة بالمخاطر والكماثر لا بد أن يتوقع المآزق وبالتالي لا بد أن يكون مهيا للتصرف السريع ، وحسن التخلص من المآزق .

وقد كان يمكن أن تعد هذه الوسائل أو الأسلحة صفات للصعاليك دون أن تسلك في عداد الأسلحة ، ولكن الواقع أنها وإن كانت بالنسبة لغيرالصعاليك مجرد صفات ، الا أنها بالنسبة لهم ليست مجرد صفات ، وإنما هي وسائل كالأسلحة الحقيقية اعتمدوا عليها اعتمادا أساسيا - كما سنرى في صعلكتهم ، وفي صراعهم مع الظروف والأعداء ، فاستغلوا كل صفة منها بأقصى ما يمكن الاستغلال حتى جعلوها أسلحة واضحة في حياتهم .

ومن الواضح أننا لا نعني أن تكون هذه الوسائل كاملة جميعا في كل صعلوك ، ولا أن الصعاليك جميعا في درجة واحدة من هذه الوسائل والصفات ولكن الذي لا شك فيه أن الصعاليك جميعا كما يبدو من شعرهم وأخبارهم ، وكما يفرض تصورنا لحياتهم وظروفهم لا بد لكل منهم أن يتصف بقدر واف من هذه الوسائل كلها ، وإذا فقد جانبا منها فلا بد أن يكون فيه من الجانب الآخر قوة مضاعفة تعوض هذا الفقدان ، والا فبمقدار بعده عن هذا المستوى بمقدار ما يكون فاشلا بين الصعاليك .

١ - قوة الإرادة

حين نستعرض شعر الصعاليك نرى فيه بوضوح أنه ينبع من أشخاص يعتزون بمقامات كثيرة ، تدور كلها حول قوة الشخصية واعتزازها بكيانها ، وعدم خضوعها أو خضوع سلوكها إلا لما تمليه إرادة الشخص نفسه ، وما يرثيه لها هو من اتجاء ، ولست أريد أن أذكرى الصعاليك قبل أن أستعرض ما يمكن أن يكون فيه تزكية لهم ، ولكننا بصفة عامة نستطيع أن نقول أن السوء ليس كله فى الصعاليك ، وإنما فى الظروف التى أحاطت بهم ، ثم انعكس بعض هذا السوء عليهم ، ومهما نعتقد فى الصعاليك من سوء ، فلا شك أن فيهم من الصفات ما يحملنا على تقديرها . وعلى الاعتقاد بأن هذه الصفات لو وجدت ظروفًا خيرا من الظروف التى أحاطت بالصعاليك لكان يرجى أن يكون شرهم خيرا لهم وللناس ، ولكان يرجى خير كثير لهم ولمجتمعهم من هذه الصفات التى تحلوا بها ، والتى لا شك أنها لذاتها فضائل ، ولكنهم لم يجدوا مجالا يستفيد من هذه الصفات ، فحولوها إلى أسلحة تدمير وعدوان من باب قولهم .

إذا أنت لم تنفع فضر فانما يرجى الفتى كيما يضر وينفع

ومن أبرز ما يطالعنا من هذه الصفات الواضحة فى شعرهم ، والتى ينبع منها كثير من الصفات الأخرى قوة الإرادة والحزم ، بحيث يمثل لنا شعرهم الصعلوك ماضيا دائما فى غير تردد ولا وجل ، يجمل من عزمه وإرادته ورأيه الهادى الوحيد له والدافع الوحيد لسلوكه كما يحدثنا سعد بن ناشب بأنه إذا هم بشيء ، فليس هناك شيء قط يستطيع أن يثنيه عن همه ، ولا أن يخيفه من مضيه ، لأنه يضع عزمه كله ، وعزمه وحده ، بين عينيه ثم يمضى بعزمه هو ، وعلى ضوء رأيه هو ، وبصحبة سيفه هو ، ولا شيء غير ذلك فيقول :

إذا هم لم تردع عزيمة همه ولم يات ما ياتى من الأمر هائبا
إذا هم القى بين عينيه عزمه وتكب عن ذكر العواقب جانبا
ولم يستشر فى رأيه غير نفسه ولم يرض الاقائم السيف صاحبا (١)

ويقول أيضا عن نفسه مرددا هذا الشعور الذى يملأ عليه نفسه :

إذا هم القى بين عينيه عزمه وصمم تصميم السريجي ذى الأثر (٢)

وهذا صعلوك آخر يردد هذا المعنى أيضا ، قائلا أنه لا يقيم لراى الناس وعذلهم ميزانا لأنه لا يتأثر برأى الناس إلا العاجزون ، أما الجازم فانه ماض وراء حزمه ، مشيح عن تشييط المثبطين فيقول :

(١) حماسة أبى تمام ١٦/١ .

(٢) حماسة أبى تمام ٢٧٢/١ والسريجي السيف والأثر الصلابة والمضاء .

غلام إذا ما هم بالفتك لم يبسل إلا مت قليلا أم كثيرا عواذله
وما العجز إلا أن تشاور عاجزا وما الخزم إلا أن تهم فتفعلا (١)
ويبين عروة بن الورد سبب اعراضه عن رأى الناس ومشورتهم ، بأنه
يراهم لا يعجبهم حال ، فان زاول الصعلكة لاموه ، وان كف عنها افتقر فعيروه
بفقره كما يقول :

وقد عيروني المال حين جمعته وقد عيروني الفقر اذ انا مقتر (٢)
ولذلك صمم على أن يعتمد على حزمه ، وأن يجعل أمره دائما مزما ،
لا يستشير فيه أحدا ، ولا يصده عنه شيء ، فيقول :

سألخنيك عن رجع الملام بمزجم من الأمر لا يعشو عليه المطاوع (٣)
ويشير عروة الى اعتماده على رأيه وحده ، وإلى أنه لا ينقاد قط إلا لما تمليه
عليه ارادته يشير إلى ذلك في قصة اليهود من بنى النضير ، حين نزل بهم عروة
ومعه سلمى زوجه التي كان أسرها من مزينة ثم تزوجها ، فراقت المرأة في
جمالها لليهود ، فاحتالوا على عروة وغرروا به ، وظلوا ينادمونه ويستقونه
الخمر ، حتى سكر ، وظل يطلب شرابا ، فطلبوا منه أن يرهن زوجه ثمنا لما
يشرب ، وظل يشرب مستزيذا في رهنها حتى غلق الرهن ، وأصبحت المرأة
ملكا لهم ، وحين صحا عروة من سكره أنكر ما صنع ، وعجب كيف يفعل شيئا
لم تمله عليه ارادته وضميره ، وكأنه ألف من نفسه أنه حتى السكر لا يحول
بين سلوكه وارادته وضميره فيقول :

سقوني الخمر ثم تكتفوني عداة الله من كلب وذور
فيا للناس كيف غلبت امرى على شيء ويكرهسه ضميري (٤)
وأما تأبط شرا فانه يقول : أنه اذا هم بشيء ولو لم يتحدث به فلا بد
من نفاذه ، فكيف به اذا هم وقال ؟

وكنيت اذا هممت اعتزمت وأحر اذا قلت ان افعل (٥)
والأعلم الهذلي يدمى وجهه زوجة اذا حاولت أن تثنيه عن عزمه مهما تعللت
بالأسباب فيقول :

يلمى وجهه حثه اذا ما تقول تلفتن الى العيال (٦)

(١) الكامل للمبرد ١٢١/١ .

(٢) ديوان عروة بن الورد ٩٦ .

(٣) ديوان عروة بن الورد ١٠٠ .

(٤) أنظر الإغاني للأسطهاني ٢٨٠/٣ .

(٥) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ .

(٦) ديوان الهذليين ٨٢/٢ وحثه زوجه يعنى يضربها حتى يدمى وجهها اذا ارادت منه
من مخاطر الصعلكة بحجة حاجة العيال اليه .

ومالك بن الريب يحدثنا بأنه حين يهم بالأمر لا يكتفى بمجرد انفاذه ، وإنما يصمم على أن يكون انفاذه عاجلاً غير متأن ، وأنه لم يكن قط مشئت العزم متردد الهمة ، مهما تفاقمت أمامه الخطوب ، ومهما اشأبت له المخاطر فيقول :

وما أنا بالنائي الخفيظة في الوغى ولا الملتقى في السلم جراً للجرائم
ولا المتأنى في العواقب للذى أهم به من فاتكات العزائم
ولكنى مستوحد العزم مقدم على غمرات الحادث المتفانم
قليل اختلافى الراى في الحرب بأسل جميع الفؤاد عند حل العظام (١)

وحين نبحث في شعر مالك بن الريب لنرى ما يجعله يتشبث بهذا العزم ، ولا يحيد عن هذا الصراع ، نجده مرتبطاً بشيئين ، أحدهما خشية أن يجد نفسه مضيقاً تأفها في مجتمعه ، والآخر رغبته في أن يثبت وجوده وكيانه في المجتمع ، وهو ما يعبر عنه هو وبعض الصعاليك بالمعالي والمجد فيقول عن الأمر الأول الذى يخشاه :

وما أنا كالغير المقيم لأهله على القيد في بحبوحة الضيم يرتع (٢)
ويقول عن الأمر الثانى الذى يتطلع إليه ، ويحرص على أن يكونه :

ليس شيء يشاؤه ذو المعالى بعزير عليه فادعى المجيبا (٣)
على أنه لا ينبغي أن نفعل أن صفة الإرادة والعزم لا يستدل عليها بالنسبة للصعاليك بمثل هذه المعانى التى يصرحون بها لى شعرهم عنها ، ولكن الواقع أن هذه الصفة تبدو واضحة وراء شعرهم كله ، ففى كل موضع يتحدثون عنه ، تحس بأن المتحدث ليس شخصاً عادياً ، وأن هذه المعانى ليست من مجرد شاعر يصوغ المعانى وينتقى الألفاظ ، وإنما وراء ذلك كله شخصية ذات كيان ، وذات إرادة محسوسة ، ومثال ذلك حديثهم عن الجوع ، وعن حياة المراقب ، فأننا نحس من خلال صرايحهم فيهما أننا أمام عزائم صلبة ، وإرادات متميزة .

وكذلك أخبارهم ، فيما يتعلق بتحملهم للمشاق ، ومواجهتهم للمخاطر وشعرهم فى ذلك وإن كانت ستأتى له أحاديث تخصه ، إلا أن فيه ولا ريب جانباً من قوة الإرادة كبيراً ، ومثال ذلك قصة أبى خراش الذى أصابه الجوع أياماً ، ثم رزق على هذه المخمصة الشديدة ذبيحة شهية ، وحين شم شواء اللحم قرقر بطنه ، وإذا هو يطلب من المرأة التى ذبحت له الذبيحة شيئاً مرا ، فيأكله أو يشربه ، نكايه فى بطنه الذى أراد الخروج على إرادته ، ثم يصمم على أن لا يذوق الطعام ، ويمضى فى طريقه بجوعه هذا الشديد (٤) .

(١) مذهب الأعمامى ١٥/٥ .

(٢) المصدر السابق ١٣/٥ .

(٣) المصدر السابق ١٥/٥ .

(٤) انظر الأعمامى للأصمغالى ٦٠/٢١ م بولاق .

٢ - الصبر

وهناك صفتان تعتبران اثرا من قوة الارادة ، هما الصبر والجراة ، وقد تبدر الجراة لكونها صفة ايجابية اقرب الى قوة الارادة من الصبر ، ولكن الواقع العكس ، فالصبر المرتبط بالارادة ، اعنى الصبر الذى يتحكم فيه صاحبه وليس الذى يكون نوعا من الضعف وخور العزيمة - ذلك الصبر هو الدليل الحقيقى على قوة الارادة والتحكم فى النفس ، ولذلك نجد اقوى الناس هم اقدرهم على ضبط انفسهم فى المواقف العصيبة التى توصف بأنها ثبات ، أو بأنها حلم ، أو غير ذلك من المواقف المختلفة ، أما الجراة فيمكن أن ينظر اليها من زاويتين ، احدهما جراة مرتبطة بالارادة ، وقد تسمى شجاعة ، وهى المرتبطة أيضا بالارادة ، بمعنى أن يكون صاحبها يتحكم فى ارادته ، ضابطا لتوجيه هذه الجراة ، فتنعكس قوة ارادته على جراته وتوجهها بقيادة هذه القوة ، والناحية الأخرى من الجراة ، جراة لا تملئها الارادة ، وانما تملئها انفعالات عابرة ، غير ثابتة ولا مستقرة ، كالغضب والمفاجأة ، وهذا النوع الذى لا تملئه الارادة الثابتة لا يعتبر من قوة الارادة ، وانما هو فى أغلب حالاته نوع من ضعف الارادة ، وفقدان السيطرة على النفس وشاعرها ، وقد نجد تفسيراً للتفريق بين هذه الأنواع فى الحديث الشريف «ليس الشديد بالصرعة ، انما الشديد الذى يملك نفسه عند الغضب» ، وفى قوله صلى الله عليه وسلم حين رجعوا من بعض الغزوات «رجعنا من الجهاد الأصغر الى الجهاد الأكبر ، يعنى جهاد النفس» .

والواقع أن نصيب الصعاليك فى جملتهم من الصفتين كان موفورا ، وأن كلا من الصفتين الصبر والجراة ، كان مرتبطا بقوة الارادة فيهم الى درجة كبيرة .

فأما الصبر ، فاننا حين نستعرض حياة الصعاليك من اخبارهم ، ومن تصوير شعرهم نجد أن حياتهم كلها كانت تقوم على الصبر الشديد الذى لا يقوى عليه غيرهم ، ولا تطيقه نفوس غير نفوس الصعاليك .

فحين ننظر الى الشنفوى مثلا وهو يقاوم الجوع الشديد المضى ، فيظل يحتمس ، ويقاوم ، ويتجاهل ، حتى يكاد ينعدم لديه الشعور بالجوع ، حيث يقول :

اديم مطال الجوع حتى اميته واضرب عنه الذكر صلحا فاذهل (١)

ولذلك يرى نفسه ليس صبورا فحسب ، وانما هو مولى للصبر متحكم فيه ، ولتعوده الصبر أصبح ثابت المشاعر ، لا يشتكى الجوع كما قال ، ولا يجزع من الفقر ، ولا يفرح بالفنى ، ولا تشبه حماقات الجاهلين فيقول :

(١) من اللامية : سبق ذكر نصها مشروحا .

وانى لمولى الصبر اجتاب بزه على مثل قلب السمع والحزم اقل
 واعدم احسانا واغنى وانما ينال الفنى ذو البعدة المتبدل
 فلا جزع من خلة متكشف ولا مرج تحت الفنى اتغسل
 ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا ارى سئولا باعقاب الأحاديث انمل (١)

ولئن كان الشنفرى صبورا على الجوع ، فان عبيد بن ايوب صبور على العطش ، فهو يحدثنا عن أنه هو وناقته يصبران على العطش أمدا طويلا كصبر الضب على العطش فيما تزعم العرب فيقول :

ظلمت وناقتي نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبنى ورودا (٢)

وصورة أخرى من صور الصبر ، يحدثنا عنها عمرو ذو الكلب ، وهى صبره اليوم الطويل على الإقامة فى مرقبة موحشة ، مختبأ كأنه الخيال لا يراه انسان فيقول :

أقمت بريدها يوما طويلا ولم اشرف بها مثل الخيال (٣)

وكذلك صبر الشنفرى على أن يبيت الليل كله فى مرقبة محدبا منحنيا على حد زراعيه حيث يقول : « فبت على حد الذراعين محدبا » (٤)

وعروة بن الورد يحدثنا أيضا عن صورة من صور صبره فيقول :
 صبور على وزء الموائى وحافظا لعرضى حتى يؤكل الثبت أخضرا (٥)
 ويقول ان صبره أقوى من كل حدث ، فلا شيء قط يدفعه الى شكوى أو جزع :

فلا أنا مما جرت الحرب مشتك ولا أنا مما احدث الدهر جازع (٦)

وكل ما فى حياة الصعلكة لا يقوى عليه الا الرجل الصبور ، فحياة الصعلكة من حيث هى نموذج للصبر الشديد على حياة قاسية مجهدة مخوفة بالمخاطر من كل جوانبها ، وفى كل خطواتها ، وقد صبر الصعاليك على حياتهم ، ولكنهم يواجهون ألاما خارج حياة الصعلكة ، فيصبرون أيضا ، كما يحدثنا أبوخراس عن صبره على موت أخوته فيقول :

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم صبرت ولم اقطع عليهم اباجلى (٧)

(١) من اللامية .

(٢) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ .

(٣) ديوان الهذليين ١١٩/٣ .

(٤) مهذب الأغاني ٩٥/١ .

(٥) ديوان عروة ٩١ .

(٦) ديوان عروة ٩٩ .

(٧) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ .

وهو يحدثنا عن أن مظهره لا يدل دائما على دخيلته ، لأنه يصبر على أمور لا يبدىها فيقول :

وقد آمنوني وطمانت نفوسهم ولم يعلموا كل الذي هو داخل (١)

٣ - الجرأة

وكون الصعاليك شجعانا أمر لا ينازع فيه ، فإن طبيعة حياتهم التي تعتمد على العدوان والصراع الدائم مع الناس لا يصلح لها إلا رجل شجاع ، ولكننا نريد أن نبرز الجانب الذي يميز شجاعتهم عن غيرهم من شجعان العرب ، وهذا الجانب يتمثل في الجرأة ، بمعنى أن صفة الشجاعة فيهم لا تحتاج إلى دليل وتوضيح ، وإنما الذي يحتاج إلى توضيح مظهر شجاعتهم ، أو طريقتهم في استخدام هذه الشجاعة وإظهارها ، وطريقتهم أو طابع شجاعتهم هو الجرأة ، وتتمثل جرأتهم في المخاطرة والمحاظة التي تشبه من يسمون في التعبير الحديث الفدائيين ، ولعله أقرب الأوصاف إلى طابع شجاعة الصعاليك ، فالصعلوك أشبه ما يكون بالفدائي ، غير هياك للموت ، لأنه غير حريص على الحياة (وسنرى أفاضة شعر الصعاليك في الاستهانة بالموت) وهو دائما البادئ بالعدوان أو الصراع ، ولا يلقي كبير بال لما تتمخض عنه الأحداث والأيام من نتائج ، ومهما يبلغ من سوء النتائج في توقعها فإن ذلك لا يفزعه ولا يثنيه ، حيث أنه وضع في مقدمة احتمالاته دائما الموت ، وهو شر ما يتوقع ، فكل ما هو دون الموت حين يسير بالنسبة إليه .

ولذلك كانت مواقف الصعاليك وحياتهم تنقسم دائما بالجرأة ، وعدم المبالاة بالنتائج ، ولو كان من بينها الموت ، حتى أنه ليس من المبالغة أن يقال أنهم يسمون إلى الموت أكثر مما يسمى هو إليهم .

وهذا سعد بن ناشب يبلغه أن الوالي هدم داره مطاردا إياه ، فيقول متحدثا عن جرأته ، ومظهرا استعداده لمواجهة الموت ، بل ساعيا إليه في مقدمة الساعين :

فان تهلموا بالغدر دارى فانها	تران كريم لايبال العواقب
أخي غمرات لا يريد على الذي	يهم به من مقطع الأمر صاحباً
فبا لرزام وشعوا بي مقلمها	إلى الموت خواصاً إليه الكتاب
إذا هم ألقى بين عيتيه عزمه	وتكب عن ذكر العواقب جانباً (٢)

(١) ديوان الفدائيين ١٢٤/٢ .

(٢) حاسة ابن تمام ١٥/١ ، ١٦ .

وتأبط شرا يقول أنه وقف حياته على طلب الثار ومقارعة صناديد الفرسان
الذين تؤازرهم أقوامهم في حين أنه هو لا يعتمد على أحد ، ويضيف معنى نبيلاً
قلما نجده في شعر الشجعان ومفاخرهم ، وهو يقول أنه في قتاله واستبساله
لا يهدف إلى أن يوصف بالشجاعة

قليل غرار النوم أكبر همه دم الثار أو يلقي كمها مسفعا (١)
يماصمه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وجحدر بن ضبيعة يابى أن يجز شعر لته كما فعل قومه من بكر . حين
تعاقدوا على حلق رؤوسهم في إحدى مواقعهم مع تغلب لتكون علامة يعرف بها
بعضهم بعضاً ، ولكن جحدرا صعلوكهم الشاعر الفارس يقول لهم : دعوا لمتي
أول فارس يطلع غدا من الثنية ، يعني أنه سيكون أسبق قومه إلى القتال
في الموقعة ، وأنه سيجالد أول فارس يطل عليهم من أعدائهم ، فلم لا يتركون
ناصيته لهذا الفارس يجزها إن لم يستطع هو أن يقتله ؟ ثم يقول لهم شاعرا ،
ردوا على الخيل في الحرب فأنا فارسها ، فإن لم أفعل فلمتى حل لكم ، وقد علمتم
بأسى وشجاعتى ، بل إن أمى لتعلم شجاعتى منذ كنت وليدا في لفافتى فيقول :

ردوا على الخيل إن ألت أن لم أنا جزها فجزوا لمتي
قد علمت والسنة ما ضمت ما لفتت في خرق وشمت (٣)

والذى يعنينا أكثر من غيره في هذه القصة ، هو أنه لا يلفت نظرا مجرد
شجاعة جحدر ، فقد يكون قومه أو فرسانهم جميعا أو بعضا شجعانا ، ولكن
الذى يلفت النظر تحفز جحدر لأن يكون أول مقاتل وساخ إلى القتال ، وهو
من معنى الجرأة الذى نعنيه ، وعروة بن الورد سريع الاستجابة لداعى الرغى
فيقول :

إذا قيل يا ابن الورد أقدام إلى الوغى أجبت فلافاتى كمى مقارع (٤)

ويبين عروة سبب إقدامه وجرأته ، فيقول أنه عدم الحرص على الحياة ،
وعدم الجزع من الموت :

فإن فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا وهمل عن ذاك من متأخر (٥)

(١) حساسة أبي تمام ١٨٩/١ والكسى الشجاع والمسطع المتغير لون الوجه من الحمية وال غضب

(٢) يماصمه يجالده ويقاتله ويشجع قومه يعني يشجعه قومه والشطر الثانى يعنى أن

تأبط شرا لا يفعل ذلك ليوصف بالشجاعة .

(٣) حساسة أبي تمام ١٩٥/١ والمث نزلت والبيت الثانى يعنى أن أمه تعلم شجاعته

منذ كان في لفافته رضيعا . ويسمى هذا اليوم يوم التحاليق لحلق بكر رؤوسها فيه وقد انتصروا
على تغلب .

(٤) ديوانه ص ١٠٠

(٥) الاصمعيات ص ٣٧

وصخر القى يتحدث أيضا عن سرعة استجابته للقتال فيقول :

وكننت اذا سمعت دعاء داع أجبت فلا ألف ولا مكث (١)

ويصف لنا نفسه حين يجيب داعى القتال بأنه « ذو مبادهة » يعنى بذلك أنه صاحب اليد والمفاجأة بالقتال ، وأنه ماض على الهول ، وأنه مقدم الوغى ، وأنه بطل فيقول :

أبا المثلم انى ذو مبادهة ماض على الهول مقدم الوغى بطل (٢)

ولم يكن وصف صخر لنفسه خيال شاعر ، فإن الغريب أن خصمه أبا المثلم الهذلى ، الذى يخاطبه صخر بهذا الشعر ، لم ينكر على صخر ما وصف به نفسه من هذه الصفات وغيرها وقد اعترف بذلك فى منافراته الشعرية الكثيرة بينه وبين صخر (٣) وأبو خراش يقبول أنه يتقدم المغيرين ليهديهم فى دجى الليل ، وليكون أسبقهم الى القتال :

وانى لأهلى القوم فى ليلة الدجى وأرمى اذا قيل هل من فتى يرمى (٤)

وأما سعد بن ناشب فإنه يلتزم تجاه أعدائه طابعا من الشراسة والفظاظة الدائبة ، حتى يحفظ على نفسه كيانه وهيبتها ، أنه فى الشدائد التى تثقل على الفرسان وأبناء الحروب يكون هو من أبر أبناء الحرب بها فيقول :

فانا اذا ما الحرب ألفت قناعها بها حين يجفوها بنوها لأبرار (٥)

ويقول عن تلك الشراسة وسبب تسكه بطابعها ، وميدان توجيهها :

تفندنى فيما ترى من شراستى	وشسيلة نفسى وما تلى
فقلت لها ان الكريم وان حلا	يلقى على حال امر من الصبر
وفى اللين ضعف والشراسة هبة	ومن لم يهب يحمل على مركب وعر
وما بى على من لان لى من فظاظة	ولكننى فظ أبى على القسر
اليم خفاذى الميسل حتى اردته	وأخطمه حتى يعود الى القدر (٦)

ومالك بن الربيع يحكى صورة من قتاله عدوه فيقول :

(١) ديوان الهذليين ٢/٢٢٤ والالف ، الضميف والمكث من المكث وهو التقاعد .

(٢) ديوان الهذليين ٢/٢٢٦ والمبادهة المفاجأة .

(٣) انظر ديوان الهذليين ٢/٢٢٣ - ٢٤١

(٤) المصدر السابق ٢/١٢١ .

(٥) المصدر السابق ١/٢٧٣ .

(٦) المصدر السابق ١/٢٧٠ . ٢٧١ والصفا العرج والخطم من اسماك خطام الدابة ، والقدر

الامتداد .

خسدها واني لضراب اذا اختلفت ايدي الرجال بضرب يختل البصلا (١)

وحين تسلل ذئب ليفترسه صرعه مالك بسيفه ثم قال يخاطبه :

فانت وان كنت الجريء جناه منيت بضرغام من الأسد الغلب
فلست ترى الا كميا مجدلا يداه جميعا تشبتان من الترب (٢)

وأما عبيد بن أيوب فيشبه نفسه بالصقر المتحفز دائما للانقضاض فيقول:

لكا لصقر جلي بعدما صاد فتية تديرا ومشسويا عيطا خرادله (٣)

٤ - الاستهانة بالموت

لو أكان بالصعاليك حرص على الحياة كما يحرص سائر الناس ، ولو كان بهم نفور من الموت كما ينفر سائر الناس لما تسنى لهم أن يكونوا صعاليك ، ولكن الصعاليك لا يحرصون على الحياة ولا يرهبون الموت كما يرهبه سائر الناس ، ولذلك تسنى لهم أن يعيشوا حياة تقوم على المخاطرة والمبادأة كما يقول صخر الغي (٤) ، وعلى تقرب الموت ، ليس من الأعداء والناس فحسب ، وإنما من كل وجه من وجوه حياتهم بوحوشها وحياتها ومجاهلتها وغير ذلك

ولئن كان بعض الناس من غير الصعاليك يتحدثون عن الاستهانة بالموت، فأننا في سبيل محاولتنا دائما أن نبرز خصائصهم التي تميزهم عن غيرهم ، نقول أن الذين يتحدثون عن الاستهانة بالموت من غير الصعاليك يربطون ذلك بمواقف معينة يرون فيها أن الموت خير من الحياة ، وأن الذي دعاهم الى الاستهانة بالموت في هذا الموقف إنما هو مقارنة بين الموت وموقف أو نتيجة أسوأ منه ، كالمقارنة بين الفرار في الحرب والموت ، حين يرى المقاتل أن الموت خير من عار الفرار أحيانا ، والمقارنة بين الموت وعار التخلي عن الذود عن العرض ، حين يرى الذائد حينئذ أن الموت خير له من ذلك العار ، وهكذا ، في مواقف معينة

(١) مذهب الأغاني ١٣/٥ وخسدها يعني الضربة واختلاف الأيدي أن يضرب كل منها ضربة مما والبصل بيضة الحديد يضعها المقاتل على رأسه .

(٢) مذهب الأغاني ١٦/٥ .

(٣) كامل المبرد ٢٠٠/١ وجلي نظر مستشرقا للانقضاض وقديرا مطبوحا في قدر والمبيط اللحم الطري والخرادل يعني القطع يريد أنه بعد هجره حياة الناس أصبح كالصقر يمش على الفرائس والبيت الذي قبله : فاني وتركي الانس من بعد حبيهم وصبري عن كنت ما أن أزيله .

(٤) ديوان الهذليين ٢٢٩/٢ .

محددة ، ولكن نظرة الصعاليك في جملتهم الى الموت غير ذلك ، انهم يستهينون بالموت لذاته ولو بغير مقارنة بينه وبين موقف آخر ، وكأن شعور الاستهانة بالموت صفة أصيلة دائمة فيهم لا يثيرها موقف معين ، ولا يتوقف ظهورها على ظرف من الظروف كما يلاحظ ان ذلك بالنسبة لغيرهم من المستهينين بالموت هذا فضلا عن أن المستهينين بالموت من غيرهم أفراد قلّة في مجتمعاتهم ، مما يضفي على مراقفهم طابع الشذوذ والتميز الذي يدعوهم الى الفخر بها ، ويدعو الناس الى الاعجاب بهذه المواقف لأنها غير مألوفة ، أما بالنسبة للصعاليك ، فهذا الشعور يبدو من شعرهم وأخبارهم ليس في أفراد أو قلّة منهم ، وإنما هو شعور عام يغلب عليهم جميعا في جملتهم ، حتى أننا نجد الأمر في مقارنتهم بغيرهم معكوسا ، فبينما يعتبر المستهين بالموت من غير الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور عن الكثيرين من مجتمعه ، يعتبر الهيباب للموت من الصعاليك منفردا متميزا بهذا الشعور بين الصعاليك ، وليس هذا بالغريب ، فالمألوف في الناس من غير الصعاليك الحرص على الحياة والرهبة من الموت ، والذي يشذ عن هذا الشعور ، يعتبر منفردا متميزا بينهم ، وأما الصعاليك فشعورهم العام عدم الحرص الشديد على الحياة ، فالذي يحرص عليها هيبا للموت يعتبر ، شاذا منفردا بينهم ، ولذلك يجد الدارس لحياة الصعاليك وأشعارهم نشزا بارزا أمامه حينما يجد حديثا أو شعرا عن فرار أحدهم في موقف وان كان عصيبا ، كبعض أخبار حاجز الأزدي (١) وأبي خراش الهذلي (٢) ، على أننا نلاحظ أن هؤلاء كانوا من أشهر عدائي العرب الذين لا تلحقهم الخيل ، فكانوا اذا أحاط بهم الأعداء في موقف يوقنون فيه بالموت يجدون معهم سلاحا خطيرا ، هو العدو ، فكان من الحكمة أن يتخذوا من موهبة العدو سبيلا للنجاة ، ثم يعودون للانتقام من أعدائهم ، فذلك أقرب الى الحكمة من استسلامهم للموت ، ولكن بعض الرواة بالمقياس الذي أشرنا اليه ، وهو شذوذ الهيبة من الموت بين الصعاليك كانوا يرون في فرارهم هذا شيئا من الغرابة لا لذاته ، وإنما لمقارنته بالمألوف والمتوقع من الصعاليك ، ومن المرجح أن هؤلاء الذين فروا بالعدو ، أو لم تكن لديهم وسيلة العدو لآثروا الموت على الاستسلام لأعدائهم ، كما فعل قيس بن منقذ المعروف بأبن الحدادية حين حاصره جمع من مزينة كانوا مغيرين للفتية ممن يجدون منه غرة ، على أسلوب الصعاليك ، فطلبوا من قيس أن يستأسر ليتخذوه غنيمة ، فأبى قائلا : نفسي أكرم على من الأسر ، ولم يكن قيس من العدائين حتى يحاول النجاة بعدوه ، ولذلك آثر أن يقاتلهم حتى قتل وهو يرتجز مستهينا بالموت :

أنا اذا الموت ينال غاليه مختلط أسفله بهاليه

(١) انظر مذهب الاعاني ١/٩٣ .

(٢) انظر ديوان الهذليين ٢/١٤٢ - ١٤٤ .

قد يعلم الفتيان أنى صاليه إذا الحديده رفعت عواليه (١)

وكما قدر تأبط شرا فى نفسه حيث وقع فى مأزق من هذه المآزق ، حين حاصره بنو لحيان الهذليون ، وطلبوا منه أن يستأسر ، فأبى الأسر ، وقدر فى نفسه مقارنة بين الأسر وما يتبعه من رق أو فداء أو منة ، وأيا كان فهو أسر ، وبين الموت ، فلم يتردد فى إثارة الموت إذا لم ينجم احتمال ثالث وهو عدوه المشهور بسبق الخيل فيقول :

هما خطتا ، أما أسار ومنة وأما دم ، والقيل بالحسر أجدر (٢)
وأخرى أصادى النفس عنها وانها لمورد حزم أن فعلت ومصعد (٣)

ولكن حظ تأبط شرا كان حسنا ، إذ نجح احتمال الثالث ، وهو أعمال الحيلة ، ثم النجاة عاديا على ساقيه (٤) والذي يعنينا ههنا أن تأبط شرا فى تقديره للموقف ، جعل الموت نصب عينيه ، مؤثرا إياه على الأسر حتى مع احتمال أن يمن عليه أسروه ، وهو فى هذا لا يمثل خلقه وحده ، وإنما يمثل خلق الصعاليك ، جميعا ، وهذا البعض الذى تحدثوا عنه بالفرار من أفراد الصعاليك ، إنما كان موقفهم كموقف تأبط شرا هذا ، لأن الذين تحدثوا عنهم بالفرار كانوا من أشهر العدائين كما قلنا ، وقد فضل صخر الغي موته على الأسر (٥) ، وحديث الاستهانة بالموت من أبرز المعانى التى طرقها شعر الصعاليك ، حتى أنه لا يكاد شاعر منهم يخلو شعره من هذا المعنى ، بل أننا نراه مكررا فى صور مختلفة لدى معظم شعرائهم ، فتأبط شرا يستهين بالموت ، لأنه يعلم أن حياة مثله من الصعاليك الذين يغرون دائما بالأعداء معرضة لمواجهة الموت فى كل حين ، ولذلك فهو مهين نفسه لاستقباله ، ويزيد تأبط شرا على ذلك أنه يعلم أن الناس يعرفون فيه هذه الصفة ، فينصحون من يعينهم شأنها ألا تتزوجه لأن هامته مهياة لأول سهم يلقاها فيقول :

وقالوا لا تنكحيه فإنه أول نصل أن يلاقى مجمعا (٦)
ثم ومن يفر بالأعداء لا بد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا

(١) انظر المثنى الأصفهاني ١٤٤/١٤ وما بعدها .

(٢) حساسة أبى تمام ١٧/١ ، ١٨ وخطتا يعنى هما احتمالان إما الأسر وإما القتل ، يقول انه يفضل أن يقتل على أن يأسره حتى ولو منوا عليه بعد ذلك بإطلاقه بدون فداء .

(٣) وأخرى يعنى هناك طريقة أو حيلة أخرى يعنى محاولة النجاة وأصادى أشاورو الشطر (الثانى يعنى أن محاولة النجاة فيها كل الحزم .

(٤) انظر القصة فى شرح حساسة أبى تمام عن التبريزي ١٦/١ ، ١٧ .

(٥) انظر قصة مقتله بشرح ديوان الهذليين للسكري .

(٦) حساسة أبى تمام ١٨١/١ ومجمع جماعة يعنى إذا لاقى جمعا سيقتل بأول نصل منهم والأبيات متفرقة فى القصيدة ولكنها مرتبطة المعانى وسمان الموت فى البيت الآتى يعنى الموت نفسه مشبها إياه بالسلاح .

ثم - واني وان عموت أعلم أنني سألقي سنان الموت يبرق أصلعا

ويحكى تأبط شرا صورة من صور عدم مبالاة بالموت حين يمضي حافيا
في أماكن يعلم أن فيها هلاكه شاعرا بها في سراه من مخاطرة فيقول :

يسرى على الأين والحيات محتفيا نفسي فدأؤك من سار على ساق (١)

ولذلك كله فهو ينصح نفسه ، وينصح غيره ، بأن يستغل ما يملك في
زكاه نفسه وكسب حمد لها ، لأن الموت متوقع في كل حين فيقول :

سدد خلالك من مال تجمععه حتى تلاقى الذي كل امرئ لاقى (٢)

والشنفري يبلغ أقصى الاستهانة والاستخفاف بالموت حين يوصيهم
ألا يدقنوه ، بل يتركوه للضباع توسمة عليها ، لأن الضباع خير من أعدائه
الذين يحرصون على أن يحملوا رأسه يشفون بها صدورهم وصدور أهليهم ،
ثم يتركوا جسده في المكان الذي لا فوه فيه يقول :

لا تقبروني ان قبري محرم عليكم ولكن أبشري أم عامسر (٣)
إذا احتملوا رأسي وفي الرأس أكثرى وغودر عند الملقى ثم سائري

ويؤكد الشنفري أن الموت ليس رهيبا ولا مخوفا لديه ، لأنه مستعد
لاستقباله دائما ، وما يزيد في اطمئنانه الى الموت أنه لن يكون هناك عمت
ولا حالات بواكي عليه ، لأنه يعيش في فلواته بعيدا عن الناس ، فضلا عن أن
قومه من أزد اليمن قد انقطعت بينه وبينهم الصلة ، منذ اختطف صغيرا من
بينهم ، وهو الآن في صحراوات نجد وجبالها ، فيقول عن المعنى الأول :

إذا ما أتتني ميتي لم أبالها ولم تذر عمتي الدموع وخالتي
ولو لم أرم في أهل بيتي قاعدا إذن جاءني بين العمودين حمتي (٤)

وأما عروة بن الورد ، فما أكثر ما تحدث عن استهانتته بالموت ، واستعداده
للقائه في كل حين ، فنراه مرة يزجر امرأته التي تنهاه عن المخاطر خوفا من

(١) الفضليات ٢٧ والسرى السيرفي الليل والأين الشعب أو نوع من الحيات ومحتفيا حافيا .
(٢) الفضليات ٣٠ وسدد من سداد الرأي وخلالك يعني خصالك يريد اكتسب حمدا بمالك
ولا تفسر فانك ملاق الموت .

(٣) حسنة أبي تمام ١٨٨/١ وأم عامر كنية الضبع يريد أن تقبروني ولن يكون لي قبر ،
لأنى واثق أن أعدائي الكثيرين سيظفر بعضهم بي فيحملون رأسي ويتركون جسدي للضباع وهذا
المنى لا يتعارض مع التقديم للبيتين .

(٤) الفضليات ١١٢ ولم أرم لم أبرح والعمودين يريد عمودى الخيمة والعمدة الموت بمعنى
حتى لو ظلمت مقبلا في أهل بيتي لجاءني الموت في خيمتي .

الموت ، يقول لها انه يريد أن يستقبل الموت وهو يصارع الحياة وصولا الى هدف ، لا أن يستقبله قعيد البيت فيقول :

أرى أم حسان الغداة تلومني تخوفني الأعداء والنفس اخوف
لعن الذي خوفتنا من أماننا يصادفه في أهله المتخوف (١)
ويقول لها أيضا :

ذريني ونفسي أم حسان انني بها قبل ألا أملك البيع مشترى
فان فاز سهم للمنية لم أكن جزوعا ، وهل عن ذاك من متأخر (٢)
ويقول أيضا :

أليس ورائي أن أدب على العصا فيشمت أعدائي ويسأمني أهل (٣)
رهينة قعر البيت كل عشية يطيب بي الولدان أهدج كالرأل
أقيموا بني لبني صدور ركابكم فكل منايا النفس خير من الهزل
ويقول أيضا ان المنايا متربصة في كل ثنية يواجهها المرء ، ولا مفر له منها ، فليس من الحكمة أن يتهرب من أمر لابد واقع فيقول :

وان المنايا ثمر كل ثنية فهل عن ذاك من متأخر (٤)
ويؤكد هذا المعنى أيضا في قوله :

محالف قاع كان عنه بهزل ولكن حين المرء لابد واقع (٥)
ولذلك فهو ينصح المرء ألا يترك خوف الموت يذيقه ذلا أو فقرا فيقول :
فقلت له الا احى وأنت حر ستشيع في حياتك او تموت (٦)
وينصح الصعلوك بان يبذل أقصى جهده في صراع الظروف والفقر ، فان حقق أهدافه طابت نفسه ، وان مات في سبيل تحقيقها مات محمودا فيقول :
ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء القابس المتسور (٧)

(١) حماسة أبي تمام ٢٢٨/٢ .

(٢) الاصمعيات ٣٦ .

(٣) مذهب الأغاني ٢٣/٢ وما بعدها والحيوان للجاحظ ٣٥٦/٤ والرأل في البيت التالي

ولد النعام .

(٤) ديوان صروة ٩٦ .

(٥) ديوانه ٩٩ والحين الموت .

(٦) ديوانه ٨٦ .

(٧) حماسة أبي تمام ١٦٠/١٦١ وصفيحة وجهه عرضه والقابس طالع النار من القبس

وكذلك المتسور يريد ظهور الجد والحركة في وجهه في مقابلة لعيه على الكسل والخمول قبل ذلك .

مظلا على أعدائه يزجرونه ساحتهم زجر المنيح المشهر
فذلك أن يلقى المنية يلقها حميدا وإن يستغن يوما فاجدر

وأبو خراش يؤثر الموت على حياة ذليلة مهما كانت صورة الذل ، فيقول
في سياق سبب احتماله الجوع الشديد :

مخافة أن أحيأ برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (١)

ولما قيس بن متفد فهو متأهب للموت ولو في غير اختيار بينه وبين موقف
آخر فيقول :

لأن تاتى الدنيا بيومى فجاءه تجدنى وقد قضيت منها مآربى (٢)

ويزيد العقيل يجعل من استهانته بالموت ما يشبه الحكمة فيقول :

إذا ما التايا أخطاتك وصادفت حميك فاعلم أنها سستعود (٣)

وسعد بن ناصب يرفض أن يقيموا على هوان مخافة الموت فيقول :

ولسنا بمحتلين دار هضيمة مخافة موت أن بنا نبت الدار (٤)

وأما أبو النشاش النهمى فإنه وإن كان يقارن بين الموت وحياة الحاجة
والعلم ، إلا أننا نحس أنه يركز على استخفافه بالموت لذاته ، ويتناول تهوينه
من جوانب مختلفة فيقول :

فللموت خير للفتى من قصوده عديما ومن مولى تد عقاربه
فمن مديما أو مت كريما فأننى أرى الموت لا ينجو من الموت هاربه
ولو كان حى ناجيا من منية لكان أثرا حين جدت ركائبه (٥)

وأبو الطحان القينى يمثل موته وما يعقب هذا الموت من تركه وحيدا
فى الحد ضيق ، وكأنه مترقب لهذا الموت فيقول :

ألا علانى قبل نوح النوائح وقبل ارتقاء النفس فوق الجوائح
وقبل غد يا لهف نفسى على غد إذا راح أصعابى ولست برائح
إذا راح أصعابى تفيض دموعهم وغودرت فى الحد على صفائح

(١) ديوان الهذلي ١٢٧/٢ .

(٢) مهلب الأمانى ٩٣/١ .

(٣) كامل للبند ٦٦/١ .

(٤) حسنة أبي تمام ٢٧٣/١ .

(٥) حسنة أبي تمام ١١٥/١ والأصعيات ١٢٥ .

يعنى لو كان لأحد أن ينجو من الموت لنجا هذا الشخص .
وأيضا يبدو أنه شخص كان يضرب به المثل .

يقولون هل أصلحتم لأخيكم وما اللحد في الأرض الغضاء بصالح (١)

ومالك بن الريب يرى أن مروءته تمنعه من الفرار من الموت ، ولولا كرم نفسه وعزتها لكان له عن الموت منصرف فيقول :

أرى الموت لا انحاش عنه تكرما ولو شئت لم أركب على المركب الصعب (٢)

وأما توبة بن الحمير فيتحدث عن ليلى الأخيلية حبيبته ، قائلا أنه يخاطر ما يخاطر في صعلكته لأخذي غايتين ، فأما أن يسمدها بغنى وميسره ، وأما أن يلقي حتفه ، فيفسح لها الطريق ويفك هو من أسر حبها فيقول :

أظن بها خيرا وأعلم أنها ستنتقم يوما أو يفك أسيرها (٣)

وشعرهم في هذا المعنى يطابق أخبارهم ، حيث نجد أن معظم من بلغتنا تفاصيل من أخبارهم ماتوا قتل بسيف أو أعداء وسلاحهم ، ومن هؤلاء الشنفرى وتابط شرا والسليك بن السليكة ، وقيس بن الحداية وعمرو ذو الكلب وصحر الغي وتوبة بن الحمير ، ولم تحدثنا الأخبار أن أحدا منهم قبل طائعا أن يكون أسير ، بل حققوا ما شاع في شعرهم من استهانتهم بالموت (٤) .

٥ - الحذر واليقظة

ومن الواضح أنه لا تعارض بين الاستهانة بالموت والحذر ، فالمحارب في ميدان القتال مهما بلغ من البسالة والاقدام والحرص على مواجهة الموت لا يغنيه ذلك عن أن يتخذ لنفسه كل حيلة وحذر ، ولا يخل هذا بوصفه بالبسالة والاقدام بل ان الحيلة والحذر جزء من كل ما يوصف به من بسالة وقدام وشجاعة .

ولم تكن حياة الصعاليك مجرد ميدان قتال ، ولسم تكن المخاطر التي تتربص بهم مجرد أعداء محاربين أو متربصين ، أن حياة الصعاليك معركة مستمرة متصلة بين الحياة والموت ، لا فرق فيها بين ليل ونهار ، ولا بين صبح ومساء ، ولا بين حركة واستقرار كل ذلك أجزاء ومراحل وصور من المعركة المتصلة بينهم وبين الموت الذي يرقبونه في كل شيء ، في الضحايا الذين يتربصون أو يسطون

(١) حماسة أبي تمام ٢٧٣/١ وقد أظهر الخليفة المأمون إعجابا بهذه الأبيات لما فيها من موعظة والصالح الحجة .

(٢) مهذب الأغني ١٦/٥ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي وأظن بها خيرا يريد اعتقد فيها الرضا .
وستنتقم يعني بفناء أسيرها يعني موته .

(٤) أنظر مراجع أخبارهم في تراجمهم باب (الشعراء الصعاليك) .

أو يفرون هم عليهم ، وفي الأعداء الكثيرين الذين خلقتهم غاراتهم وجنایاتهم
والذين يترجسون هم بدورهم بالصعاليك ، وفي الوحوش الضارية الكثيرة المنبثة
من حولهم والتي لا يأمنون غرتها في كل حين ، وفي هوام الأرض وحياتها التي
تنساب في كل وجه دون حس أو ديب ، وفي ظروف أخرى كثيرة تكتنف
حياتهم في كل وجه من وجوها .

ولذلك كان لزاما على الصعاليك أن يجعلوا من صلب اسلحتهم في حياتهم
هذه اليقظة والحذر الشديدين ، وكان من الصفات الأساسية في كل صعلوك أن
يكون حذرا متيقظا شديد الحيلة والاحساس بالمخاطر ، وقد جعلت هذه اليقظة
فيهم ما يشبه الغريزة في الاحساس بالخطر والتهيو له ، وعدم المفاجأة في
وقوعه .

وقد ساعدتهم هذه اليقظة في الخلاص من مآزق كان مصيرهم فيها شرا
لولا هذه اليقظة ، ومن ذلك قصة السليك مع الرجل الذي عدا على السليك وهو
نائم ليأسره أو يقتله إن أبى الأمر ، ولكن يقظة السليك من حيث توقعه للمخاطر
دائما ، وعدم ارتياكه بالمفاجأة هيا له النصر على خصمه هذا (١) وقصة مالك
ابن الربيع مع أفلح الصعلوك الذي ظل عشرين سنة يقطع طريق خراسان وحده
على القوافل ، حين جثم أفلح بضخامته على مالك وهو نائم (٢) ، ولكن مالكا مع
ذلك لم تدهشه المفاجأة ، بل هب وكأنه لم يكن نائما فأهوى على أفلح بسيفه
فصرعه (٣) ، وفي ليلة أخرى سطا ذئب على مالك أيضا ، ولكن مالكا كان أشد
منه حذرا ويقظة ، فاستطاع أن يصرعه بسيفه (٤) ولذلك نرى حديث الصعاليك
عن اليقظة والحذر بارزا في شعرهم ، ويبدو منه ضيقهم بالنوم ، لأنه يفسد عليهم
التزامهم الحذر واليقظة ، ولكن مع ذلك لم يتركوا للنوم أن يفسد عليهم حياتهم
فنرى في شعرهم أن نومهم يكاد يكون صوريا ، وأنه أقرب الى اليقظة منه الى
النوم الحقيقي ، وأخبارهم الكثيرة تؤيد ذلك كما مثلنا ، وهذه الأمثلة لا تدل
على أحداث فردية فقط ، وإنما تدل على صفة عامة في الصعاليك ، هي اليقظة
الشديدة التي جعلت حتى نومهم متيقظا ، ولو تصورنا نائما عاديا فوجيء بخطر
كبعض ما مثلنا لما تسنى له أن يكون في شيء من هذه اليقظة العجيبة التي تحلى
بها الصعاليك ، والتي لم يفسدها عليهم حتى نومهم .

وتأبط شرا يصور لنا يقظته هذه ، تصويرا عجيبا حقا ، فيقول إن بين
عينه وقلبه صلة في الاحساس بالخطر ، فبينما قلبه يراوده الاحساس بالخطر ،
إذا عيناه تنظران فتجدان سلاحا مصوبا نحوه ، ويعطى ذلك بأن الحذر أصبح

-
- (١) انظر مجمع الأمثال ١١/٢ .
(٢) انظر وسائل الجاسق ١٩٣/١ .
(٣) وانظر مذهب الأغاني ١٣/٥ .
(٤) انظر مذهب الأغاني ١٥/٥ .

سجية فيه حتى انه اذا نام ظل قلبه حارسا يقظا محاذرا ، ينبهه الى أى خطر يحيط به يقول :

اذا خاط عينيه كرى النوم لم يزل له كالى من قلب شيعان فاتك (١)
ويجعل عينيه ربيبة قلبه الى سلة من جد اخضر باتك

ويصف نومه القريب من اليقظة ايضا قائلا انه ينام ، ولكن قلما تصيبه من نومه غرة أو استغراق ، بل هو يقظ النوم لأنه بين خطرين ، فهو دائما طالب ومطلوب معا ، وأخشى ما يخشاه الغرة من أعدائه ، كما أن أحرص ما يحرص عليه أن يجد منهم غرة ، ويحدث بذلك المرأة التى أبت الزواج منه لأنه معرض دائما للموت من أول نصل يلاقيه فيقول :

فلم تر من رأى فتىلا وحاذت تايها من لابس الليل اروعا (٢)
قليل غرار النوم اكبر همه دم الثار او يلقي كميا مسفعا (٣)
على غرة أو نهزة من مكانس اطل نزال القوم حتى تسعسا (٤)

ويصرح تأبط شرا بأنه يغالِب النوم دائما ، لأن النوم عدوه الحقيقى ، وأنه يسلك كل وسيلة ليزود النوم عن عينه ، ومن ذلك أنه يوقد أحيانا النار فى بعض سراه ، لا لشيء الا ليصرف النوم عن عينه ، ويريح راحلته قليلا من جهد السرى الطويل ، ثم يواصل سراه بالليل بعد اطمئنانه الى ذهاب النوم عنه .

ونار قد حضات بعيد وهن بدار ما أردت بهما مقاما (٥)
سموى تحليل راحلة وغير أكائنه مخافة أن ينما (٦)

ويصف لنا الشنفرى صورة يقظته الدائمة ، فيقول انه يبيت الليل فى مرقبته يقظا ، وقد وضع ذراعيه أمامه وانكفا محدبا عليهما ، ولكنه لا يفعل ذلك بغية الراحة ، وانما لبتاح له أن يفحص ببصره الحديد الأماكن والسبل أمامه وليدور برأسه كالأفعى الملتوى مراقبا ما حوله فيقول بعد وصفه المراقبة والظلام من حوله :

-
- (١) انظر الحيوان للمجاهد ٢٥٥/٦ (هامش) والكالى الحارس وشيعان حذر عبور والربيبة الراصد الذى يستطلع للقوم طريقهم والسلة المرة من سل سيفه .
(٢) حماسة أبى تمام ١٨٩/١ والفيل مثل للثغامة يعنى كان رايها تالها والتايم فقد الزوج ولايس الليل كناية عن الحذر .
(٣) المسفع المتغير لون الوجه .
(٤) الغرة الفللة والمكانس الملازم للكناس مأوى القلبى وتسعسع قارب النهاية .
(٥) مجمع الأمثال للميداني ٣٥٠/١ فى المثل (أسرع من العير) وحضا النار أوقدها وأشعلها والوهن الكلال والتعب .
(٦) تحليل راحلة يعنى ارحلتها والعير السان العين وأكائنه أراقبه وأحرسه يعنى انسان عينه .

فبت على حد الدراعين معدبا كما يتطوى الأرقش المتقصف (١)

ويبين الشنفرى سبب هذه اليقظة الشديدة ، فهو بالإضافة الى أنه طالب صيد ، هو أيضا طريد جنائيات كثيرة جناها ، جعلت له أعداء كثيرين يتربصون غرته ، ان قام هو فعيونهم هم يقطن متعجلة الظفر به ، فيقول :

طريد جنائيات تياسرن لحمه عقيرته لايتها حم أول (٢)
تنام اذا ما نام يقطن عيونها حثا الى مكروهه تتعجل (٣)

ويقول مالك بن حريم ان طلبه للثأر نفص عليه النوم :

لم اك فيها كما بليت بها نؤوم ليل يغرنى الطمع (٤)
وليست حادثة معينة تدعو مالكا الى اليقظة ، ولكنه يقول انه جعل الحذر صفة فيه ، حتى لا يفاجأ بغارة ، فهو متيقظ لأدنى حركة من سوائم حيه ، هنالك يحس بأنها غارة الأعداء ، فلا يؤخذ حينذاك على غرة فيقول :

فواحدة الا أبيت بغرة اذا ما سوام الحى حولي تضوعا (٥)

ويصفون مالك بن الريب انه من حذره ويقظته كان ينام دائما محتضنا سيفه ، وهو يقول ذلك للذئب الذى عدا عليه فى القصة السابقة .

فانت وان كنت الجرى جنانه منيت بضرغام من الأسد الغلب
بمن لا ينام الليل الا وسيله رهينة أقوام سراع الى الشغب (٦)

وأبو خراش يصور يقظته فى مراقبته مع صاحبه ، فيقول عن صاحبه انه لا يؤتى قط عن غرة ، وانه يبعثه ريئة ومستطلعا فى أوقات من الليل ينام فيها طلاب النوم والدفء ، أما هما فليسا من طلاب النوم ولا الدفء فيقول :

لست لمة ان لم أوف مراقبة يبدو لي الحرف منها والمقاصيب
بصاحب لا تنال الدهر غرته اذا اقلى الهدف القن المعازيب
بعثته بسواد الليل يوقبني اذا أثر النوم والدفء المناجيب (٧)

(١) مذهب الأغاني ١٥/١ ومعدبا متحنيا والأرقش الحية الرقطاء .

(٢) من اللامية - وتياسرن تقاسمن وعقيرته لحمه أيضا وهم يعنى اذا مات يريد ان أصحاب الجنائيات يتسابقون فى تقسيم لحمه والسبق فى الظفر به .

(٣) تنام يعنى الجنائيات يريد أصحابها ، اذا نام هو ناموا هم ولكن عيونهم يقظة اليه

(٤) أمالى القالى ١٢٠/٢ من قصيدة فى قصة ثأره لأخيه .

(٥) الاصمعيات ٥٨ رواقدة يعنى احلى صفاته والغرة الففلة والسوام السوائم وتضوع فزع

(٦) مذهب الأغاني ١٦/٥ يخاطب الذئب والضرغام الأسد والشغب اثاره الشر

(٧) ديوان الهذليين ١٦٠/٢ والدهر ظرف واقل استعجز والهدف الثقيل الوخم من الرجال

والقن العبد الخالص الرق والمعازيب الاماء فاعل اقل يعنى اذا استعجز الاماء ضعيفا فلا يزاوى عملا سادا . والمناجيب الضميمة .

ومن صور الحذر التي يراعيها الصعاليك حسن اختيار الطريق الذي يسكنونه ، كما يصف صخر الغي ذهابه الى الماء ليحلاً قريبته محاذراً ، فلما أراد العودة أثر أن يرجع من طريق غير الذي ذهب فيه ، خشية أن يكون أعداؤه رأوه وهو ذاهب فتربصوا عودته ، وراعى في طريق عودته أن يكون الطريق خلف جبل أو مكان طبيعته تسمح له بالنجاة اذا هوجم فيقول :

فلما جئمت به قربتي تيممت أطرقه أو خليفاً (١)

وأما عمرو بن براقة فينفى عن نفسه نوم الليل ، ولكنه يعرف أنها ليست صفته وحده ، وإنما هي صفة الصعاليك جميعاً ، ويعرف كذلك أن الناس جميعاً يعلمون أن هذه صفة الصعاليك ، لأنه إنما ينام الليل خلى الببال والمسالم ، أما الصعاليك فلاهم خليو الببال ، ولاهم مسالمون ، فلا عجب أن يكون نومهم قليلاً غراراً ، فيقول :

تقول سليمى لا تعرض لتلفة وليك عن ليل الصعاليك نائم
وكيف ينام الليل من جل ماله حسام كلون الملح أبيض صادم
الم تعلمى أن الصعاليك نومهم قليل إذا نل الحل المسالم (٢)

٦ - الحيلة

ولكن الحياة المعتمدة دائماً على المخاطرة لا تخلو من مأزق يتمرر لها صاحبها مهما بالغ في حيلته وحذره ، وقد بذل الصعاليك جهودهم في الحذر واليقظة حتى حرموا على أنفسهم لذة الاستغراق في النوم ، والتمتع به مهما يبلغ بهم الكلال ، كما رأينا من تأبط شرا الذي كان في تجوله وسراه بالليل ، يشعر بالكلال الشديد ، والارهاق المضنى هو ذراخلته ، ويحس الرغبة الملحة في النوم ولو لحظات يريح فيها جسده المنهك ، ولكنه يأبى الراحة الا لراحته ، أما هو فلا يزيد على أن يوقد النار بما يبذله من جهد في سبيل اشغالها ليصرف عنه النوم ، ثم يواصل السرى والصخو واليقظة ، خشية أن تكون في نومه غرة يؤتى منها .

ولكن هذه اليقظة الشديدة لم تحل بينهم وبين المأزق يقومون فيها ، وخطر هذه المأزق على الصعاليك حصار الأعداء ، حينما يكون هؤلاء الأعداء كثرة لا قبل المصعلوك بها ، ثم يأخذون عليه الطريق فلا يجد مفراً ولا مهرباً ، وقد قلنا ان

(١) ديوان الهذليين ٧٦/٢ وجئمت ملات وبه يعنى الماء وتيممت قصدت وأطرقه جمع طريق

وخليف خلف جبل أو واد والجمع في أطرقه يشير الى التواء الطريق وتعدد مسالكه .

(٢) أمانى القاتى ١١٩/٢ وتعرض أصله تتعرض، وتلفة المرة من التلف وجل منظم .

الصعاليك ليس من خلقهم الفرار من الموت ، بل على العكس ، خلقهم الاستهانة بالموت والاستعداد لمواجهة في كل حين ، وقلنا ان الصعاليك كانوا ازاء موقف كهذا الموقف نوعين ، العدائين وغير العدائين ، أما غير العدائين فلم يكن أمامهم الا طريقان ، الاستسلام للاعداء ، أو الموت فكانوا لا يترددون في اختيار الموت ، كما فعل قيس بن منقذ مع أنهم عرضوا عليه الأسر ، فأبى وأصر على أن يقاتل مع يأسه من النتيجة ، لأنه كان وحيدا وسط جمع كبير ، وظل يقاتل حتى قتل (١) ، ولذلك لا نعلم أن أحدا من الصعاليك أسر أو قبل الأسر ، مع كثرة ما تعرضوا له من مواقف يسوغ لكل امرئ فيها أن يقبله ، وأما العدائون من الصعاليك فكان أمامهم احتمال ثالث غير الأسر والموت في مثل هذا الموقف ، وهو النجاة عدوا على أقدامهم ، فحينما يجدون أنفسهم في الموقف الذي يحاصروهم فيه أعدائهم ، يجدون مع ضيق الموقف وشدة احتمالا في النجاة بعدوهم الذي لا تلحقه الحيل ، ولكن هنالك عقبة يجب أن يجتازوها حتى يستطيعوا استعمال أقدامهم ، هذه العقبة هي الخروج من الحصار ، فإذا استطاعوا النفاذ أو التسلل من الحصار كان الأمل في نجاتهم قويا مهما طاردهم الأعداء ، وهذا النفاذ أو التسلل لا يفنى فيه بالطبع القتال أو استخدام القوة ، لأنه موقف فوق طاقة الصعلوك ، وإنما يفنى فيه شيء واحد ، هو اللجوء الى الحيلة وحسن التخلص :

وأخبار الصعاليك وأشعارهم تحدثنا عن كثير من هذه المواقف التي استعمل عداء الصعاليك حيلتهم وسيقاتلهم فيها حتى نجوا ، ومن ذلك قصة تأبط شرا مع بني لحيان من هذيل حيث استطاعوا أن يرصدوه حتى صعد مرتفعا من جبل ليحتمي عسلا يقتات به ، ولم يكن له طريق غير الذي صعد منه ، فحاصره بنو لحيان ، وطلبوا منه أن يسلم نفسه أسيرا فأبى ، وأصبح يواجه الموقفين ، الموت ، والأسر الذي أباه بشدة ، ولكنه عمل ذكاه لايجاد مخرج ثالث ، فالعقبة الكأداء الآن أمامه الحصار ، ولو استطاع النفاذ منه لكان له في ساقية شأن ، وإذا ذكأؤه يهديه المخرج ، وإذا هو يلجأ الى الجانب الآخر من المرتفع الذي يقف عليه ، فيصعب العسل الذي جمعه على صخور ذلك الجانب الآخر بعيدا عن بني لحيان ، وقد كان صبه العسل ليستطيع الانزلاق عليه فوق الصخور بسلاسة ويسر ، دون أن تجرحه أو تسليخه الصخور التي تشبه ازلاقها حد الفأس كما يقول أبو خراش ، وبهذه الحيلة استطاع تأبط شرا النجاة من موقفه الخطير ، ثم يقول عن موقفه هذا :

إذا المرء لم يحتل وقد جد جده أضاع وقاسى أمره وهو عدبر (٢)

(١) مهذب الأغاني ٢٢٥/١ ، وكذلك صخر الفى في قصة مقتله ، انظر شرح السكوى لديوان الهذليين .

(٢) حساسة أبى تمام ١٧/١ ، ١٨ ولم يحتل من الحيلة ، والشطر الثاني يعنى الفضل وادبار المزينة .

ولكن اخو الحزم الذي ليس نازلا
فذاك قريع الدهر ما عاش حول
اقول للحيان وقد صمرت لهم
هما خطتا اما اسار ومنه
واخرى اصداى النفس عنها وانها
فرشت لها صدرى فزل عن الصفا
فخالط سهل الأرض لم يكدح الصفا
فابت الى فهم ولم اك آيبا

به الخطب الا وهو للتصديق مبصر (١)
اذا سد منه منفر جاش منفر (٢)
وطايب ويومى ضيق الجحر معور (٣)
واما دم والقتل بالحر اجدر (٤)
لورد حزم ان فعلت ومصدر (٥)
به جؤ جؤ عيل ومتن منصر (٦)
به كدحة والموت خزيان ينظر (٧)
وكم مثلها فارقتها وهي تصفر (٨)

ولم تكن المرة الوحيدة التى نجا فيها من هذيل وتركهم آسفين على نجاتها
كما يقول ، وكم مثلها فارقتها وهي تصفر ، ولم تكن هذيل وحدها التى نجا منها
تأبط شرا وتركها آسفة مدهوشة ، بل نجا بحيلته وعدوه كثيرا من أعداء كثيرين
ومن ذلك هذه القصة التى ترويها أخباره ، فى نجاته من بجيلة وهي بروايتها
« خرج الشنفرى وتأبط شرا وعمرو بن براق (٩) فأغاروا على بجيلة ، فوجدوا
لهم رسدا على الماء ، فلما مالوا له فى جوف الليل قال لهما تأبط شرا : ان بالماء
رسدا ، وانى لأسمع وجيب قلوب القوم ، فقالا ما تسمع شيئا وما هو الا
قلبك يجب ، فوضع أيديهما على قلبه وقال : والله ما يجب وما كان وجابا ،
قالوا : فلا بد لنا من ورود الماء ، فخرج الشنفرى ، فلما رآه الرصد عرفسوه
فتركوه حتى شرب من الماء ورجع إلى أصحابه ، فقال : والله ما بالماء أحد ، ولقد
شربت من الحوض ، فقال تأبط شرا للشنفرى : بلى ، ولكن القوم لا يريدونك ،
وانما يريدوننى ثم ذهب ابن براق فشرب ورجع ولم يعرضوا له ، فقال تأبط شرا
للشنفرى : اذا أنا كرعت فى الحوض فان القوم سيشتدون على فيأسروننى ، فاذهب
كأنك تهرب ، ثم كن فى أصل ذلك القرن فاذا سمعتنى أقول : خذوا خذوا فعمال
فاطلقنى ، وقال لابن براق : انى سأمرك أن تستأسر للقوم ، فلا تنأ عنهم ولا
تمكنهم من نفسك ، ثم مر تأبط شرا حتى ورد الماء فحين كرع فى الحوض شدوا

- (١) الخطب المكره والتصديق حسن التصرف .
(٢) قريع الدهر المجرب وحول بصير والشرط الثانى يعنى اذا سد امامه باب نقد من
باب آخر .
(٣) لحيان محاصروه وصمرت خلعت والوطاب يعنى اثناء العسل ويومى ضيق الجحر يعنى
هو يوم لا منفذ فيه ومعور منكشف المعور يريد يوما قاسيا .
(٤) خطتا يريد خطتان أى حالان اما الاسر أو القتل .
(٥) اصداى استشير وأخرى يريد الحيلة يفكر فيها .
(٦) الصفا الحجارة وجؤ عيل صدر ضخم ومتن ظهر ومنصر لعيل .
(٧) يكدح يؤثر يريد لم يؤثر فيه الصفا ولم يخذشه حتى وصل الأرض ناجيا من موت مائل
(٨) آب رجع ولم اك آيبا لم يكن ينتظر رجوعى ومثلها يعنى هذيل وتصفر آسفة يريد
نجوت منها كثيرا .
(٩) الصحيح براءة لانه اسم أمه .

عليه فأخذوه وكشفوه بوتر ، وطار الشنفرى ، فأتى حيث أمره ، وانحاز ابن براق حيث يرويه ، فقال تأبط شرا : يامعشر بجيلة ، هل لكم فى خير أن تياسرونا فى الفداء ويستأسر لكم ابن براق ؟ قالوا نعم ، فقال : ويلك يا ابن براق ، أما الشنفرى فقد طار ، وهو يصطلي نار بنى فلان ، وقد علمت ما بيننا وبين أهلك ، فهل لك أن تستأسر وييا سروننا فى الفداء ؟ قال : لا والله حتى أروى نفسى شوطا أو شوطين فجعل يستن نحو الجبل ويرجع ، حتى إذا راوا أنه قد أعيا طمعوا فيه فاتبعوه ، وزادى تأبط شرا : خذوا خذوا ، فخالف الشنفرى الى تأبط شرا فقطع وثاقه ، فلما رآه ابن براق وقد خرج من وثاقه مال الى عنده ، فتأداهم تأبط شرا : يامعشر بجيلة : أعجبكم عدو ابن براق ؟ أما والله لأعدون لكم عدوا ينسيكم عدوه ، ثم احضروا (١) ثلاثتهم فنجوا ، وفى ذلك يقول تأبط شرا :

ليلة صاحوا واغروا بى سراهم بالعيبتين لدى معلى ابن براق
كانما حثحثوا حصا قوادمه أو أم خشف بدى شث وطباق
لا شىء أسرع منى غير عسلر أو ذى جناح بعنب الريد خفاق

فكل هؤلاء الثلاثة كانوا عدائين (٢) وقد ساق الضبر القصيدة التى اقتطف منها الميدانى الأبيات السابقة كاملة فى المفضليات (٣) ، وفيها يصرح بنسب أعدائه فيقول :

نجوت منها نجائى من بجيلة إذ ألقيت ليلة خبت الرهط اوراقى

وقصص الحيل التى نجا بها العداءون من الصعاليك وأشعارهم فيها كثيرة ، ومنها قصة أبى خراش الهذلى فى نجاته من خزاغة بجيلة بارعة وهى كما رواها صاحب ديوان الهذليين فى شرحه « وكان من حديث أبى خراش أنه خرج بزوجة أبيه مرة - وكان مرة خلف بعد لبنى أم أبى خراش وإخوته السبعة عليها - وإن أبى خراش أتى بها مكة وأمرها أن تقضى ما أرادت من نسائك أو غيره ، وقعد لها بالأخشب (٤) وقال لها : احذرى أن يعرفك أحد ، فإن بهذا البلد قوما قد وترتهم من بنى كعب بن خزاعة ، فلقبها فائد فعرفها ، وقال لها : كم معك من بنيك ؟ فأتى رجل من عشيرتك أحد بنى سهم ، فإن بهذه القرية قوما قد وترهم أبو خراش ، فاقعدى وأخبرينى بحوائجك ، فاقعدى واشترى لها حوائجها ، وقال لها : أى بنيك معك ؟ (٥) قالت : أبو خراش ، قال : فامضى ولا تخبرى أحدا سواى خبرى ، قال : وتقدم فائد

(١) احضروا عدوا مسرعين .

(٢) مجمع الأمثال ٤٦/٢ ، ٤٧ والقصة أيضا فى خزائن الميدانى .

(٣) المفضليات ٢٧ - ٢١ وعدتها ستة وعشرون بيتا .

(٤) الأخشب جبل وهو أحد الأخشبين المشهورين .

(٥) يعنى أى بنى زوجك لأنها زوجة أبى أبى خراش وليست أمه ، وأبو خراش اسمه

خوبلد بن مرة وخراش ابنه .

لأبي خراش حتى قعد له بالطريق ، ورجعت المرأة إلى أبي خراش ، فقال لها : من لقيك . ومن رأيت ؟ قالت : رأيت رجلا من بني سهم ، وكان أحرص على أن أخفي أمري منك ، فنعته لها أبو خراش ، فقالت : نعم أنه لهو ، قال : ذلك فائد ، وقد قتلتني ، قالت : فارجع إلى قريش ، فخذ منها جوارا ، فأبى عليها أبو خراش وذهب بها ، وقال لها : القوم بالمغمس فامض إليهم ، وحملها على جمل مرة نجيب ، وقال لها ، إذا خلقت القوم فأجهدي بعيرك فاني سأغلبهم عنك ، وإن يتعرضوا لك حتى يئسوا مني ، فمضت ، وجاء أبو خراش يبطل في المشى ويصلح نعله حتى خلقتهم المرأة ، ثم جهدت بعيرها حتى كان خمارها في أطراف الشجر نسج العنكبوت ، وأقام أبو خراش حتى سلم عليهم يطعمهم في نفسه لتذهب المرأة فقالوا : مرحبا يا خويلد ، وأقبلوا إليه غير سراع وهم يميلون نحوه ، ولا يريدون ذعره ، وقد قدموا فائدا بذنب الثنية ، ثم عدوا عليه ، وشهد أبو خراش يؤم ذنب الثنية أسفل من قائد ، وقالوا : إليك يا قائد ، اضرب يا قائد ، ارم يا فائد ، وزعموا أن قوس أبي خراش انقطعت حمالتها وانفلت أبو خراش ، وجاءت امرأة مرة إليه (١) ، فقال لها : ويلك ما فعل أبو خراش ؟ قالت : قتل ، قتله فائد وأصحابه ، قال : ويلك ، قتل وأنت تنظرين ؟ قالت نعم ، قال : كيف انفلت أنت ؟ قالت : أنه لم يقتل حتى خلقت القوم ، قال : فأخبريني كيف كان قتله ؟ قالت : عهدى به وقد التف عليه القوم ، فقال : هل سمعت من شيء ؟ قالت : : سمعت « يا فائد اضرب ، يا فائد ارم » فقال : ان أخطأت سهام القوم أجابني ، وصرخ مرة ، لاستجاب له أبو خراش ، ففي ذلك يقول أبو خراش :

رقوني وقالوا يا خويلد لا ترع فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)
إلى آخر القصيدة ، (٣) والقصيدة وصف دقيق لأحداث القصة ومطاردة أعدائه له ، وسرعة عدوه .

والسليك بن السلوك له قصص في حيله ، وقد سجل بعضها في شعره ، ومنها قصه غارته مع صاحبيه على جوف مراد باليمن ، حيث طلب من صاحبيه أن ينتظراه في مكان قريب ، على أن يذهب هو إلى ابل راوها ، ليدرس خطة سلبها والنجاة بها ، وقال لصاحبيه : سأعلم من الرعيان مكان الحى ، فإن كانوا قريبا رجعت اليكما ، وإن كانوا بعيدا لحنت لكما بقول فأخيرا ، وذهب فعلم من الرعاء أن الحى بعيد ، وأنهم إن طلبوه بعد سلبه الابل فلن يدركوه فقال للرعاء : ألا أغنيكم ؟ قالوا : بلى ، فقال بأعلى صوته مخاطبا رفيقيه اللذين ينتظرانه في مكان قريب :

(١) يعني جاءت إلى زوجها مرة بعد أن تركت أبا خراش يراوغ خراة .

(٢) الرلو التسكين يعني حاولوا خداعه بأنهم لا يريدون به شرا وخويلد اسم أبي خراش

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ - ١٤٨ والقصيدة أربعة عشر بيتا .

يا صاحبي ألا لحي بالوادي إلا عيبه وأم بين أذواد (١)
انتظران قليلا ريث غفلتهم لم تعدوان فإن الريح للعنادي (٢)

صراع النتائج

ومع أن ما سبق يبدو صراعا في حياة الصعاليك ، فإنه في جملة ما يعتبر مجرد أسلحة يتدرج بها الصعاليك للصراع الحقيقي العنيف الذي جابهوه في الصعلة ، والذي تمخض عنه دخولهم هذا اليبدان .

والصراع العنيف الذي جابهه الصعاليك منذ اختار كل منهم الصعلة طريقا له ، يمكن حصره في ثلاث جبهات محيطة بالصعاليك ، وتكاد تتكافأ في خطورتها وقسوتها على الصعاليك ، وهي :

١ - الصراع النفسي : وأقساه وأشدّه شعور الصعاليك بالمطاردة ، فإنه يبدو في شعورهم شعورهم بأنهم مطاردون ، ويبدو أيضا أن هذا الشعور كان ثقيل الوطأة على نفوسهم وهم وإن تفاوتوا في مقاومته ، وإن اختلفت قوة كل منهم في احتماله ومحاولة التغلب عليه إلا أننا نحس بصفة عامة أنه كان شعورا مؤرقا لمصاحبتهم جميعا ، وباعثا فيها قلقا وتوجسا شديدين ، وبلغ هذا الشعور من بعضهم حد الخوف الدائم من كل شيء ، بل بلغ من بعضهم حد اللوم ، وتصور أعداء لا وجود لهم ، ومخلوقات لم تخلق قط إلا في خياله وخیال الأساطير كالغول .

٢ - صراع الأعداء : وما أكثر أعداء الصعاليك ، بل لا يبالغ من يقول إن الناس جميعا أعداؤهم ، لأنهم بسلوهم أعلنوا الحرب على جميع الناس ، ليس كل إنسان معرضا لسلطتهم ؟ أما على شخصه ، وأما على ماله ، وأما على شيء يعز عليه كالقبيلة والحرمة ، فالناس بالنسبة للصعاليك نوعان ، نوع معتنى عليه ، فهو موقر يريد أن ينتقم من وأثره الصعاليك ، ونوع متروك لمعادنتهم عليه ، أن سنحت لهم الفرصة ، وكلا النوعين عدو للصعاليك .

٣ - صراع البيئة : فإن البيئة التي كانت مهياة بطبيعة تكوينها لأن تكون مجالا صالحا للصعلة ، كانت من جانب آخر تحمل في ثناياها أخطارا بالغة عليهم ، في نواحي عديدة ، أيسرها وأخطرها معا صعوبة الحصول على الماء ، ثم الوحوش والهوام والحيات ، ثم المجاهل نفسها ، تلك التي تعرض رائدها للضلال والهلاك كما حدث لعمر بن عبدان (٣) .

(١) مجمع الأمثال للعبداني ١١/٢ وأم جمع أمة والأذواد جماعات الأبل .

(٢) الريح القوة والفلية .

(٣) انظر مذهب الأمانى ١٨٨/٢ وفي موه خلاف انظر أيضا ديوان الهذليين ١٢٠/٢ .

٤ - هناك جبهة رابعة قوية ، لم يمان منها صعاليك الجاهلية ، لانهم لم يدركوها ، وهى السلطة بنوعيتها التشريعى والتنفيذى ، قد عانى منها المخضرمون والمسلمون ، لأنها كانت أقوى سلاح يهدد سلوكهم العدوانى . ولنتحدث عن هذه الأنواع من الصراع فى شعرهم .

الشعور بالطاردة

ليس من الغريب أن يسيطر على الصعاليك شعور نفسى عام بأنهم مطاردون ، بل الغريب ألا يكون لديهم هذا الشعور ، فطائفة أعلنت الحرب على الناس جميعا ، وأصبح المجتمع بالنسبة لهم بين طالب ومطلوب ، وأصبح شعارهم هم أيضا نحو المجتمع كله أن يكونوا طالبين أو مطلوبين ، ولا وسط بين المرحلتين ، طائفة كذلك من الطبيعى أن تواجه بالعداء ، ومن الطبيعى أن يكون فى نفوسها من الشعور نحو المجتمع بقدر ما تحمل هذه النفوس للمجتمع ، ومن نوع ما تحمله نفوسهم ، ونفوسهم لا تحمل للمجتمع الا عدوانا وتربصا أو « لادرك ذحلا أو أشيف على غنم » كما يقول قائلهم (١) .

ويده هذا الشعور كان عدم تكيفهم مع المجتمع ، ونفورهم منه ، وهجرتهم عنه للعوامل التى أدت بهم الى الصعلكة ، فنرى الصعاليك بصفة عامة يحملون طابعا بارزا من النفور من المجتمع ، وقد عبروا عن هذا الشعور بصراحة ، كما يقول الشنفرى انه مصمم على هجرة الناس جميعا الى أى مكان لا أجاور فيه أناسا ، ولا أتعامل مع بشر ، وقد كان المكان الأثير لديه بعد تصميمه هذا نحو الصحراء الموحشة المقفرة من البشر ، وكان أهله ومجتمعه الذى استبدله بمجتمع البشر ، هو مجتمع الوحوش ، فيعبر عن نفوره من الناس وهجرته عنهم بقوله من اللامية :

أقيموا بنى أمى صدور مطيكم فانى الى قسوم سبواكم لأميل
فقد حمت الحاجات واليسل مقمر وشئت لطيات مطايا وأرحل
وفى الأرض منسأى للكريم عن الأذى وفيها لن خافى أكل متعزل

ويعبر عن مدى سخطه على الناس جميعا ، وإشارته كل أنواع الوحوش على البشر فى جوارهم وخلقهم بقوله :

ولى دونكم أهلون ، سيد عملس وارقط زهلول وعرفاء وجيال (٢)

(١) هو أبر خراش من قصيدة ميمية بديوان الهذليين والاحل الثار واشيف أشرف .

(٢) السيد الدلب والأرقط النمر وجيال الفسج والمعلس القوى والزهلول الأملس

وعرفاء طويلة .

هم الرهط لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جسر يتغلل.

وفي المعنى والهدف نفسهما يقول عروة بن الورد كما سبق « اقيموا بني
لبنى صدور مطيكم » .

وهو معنى شائع في شعرهم ولو منطويا في معنى آخر ، فهذا أبو النشاش
النهشلي يجعل الصعلوك شيئا مستقلا عن الناس ، بعيدا عنهم كأنه في غيب ،
وحتى أن دنا فليس من حقهم أن يدخلوا عالمه ويطلعوا على دخليته ، وهذا المعنى
يعبر عن هجرة نفسية عن المجتمع حيث يعتبر الصعاليك أن الأسباب قد أثبتت
بينهم وبين الناس فيقول قائلهم :

وسائلة بالغيث غنسى وسائل ، ومن يسأل الصعلوك أين مذهب ؟ (١)

وهذا يعني أن الصعاليك في عزلة نفسية عن المجتمع بالإضافة إلى عزلتهم
الواقعية في حياتهم .

وهذه العزلة حملت معها إلى الصعاليك شعورا ثقيلا الوطأة بأنهم أصبحوا
مطاردين من أعدائهم ومن الناس جميعا ، في صور كثيرة مختلفة يعبر بها شعرهم
عن هذا الشعور .

فالشنفرى يرسم صورة دقيقة لهذا الشعور ، بأنه أصبح طريدا ، وطريد
لجنایات كثيرة جناها ، فهو لذلك لا يستطيع أن ينام مطمئنا ، لأنه إن اطمئن
في نومه ، فهناك عيون كثيرة غير مطمئنة في نومها ، بل هي يقظى شديدة اليقظة
في نربصها به ، وتعجلها أن توقع به في أقصى سرعة ممكنة فيقول :

طريد جنایات تياسرن لحمه عقبرته لأيهما حم اول (٢)
تبیت اذا ما نام يقظى عيونها حثاا الى مكروهه تتعجل

وتأبط شرا موقن بأنه مطارّد من أعدائه الكثيرين ، ولكنه يضيف أنه موقن
أيضا بأن أعداءه ، سينالونه يوما ما ، ومعنى ذلك أن الشعور بالمطاردة قد بلغ
منه حدا بالغاً فيقول عن نفسه :

ومن يغسر بالأعداء لا بد انه سيلقى بهم من مصرع الموت مصرعا (٣)

بل يبلغ هذا الشعور من نفس الأعلام الهذلي حدا رهيبا ، حيث يتصور أن
كل ما حوله من شجر يخیل اليه أنه أعداء ، وأن فروعه سهام وسيوف مسلولة
موجهة نحوه لتودى به فيقول :

(١) حاسة أبي تمام ١١٦/١ .

(٢) من اللامية رياسرن تقاسمن وعقبرته لحمه وحم يريد اذا نزل به الموت من حم القطاء.

(٣) حاسة أبي تمام ١٩٠/١ .

واحسب عرفط الزودا يودي على بوشك رجع واستلال (١)

وهناك ارتباط بين طابع الحذر واليقظة الذي تحدثنا عنه بالنسبة للصعاليك وهذا الشعور الذي يعانونه ، وهو الشعور بالمطاردة ، فكثير من صور الحذر واتجاهاتهم فيه مرتبط بشعور المطاردة ، ويصلح أن يكون مثالا له .

وما من شاعر من الصعاليك الا ونجد في شعره هذا الشعور بالمطاردة ، ان تصرّحا وان تضمينا ، على تفاوت بالطبع في الاحساس والتأثر به .

فمالك بن الريب يصور لنا حياته في مهمة مقفر لا يرى فيه أحدا ، ثم يخيم عليه الظلام في هذه الوحدة الموحشة ، فيتضاعف شعوره بالرغبة والخوف غير المحدود ، لأنه خوف من كل شيء ، بل وخوف من لا شيء ، لأن هذه الوحدة نفسها وما يكتنفها من ظلام ووحشة هي في ذاتها مصدر رهبة ، بالإضافة الى ما يتوقع صاحبها من أحداث فيها ، ولذلك يصور مالك رهبته حيثشد في قوله :

ادجت في مهمة ما ان أرى أحدا حتى اذا حان تعريس لمن نؤلا
وضعت جنبى وقلت الله يكسلونى مهما تنم عنك من ليل فما غفلا
والسيف بينى وبين الثوب مشعره أخشى العوادث انى لم أكن وكلا (٢)

ولئن كان السبب الأساس في هذه الرهبة الشعور بالمطاردة ، الا أنه يصرح بأثر الوحشة ورهبة المكان المقفر حيث يقول :

اما ترى الدار قفرا لا انيس بها الا الوحوش وأمسى أهلها احتملا

والأعلم الهذلي يحكى صورة من صور خوفه ، وهذه الصورة وان كانت مرتبطة بحادثة معينة ، هي فراره ونجاته من أعدائه بالعدو ، لأنه كان من العدائين المشهورين الا أننا نجد معانى الخوف التي راودته ترتبط بشعوره بالمطاردة أكثر من ارتباطها بالموقف نفسه ، فاننا نراه لا يخشى أعداءه فقط ولا يخشى مجرد وقوعه في أيدي مطاردين وانما يخشى حسابه على جنايات جناها ، وجزاؤها السيف وأن يصير جسده صيدا للضباع والطيور والذئاب والثعالب وهذا هو أثر الشعور بالمطاردة فيقول :

لا رأيت القوم بالعيساء دون قدى المناصب (٣)

(١) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط نوع من الشجر والزوداء موضع ويودي يهلك والوشك المجلة والسرعة ، والاستلال من سل السيف ومن شرح السكرى له « يقول كلما طلعت عرفطة أحسبها انسانا يمين على من الفرق » والفرق الخوف الشديد ومنه أيضا « كلما مررت بشجرة ظننتها تمين على » .

(٢) مذهب الأغاني ١٣/٥ والتعريس في البيت الأول نزول السفر آخر الليل .

(٣) ديوان الهذليين ٧٧/٢ - ٧٩ وقدى بمعنى قبد من قولهم قبد رجع والمناصب بلد .

وفريت من فزع فلا اومن ولا ودعت صاحب (١)
ثم يقول :

وخشيت وقبح ضريبة قد جربت كل التجارب (٢)
فاكون صيدهم بها واصير للضبع السواغب (٣)
جنزرا وللطير المربة والدئساب وللثعالب (٤)

ولكن الشنفرى كان معتدلا فى اثر شعور المطاردة فى نفسه ، وقد تمثل هذا الشعور الذى صورته فى أنه أصبح طريد جنائيات وأنه أصبح نومه غرارا ، تمثل فى خوف عادى لا يبلغ حد الدهش الذى عرا الأعلام ، وانما هو شعور بين مشاعر أخرى كثيرة ، منها الاحساس بالجوع والاحساس بالبرد والرعدة فيقول عن ليلة باردة مطرة :

دعست على غطش وبغش وصحبتى سعار وارزيز ووجر وافكل (٥)

وأما عبيد بن أيوب الذى الجأته مطاردة المجتمع والسلطان الى الفلوات ليعيش فيها وحيدا خائفا قلقا مترقبا كل شر ، فى كل وجه من وجوه حياته ووجوه الصحراء ، فقد سيطر عليه الشعور بالمطاردة حتى أصبح يتلهف على أن يذوق طعم الأمن ولو لحظة ، لأن فؤاده قد خلعته الخوف والترقب فيقول :

اذقنى طعم الأمن أو سل حقيقة على وان قامت ففصل بنانيا
خلعت فسؤادى فاستطير فأصبحت ترامى به اليد القفار تراميا (٦)

ويصرح عبيد مشيرا الى سبب خوفه ، بأنه يشعر بأن كل شئ من حوله عدو مطارد متعقب له ، حتى طيران الحمامة يظنه عدوا ، وحتى أصبح لا يصدق الا حديث الخوف ولا يثق فى أحد .

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشم
وخفت خليلي ذا الصفاء وربني وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٧)

(١) فريت تجرت ودعشت يعنى عجزت عن الرمي لاضطرابى ولم أستطع توديع صاحبي الذى فررت عنه وتركته .

(٢) الضريبة السسيف وجربت يعنى سيفا مسودا على الضرب به يريد تجرت بعدوى من أعدائى خوف ضربى بالسيف والأحوال الآتية التى سيذكرها .

(٣) الضبع جمع ضبع والسواغب الجياع .

(٤) المربة المقيمة بالمكان اللازمة له .

(٥) من اللامية سبق نصها والدعس الوطء والغطش الظلعة والبغش المطر الخفيف والسعار الجوع والارزيز البرد والوجر الخوف والافكل الرعدة .

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م اخانجى .

(٧) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

بل المجيب أنه وصل به هذا الشعور لدرجة أنه يطلب من طباء الوحش
أن تخفيه فيقول :

الا يا طباء الوحش لا تعذريني واخفيني اذ كنت فيكن خافيا

صراع الأعداء

ولئن كان يمكن اعتبار • المجتمع كله عدوا للصعاليك ، مما كان له اثر في طابع العزلة النفسية والواقعية التي فرضها الصعاليك على أنفسهم ، ولئن كانت هذه العزلة نوعا من الصراع والحرب بين الصعاليك والمجتمع ، وجبهة من الجبهات التي يصارعون فيها ، إلا أن الجبهة البارزة المحسوسة كانت الصراع المباشر مع الأعداء المباشرين • وأغلب هؤلاء الأعداء المباشرين للصعاليك كان يتمثل في نوعين ، نوع نتج عن حياتهم في الصعلكة وجنایاتهم فيها وهو الأكثر والاطهر في صراعهم مع الأعداء ، ونوع كان نتيجة ارتباط بعضهم بأقوامهم في الحروب والتطاحن مع الأحياء والقبائل الأخرى ، فكان هذا البعض من الصعاليك يزاول هذا الجانب من الصراع بالاضافة الى حياته في الصعلكة وصراعه في جوانبها المختلفة ، ولكن هذا التعاون الذي يبذله الصعلوك مع قومه في حروبهم بصفته فردا منهم كان يتحول الى عداء شخصي بينه وبين هؤلاء الأعداء ، ويصبح صراعه معهم جزءا من حياته وصراعه في الصعلكة كما كان الوضع بالنسبة لمالك بن حريم وعمرو بن براق وصعاليك هذيل ، والذي يعيننا من هذا الجانب هو اثره في حياة الصعاليك ، ومدى دلالاته على وضعهم بين أقوامهم ، ودلالته أيضا على صفتهم كمقاتلين في الحروب ، كما سنرى ذلك في شعرهم ، والواقع أن الصعاليك يختلفون اختلافا بينا في صورة صراعهم مع الأعداء في كلا النوعين ، فالعداؤون بالذات كان يغلب عليهم طابع معين ، هو عدم الاشتراك في الحروب القبلية أو حتى الجماعية ، وانما كانوا يؤثرون الرفقة المحدودة التي لا تتعدى غالبا الشخص الواحد كما نرى في شعر الأعلام (١) وشعر أبي خراش (٢) الهذليين ، أو الشخصين كما نرى في رفقة السليك (٣) ، ورفقة الشنفرى (٤) ثم يغيرون بهذه الرفقة المحدودة مترقبين الغرة ، معتمدين في سلاحهم على السهام التي تنال عن بعد ، دون السيوف التي تحتاج الى المجابهة مع الأعداء ، والمجابهة في حاجة الى عدد كبير لا يملكوته ، ولذلك نرى وصف القوس والسهام شائعا بآدى الاهتمام

(١) انظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٥ •

(٢) المصدر السابق ١٣٤/٢ وما بعده •

(٣) انظر مجمع الأمثال ١١/٢ •

(٤) المصدر السابق ٤٦/٢ •

فى شعر العدائين أكثر من غيرهم وأكثر من حديثهم عن الأسلحة الأخرى ، فإذا ضاقت عليهم السبل أطلقوا لسيقاتهم العنان .

وكان بعض هؤلاء العدائين يبلغ من ثقته بنفسه وسرعة عدوه أن يغير وحده كما كان يفعل قابط شرا (١) وكما كان يفصل الشسنفرى فى كثير من الأحيان (٢) .

ونجد شعر العدائين صورة واضحة مفصلة لا عن صراعاتهم وحياتهم فقط ، وإنما عن كل ما يحيط بالحسودات وتفصيلاتها ، فشعر العدائين أدق شعر الصعاليك من حيث دلالة على حياتهم وعلى البيئة من حولهم ، وعلى نفسياتهم وتقلبهم مع الأحداث ، وشعر الهذليين من أوضح الأمثلة لذلك ، فمثلا نرى صخرأ الغنى فى قصيدة واحدة ليست بالطويلة (٣) يصف حياته كلها فى الصحراء ، واصفا الصحراء نفسها ، وما يراه حوله من أحوال الطبيعة ، مركزا على منظر السحاب الذى تشبه قطعه الضخمة السائرة سفنا ضخمة محملة بمخبر عباب البحر ، والبرق يلعب بينها كأنه قدح البشير ، ثم يصفه حين أمطر و « أسال من الليل أشجانه » وكيف أن الوديان الشاسعة تحولت الى أحواض كبيرة من الماء ، حتى أن ما بين وادى القصور الى يللم اصبح حوض ماء ، وكيف أنه حين جفت الأرض وأصبحت صالحة للمشى أراد أن يستفيد من ذلك المطر ، وكل فائدته بالنسبة اليه أن يملأ قريته من أحد هذه الأحواض قبل أن تجف متحدثا خلال ذلك عن أن هذه الأحوال كلها لا تمنع أعداءه أن يشربوا به ، ولذلك فهو يحاذر حذرا شديدا فى كل خطوة ، ويتخير الطرق التى يأمل فيها النجاة من تربص أعدائه .

والأعلم الهذلى فى قصيدة أخرى يقص قصة دقيقة مفصلة لحادثة نجاته من أعداء كانوا مترصدين له ، وفى هذه القصيدة نجد القصة كاملة ، بل نجدها أدق وأكثر تفصيلا وتوضيحا للمشاعر مما تروى الروايات (٤) وفيها يصف أنه فوجئ بأن أعداءه قيد رمية منه فانتابه فزع شديد أذهله عن كل شيء إلا انطلاقه الشديد فى العدو ، مصورا مطاردة عدائين آخرين لهما وكيف أن الأعداء يفرون عداءهم باللاحاق بالأعلم وصاحبه ويحثونهم بأقصى قوة ، والأعلم أيضا يحث صاحبه بأقصى قوة على العدو ، والطريف أن الأعلم خلال عدوه ظل يتصور صورة مفزعة من حاله لو تمكن منه أعداؤه ، متصورا سيفا صارما يهوى عليه (٥) ومتصورا نفسه جثة تهوى عليها الطير ، وتنسابق اليها الضباع والذئاب

(١) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧١/١ .

(٢) أنظر اللامية وخاتمة البيت الرابع والخمسين .

(٣) أنظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٦ وهو نحو اثنين وعشرين بيتا .

(٤) المصدر السابق ٧٧/٢ - ٨٣ وهو نحو اثنين وعشرين بيتا وأولها :

لما رأيت القوم بالملياء دون قدى المناصب .

(٥) أنظر البيت التاسع من القصيدة .

والثعالب مصورا تصويرا جميلا هذه الضباع التي يخشاها في سواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، ونزع الضباع لجلد الفريسة كما ينزع الحداد غشاء عن جفن السيف ، وآذان هذه الضباع التي تشبه مغارف الطعام الكبيرة ، ويصف كيف أنه ظل يعدو كذلك حتى انتصف النهار عدوا دائبا جاهدا ، وصور الخوف من وقوعه في أيدي أعدائه وما يفعلونه به وما يترتب على ذلك ، فمن هذه الصور أولاده وأهله البؤساء لو هلك لاضطرتهم الحاجة الى سؤال الأقارب وهكذا .

وفي قصيدة تلي هذه القصيدة يصف جوانب أخرى من الحادثة السابقة في مطاردة جذيمة العبدى (١) وفي قصيدة بعدها يصف الأعلام صراعه مع عدو آخر ، واعداده سلاحه لهذا الصراع .

وأبو خراش يصف أيضا في شعره صورا من صراعه مع أعداء كثيرين ، في حوادث كثيرة ، منها قصته مع ابني شعوب واصفا عدوه ، واعتزازه بقوته وقوة قومه (٢) وقصته مع واقد (٣) ، وقصة نجاحه من خزاعة بعد أن كادوا يفتكون به (٤) وقصة صراعه مع بنى بكر (٤) .

وأما غير العدائين فنجد التعبير بالحرب والقتال شائعين في شعرهم ، لأنهم يعتمدون في صراعاتهم المباشر مع الأعداء على القتال بالسيف وأدوات الحرب العادية المألوفة لديهم . وصور الصراع مع الأعداء في شعر الصعاليك عامة كثيرة مختلفة ، ولكنها جميعا توحي بصراع دائم أو مترقب دائما ، كما يقول عبيد ابن أيوب :

فما زلت منذ كنت ابن عشرين حجة أخا الحرب مجنيا على وجانيا (٥)

ويعبر عمرو بن براقة عن استمرار صراعه مع أعدائه فيقول :

فلا صلح حتى تعثر الخيل بالقنا وتضرب بالبيض الخفاف الجماجم (٦)

ويصف حاجز بن عوف راحة نفسه وشفاء صدره حين رأى صورة من صور نصره على أعدائه فيقول :

ولقد شفاني أن رأيت نساءكم تبكين مردفة على الأكفال (٧)

(١) ديوان الهذليين ٨٣/٢ - ٨٥ وأولها

أعبد الله ينذر يا لسمه دمي ان كان يصدق ما يقول

(٢) المصدر السابق ١٣٢/٢ - ١٣٦ وأولها « هدونا عدوة لا شك فيها » .

(٣) المصدر السابق ١٣٨/٢ - ١٤٠ وأولها « أواقد لم أغردك في أمر » .

(٤) المصدر السابق ١٤٤/٢ - ١٤٨ وأولها « وفوني وقالوا يا خويلد لا ترع » .

(٥) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(٦) أمالي القائل ١١٩/٢ .

(٧) مهنذ الأغاني ٩٣/١ .

ويصف عمرو بن عجلان تصميمه على مواصلة صراعه مع أعدائه حتى يرى
نساءهم يضرين صدورهن بالنعال كماداتهن في البكاء على القتل فيقول :

وابسرح في طوال النهار حتى أقيم نساء بجلة بالنعال (١)

ويصف مالك بن الربب صورة من قتاله مع منازل به فيقول :

خلها واني لضراب اذا اختلفت ابي الرجال بضرب يختل البصلا (٢)

ويصف مالك بن حريم صراعه مع أعدائهم ، وشفاء قفوسهم بدماء العدو ،
وبسالة فرسانهم في طلب النار والدفاع فيقول :

**فريد بني الخيفان أن دماءهم شفاء وما والى زبيد وجمعا
يقود بأرسان الجياد سراتنا لينقمن وترا أو ليدفنن مدفا (٣)**

ويحذر بن ضبيعة الذي كان معدودا من فرسان قومه بني بكر ، بالإضافة
الى صفته كصعلوك ، يتحدث عن وضعه في الحرب فيقول :

اذا الكمة بالكمة التفت أمجد في الحرب أم أتمت (٤)

وأما سعد بن ناشب فلا يقبل من عدو أن يصع له خلا ، وإنما يخطمه
بشراسة وفتاظة حتى يقيم معوجه فيقول :

أقيم صفا ذي الميل حتى أرده واخطمه حتى يعود الى القدر (٥)

ولكن عروة بن الورد يرسم نموذجا عاما للصعلوك ، كما ينبغي أن يكون
عليه صراع كل صعلوك مع أعدائه ، أو هو الوصف لصراع الصعلوك الحقيقي
كما يراه فيقول :

**ولله صعلوك صفيحة وجهه كضوء شهاب القابس المتنور (٦)
مطلا على أعدائه يزجرونه بساحتهم زجر المنيع المشور (٧)**

(١) ديوان الهذليين ١١٥/٣ .

(٢) مذهب الأمانى ١٢/٥ وخطها يعنى الضربة ويختل يريد يفتق والبصل الخرقة من
الحديد على الرأس .

(٣) الأمسيات ٦٠ ويلاحظ أنه قال هذه القصيدة في أخريات عمره كما يدل مطلعها فهي
لا تنهل الا ذكرياته كصعلوك .

(٤) حسنة أبي تمام ١٩٦/١ والمجدج الناقص يعنى حينئذ يعلم الناس هل ولدته أمي
تاما أم لاقصا .

(٥) المصدر السابق ٢٧١/١ والصفا الميل والقدر الاعتدال .

(٦) الأمسيات ٢٥ وحسنة أبي تمام ١٦٠/١ والقابس والمتنور حامل النار يعنى متوقدا
حركة وحيوية .

(٧) المسح المشور نوع من قذاح ليسر السيئة الحظ يعنى يتفوق منه لفور اللاعب من
القدح التمسى .

إذا بعدوا لا يأمنون اقتسرابه تشوف أهل الغلب المنتظر (١)

صراع الهموم

قد يبدو غريباً أن تقرّد هموم الصعاليك بحديث خاص ، ولكننا حين نستعرض شعرهم نرى أن حديث الهموم فيه غير خفى ولا غابر ، بل نحس أن الهموم كانت جانباً من الجوانب القاسية في حياتهم ، والتي عانوا منها وطلبوا في صراع غير يسير معها .

ولكن الذي يلفت النظر هو التساؤل عما يمكن أن يكون مصدراً للهموم في حياة الصعاليك ، مع بساطتها وعدم تعقيدها ووضوح أهدافها ، ومع قوتهم البالغة في مواجهة الصعاب وتخطي العقبات ان لم يكن تحطيمها ؟

والواقع أن ذلك لا ينفي وجود الهموم ، ولا يتعارض مع كون الهموم جانباً بارزاً في حياة الصعاليك بل يمكن اعتبار بعضه من الأسباب المهمة في سيطرة الهموم على نفوس الصعاليك ، فهذه القوة التي وهبوا إياها في نفوسهم عامل من عوامل الهم والانقباض ومن المعروف أن أقرب النفوس إلى القلق والهموم والانقباض هي النفوس القوية ، سواء كانت قوية في تفكيرها أو آمالها أو مقوماتها الأخرى ، لأن هذه القوة تفتح أمام صاحبها أبواباً كثيرة من الإدراك ، وأبواباً كثيرة من الآمال والأهداف ، وأبواباً أخرى من الاحساس بأشياء قد لا يحس بها غيرهم ، ومن التفكير في وسائل وسبل لبلوغ الأهداف أو تحقيق أغراض قد لا يحتاج غيرهم إلى التفكير فيها ، وكل هذه الأبواب والاحاسيس منافذ وثقوب وشقوق في نفس صاحبها من شأنها أن تخلق في نفسه صراعا ودوامات ، يحس بها هو ، لأنه يديرها في نفسه ويتأثر بها ، ولا يحس منها غيره إلا وصف هذا الشخص بأنه يعاني مما أو قلقاً .

وقد تكون أبعد النفوس عن القلق والهموم النفوس الضعيفة ، الضعيفة في ادراكها وتفكيرها والضعيفة في آمالها وأغراضها ، والضعيفة في احساسها بما حولها وبحقيقة الطريق الذي تسلكه في حياتها وما يكمن في هذا الطريق لهم ولغيرهم . ولكن نفوس شعرائنا الصعاليك كانت قوية في كل شيء ، قوية في ارادتها ومقوماتها كما رأينا في أخبارهم وشعرهم ، وقوية في ادراكها وتفكيرها ، وليست في حاجة إلى التدليل على ذلك ، لأن شعرهم نفسه هو الدليل .

فهذه القوة في نفوس الصعاليك اذن أول منابع الهموم في نفوس الصعاليك وهناك منابع أخرى تخص الصعاليك بعضها عام وبعضها خاص ، فمن العام مثلاً

(١) المنتظر المنتظر الرجوع يعني يترقبون سطوة عليهم ترقب أهل الغائب المرتقب الرجوع .

شعور الصعلوك ولو شعورا خفيا بأنه يملك من المقومات ما لا يملكه كثير من الناس ، يملك شجاعة وبأسا شديدا تهفو كثير من النفوس الى أدناء فلا يتاح لها ، ويملك عقلية فذة وتفكيراً عميقاً يصوغه شعرا ، ويملك أشياء أخرى قد لا يملكها كثير من الذين يتمتعون بالسيادة والغنى والجاه في الناس ، ومع ذلك فهو لا يملك حتى لقمة العيش ، ويقضى حياته يصارع صخور الجبال ورمال الصحراء ووحوش القفار وأعداء كثيرين لا شيء الا لمجرد أن يعيش ، يشعر بصفة عامة أنه في غير المكان الذي يليق به ، وأنه لم ينصف بهذا القسط القاسي المظلم الذي أعطيه من الحياة ، ظلمه الناس حيث أنكروا أن يكون له في مكانتهم مكانا ، وأن يكون له في عيشهم عيشا ، اليس ذلك شيئا يبعث الهم والافقباض في كل نفس حساسة كنفس الشاعر ، قوية كنفس الصعلوك ، فكيف اذا اجتمعت الشاعرية والصعلكة كشعرائنا الصعاليك ؟

وهذا كله يعتبر من الأسباب العامة التي يمكن أن تكون سببا مباشرا أو غير مباشر للهموم ، ولكن حياة الصعاليك لا تتركهم للأسباب العامة وحدها ، وانما تهيل عليهم كل يوم أسبابا خاصة بكل منهم من شأنها أن تملا النفس هما وحزنا وافقباضا ، فهذا مثلا واحد منهم له رفيق يعانيان معا مخاطر الحياة ومشقاتها ينظر فاذا رفيقه قد اغتاله سهم من سهام الأعداء ، وهذا شخص يضطره العيش الى أن يترك صبية أشوق ما يكون الى التمتع بحياته معهم ليشخص في رحلة نائية مسرفة في النأي ، مبتعدا عنهم غير آمن أن يعود اليهم مرة أخرى ، وهكذا من ظروف كثيرة تنبت في حياة كل منهم كما سنرى بعض ذلك خلال هذا الحديث ، والذي يبدو واضحا من حديث الصعاليك عن الهموم أنهم لا يتخذونها موضوعا مستقلا كشأنهم في أغلب ما يعرض له شعرهم ، وانما يتحدثون عن الهموم حديثا عارضا ، والفارق بين الاثنين أن الموضوع المخصص يدعو الشاعر الى الخوض في معانيه محاولا بما توحى شاعريته أن يبرزه في ثوب من الخيال أو المبالغة أو التزيد حتى يصبح موضوعا متكاملا ، أما عرض الصعاليك لهمومهم وأغلب ما يعرض له شعرهم فهو حديث النفس المجرد من الخيالات في انشاء المعاني أو المبالغة التي تخلق معاني غير واقعية ، أو التزيد الذي يقال على المعنى ليخرجه موضوعا متكاملا ، حديث النفس كمجرد انعكاس لما تعانيه وتصارع ، في صورة الخبر الموجز ، بل الذي يصاغ في أقصى ما يمكن من إيجاز في كثير من الأحيان ، ولذلك نجد عمق الصعاليك وكثرة ما يحمله شعرهم من معان ليس في كثرة الألفاظ أو تعداد المعاني وانما في الإيجازات التي يوحىها الصديق والتجربة بأكمل ما يعنيه - لا أقول هذان الاصطلاحان على أنهما من اصطلاحات النقد الأدبي - وانما أقول بأكمل ما يعنيه هذان اللفظان ، لأن صديق الصعاليك ليس مجرد صديق فني - وانما هو صديق حقيقي ، وتجربتهم ليست تجربة نفسية شعورية فحسب ، وانما هي التجربة الحقيقية الواقعية في كل ما يعرض في حياتهم ويعانونه ، بل يصارعونه ، ثم يعكسونه بصورته

في نفوسهم ليكون شعرا مطابقا كل المطابقة لصورته في نفوسهم ، ولصورته في صراعهم معه في واقع الحياة .

والشغرى يصف لنا همومه وتقلها على نفسه ، وأن هجومها أقوى من أي محاولة لردّها ومهما حاول صدّها فإنها تأتي إلا أن تعود ، حتى أصبح يعرف ويتربّع مواعيد زيارتها كما يتربّع صاحب الحمى المتقطعة زيارة حمّاه ، فيقول :

والف هموم ما تزال تعود عيادا كحصى الربيع أو هي أثقل (١)
إذا وردت أصدرتها ثم أنها تثوب فتأتي من تحيت ومن عل (٢)

ومع دقة هذه الصورة عن هموم الشغرى ، أعني تصويره لاحتياسه بالهموم ، مع ذلك نجد أدق ما فيها إحياءات ألفاظها البالغة الإيجاء ، فمثلا لفظ « ألف » يوحى بأنه أصبح أليفا للهموم معتادا عليها وكذلك « ما تزال » يوحى باستمرار توارد الهموم عليه وكذلك تعود يوحى بثقل الهموم عليه كأنه مريض منها ، وكذلك « إذا وردت أصدرتها » يوحى بالصراع العنيف الذي يعانيه مريض في مد الهموم وجزرها في نفسه وكذلك « من تحيت ومن عل » تعبير يوحى بأن الهموم قد لفته وأغرقتة ، وأنها تأتي من مصادر عدة وأسباب مختلفة ، وكذلك لفظ « تحيت » وحده يوحى بقربها والتصاقها المؤلم به ، وكونها كالفرش ولكن لا مهرب منه ، بالإضافة إلى إحياءات أخرى مثل التأكيد الذي يوحى « تعود عيادا » والتفضيل في « أثقل » والاطلاق في « عل » بما يوحى من فضاء واسع قد يكون كله هموما متلاحقة فazole عليه ، والصورة كلها مع ذلك لها في جملتها إحياء خاص فوق إحياء الألفاظ والتراكيب . وقد يكون ذلك من نواح كالتنكير في هموم الذي يوحى بكثرة الهموم وتنوعها ولكن الذي يستوقفنا بأعجاب أمام صورة الشغرى هذه أن يكون علم النفس الحديث مؤيدا للشغرى في تشبيهه عبادة الهموم بعبادة الحمى المتقطعة ، فإن من أحدث ما وصلت إليه بحوث علم النفس منذ بضع سنوات فقط ، أن الشخص الذي تنتابه الهموم والانقباض تنتابه في فترات تردد دوري ، بحيث يستطيع أن يسجل ترددها . وبالتالي يستطيع أن يعرف مواعيد ترددها (٣) .

ومعنى هذا أن الشغرى لم يكن متخيلا ولا متكلفا في صورته هذه عن الهموم ، وإنما كان معبرا عن واقع يحسه ويعاني منه ، وهذا هو السبب في أنه

(١) من اللامية وحصى الربيع بكسر الراء المشددة هي الحمى التي تأخذ يوما رثع يومين ثم كحى يوما ثم تنصرف يومين وهكذا .

(٢) أصدرتها صددها وتثوب ترجع وتحيت تصغير تحيت .

(٣) أنظر صحيفة الأخبار ، أعداد شهري إبريل ومايو سنة ١٩٦٣ باب « أخبار العلم »

تقلا من مجلة أجنبية .

استطاع أن يسبق بمعنى واقعي يبدو في صورته التي صورها الشنفرى وكأنه خيال شاعر .

ويؤيد هذا أن الشنفرى وإن كان سابقا بهذا المعنى وتصويره ، إلا أنه لم يكن الوحيد الذى صور من الصعاليك ، فهذا جحدر بن معاوية (١) يعبر عن هذا المعنى بالصورة التي صورها الشنفرى ، وبالمعنى الذى توصل إليه علم النفس الحديث ، حيث يقول وهو فى سجن الحجاج :

تأوبنى قبت لها كنعيا هموم ما تفارقنى حوانى (٢)
هى العواد لا عواد قسومى أظن عيادتى فى ذا المكان
إذا ما قلت قد أجلى عني ثنى ريعانهم على ثنائى
وكان مقر منزلهن قلبى فقد أنفهنه والهم آتى (٣)

ومهما تكن من أسباب عامة لهوم جحدر ، فهناك سبب خاص واضح من أسباب هذه الهوم ، وهو كونه فى السجن حبسا يترقب نهاية رهيبة كما يقول بعد ذلك فى القصيدة .

وتأبط شرا يتحدث أيضا عن الهوم التى تتأبه ، وعن الأرق الذى يعتاده ، وهو وإن لم يوضح هذا المعنى كما وضحه الشنفرى وجحدر ، إلا أنه يصرح به فى قوله « يا عيد » من التعود وفى قوله « ايراق » من الأرق ، مبينا سبب هذا الهم المؤرق ، وهو أنه يعيش حياته طيفا يسرى فى ظلام الليل طارقا للأهوال ، ساريا فوق المخوفات من الحيات وغيرها ، حافى القدمين على هذا السرى الطويل ، وفوق ما يطؤه من مخاوف فيقول :

يا عيد مالك من شوق وإسراق ومر طيف على الأهوال طراق (٤)
يسرى على الأين والحيات محتفيا ، نفسى فداؤك من سار على ساقى (٥)
ويشير قيس بن المدادية الى تعود الهوم وترددها عليه ، حيث بدلت حياته بالوداعة والأنس صراعا رهيبا مع الأعداء فيقول :

وبدلت من جلواك يا أم مالك طوارق هم يحتضرن وساديا
وأصبحت بعد الأنس لابس جبة أساقى الكماة الدارعين العواليا (٦)

(١) انظر أمالى القالى ٢٧٧/١ وفيه (لجحدر وكان لصا ميرا فأخذه الحجاج فحبسه ٠٠ الخ) وفى الصعاليك جحدران ، ابن خبيبة وهو جاحل ، وابن معاوية وهو معاصر للحجاج فتبين أن يكون المقصود جحدر بن معاوية .

(٢) المصدر السابق ، والكثير المتعبى .

(٣) أنفهنه أعيننه وهذا البيت يعتبر سابقا لقول المتنبي فى قصيدة الحمى المشهورة (بدلت لها المطارف والحشايا ٠٠ فعافتها وباتت فى عظمى) يعنى الحمى .

(٤) العيد ما يعتاد الإنسان والأيراق من الأرق وطيف يعنى نفسه فى الظلام .

(٥) الأين الكلال والجهد والشطرن الثانى يعنى لاراحلة له ، المفضليات ٢٧ .

(٦) أعانى الأصفهاني ١٥٤/١٤ وجبة يعنى الدرع ولعل أصلها جنة بالتون والكماة الشجعان

و الدارعون لابسو الدروع والعوالى الرماح ومن الجميل فيه لفظ « أساقى » .

ومالك بن الربيع يعرض بعض الأحداث التي أثارت في نفسه الهم والألم ، ومن ذلك اضطراره لترك ديار قومه ، وترك ابنته ليمسافر إلى خراسان مع الوالي (١) طلباً للعيش الذي ضاق في موطنه ، ويصف مالك وداعه لابنته ، وبكاء ابنته في توديعه ، وأثر ذلك في نفسه وصفا مؤثرا بالغ التأثير فيقول لابنته حين رآها تبكي بكاء مرا وهي تودعه :

اسكني قد حزنت بالدمع قلبي طالما حزن دمعك القلوبسا
فعسى الله أن يدافع عني ريب ما تحذرين حتى أووبا (٢)
ودعي أن يقطع الآن قلبي أو تريني في رحلتى تعذيبا

وحتى حينما أدركه الموت في رحلته هذه لم ينس الهم هذا لوداع المحزن فيقول من مرثيته :

تقول ابنتي لما رأت طول رحلتى سفارك هذا تاركى لا أباليا
ومرثيته هذه التي قالها عندما أحس الموت في غربته ، تعتبر كلها
أنة حزينة عميقة الحزن ، نفت فيها مالك بن الربيع هموم حياته كلها ، ومشاعر
حاضره كله ، وصاغ ذلك كله في أبيات تحدثت من فمه كما تتحدث دموع حرى
من مآقيها (٣)

وأبو خراش اتبعث له في حياته أحداث كثيرة أثارت الهموم والأحزان
في نفسه ، وملأت قلبه كآبة وانقباضا ، ومن ذلك فقد فقد بعض إخوته الذين
يقول عن فقدانهم :

فقدت بنى لبنى فلما فقدتهم صبرت ولم أقطع عليهم أباجلى (٤)
وأشد ما ملا نفسه حزنا وهما فقد أخيه عروة ، الذي كان ساعدا له في
حياته ، والذي كان يرجيه لعظام أموره ، حتى أنه كان يتصور أن مما يهون
عليه الموت شعوره بأن وراءه سنداً هو عروة حيث يقول لعروة قبل مقتله •

لعلك نافعى يا عرو يومسا اذا جاورت من تحت القبور (٥)
اذا راحوا سواى وأسلمونى لحشناء الحجارة كالبعير

ولكن الأمر انعكس ، فعروة هو الذى مات قتيلا قبل أبى خراش فحزن
عليه أبو خراش حزنا عميقا متصلا ، فمرة يقول عنه •

(١) سعيد بن عثمان بن عفان •

(٢) ما تحذرين يعنى الموت وأووب أرجع والأبيات في مذهب الأغاني ١٥/٥ •

(٣) القصيدة سبق ذكرها عند الاختلاف في شعرهم •

(٤) ديوان الهذليين ١٢٣/٢ والأبجل أحد المروق •

(٥) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ ومن بمعنى الذين وحشناء الحجارة يعنى الحفرة والبعير تشبيه

للنهر بالجمل المبارك •

قوائله لا أنسى قتيلا رزئتله بجانب قوسي ما مشيت على الأرض (١)
ويصور أبو خراش تجدد حزنه وهمه على فقد عروة كلما تذكر مبيتها
أو مقيلا جمعهما ، ويصور الهموم التي تعاوده كلما طلع عليه صباح ، فيقول
مخاطبا امرأة عروة :

ولا تحسبي أنني تناسيت عهدك ولكن صبري يا أميم جميل
الم تعلمي أن قد تفرق قبلتسا خيلا صفاء مالك وعقيل (٢)
أبي الصبر أنني لا يزال يهيجني مبيت لنا - فيما خلا - ومقيل
وأنى إذا ما أصبح آنست ضوء يعاودني قطع على ثقيل (٣)

وقد تجمعت هموم أبي خراش كلها ، وحزنه كله في صورة رثائه لقريبه
خالد بن زهير ، ومن الواضح أنه ليس حزنه على زهير وحده مصدر هذه الهموم
الطاحنة التي يعانيتها ، ولما هي إحدى المناسبات التي يبيح لنفسه أن يتحدث
فيها إلى الناس بهوميه وأحزانه الكثيرة ، قديمها وحديثها ، مقنعا إياها
بقناع المناسبة التي يتحدث فيها فيقول من شعره في هذه المناسبة ، وكما
قال أنفا « يعاودني » معبرا عن اعتياد الهموم وترددها ، فكذلك يكرر هذا
المعنى في قوله :

فبانت تراعى النجم عين مريضة لا عاليا واعتادها الحزن بالسقم (٤)
وما بعد أن قد هدنى الدهر همة تضال لها جسمي ورق لها عظمي (٥)
وما قد أصاب العظم مني مخامر من الداء داء مستكن على كلم (٦)
وأن قد بدا مني لما قد أصابني من العزن أنني ساهم الوجه ذوهم
شديد الأني بادي الشحوب كأنني أخو جنة يعتاده الحبل في الجسم (٧)

ومالك بن حريم الهمداني يستعرض همومه وأحزانه على قتل أخيه أيضا ،
ويقارن همه وحزنه بحزن الناس فلا يرى له مثيلا مهما كانت دواعي الحزن
المالوفة لديهم ، حتى أصبح « ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئا » وحتى
أصبح الفراش غريبا عليه ، لأنه لم يعد يألف مضجعا فيقول :

لا اسمع اللهو في الحديث ولا ينفعني في الفراش مضطجع
لا وجد تكللي كما وجدت ولا وجد عجول أضلها ربيع
أو وجد شيخ أضل ناقتيه يوم رواح الحجيج إذا دفعوا

(١) المصدر السابق ١٥٨/٢ وقوسى موضع .

(٢) شخصان يضرب بهما القل من غابر الأم .

(٣) ديوان الهذليين ١١٦/٢ ، ١١٧ .

(٤) ديوان الهذليين ١٥١/٢ ، ١٥٢ وهالها أقلها وبلغ منها .

(٥) تضال تضال ورق عظمي لعل جسمي .

(٦) مخامر داء مستكن ملازم والكلم الجرح .

(٧) الأني الحزن والجنة من الجنون والخيل يستكوه الباب لساد القل والجسم ، وفيه

إشارة واضحة في الالتقاء مع الشنفرى وجعفر في تصويرهما السابق للهموم .

ينظر في وجه الرجال فلا يعرف شيئاً فالوجه ملتمح (١)

وكذلك عبید الله بن الحر يتحدث عن قلق الهم قلبه فيقول :

فلو قلق التلف قلب حتى لهم اليوم قلبي بانفلاق (٢)

وهذا سجين من الصعاليك يصف ما يورده عليه السجن من هموم مختلفة ، وما يذكره به من ذكريات مؤلمة فيقول :

أقيد وحبس واغتراب وفرقة وهجر حبيب ان ذا لعظيم (٣)

وهكذا نجد الهموم كثيرة متلاحقة في نفوس الصعاليك ، وهي وإن اختلفت أسبابها وتنوعت مثيراتها إلا أنها في نهايتها هموم قتوالية عليهم ، وتمثل جانباً مهماً من جوانب صراعهم في الجوانب المختلفة من حياتهم ، ومع ذلك فحين نتأمل همومهم وأسبابها المباشرة ، قلما نجد ثقل الهموم التي يعانونها مناسبة للسبب المباشر الذي يذكرونه ومن هذه الأسباب القليلة المناسبة لما يذكرونه من هموم قول أبي الطمحان :

أرقت وآبتني الهموم الطوارق ولم يلق مالاقيت قبلي عاشق (٤)

فمثل هذا النوع المألوف ، والذي يتناسب مع السبب المقرون به قليل جداً في شعرهم ، أما الغالب فهو هموم ثقيلة الوطأة ، مضمية للنفس ، طاحنة في القلب ، ككتير مما مثلنا ، ومثل هذا النوع من الهموم لا نستطيع أن نقنع بأن مصدره سبب معين مباشر ، وإنما المعقول أنها هموم دفيئة كثيرة ، متعددة الأسباب والدوافع في نفوسهم ، وأن الأسباب المباشرة التي يذكرونها إنما هي مفتاح تفتح به مخازن ضخمة لهموم كثيرة دفيئة .

الوحوش

ومن الواضح أن بين الصعاليك بحكم اعتماد حياتهم على التنقل في الصحراوات والتخفي بها وبين الوحوش احتكاكاً مباشراً . ولذلك نجد الحديث عن الوحوش شائعاً بارزاً في شعرهم ، بل لا يكاد شاعر يخلو شعره من حديث عن الوحوش ، بل أكثر من هذا أننا لا نكاد نجد قصيدة كاملة تخلو من الحديث عن الوحوش ، إذا صرفنا النظر عن المقطوعات التي بلغتنا لأنها قبلت مقطوعات

(١) أمالي القائل ١٢٠/٢ وربع في البيت الثاني يعني ضالة في مكان مظل ومن معاني

الربع المنزل والمكان .

(٢) خزائن البغدادى ١٨/٢ في ولاء الحسين بن علي .

(٣) الميوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

(٤) مذهب الأعمامى ٢٦/١ .

أو لأنه لم يصلنا منها إلا هذا القدر من الآيات، وليس من ريب في أن الوحش من أعداء الإنسان ، أن لم يكن من أخطر أعدائه .

ولكن الذي يلفت نظرنا في حديث الصعاليك عن الوحش على كثرته أنه مسوق في غير الصورة التي نتوقعها ، فالواقع أن الصعاليك لا يبدون خوفا من الوحش ولا يظهر من شعرهم أنهم يعتبرون الوحش خطرا في حياتهم أو مصدر قلق لهم كما يتبادر إلى أذهاننا ، بل نجد حديثهم عن الوحش يأخذ طابعين ، الطابع الأغلب ، وهو عكس ما نتوقع تماما ، حيث نراهم فيه يأنسون إلى الوحش ويمتدحونها وكثير منهم يمتز بجوارها وخلقها ويبدو في حديثه وكأنه يتغزل فيها ، والطابع الثاني وهو الأقل ، نجد فيه حديثهم عن الوحش عاديا ، يصفونها ويصفون حياتها وبعض خلقها ، وأحيانا قليلة خطورتها ، ولكنهم أيضا لا يتحدثون عنها على أنها مصدر خطر عليهم ، أو على أنها عدو يشغل بالهم كما تحدثوا عن مجالات كثيرة للصراع والعداء وسواء كان هذا أو ذاك فانه مما لا شك فيه أن شعرهم لا ينبىء عن أنهم يعتبرون الوحش خطرا عليهم ، أو أنهم يضيقون بجوارها أو توقع لقاءها أو ترقب هجومها أو غير ذلك ، بل على العكس الذي يظهره شعرهم أنهم يأنسون اليها ، أو يرون جوارها شيئا عاديا على أقل تقدير ، هذا لا مجال للشك فيه كما يبدو واضحا من شعرهم ، ولكن هل يمكن أن نعتبر هذا أمرا عاديا لا يحتاج إلى تفكير أو تعليل ؟ ومن حق المجيب عن هذا أن يجيب بأن هذا الحديث من الصعاليك عن الوحش لا يمثل حقيقة احساسهم ، وأنهم يحاولون تغطية شعورهم الحقيقي وهو الخوف من الوحش متعنين اياه بقناع من أحاديث الشجاعة والجرأة وعدم الخوف من الوحش ، ومن حق معترض أن يعترض على هذا المجيب ، بأن الصعاليك لم يظهروا في حديثهم عن الوحش شجاعة أو بأسا ، ولم يتخذوا من هذا المجال ميدان فخر لهم حتى تتهمهم بأنهم ينسجون لأنفسهم أثواب بطولة غير حقيقية يغطون بها خوفهم من الوحش ، فلم يكن حديثهم عن الوحش أنهم قاهرون لهذه الوحش ، وإنما يريدون أن يقولوا : الوحش أهلنا وأصدقائنا وجوارهم خير لنا من جوار البشر . ومن حق مجيب آخر عن السؤال أن يجيب بأن الإنسان ابن بيئته كما يقول علماء الاجتماع ، والناس ينفرون من الوحش ويرون فيها نكرا منكرا لأنها بيئة غير بيئتهم ، أما الصعاليك فالامر بالنسبة لهم عكس ذلك ، لقد هجروا في جملتهم بيئة الناس ، ليس بأجسامهم ومعيشتهم فقط ، وإنما بنفوسهم وعواطفهم أيضا ، بمعنى أنهم أصبحوا أعداء كارهين للناس ومجتمعاتهم ، وأصبحت بيئتهم التي يعيشون فيها بأجسامهم وبنفوسهم وأمالهم هي بيئة الوحش فليس غريبا أن يحاولوا التكيف مع الوحش ، فيروا فيها من الفضائل ما لا يراه غيرهم ، ويروا فيها مخلوقات تشاركهم آلام البيئة وأمالها ، بكل ما تحمله هاتان الكلمتان من حقيقة لا تجوز فيها ، بل ليس غريبا أن يتابع بعضهم هذا المتطرق فيرى في الوحش بيئة التي يألفها كل الالف ،

ويرى في الناس بيئة غريبة عليه ينكرها كل الإنكار ، كما ننكر نحن الوحوش ، لأنها بيئة غريبة علينا . ومن هذا البعض الأحيمر السعدى الذى يقول :

عوى اللئب فاستأنست باللئب اذ عوى وصوت انسان فكنت اظن (١)

وقد يجيب عن السؤال السابق مجيب ساخط على الناس ، بأن الوحوش ليست من الفكر بالدرجة التى تصورها أو نتصورها ، وان فى الحيوان من الفضائل ما يخجل أخلاق البشر ، أليس فى الحيوان ما يضرب به المثل فى الوفاء ، فى حين يفدر الناس بعضهم ببعض لأتفه المطامع ؟ وأليس الحيوان أعف من بنى آدم فرجا ، حيث لا يتناكحن الا لبقاء النوع بالحمل ، فى حين يملأ بنو آدم أرضهم نتنا بفضائح الاعراض والقروج ؟ وأليس الحيوان أملا نفسا بالقناعة والرضا ، حيث لا يطلب رزقا الا حينما يجوع ، فاذا شبع كان عفيفا زاهدا مها أغرته المفريات ، فى حين لا يملأ جوف ابن آدم الا التراب ، وفى حين يسعى الشبعان المتخمة خزائنه منهم ، ليغتصب لقمة الجائع الهزيل ؟ ، وقد يضيف هذا المجيب بأنه اذا كان الناس يعلمون ذلك وغيره من فضائل الحيوان ويضربون ببعضه الأمثال فان هناك فضائل أخرى للحيوان قد تكون أكرم وأسمى ، ولكنهم لا يحسونها لأنها فى بيئة غريبة عليهم ، فلم لا يكون الصعاليك يعيشهم فى تلك البيئة وتكيفهم معها قد أحسوا تلك الفضائل فأنسوا اليها وأثروها ، حتى زادتهم رغبة فى جوارها والقرب منها ، ورغبة فى البعد عن مجتمعات البشر ، وآية ذلك هذا الألف والود الذى يبدو واضحا بينهم وبين الوحوش ، فى حديثهم عنها ؟

وقد يجيب مجيب آخر بغير ذلك ، ولكنى أقول لهذا وذاك ، فلننظر بعض شعرهم ، فقد يهديننا الى جواب آخر ، وقد نجد فيه هو الجواب ، فيكفينا جهد الخلاف ، وحين نذهب الى شعر الصعاليك ، نقول أولا أنهم تحدثوا عن كثير من الحيوان الذى يعيش فى الصحراء وحشيا ، سواء أكان مفترسا أم غير مفترس ، بل لا نعلم أن حيوانا من حيوانات بيتهم لم يتحدثوا عنه ، وفى كتاب الحيوان للجاحظ مجموعة من شعرهم عن حيوانات مختلفة ، يتفق كثير من حديثهم عن هذه الحيوانات مع معلومات بيتهم عنها ومع الأمثال المضروبة بهذه الحيوانات (٢) ولكن معظم حديثهم عن الحيوانات غير المفترسة كان حديثا عارضا غير مقصود لذاته ، يسوقه فى سياق مثل أو تشبيه ، كما يقول عبيد بن أيوب مشيرا الى زعم العرب أن الضب يصبر على العطش أمدا طويلا ، والى أسطورة عن فرخ الضب والصفدع يرويه الجاحظ :

ظلمت وناقنى نضوى فلاة كفرخ الضب لا يبغى ورودا (٣)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٨٣ .

(٢) انظر مجمع الأمثال للسيدانى وخاصة ما جاء على العمل من الأبواب المختلفة .

(٣) انظر الحيوان للجاحظ ١٢٨/٦ .

وفى الهجاء تشبيها بالضبط (١) ، وكذلك القنفذ (٢) والغراب فى ضرب
المثل بحدثة بصره (٣) والفارة تشبيها بها فى الهجاء (٤) والأرنب (٥) والطير
فى الصيد (٦) .

ولكن حديث الحيوانات المقترسة كان أحظى وأكثر اهتماماً ، فهم حتى وإن
ساقوه خلال غرض آخر إلا أنهم عندما يتحدثون عن هذه الوحوش يتوقفون وقفة
متأنية لتتال من حديثهم قدراً غير يسير ، فالشغرى مثلاً فى سياق حديثه
عن سخطه المارم على الناس ، وتصميمه على أن يهجرهم إلى مجتمع آخر ، ننظر
فاذا المجتمع الآخر هو مجتمع الوحوش ، وإذا هو يتحدث عنها لا حديث الخائف
الوجل ، ولا النافر المتوجس ، وإنما حديث الألف والود والاعجاب فيقول
مخاطباً الناس جميعاً فى لاميته :

ولى دونكم أهلون سيد عهلى وأرقط زهلول وعرفاء جبال (٧)
هم الأهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بها جر يخلل
وكل أبى بأسل غير أننى إذا عرضت أولى الطرائد أبسل (٨)

فهو أذن يهجر الناس إلى بيئة الوحوش ، ثم يرى فى الوحوش أهلاً
كراماً لا يذعن سرا ، ولا يخلل جانياً ، ثم يبدأ فى التكييف النفسى معهن ،
جامعاً بينه وبينهن فى معيشة مشتركة وسباق مشترك فى المعيشة ، وهذه
الشركة فى الحياة والآمال أقوى روابط التكييف الاجتماعى ومن هذه الزاوية
لا يكون حديث الصعاليك عن الفهم مع الوحوش خيالا أو مجازاً أو أى شئ غير
الحقيقة وإن لم تكن حقيقة كاملة ، ويوضح الشغرى بعد ذلك فى القصيدة
نفسها هذه المشاركة مشبها حياته وسعيه لطلب العيش فى الصحراء ، بحياة
الذئب وطلبه للعيش فيقول :

واغلو على القوت الزهيد كما غدا أزل تهاده التناث الطحل (٩)
وتتزايد هذه المشاركة والألفة بينه وبين الوحوش حتى تنتهى إلى التوافق
بينهما ، وكأنه واحد منها كما يقول فى آخر القصيدة إن اناث الوعسل
الفتة كأنه ذكرها :

-
- (١) انظر الحيوان للجاحظ ٦٧/٦ ، ١١٣ .
(٢) انظر المصدر السابق ١٦٦/٤ ، ١٦٧ .
(٣) المصدر السابق ٤٣١/٣ .
(٤) المصدر السابق ٢٦٤/٥ .
(٥) انظر مذهب الأغالى ٩٣/١ .
(٦) مذهب الأغالى ٩٣/١ .
(٧) السيد العملى الذئب القوي وأرقط زهلول لمر أملس وعرفاء جبال ضبع طويلة .
(٨) يقارن بينه وبين الوحوش قائلاً مع بسالتها لانا أسرع منها إلى الصيد .
(٩) الأزل الذئب الخليف الوركين والتتوفة المغازة والاطحل الأمير اللون وبعده أبيات مكمله
للمعنى .

ترود الاراوى الصبح حولي كأنها عذارى عليهن الملاء المليل (١)
ويركن بالأصال حولي كأننى من العصم أدنى ينتحى الكيع اعقل (٢)

وعبيد بن أيوب يصف أيضا مراحل الفته مع الوحوش ، قائلا انهم
انكرنه أول الأمر ، فلما تعودن عليه ألفنه ، وازداد هذا الألف توقاحين شاركن
جفاف الحياة وصعوبة العيش فيقول :

فاجفلن نفرا ثم قلن ابن بللة قليل الأذى أمسى لكن مصافيا
أكلت عروق الشرى معكن والتوى بحلقى نور القفر حتى ورانيسا (٣)

ويؤكد عبيد خلفه للوحوش ، ولكن هذا الحلف لا يعنى تخل كل منهما
عن طبعه ، فاذا بدر الطبع من أحدهما فالآخر متيقظ له فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتنى بقرب عهودهن وبالبعد
وأسى الذئب يرصدنى مخشا لخفة ضربتى ولضعف أدنى (٤)

ويتحدث الاحيمر السعدي عن حياته مع الوحوش فى القفار حين خلعه
قومه وطارده السلطان فيقول :

« كنت أرى النوى فع رجيع الذئب ، وكنت أغشى الذئاب وغيرها من
بهاثم الوحش ولا تنفر منى لأنها لم تر أحدا قبل ، (٥) ويؤكد هذا بقوله :
عوى الذئب فاستأنست بالذئب اذ عوى وصوت انسان فكنت أطير (٦)

وتأبط شرا أيضا يتحدث عن ألف الوحوش له ، وأطوار هذا الألف ، فيقول
ان الوحوش تعودت رؤيته ليل نهار ، بل تعودت أن يبيت بمراى منها ، فألفته
لتعودها رؤيته ، ولكونها لم تجد منه أذى أو تعرضا لها فى معيشتها ، تحول
الألف بينها وبينه الى ما يشبه الود ، حتى انها لتوشك أن تسلم عليه
لو كانت تحسن السلام فيقول :

يبيت بمفنى الوحش حتى ألفنه ويصبح لا يحى لها الدهر مرتعا (٧)
ثم رأين فتى لا صيد وحش يهمله فلو صافحت أنسا لصافحته معا (٨)

(١) ترود تذهب وتجرى والاروى أنشى الوعل والصبح السواد الى سفرة والملاء نوع من
الغياص .

(٢) الأصال جمع اصيل والأصم الوعل فى فداعه يياض والأدنى طويل القرن وينتحى
يقصد والكيع عرض الجبل ومنده والاعقل المعتنق .

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦ .

(٥) العقد القريد لابن عبد ربه ٢٩٠/٣ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخاتجى مع
الاختلاف يسير فى الألفاظ .

(٦) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخاتجى .

(٧) حساسة أبى تمام ١٩٠/١ والمثنى مكان النزول والقطر الثانى يعنى لا يمنعها من

مرئع لها .

(٨) القطر الأول يعنى رأبته منصرفا من صيدهن الى شئ آخر .

فهذا الفريق من الصعاليك الذي مثلنا له بما سبق لا يرى في الوحوش
عدوا ، بل يرى فيه أهلا أو شريك حياة أو جارا غير لئيم على أدنى الفروض ،
ولا يرى في صلتها بها عدااء ولا صراعا ، وإنما يرى ألفا وودا أو سسلا
على أقل الفروض .

وهناك فريق آخر من الصعاليك ، لا يرى في جوار الوحوش ألفا ولا ودا ،
ولكنه أيضا لا يرى فيه عدااء ولا صراعا صريحا ، وإنما نحس أن فيه مجرد
الريبة والتوجس ، أو الخوف على أبعد الفروض ، فما لك بن الريب يتحدث
عن البيئة التي اضطرت الصعلكة إلى ملازمتها والعيش فيها فيقول :

لما ترى الدار قفرا لا أنيس بها إلا الوحوش وأمسى أهلها احتملا (١)

وحتى حينما عدا ذئب عليه ليقتاله فقتله بسيفه ، اعتبر مالك هذا الحادث
فوقيا ، فلم يشعر أنه غير رايه أو أظهر رأيا أو مشاعر نحو الوحوش كلها ،
وإنما قصر حديثه على الذئب الذي عدا عليه وحده ، بل أكثر من هذا لم يدم
الذئب بأكثر من قوله « أذئب الغضا قد صرت للناس ضحكة » (٢) ، بل مدحه
في مقابلة مدح نفسه بقوله :

لانت وإن كنت الجري جنانسه منيت بضرغام من الأسد الغلب (٣)

ولكن المهم أن هذه الحادثة لم ينعكس أثرها في نفسه على نوع الوحوش
كله وأكثر ما بلغنا من شعر الصعاليك عن الوحوش وعن البيئة بصفة عامة في
ثوب الصديق والواقعية الحقة كان من شعر صعاليك هذيل وشعر الشنفرى ،
وقد مثلنا من شعر الشنفرى واتجاهه نحو الوحوش .

وأما صعاليك هذيل فتجد في شعرهم طابع المعاناة الحقيقية لحياة الوحوش
والفها ومراقبتها عن كثب ، وفي شعرهم صور رائعة عن بعض الوحوش ، تمثل
لوحات فنية في أدق صورها وقد أشرنا إلى شيء من ذلك فيما سبق .

وصخر الفى يرسم لوحة من هذه اللوحات ، تمثل حمارى وحش ، ويبدأ
منظرهما في روضة من أعشاب الصحراء يرميان فيها ، وبعد أن شبعوا تهيأ لطلب
الماء يشربان ، وقربا من الماء ، ولكنهما أحسا صائدا يرصدهما ، فدارا والتفسا
حتى بعدا عن الماء ، ثم صعدا مرتفعا غليظا من الأرض ، ثم انحدرتا بقوة ، وهما
ما يزالان في بحثهما عن ماء آمن ، وظلا طول الليل هكذا ، وحينما أطل عليهما
الصباح ، ظنا أن أزمتهما قد فرجت ، ولكنها كانت في الواقع أزمة جديدة فيها
الردى لهما ، إذ فوجئا بنخيل الصائدين تشيم الرماح في صدورهما فيقول :

ولا عجبان يشابان روضا نصيرا نبتة عما تؤاما (٤)

(١) انظر مذهب الأغاني ١٠/٥ .

(٢) انظر مذهب الأغاني ١٦/٥ البيت الأول من القصيدة .

(٣) المصدر السابق ، البيت الثاني من القصيدة .

(٤) ديوان الهذليين ٦٣/٢ - ٦٦ والملح حمار الوحش والمم يضم العين قام البيت
وتوام مزدوج .

كلا العليين أصغر صيعرى تخال نسيل منيه الثغاما (١)

الى آخر هذه الصورة ، والذي يعنينا منها أنه ساقها مسباق الخريبات التي يشاهدها ويتتبع أحوالها ، ثم ترى علاقته بها ، انها علاقة لا يتحدث فيها عن صراع ولا عداء الا في حالة واحدة ، هي حالة الصيد ، حينما يحتاج الى أن يصيد ، وهو يصف نفسه صائدا فيقول :

آتيح لها أقيدر ذو خشيف اذا سامت على الملقات ساما (٢)
خفي الشخص مقتدر عليها يشن على ثمالها السما (٣)
فيبرها شرائعها فيرمي مقاتلها فيسقيها الزواما (٤)

فهذه صورة صراع مع نوع من الوحوش ، ولكنه صراع الخائف أو المدافع عن النفس ، وانما صراع الصائد المهاجم ، الذي يسقى صيده الموت الزوام كما قال :

والأعلم الهذلي يخشى الضبع ، ولكنه لا يخشاها وهو حي قوى ، وانما يخشى سطوها على جثمانه لو صرعه أعداؤه ثم تركوه جزرا للوحوش من ضبع وذئب وتعلب وكذلك الطير ، ولكن ذهنه تركز على الضبع لشهرتها يقتنع الجيف ، فتصور نفسه جنة ملقاة ، تتجمع حولها ضباع سود كأن جلودهن ثياب رهبان في سوادها ، ذات آذان طويلة كأنها مغارف الطعام ، يعملن في نزع جلده كما يعمل القين في غمد السيف ، ولا يكتفين بأن يأكلن منه ، وانما يجرون جثته الى جرائهن الصغار اللاتي تركنهن وراءهن كما يقول :

فاكون صيدهم بها وأصير للضبع السواغب (٥)
جزرا وللطير المربسة والدئاب والشاءالب
وتجر مجرية لها لحمي الى أجبر حواشب (٦)
سود سحاحيل كان جلودهن ثياب راهب (٧)
آذانهن اذا احتضر ن فريسة مثل المذائب (٨)

(١) أصغر صيعرى لاوى العنق والنسيل ما تطاير من شعرة والثغاما نبات جان .

(٢) المصدر السابق ٣٦٣/٢ وأقيدر قصير العنق والحشيف الثوب الخلق والملقات جمع ملقة المكان الأملس .

(٣) خفي مختبئ لصيدها ومقتدر قادر ويشن يصبب والثمال مواضع الطعام يصيبها منها والسما روى السهام .

(٤) الزوام الموت العاجل . والوحوش التي يعنينا في الايات الوعول والنعام كما ذكر في بيت سابق .

(٥) ديوان الهذليين ٧٩/٢ ، ٨٠ والسواغب الجياح .

(٦) مجرية ذات جراء هي صغارها وحواشب متطفعات البطون .

(٧) سحاحيل يريد ضحية .

(٨) المذائب مغارف الطعام .

ينزع عن جسد المرء نسز . ع القين أخلاق المذاهب (١)

ومثل هذا المعنى يراد الشنفري في تصويره أن أعداءه سيقنلونه ، ويحملون رأسه ، ثم يتركون جسده للضباع (٢) .

ونخرج من هذا الحديث بأن نقول أنه لا يبدو من شعر الصعاليك أنهم كانوا يعتبرون الوحوش على خطورتها مشكلا أساسيا في حياتهم ، أو عقبة في سبيل صعلكتهم ، حتى أننا نرى مشاكل أخرى قد تبدو أيسر من الوحوش كالحصول على الطعام والماء كانت تشغل حياتهم وتؤرقهم أكثر مما تشغلهم الوحوش ، وقد يكون لمعيشتهم في بيئة الوحوش والفهم لها ، وشعورهم النفسي بأنها البيئة التي لا مفر لهم منها أثر في وجود شيء من التقارب بينهم وبين الوحوش من حيث الالف ، وذويان شيء من النفور الطبيعي بين مجتمع الناس والوحوش ، ولكن ذلك كله لا ينفي خطورة الوحوش ، ولا احساسهم بالتوجس منها ، والمحاذرة من طبعها ، أعنى لا يعنى جهلهم أو تجاهلهم طبيعة الوحوش .

الوهم

في المجتمعات البدائية تشيع الخرافات والأساطير ، يلقيها الطفل مع نظامه ، وتظل عالقة بذاكرته مهما أنست الأيام أياها ، فإذا أحاط به ظرف يساعد على ظهورها برزت في ذاكرته وخياله إلى الوجود ، بل إلى التأثير في نفسيته وسلوكه وإدراكه أو احساسه .

ومن هذه الخرافات في المجتمعات البدائية وخاصة البادية ، الغيلان والسعال ، والصور المختلفة للجن .

وحين نتحدث عن هذه الخرافات بالنسبة للصعاليك لا نستطيع التعميم ، فالواقع أننا حين نستعرض شعرهم نجد قلة قليلة هي التي تحدثت عن هذه الخرافات كشئ في حياتها ، بل لعلنا لا نعدو الواقع إذا قلنا أن اللذين تحدثا عن الخرافات بهذه الصورة هما عبيد بن أيوب العنبري وتأبط شرا على وجه التحديد .

فأما عبيد بن أيوب فقد تحدث كثيرا في شعره عن خرافات كثيرة كالغول والسعلاة ، والجن لا على أنها أشياء موجودة فحسب ، فلو كان الأمر كذلك لاختلف الحديث عنه ، ولكنه تحدث كثيرا عن أنه حالف هذه المخلوقات وعاشرها وجاورها ، أو صارعها وقاتلها ، في صور لا شك قط في أنها أبعد ما تكون عن الحقيقة وعن أدنى مراحل العقل في تصديقها .

(١) القين الحداد والخلق البالي والمذاهب الحل المذمبة على جن السيف .

(٢) انظر حساسة أبي تمام ١/١٨٨ .

فهو يتحدث عن الغول مثلا بأنه رافقها بعد أن أوقدت حوله نارا وظلت
ترن بألحان مختلفة فيقول :

ولله در الغول أنى رقيقهما
أرنت بلحن بعد لحسن وأوقدت
لصاحب قفر خائف يستتر
حسالى نيرانا تبوخ وتزهر (١)

بل يزيد الأمر تفصيلا فيصف أنه لقي غولين ذكرا وأنثى فيقول :

وحالفت الوحوش وحالفتنى -
ثم - وغولا قفرة ذكر وأنثى
بقرب عهودهن وبالبعاد
كان عليهما قطع البجاد (٢)

وفى مرة أخرى لم يأنس إلى الغول ، وإنما لقيت منه الدوامى كما
يقول :

ولقد لقيت منى السباع بليدة
وقد لاقت الغيلان منى الدواهي (٣)

ومرة يتحدث عن السعلاة والغول فيقول :

وساخرة منى ولو أن عينها
أزل وسعلاة وغولا قفرة
رات ما الأقيسه من الهول جنت
إذا الليل وارى الجن فيه أرنت (٤)

ويتحدث عن صفاته مع الغول بعد عدائهما فيقول :

وصار خليل الغول بعد عداوة
صليا وربته القفار البسابس (٥)

ثم يتحدث عن حلفه مع الجن بعد هجره الأنس ، وعن أن هذا الحلف
كان ناجحا قويا لأنه هو شبيه بالجن فى شكله وشماله فيقول :

أخو قفرات حالف الجن وانتلى
له نسب الأنسى يعرف نجله
من الانس حتى قد تقضت وسائله
وللجن منه خلقه وشماله (٦)

وينكر على أعدائه أن يغيروا عليه وهو الذى « يشير الجن وهى هجود »
كما يقول :

أقل بنو الانسان حتى اغرتم
على من يشير الجن وهى هجود ؟ (٧)

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٢ م الخانجي وفى الحيوان للجاحظ ٤٨٢/٤ برواية

خائف متقفر ، وقفر • مكان مقفر •

(٢) الحيوان للجاحظ ١٥٩/٦

(٣) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٤) الحيوان للجاحظ ١٦٥/٦

(٥) المصدر السابق

(٦) المصدر السابق

(٧) المصدر السابق ١٦٦/٦ وأقل استفهام بمعنى هل قل

ويزعم أنه أصبح معروفا بأنه خليل الغول فيقول :

تقول وقد ألمت بالانس لمسة مخضبة الاطراف خرس الخلاخل
هكذا خليل الغول والذئب والذي يهيم بربات الحبال الكواهل ؟ (١)

وأما تأبط شرا فلم يبلغ ما بلغه عبيد بن أيوب من الوهم والاسراف في الخيال ، وإنما هي حادثة واحدة ، تحدث عنها تأبط شرا في شعره بأنه قتل فيها الغول ، ولكونها حادثة واحدة قلنا فيما سبق أنه من الناحية النظرية ، إذا نظرنا إلى خبر كهذا فليس من الحتم أن نكذب دعواه ، لجواز أن يكون قد قتل حيوانا غريبا في الصحراء ، تمثل من شكله أنه الغول كما ارتسمت في خياله ولكننا من الناحية التطبيقية حين نرى حديثه عن هذا الحادث لا نجد مفرا من حمله على الوهم ومجانبة الواقع والحقيقة ، ومن الحديث العادي الذي يمكن معه محاولة الدفاع عن تأبط شرا قوله :

الا من مبلغ فتیان فهم بما لا قيت رسوم وحی بطنان
بأنی قد لقيت الغول تهوی بقفر كالصحيفة صحصحان (٢)

ومن الحديث المسرف الذي لا يترك مجالا للدفاع عن تأبط شرا ، قوله أنه جاور الغول وتامل خلقتها ، بل وطالبها بضمها حيث يقول :

فأصبحت والغول لي جارة فيا جارتا أنت ما أهولا
وطالبتها بضمها فالتوت بوجه تهول فاستفولا (٣)

واذن فهذا النوع لا يمثل واقعا ولا حقيقة ، بل ولا استنادا إلى شيء من الحقيقة ، وإنما يمثل مجرد أوهام وخیالات بحتة .

ومع أن هذا النوع من الوهم لا يمثل ظاهرة عامة في الصعاليك ، وإنما هو من قبيل الحالات الفردية التي يمكن أن تكون إلى الشذوذ في محيط الصعاليك أقرب منها إلى الظاهرة العامة بينهم ، نقول مع ذلك فهو في حاجة إلى التعليل ، وفي محاولة تعليل هذا الوهم نعود فنقول أن بذوره من غرس الأساطير والخرافات التي تشيع في المجتمعات البدائية ، وخاصة البوادي ، حيث يلقيها الصغار مع أقاصيص الطفولة ، ثم تظل متداولة بين السذج والبسطاء ، وحين ينمو الطفل وتنضج شخصيته يحاول أن يتناسى هذه الخرافات والأساطير التي علقت بذاكرته طفلا ، ولكن هناك ظروفًا يمكن أن تستخرج صور هذه الأساطير من الذاكرة وتميئها ماثلة أمام العين ، وأكمل هذه الظروف وأصلحها لبروز الخرافات والأساطير حياة الصعاليك ، التي يعيشها معظمهم وحيدا أو شبيها

(١) المصدر السابق .

(٢) مجم ما استجم للبكري ٢٥٧/١ .

(٣) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والجمع الفرج .

بالوحيد ، في صحراء مقفرة فيها كل عوامل الوحشة والخوف والرغبة الى ابعاد حدودها ، هذه الحياة التي يرسم الاحيمر السعدى صورة منها ، كما يروى ابن قتيبة فيقول : « وكان لصا كثير الجنایات ، وخلعه قومه فخاف السلطان وهرب ، وخرج الى الفلوات ، وقفار الارض » وقال : انى ظننت انى قد جرت نخل وبار (١) او قد قربت منها وذلك انى كنت ارى فى رجيع الذئب النوى ، وصرت الى مواضع لم يصل اليها احد قط ، وكنت أغشى الظباء وغيرها من بهائم الوحش فلا تنفر منى لأنها لم تر غيرى قط ، وكنت آخذ منها لطعامى ما شئت الا النعام فانى لم اره قط الا شاردا نادا » (٢) ومهما يكن فى هذا من المبالغة او شئ من الوهم الذى نتحدث عنه ، فانه يدل على حياة الوحدة والوحشة والرغبة التى يعيشها بعض الصعاليك وهذه الحياة هى التى نعى أنها أهم الظروف التى تساعد على تجسيد الخرافات والأوهام .

ومن هذا نقول ان حياة الصعاليك وببشتهم تساعد على ظهور الخرافات والأوهام ، وأنها لو كانت شائعة بينهم لما كان ذلك غريبا ، بل يكون هو النتيجة الطبيعية المنتظرة ، خاصة وأنه صاحب وحشة البيئة ومخاوفها ووحدهم فيها شعور عام بينهم بأنهم مطاردون ، مطاردة مطلقة مرتقبة من كل الوجوه ، من الأعداء وغير الأعداء كما سبق ، وهو شعور نفسى ثقيل الوطأة ، خطير الأثر ، وقد صور القرآن الكريم أثر هذا الشعور فى المنافقين بأنه يبلغ منهم أن يتصوروا أن كل صيحة انما هى خطر متجه اليهم ، حيث يقول تبارك وتعالى « يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو » (٣) وهو تحليل نفسى بالغ العمق والتعبير ، وقد كان هذا المعنى موردا للشعراء ينسجون على منواله ، وقد عدد المفسرون كثيرا من الشعراء الذين أخذوا من هذا المعنى (٤) وهذه الآية يمكن أن تكون تفسيرا للوهم الذى نتحدث عنه ، من حيث أن الشعور بالمطاردة — وهو أعمق وأوسع من مجرد الخوف — حينما يتمكن من النفس يفقدها اتزان الادراك وسلامة الشعور فيتولد فيها الوهم مختلطا بالحقيقة ، كما توهم المنافقون تحت وطأة الشعور بالمطاردة والخوف أن كل صيحة عدو يتعقبهم .

ومن حق معترض ان يعترض هنا بأنه اذا كان الأمر كذلك فقد كان ينبغى أن يكون الوهم شائعا فى شعر الصعاليك وأحاديثهم ، حيث أنهم بصفة عامة — كما تقرر سابقا — قد غابوا من الشعور بالمطاردة ، فقد كان ينبغى أن يكون لهذا الشعور العام بالمطاردة نتيجة عامة أيضا هى شيوع الوهم لديهم ممثلا فى الخرافات والأساطير ، ولكن قلة قليلة منهم قد لا تتعدى عبء بن أيوب

(١) مكان تزعم العرب أنه لم تلاء قدم انسان .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٨٣ م الخانجي وانظر العقد الفريد ٢٩٠/٣ أيضا .

(٣) الآية ٤ من سورة المنافقون .

(٤) انظر للمثال تفسير الكشاف للزمخشري فى هذه الآية .

وتأبط شرا ، والأحير السعدي ، ان اعتبرنا في بعض حديث عبيد السابق
شيئا من وهم ، هذه القلة فقط هي التي نجد الوهم في كلامها ، فلماذا لم
يهم (١) الباكون ؟

ونجيب عن ذلك بأن الباقي كانت لديهم أسلحة مضادة للشعور بالمطاردة
والخوف ، وهي القوة التي تميز بها الصعاليك ، والتي كانت ولا شك قوة
غير عادية ، بل لا يناع في أنهم في جملتهم كانوا من القوة في قمة عالية ، وأبرز
مظاهر هذه القوة التي قاوموا بها الشعور بالمطاردة والخوف هو الاستهانة بالموت
كما سبق ، فهذه القوة التي تبلغ في بعض جوانبها حد الاستهانة العامة بينهم
بالموت كانت سلاحا مكافئا للشعور بالمطاردة ، فلم يشعر شعور المطاردة ثمرة
المنطقية المنتظرة ، وهي الوهم .

هذا عن أكثرية الصعاليك ، الذين حمتهم قوتهم واستهانتهم بالموت من
سيطرة الشعور بالمطاردة إلى حد الوهم ، أما الأقلية التي لم يكن نصيبها من القوة
كبيرا فقد تمكن في نفوسهم شعور المطاردة ، وسيطر عليها الخوف حتى بلغ
بها درجة الوهم وفقدان الاحساس السليم بما حولهم من أشياء ، وليس هذا
التفريق بين الصعاليك في هذا المعنى نظريا ، إنما هو واقع ملموس في شعرهم ،
فالواقع أن المستعرض لشعر الصعاليك يجد حديث الخرافات والوهم نشرا فيه ،
فمع كثرة حديث الصعاليك عن الوحشة والفقر والوحدة والوحوش ، مع كثرة
ذلك كله في شعرهم لا نجد اتجاها إلى حديث الخرافات والأوهام إلا لدى هذه
القلة ، وقد قلنا ان أهم سبب من أسباب هذه الخرافات والأوهام سيطرة
الشعور بالمطاردة والخوف إلى درجة تتغلب على قوة صاحبها ، بمعنى أن تكون
قوته أضعف من مقاومة هذا الشعور . وهذا الفارق بينهم في قوة المقاومة
وضعفا نجده واضحا في شعرهم فأغلبية الصعاليك نجدهم مع حديثهم عن
الشعور بالمطاردة أو حتى الخوف ان عرضوا به يتحدثون أيضا عن قوتهم
وصلابتهم واستهانتهم بكل شيء حتى الموت ، أما القلة التي غلبها الشعور
بالمطاردة والخوف وغلب قوتها ، فإنا نجد ضعف المقاومة بارزا في
شعرهم .

فعبيد بن أيوب الذي تمثل الوهم المشار إليه في شعره . حيث كان أكثرهم
حديثا عن الخرافات والأوهام بصورة ظاهرة ، عبید هذا نجد حديثه عن الخوف
البالغ المتمكن من نفسه ظاهرا متميزا في شعره ، وكأنه هو نفسه يسوق لنا
سبب الأوهام التي شاعت في شعره وهو الخوف الشديد غاية الشدة حيث
يصور معنى الآية الكريمة السابقة تصويرا يكاد يكون حرفيا في قوله :

لقد خلت حتى لو تطير حمامة لقلت علو أو طليعة معشر (٢)

(١) بهم مضارع وهم وصا .

(٢) الحيران للجاحظ ٢٤١/٥ .

ويصور مبلغ شعوره بفقدان الثقة في عليا درجاتها فيقول :

فان قيل خير قلت هدى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشم
وخفت خليلي ذا الصفاء ورأيتني وقلت فلانا لو فلانة فاحذر (١)

ويبلغ قمة الشعور بالمطاردة حينما يطلب من وحشى الصحراء أن يخفيه
عن مطارديه فيقول :

الا يا ظباء الوحش لا تحلرينني وأخفينني اذ كنت فيكن خافيا
بل انه ليثير الاشفاق عليه حينما يبلغ منه ذلك كله أن يتمنى مستعطفا
لحظة يذوق فيها قلبه المخلوع طعم الأمن فيقول :

اذقني طعم الأمن أوصل حقيقة على وان قامت فصل بنائيا
خلعت فؤادي فاستطير فاصبحت ترامي به اليد القفسار تراميا

وعبيد بن أيوب بهذا يريخ المستنجن وملتمسى الأسباب ، حيث يصرح
لهم بأن الخوف والشمور بالمطاردة قد بلغا منه هذا المبلغ ، فيقطع نصف الطريق
نحو النتيجة بذكره المقدمة المنطقية لها ، بل يمكن أن يقال انه صرح بالمقدمة
المنطقية ، وصرح أيضا بنتيجتها ، غاية الأمر أنه ذكرها منفصلتين ، فلا يتقصهما
الا الترتيب المنطقي .

والجاحظ يسوق في تعليل هذا الوهم سببين أحدهما قوله « اذا استوحش
الانسان تمثل له الشيء الصغير كبيرا ، وأرتاب وتفرق ذهنه ، فرأى ما لا يرى ،
وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير الحقير أنه عظيم جليل » (٢) وهو بهذا
يشير الى بيئة الصعاليك التي قلنا أنها من العوامل المساعدة على إبراز مكنونات
الذاكرة من الخرافات والأوهام وتجسيدها بقوله « اذا استوحش الانسان » .
والسبب الآخر يعرضه الجاحظ في قوله « وما زادهم في هذا الباب
وأغراهم به أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار الا أعرابيا مثلهم ، والا عاميا لم
ياخذ نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك » (٣) ،
وبهذا يشير الى ما ألمحنا اليه من أثر البدائية في تقبل الخرافات والأساطير
ونشرها في المجتمعات البدائية ، وهذا يتضمن أن بعض الناس يحاول أن
يستغل سذاجة مجتمعه لابساً ثوب البطولة بهذه الخرافات التي تجسد من
سذاجتهم مرتعا خصيبا .

ولئن كان السببان كلاهما ينطبق على عبيد بن أيوب ، فاننا نرى أن
السبب الثاني وحده هو الذي يمكن أن ينسب الى تأبط شرا في حديثه المحدود
عن بعض الخرافات ، لأن تأبط شرا في جملة صفاته وأخباره وشعره ، لم يكن

(١) الحيوان للجاحظ ٢٤٩/٥ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٥٠/٦ .

(٣) المصدر السابق ٢٥١/٦ .

من الذين يفقدون الخوف أو الوحشة سلامة حسهم وإدراكهم لما حولهم ، خاصة وأن في هذا الميدان كان عن حادثة واحدة هي حادثة قتله الغول فيما زعم ، وأنه لولا التفاصيل التي ساقها في هذه الحادثة لكان يمكن أن تلمس له فيها وجهها من وجوه الصديق .

صراع السلطة

وقد انفرد صعاليك الاسلام بصراع عنيف جديد ، هو صراع السلطة ممثلة في السلطتين التشريعية والتنفيذية .

وقد نظر صعاليك الاسلام فإذا شيء جديد يأخذ عليهم حياتهم من جميع أقطارها ، ويترصدهم مسالكهم ، بل يلاحقهم حتى في كهوفهم وخلواتهم ، بل وينفذ إلى خبايا نفوسهم ، في كل وجه يجدون أمامهم هذا الشيء ، وفي كل خلوة ينفذ إليهم هذا الشيء ، لا يترك لهم ظلمة يتحصنون بها ، ولا منعرجا يأمنون فيه . وكأنه ضوء النهار يكتسح كل ظلام ، ويكشف كل مخبأ وكان هذا الشيء الذي فوجئوا به هو الاسلام .

ولا شك أن الاسلام كان أخطر عدو واجبه الصعاليك ، كما كان أكبر ضربة منيت بها الصعلكة وقد كانت هزيمة الصعلكة والصعاليك أمام الاسلام أيضا أكبر هزيمة منوا بها ، أن لم تكن الهزيمة الوحيدة التي وضعت حدا فاصلا مميزا بين صعلكة الجاهلية وصعلكة الاسلام ، سواء في الأساليب والمشاعر .

ولا نغنى بابتصار الاسلام على الصعلكة أنه قضى على الصعاليك أو حتى قلل من عددهم ، وإنما نغنى أن انتصاره كان في تغيير النظرة إلى الصعلكة تغييرا كاملا ، فبعد أن كانت الصعلكة ميدانا للبطولة والتنافس ، ومحظا للعجب والتطلع ، أصبحت جريمة منكرة بضيضة ، لا تلقى من الاسلام إلا انكارا شديدا ، وعقابا صارما ، ولا تلقى من المسلمين إلا نبذا وبغضا ومطاردة .

وقد كان أثر الاسلام في قصم ظهر الصعلكة واضحا كل الوضوح في نقطة هامة جدا في شعر الصعاليك ، تعتبر محورا فيه ، هذه النقطة هي الذاتية في شعر الصعاليك ، فمن السمات البارزة في شعر الصعاليك كله الذاتية ، حيث يجعل الواحد منهم ذاته محورا لكل شيء ومنطلقا لكل معنى ، ومشرفا على كل ما يعرض له في شعره مصاحبا له ، ولكن هذه الذاتية تختلف اختلافا أساسيا في شعر الصعاليك الاسلاميين عنها في شعر الجاهليين ، فبينما نجد ذاتية صعاليك الجاهلية تشتم بالهزة البالغة ، والاعتداد الشديد بالنفس ، والاستهانة المطلقة بكل شيء ، نجد ذاتية صعاليك الاسلام عكس ذلك ، تشتم بالشعور بالضيعة ، وبالأثين ، والرغبة في التخفي ، والظروف المحيطة بكل

منهما لا تجعل في شيء من هذا غرابة ، فبينما يشعر الجاهل أن سلوكه محظ
الاعجاب والرغبة والتقدير من المجتمع مما يدعو إلى الاعتزاز والفخر به ،
يشعر صعلوك الإسلام أن سلوكه محظ الانكار والبغض والمطاردة ، مما يدعو
إلى عكس ما يشعر به صعلوك الجاهلية .

وقد تمثلت سلطة الإسلام التي واجهها الصعاليك في ناحيتين ، السلطة
التشريعية ، وهي الإسلام من حيث أنه دين ، والسلطة التنفيذية ، وهي سلطة
القائمين على تنفيذ أحكام الإسلام من الخلفاء والولاة .

(ا) السلطة التشريعية :

وليس من المستطاع أن تطلع على صراع الصعاليك مع الدين من حيث هو
دين ، فالمفروض أنه صراع نفسي لا يحس به إلا صاحبه ، وإنما عبرنا بلفظ
« صراع » لأننا نعتقد أن الصعاليك لم يكونوا من الذين استجابوا للإسلام
بسهولة ويسر ، وذلك لأكثر من سبب ، وأهم هذه الأسباب أنه إذا كان غير
الصعاليك ليس بينه وبين الإسلام في غالب الأمر إلا العقيدة ، بمعنى أنه حين
يعتق الإسلام فلن يتغير في حياته شيء إلا العقيدة ، أما الصعلوك فحين يعتنق
الإسلام ينقلب كل شيء في حياته رأسا على عقب ، وأهم هذه الأشياء جميعا أن
الصعلة مورد رزقه ، والمصدر الوحيد لعيشه ، ومعنى ذلك أنه حين يعتنق
الإسلام يفقد مصدر رزقه الذي لا يملك سواه ، وهناك سبب آخر ، وهو أن
الصعلة أصبحت في حياتهم كالحرفة التي تملك على صاحبها كل مشاعره
واحساسه ، وكل هواه في كثير من الأحيان ، وهذه الحرفة التي تشبعت بها
نفوسهم ، والفهم الطويل لها ، قد تجد نفوسهم شيئا من أحجام في التغلغل عنها ،
ولو من باب فراق شيء أليف ، وقد يائف الإنسان شيئا ولو غير حبيب إلى نفسه
فلا يرحب بفراقه ، كما يقول المتنبي :

خلقت اليفأ لو رددت إلى الصبا لفارقت شيبى موجه القلب باكيا

وهناك سبب آخر قد يزيدون به عن المترددين في الإسراع إلى الإسلام ،
وهو ما أشرنا إليه في أسباب الصعلة من أنه قد يكون من دوافع الصعلة وأسبابها
الاستعداد الشخصي في التكوين ، والتهيؤ النفسي لدى بعض الأفراد بطبيعة
تكوينهم للصعلة ، مما يجعلهم أكثر من غيرهم ترددا في الإسراع إلى الإسلام
ومع ذلك نود أن نقول أنه مهما اختلفت الأسباب وتنوعت العلل ، فإن شعورهم
نفسه يشير بوضوح إلى أنه حتى الذين تابوا عن الصعلة بإسلامهم أو خلال
عصور الإسلام ، يبدو من شعور أكثرهم أن التوبة لم تبلغ من نفوسهم مبلغ
الاطمئنان الكامل ، ولم تحل بين نفوسهم والحنين ولو في خفية إلى حياتهم في

الصعلكة ، ولم تفض جفونهم عن أن تروا الى ماض يسدو أنه حبيب الى نفوسهم .

ومن الطريف في ذلك تعبير أبي خراش الهذلي عن تقييد الاسلام لسلوكه ، وحيلولته بينه وبين ثارات كان يمتنى نفسه بالانتقام لها من أعدائه ، وعن أن الاسلام يرد طيش الشباب فيجعل منه انزانا كاتزان الشيوخ فيقول :

فليس كعهد الدار يا أم مالك ولكن أحاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهل ليس بقائل سوى الحق شيئا فاستراح العواذل (١)

والأحيمر السعدي مع توبته لم يستطيع أن يغالب شوقا الى أيام غابرة كان يجد فيها متعته بالسطو على مثل هذه الزوامل فيقول :

أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مروا من الحزن
قل للصومس بني اللغناء يحسبوا بز العراق وينسوا طرفة اليمن
قرب ثوب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (٢)

ولئن كان الصراع في الأبيات السابقة واضحا في نفس الأحيمر بين شعوره بالتوبة ورغبته في التمسك بها ، وبين حنينه الى الصعلكة ، فإن الصراع في شعر يزيد العقيلي أخفى من ذلك حيث يقول بعد توبته :

الا قل لأرباب المخائض اهلوا فقد تاب مما تعلمون يزيد
وان امراء تنجو من النار بعد ما تزود من اعمالها لسعيد (٣)

فالبيت الثانى وان كان يظهر سمادة بالتوبة واطمئنانا اليها ، الا أن البيت الأول لا يخلو من الملاح ولو يسير الى الحنين الى المخائض .

ولكن هذا الحنين لا يقلل من أثر الاسلام في الصعلكة ، فان التوبة نفسها أثر من آثار الاسلام ، والذي يعنى التشريع من الناحية الاجتماعية هو الكف عن السلوك المنوع بصرف النظر عن نفسية صاحبه ، على أن بعض توبتهم توحى بالصدق الخالص ، واستهجان الماضى كقول عبيد بن أيوب :

يارب عفوك عن ذى توبة وجل كانه من حذار الناس مجنون
قد كان قدم أعمالا مقاربة ايام ليس له عقل ولا دين (٤)

(١) الكامل للسرد ٣٦٧/١ .

(٢) أمالي القائل ٤٩/١ والزوامل الابل المحملة والقطار الابل المقطورة بعضها في أثر بعض والبيت الثانى نصح للصومس بالتوبة والأبيات في جعلتها تصور صراعا بين التوبة والحنين الى الصعلكة .

(٣) الكامل للسرد ٦١/١ والمخائض الابل في من معينة ، واهلوا يعنى اطمئنوا ويعنى بقوله تعلمون ما يعرفونه عنه من أساليب الصعلكة .

(٤) البيان والتبيين للجاسط ٦٢/٤ .

ب - السلطة التنفيذية :

ومع أن الروايات لم تحدد من الناحية الزمنية مراحل حياة الصعاليك ، بحيث نعلم مثلاً متى تاب التائبون منهم ؟ بالإضافة إلى نواحي غموض أخرى ، إلا أننا مع ذلك نحس بصفة عامة أن التوبة غلبت على الذين عاشوا في صدر الإسلام ، وعلى المخضرمين ، ومعنى ذلك أن صراع السلطة التشريعية كان في الذين عاشوا أول الإسلام أوضح منه في المتأخرين ويتضح هذا من شعر السابقين منهم ، كإبي خراش الذي مات في خلافة عمر ، وكان من المخضرمين ، حيث نجد هذا المعنى في شعره ، كما رأينا آنفاً في تعبيره عن احاطة الإسلام برقاب الصعاليك كما تحيط السلاسل .

ويبدو رغم عدم وضوح الروايات أن الفترة منذ سيطرة الإسلام على شبه الجزيرة إلى خلافة علي ابن أبي طالب كرم الله وجهه قد خفت فيها صوت الصعاليك ، وشتت فيها حركتهم ، بتأثر أغلبهم بالإسلام وتوابعهم إلى الله ، كما تاب أبو خراش ، والحارث بن بدر التميمي (١) أو يتعرض بعضهم للعقاب كجعفر ابن علبة الحارثي (٢) .

ويبدو أيضاً أن شيوع الفتن والخلافات والحروب في الدولة منذ بدء خلافة علي بن أبي طالب وخصومته مع معاوية ، فقد أتاح للصعاليك أن يعاودوا نشاطهم مرة أخرى ، ولذلك نجد عدداً من شعراء الصعاليك معاصرين لبدء هذه الفترة ، كعبيد الله بن الحر ، الذي تحدثت أخباره باتصالات وخلافات مع كل من معاوية وعلي ، ومثل شبيب بن عمرو الذي طارده جنود علي بن أبي طالب . ثم أخذ الصعاليك ينتشرون مع انتشار الفتن .

والذي نريد أن نقوله ، هو أننا بعد هذه الفترة لا نحس أن صراع الصعاليك كان مع السلطة الروحية المثلثة في الدين ، بمعنى أنهم شعروا أن الوازع الديني بدأ سلطانه يخف عنهم ، ولذلك قل التائبون منهم بعد ذلك ، في حين بدأوا يزدادون عدداً ، وأصبح صراعهم ليس مع السلطة الروحية ، ولا مع السلطة التشريعية لذاتها ، وإنما أصبح صراعهم مع السلطة التنفيذية الموكل إليها تنفيذ التشريع ، وقد عانى الصعاليك من صراعهم مع الولاء والخلفاء عناء شديداً ، كما كان الحال مع عبيد الله بن الحر ، الذي تحدثى معظم ولادة عصره (٣) وظل في صراع معهم أمداً طويلاً ، وهذا شبيب بن عمرو الذي كان يقطع الطريق ، يصور مطاردة علي بن أبي طالب له ، وخوفه من الوقوع في قبضته ، ورهبته من مخيس فيقول :

(١) انظر الكشف للزمخشري تفسير الآية ٢٤ من سورة المائدة .

(٢) انظر خزائن الأدب للبغدادي ٤٦/٢ ، ٤٧ ، ومواقع أخرى .

(٣) المصدر السابق ١٨/٢ - ٢٢ .

ولما ان رايت ابني شميـط
تجللت العصا وعلمت اني
ولو اني ثبتت لهم قليـلا
شديد مجامع الكتفين باق
بسكة طيء والباب دوني (١)
رهين مخيس ان ادركوني (٢)
لجروني الى شيخ بطـين
على الحدائق مختلف الشئون (٣)

وسعد بن ناشب يحتدم الصراع بينه وبين بلال بن أبي بردة عامل بني مروان على البصرة (٤) وقد هدم الوالي داره تنكيلا به ، ولكن هدم المطاردة بما فيها هدم داره لم تفت في عضده وانما تلقاها بالصمود الشديد ، والتحدى العنيف ، فيقول مستهينا بهدم داره :

واذهل عن داري واجعل هدمها
ويصغر في عيني تلادي اذا انشئت
فان تهلموا بالغدر داري فانها
ثم يخاطب بلالا بقوله :

لا توعدا يابلال قانـسا
وان لنا اما خشيناك مذهبـا
فلا تحملنا بعد سمع وطاعة
فانا اذا ما الحرب اقلت قناعها
ولسنا بمحتلين دار هزيمة
وان نحن لم نشقق عصا الدين احرار
الى حيث لا نخشاك والدمر اطوار
على غاية فيها الشقاق او العار
بها حين يجفوها بنوها لأبرار
مخافة موت ان بنا نبت الدار (٦)

ويتحدث عبد الله بن سبرة الحرشي عن الأمير ، فيقول انه لا يقيد نفسه بسلطانه ، وانه قادر على مخالفته ، لانه يستوحى سلوكه من سلطان نفسه لاسلطان الأمير فيقول :

واني اذا ضمن الأمير بأذنه
على الاذن من نفسي اذا شئت قادر (٧)
وما لك بن الريب تعرض لمطاردة أكثر من وال من ولاية بني أمية ، فقد طارده الحارث بن حاطب وتوعده ، ولكن مالكا يرد عليه ساخرا من وعيده ومن ايمانه التي حلقها متوعدا فيقول :

(١) حساسة أبي تمام ٢٥٢/١ ، ٢٥٣ وابنا شميـط اللذان وجهما الخليفة لمطاردته والسكة العطر من الشجر .

(٢) العصا طرسه ومخيس بتشديد الياء المكسورة معجن بالكوفة بناء الامام على .

(٣) البيتان الأخيران وصف لمل رضى الله عنه .

(٤) قيل هو الحجاج الطر شرح الحساسة عن التبريزي ١٥/١ .

(٥) حساسة أبي تمام ١٥/١ والبيت الاول يعنى اجعل مال لداء لعرضى والثاني يعنى يصغر مالي مادمت منقادا عزمي .

(٦) المصدر السابق ٢٧٢/١ ويرى ان بلالا الذي يخاطبه خارجي ولكن موضوع الشعر وحواده مع بلال بن أبي بردة ترجح انه بلال الوالي ابن أبي بردة .

(٧) حساسة أبي تمام ١٨٦/١ .

تألى حلفه في غير جرم أمهرى حارث شبه الضرار
على لأجلدن في غير جرم ولا أدنى فينفعني اعتسار
وقلت وقد ضمنت الى جاشي تحلل لا قال على حار (١)

ثم يفسر في شعر آخر سر تحديه للولاء وقدرته على الاستهانة بمطاردتهم ،
وهو أنه قادر على التنقل والرحلة الى أي مكان فيقول :

أحقا على السلطان أما الذي له فيعطى أما ما يراد فيمنع
إذا ما جعلت الرمل بيني وبينه وأعرض سهب بين يبرين بلقع
فثأنتكم يا آل مروان فاطلبوا سقاطي فما فيه لباغيه مطمع (٢)

وحين طارده الحجاج الثقفي عامل بني مروان لم يخضع ولم يهن أمام سيطرة
الحجاج وبطشه الشديد ، بل تحداه وتحدى بني مروان معه ، بسلاحه الذي
يتحصن به الصعاليك من كل شيء ، وهو الرحلة ، والتحكم في الأماكن المقفرة
التي لا يجرؤ غير الصعاليك على ارتيادها فيقول لبني مروان :

ان تتصفونا يا آل مروان نقرب اليكم والا فاذنوا بعباد
فان لنا عنكم مراحا ومرحلا بعيس الى ربح الفلاة صواذي
ففي الأرض عن دار اللالة مذهب وكل بلاد اوطنت كبلادي (٣)

وهذا السلاح ، سلاح الرحلة يرويه للحجاج ، هاجيا اياه هجاء موجعا .
ساخرا منه سخرية قلما استطاع أحد في عصره أن يهديها الى الحجاج فيقول
معرضا بالرحلة ، مشيرا الى تعليم الحجاج للصبيان في كتابه قبل أن يصبح
أميرا .

فماذا ترى الحجاج يبلغ جهده اذا نحن جاوزنا حفير زياد
فلولا بنو مروان كان ابن يوسف كما كان عبدا من عبيد اباد
زمان هو القصر بذلة يراوح صبيان القرى ويغادي (٤)

السجن

وكانت حصيلة صراعهم مع السلطة ، ومطاردة السلطة لهم أن انتهى بعضهم
الى السجن ولئن كانت الروايات أيضا غير واضحة كل الوضوح في أسباب دخولهم
السجن ، ثم مصيرهم بعد السجن ، أو على الأقل لم تكن واضحة كل الوضوح

(١) مهذب الأغاني ١٠/٥ وتحلل يعني من اليمين ولا قال لا تحلف وحار مرخم حارث .

(٢) المصدر السابق ١٢/٥ .

(٣) الكامل للمبرد ٣٠١/١ .

(٤) الكامل للمبرد ٣٠٢/١ .

بالنسبة لبعضهم ، إلا أنه من المفهوم أن الصعلكة كانت طريقهم إلى السجن ،
مهما اختلف أسلوب الصعلكة ، من قطع طريق أو سرقة أو قتل ، أو غير ذلك .

وقد انتهى السجن ببعضهم إلى القتل ، كجعفر بن عتبة الذي حبس في
سجن المدينة ، ثم قتل لدم أراقه (١) ومنهم من قدر له أن يخرج من السجن ،
كمالك بن الريب الذي حبس بمكة لاتهامه بالسرقة (٢) . ومنهم من لا نعلم عن
سجنه ونهايته إلا أهاته التي أنبشت منه في سجنه ، كجحدير بن معاوية (٣)
والجرنفس (٤) ومهما يكن من شيء فقد كان السجن والخوف منه من العقوبات التي
أرقت مضاجع صعاليك الاسلام ، وكذلك من العقوبات التي أثرت في سلوكهم
وحياتهم نفسها ، فإن كثيرا من الذين هجروا حياة الناس إلى القفار كالأحيمر
السعدى وعبيد بن أيوب كان السجن هو السيف المصلت الذي أربب بريقه
قفوسهم فضلا عما يتوقعون بعد هذا السجن .

وهذا شبيب بن عمرو حين فر من مطاردة جنود علي بن أبي طالب يركز
خوفه ورهبته من مخيس وهو السجن الذي بناه علي رضي الله عنه بالكوفة
فيقول :

تجللت العصا وعلمت أني رهين مخيس ان أدركوني (٥)

ولذلك قال علي حين بلغه هذا الشعر « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ،
لو ظفرت به لصدقت ظنه » (٦) يعني لوضعت في مخيس .

ومالك بن الريب يبدي حزنه على حبسه في سجنه بمكة ، متذكرا رفاقه
وصحبه في الريب من أرض بني مازن فيقول :

اتلحق بالريب الرفاق ومالك بمكة في سجن يعنيه راقبه (٧)

والجرنفس يبعث إلى قومه برسالة يصف لهم فيها حياته ، وما يعانيه
نهاره من القيد والسلاسل وما يعانيه ليله من ضيق السجن ووحشته فيقول :

**أبلغ بني ثعل عني مفلسة فقد أتي لك من نبي وانضاج
أما النهار ففي قيد وسلسلة والليل في جوف منحوت من الساج (٨)**

(١) خزائن بغداد ٤٦/٢ .

(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

(٣) أمالي القائل ٢٧٧/١ .

(٤) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

(٥) حساسة أبي تمام ٢٥٣/١ .

(٦) شرح حساسة أبي تمام عن التبريزي ٢٥٣/١ .

(٧) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ والريب موضع لقومه تحدث عنه في مراثيه .

ويجوز أن يكون المراد به أباه .

(٨) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ .

وهذا لص آخر من الصعاليك يهوله ما هو فيه من قيد وحبس ، وما يعانيه
من وحشة وشعور بالفربة وهجر الأحبة فيقول :

أقيد وحبس واغتراب وفرقة وهجر حبيب ان ذا لعظيم (١)

ولكن رسالة جحدر بن معاوية الى قومه من سجن الكوفة ، كانت أشد
الما ، فهو لا يعاني مرارة السجن فحسب ، وإنما يحاذر أيضا وقع سيف الحجاج ،
وهو لا ينكر أن الحجاج وإن كان قاسيا ، إلا أنه لن يظلمه إذا قتله ، لأنه جنى
ما يستحق به صولة الحجاج فيقول :

**إذا جاوزتما سعات حجر واودية اليمامة فانعساني
وقولا جحدر أمسي رهينا يحاذر وقع مصقول يمانى
يحاذر صولة الحجاج ظلما وما الحجاج ظلام لجاني (٢)**

وقد كان يمكن أن تكون لهجة يائس مترقب للموت كجحدر أكثر حزنا
وشعورا بالرهبة والفرق الشديد ، ولكنه تماسك الصعاليك ، وصلابتهم ، وتهيؤ
أنفسهم دائما للموت ، ولكنه مع ذلك صب حزنه ويأسه في ثنايا القصيدة
كلها ، حين تحدث عن الهموم التى تكنته وأفحمت قلبه فى أبيات منها •

تاوبتى فبت لها كنيفا هموم ما تفارقنى حسوانى

وحين تحدث عن شوقه الشديد الى موطنه ، بل الى كل ما يمكن أن يتصل
بموطنه ، حتى البرق ، فيقول من القصيدة :

أليس الله يعلم أن قلبى يحبك ايها البرق اليمانى ؟

ولكنه يصب سخطه كله ، ونقمته كلها ، ويأسه كله ، على السجن الذى
صوره بأنه قطعة معجلة من سقر ، حيث يقول فى شعر غير الشعر السابق •

يارب أبفض بيت أنت خالقه بيت بكوفان منه استعجلت سقر (٣)

الشعر الاجتماعى

وبحكم أن الانسانى اجتماعى بطبعه ، فليس من المعقول أن يكون الصعاليك
بمناى كامل عن المجتمع ، ولا أن يكونوا خلقا آخر فى نفسياتهم وعواطفهم الاجتماعية
فكل منهم لابد أن تربطه بالمجتمع أى رابطة ، ولو كانت هذه الرابطة عسواء
وخصوصة من باب اعتبارهم الضدية نوعا من الروابط ، ولكن الصعاليك لم تكن

(١) الحيوان للجاحظ ١٥٨/٧ •

(٢) أمال الفاي ٢٧٨/١ •

(٣) سجن - استعجم البكرى ١١٤١/٤ وكوفان يعنى الكوفة •

الضدية ، أو الضدية وحدها هي الرابطة بينهم وبين المجتمع ، بل كانت تتخلل حياتهم فترات كثيرة يرتبطون فيها بمجتمعاتهم كأحاد منهم ، فضلا عن أزواجهم وأولادهم ، فضلا عن أن كثيرا منهم كما قلنا كان معدودا من فرسان قومه وشجعانهم ، وشارك قومه حروبهم وبأساءهم ، واصطلي بآثار هذه الحروب فوق ما اصطلاه في حياة الصعلكة ، لذلك نرى هذا الجانب الاجتماعي من حياتهم منعكسا في شعرهم بجوانبه المختلفة ، وهم في هذا مختلفون ، ولئن كان الشعر السابق في الموضوعات المختلفة ينطبق عليهم بصفة عامة ، فإنه في الشعر الاجتماعي لا ينطبق كل موضوع أو كل معنى عليهم جميعا ، لأن الشعر السابق يمثل حياتهم في الصعلكة وصراعمهم في هذه الحياة ، وهم في الصعلكة سواء ، لذلك كانت الموضوعات والمعاني السابقة شاملة لهم في جملتهم إلا حين يشار إلى استثناء واحد أو بعض بعينه ، أما في الشعر الاجتماعي فأنهم مختلفون ، فبعض الموضوعات تنطبق على بعضهم ، لأن هذا البعض زاول هذا الجانب من الحياة الاجتماعية ، ولا ينطبق على البعض الآخر لأنه لم يزاوله أو لم يتعرض له ولو كانت هذه التفاصيل تعيننا لذاتها لا يمكن بسطة الحديث فيها ، ولكننا إنما نعينا اتجاه شعرهم وخصائصه ، ومبلغ تميزه عن شعر غيرهم ، ولذلك نجدنا مضطرين إلى سرد الجوانب البارزة في شعرهم الاجتماعي مكتفين بالإشارة إلى منهجهم وطابعهم فيها ، ويمكن تقسيم شعرهم الاجتماعي إلى نوعين :

١ - النوع التقليدي في أغراضه كالمدح والهجاء والثناء والغزل .

٢ - النوع الذي يمثل خلق الصعاليك الاجتماعي ، وطابعهم في هذا الحلق .

ولكننا نقول بصفة عامة ، أن الناحية الاجتماعية قد تكون بارزة في شعر بعض الأفراد من الصعاليك ، ولكنها غير بارزة في شعرهم ككل ، وحتى إذا برزت في بعض النواحي فأننا نجدنا وقد اكتسب ثوب الصعاليك ، وشعارهم الذي يكسو شعرهم كله ، فشعر الصعاليك في جملة لا يبرز فيه إلا طابع الصعلكة ، مهما تعددت أغراضه وموضوعاته وكأنه الخاتم التي يختتم به كل شعر لهم .

الأغراض التقليدية

وتعني بالأغراض التقليدية الموضوعات الشائعة في الشعر العربي القديم ، كالغنى والاعتزاز بالقبيلة والمدح والهجاء والثناء والغزل ، وحين نستعرض شعر الصعاليك عن هذه الأغراض نلمس فيه ما يأتي :

١ - الفخر :

الفخر صفة مشتركة بين الشعراء جميعا قديمهم وحديثهم ، فلا يتصور شاعر قط لم يفخر بنفسه وإن لم يكن يستحق من الفخر شيئا ، بل كثير من الشعراء على مر العصور يعلم ويعترف بأنه لا يحمل بما يستحق أن يفخر به شيئا ، ومع ذلك لا يستطيع ألا يفخر ، وكأنه يشعر بأنه يتميز بنوع من اللوحة غير المتاحة لكل الناس ، وهي الشعر ، ومن ثم يجد في نفسه احساسا خفيا بأنه يستحق أن يفخر بنفسه ، فإن لم يفخر بشاعريته نفسها ، فخر بنفسه في أي صورة من صورها ، ومعنى ذلك أنه يمكن القول بأن الشاعرية نفسها هي المصدر الأول للشعور بالفخر عند الشعراء ، بالإضافة إلى ما يدعمها في شخصية الشاعر من صفات تستحق الفخر .

وإذن فمن الطبيعي أن يفخر شعراء الصعاليك بأنفسهم ، وقد فخروا ، ولكننا نلاحظ أنهم لم يجعلوا الفخر موضوعا ولا حتى غرضا مقصودا لذاته ، وإنما يأتي في معظم الأحيان عرضا ، واستنتاجا من أحداث ومعاني سابقة ، وكأنه تعليق أو تعقيب على حديث ، على أن فخرهم لا يخلو في معظم الأحيان أضربا من كونه في محيط الصعلكة ، أشادة بجانب أو صفة من صفاتهم السابقة التي جعلوها أسلحة لهم في الصعلكة ، كقوة الإرادة والحزم والجرأة والاستهانة بالموت وبقيّة ما سبق من ذلك ، وحتى في بعض المعاني التي تخرج من محيط الصعلكة نجدها مقرونة بصفات الصعلكة ، كقول الشنفرى بعد حديثه عن صبره وقوة إرادته .

ولا تزدهي الأجهال حلمي ولا أرى

وكقول مالك بن حريم مشيرا

وأخذ للمولى إذا ضيم حقا

وقد فخر مالك هذا بنفسه ، ثم

وإن كان عندها في شعره أربعاً ، اثنتان

واحدة ، وواحدة في العفة التي سيأتى

عصر الصعاليك ، والثالثة وهي أوله

تمثل الحذر واليقظة حيث يقول :

قواحدة ألا أبيت بغمرة

إذا ما سوام اجي حوى صوم (١)

(١) من اللامية .

(٢) الامسيات ٥٨ والاعيط الأبي .

(٣) انظر الامسيات ٥٦ - ٦٣ .

(٤) الامسيات ٥٨ .

وعروة بن الورد يصخر باكرامه الضيف ، واكرام الضيف والفخر به شائع
فى شعر العرب ، ولكن غير الشائع ما قرنه به عروة ، من أنه يجعل من اكرامه
الضيف محادثته حيث يقول :

فراش فراش الضيف والبيت بينه ولم يلهنى عنه غزال مقنع
أحدثه ان الحديث من القسرى وتعلم نفسى انه سوف يهجع (١)

وتأبط شرا يفخر بأنه يضرب هام العدا ، وضرب هام العدا أيضا شائع
فى الفخر ، ولكن غير الشائع أن يقول انه لا يهدف من ذلك الى فخر أو ذكر
بين الناس فيقول :

يماصعه كل يشجع قومه وما ضربه هام العدا ليشجعا (٢)

وهكذا حين نتتبع فخر الصعاليك نجد أنه ليس فخرا عاديا كالمألوف
فى فخر غيرهم ، وإنما نجد لهم دائما طابعهم المعين ، أو اتجاهها خاصا يميزون
به أنفسهم ، ويميزون به شعرهم .

٢ - الاعتزاز بالقبيلة :

والاعتزاز بالقبيلة من أكثر الموضوعات والأغراض شيوعا فى الشعر
العربى القديم ، نتيجة لوضعهم القبلى الاجتماعى ، وما يترتب على ذلك مما
هو معروف فى علم الاجتماع ، من تأثير الفرد بالقبيلة ، وترايط أفرادها
وطغيان شخصية القبيلة من حيث هى على شخصية الأفراد فى جملتهم .

ولكن الصعاليك شذوا فى جملتهم ، حيث كان الواحد منهم يعتبر نفسه
قوة مستقلة ، وكيانا مستقلا ، ولذلك انفردوا بأن الواحد منهم كثيرا ما يتصدى
لقبيلة أو حى بأكمله ، ويهدده ويتوعده بمفرده ، وكأنه قوة مماثلة لقوة
قبيلة أو حى ، كما فعل الشنفرى مع بنى سلامان وكما فعل تأبط شرا مع
بنى لحيان من هذيل ، ولكن بعض الصعاليك كانوا من العمد التى تقوم
عليها قوة قبيلتهم ، كجحدر بن ضبيعة البكرى ، ومالك بن حريم الهمدانى ،
وعروة بن الورد العبسى ، وقيس بن ميثق السلولى قبل خلع ، وهذا النوع
من الصعاليك شارك قبيلته فى كل ظروفها ، من حيث صراعها مع القبائل
الأخرى ، وانعكست مشاركتها فى شعره ، وكان من أثر هذه المشاركة
والارتباط بمصير القبيلة وظروفها احساس الفرد بأنه مستمد لجانب من قوته
من قوة القبيلة نفسها ، وهذا هو المصدر الأساسى للفخر بالقبيلة والاعتزاز

(١) ديوانه ١٠٠ .

(٢) حسنة أبى تمام ١٩٠/١ وبماصمه يجالده ويقاتله ، ويشجعا يعنى لا يقال انه

يماصعه كل يشجع بريد كل يشجعه قومه .

بها ، وهذا المعنى نجده في شعر أفراد من الصعاليك ، منهم مالك بن حريم (١) وأبو الطمحان القيني (٢) وعروة بن الورد (٣) وقيس بن منقذ (٤) .

وهناك صورة من صور هذا المجال ، تتمثل في المنافرات الشعرية التي كانت بين بعض الصعاليك وأفراد من القبائل أو الأحياء الأخرى ، ومصدر هذه الخصومات في معظم الأحيان خصومة القبيلتين أو الحيين يمثلها شاعر من إحدى القوتين في منافرات مع شاعر من القوة الأخرى ، ولم يكن هذا الجانب واضحا في شعر الصعاليك ، باستثناء منافرات صخر الغي مع أبي المثلم الهذلي (٥) ومنافرات قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني (٦) ، ولكن الذي نلاحظه على المنافرات التي اشترك فيها الصعاليك أنها كانت منافرات كريمة ، لم يشبها قط هجاء مقذع ، أو سباب قبيح ، بل لم تشبها روح الحقد والغل ، وإنما كان طابعها كرم الخصومة وتقدير الخصم ، وأوضح ما يكون ذلك في منافرات صخر الغي مع أبي المثلم فإنها نموذج للخصومة السامية الكريمة التي لا يتحامل الخصم فيها على خصمه ، ولا ينكر عليه فضائله ، بل كثيرا ما يعترف لخصمه بفضائل لم يزعمها لنفسه (٧) ، وكذلك مفاخرة قيس بن منقذ مع ابن الأحب العدواني اثر حروب كانت بين قوميهمسا ، فإن أقسى ما بلغه قيس من ابن الأحب قول قيس :

غداة توليتم وأدبر جمعكم وإبنا بأسراكم كانا ضراغم (٨)
والذي نريد أن نلفت النظر إليه أنه كان بعضهم قد تحدث كثيرا في مجال الاعتزاز بالقبيلة ، إلا أن هذا الاعتزاز لم يطلع على شخصياتهم كما طغى في شعر كثير من غير الصعاليك ، وإنما نحس أن شخصية الصعلوك هي البارزة ، وهي التي يجعلها الصعلوك محورا لكل شيء ، وكان قوة قبيلته أوجيه سلاح من أسلحة قوته هو كسائر الأسلحة التي يدعم بها صراعه وقوته .

٣ - المدح :

لم يكن الشعرى الجاهلية الأولى كما هو معروف وسيلة للكسب ، ثم عرف الشعراء طريقهم إلى الكسب بالشعر على يد نفر منهم في مقدمتهم النابغة

(١) أنظر الإسمعيات ٥٦ - ٦٣ .

(٢) أنظر الكامل للمبرد ٣٠/١ ، ٣١ .

(٣) أنظر ديوانه ٩٧ .

(٤) أنظر أغاني الأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٥) أنظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠ .

(٦) أنظر أغاني الأصفهاني ١٤٤/١٤ - ١٦١ .

(٧) أنظر للمثال ديوان الهذليين ٢٣٠/٢ من شعر أبي المثلم : يا صخر ان كنت ذابز

تجمعه .. ردا على شعر صخر ٢٢٨/٢ : ماذا تريد بأقوال أبلغها ..

(٨) مهذب الأغاني ١٠٤/١ .

الذبياني ، ثم الأعشى وبعض من عاصرها ، وما جاء الإسلام حتى كان التكسب بالشعر قد وضع ، وأصبح مشهورا غير خفى ، ومعروفا غير منكر عليه ، فعند بدء الإسلام كانت رحلة الأعشى إلى النبي صلى الله عليه وسلم فتكسبا بقصيدته التي يقول فيها عن ناقته ورحلته إلى النبي :

**فأليت لا أوثى لها من كلاله ولا من حلى حتى تلاقى محمدا
متى ما تناخى عند باب ابن هاشم تراخى وتلقى من فواضله ندى**

فانه وإن كانت رحلته لم تتم بسبب منع قريش إياه ، إلا أنه كان معروفا أنه متكسب بقصيدته ، وأن النبي كان سيمنحه عطاء سمحا كعهده الناس بسماحته دائما ، وكما أعطى شعراء آخرين وحين جاءت خلافة عمر كان الأمر أكثر شهرة وأوضح عرفا ، حتى أن عمر يقول مقرا للشعراء على تكسبهم بالشعر ، نعم ما تعلمته العرب ، أبيات من الشعر يقدمها المرء بين يدي حاجته ، .

وإذن فقد كان التكسب بالشعر سبيلا غير خفية ولا منكرا عليها ، سواء في الجاهلية والإسلام ، بل كثيرا ما رفع التكسب بالشعر بعض الشعراء في مكانتهم ومعيشتهم إلى مستوى السادة والأمراء ، كما كان النابغة في أيامه مع آل المنذر ، وكما كان شعراء كثيرون في الإسلام ، وقد يسأل سائل هنا : فلماذا لم يرح شعراء الصعاليك أنفسهم من هذا العذاب الأليم الذي عانوه في الصعلكة ليتكسبوا بشعرهم ، خاصة وأن التكسب بالشعر لم تكن فيه غضاظة على شاعر ؟

والجواب أنها عزة النفس ، والحرص على حريتها في غير حدود لهذه الحرية ، هذه العزة وهذه الحرية التي لا تحد ، هي التي منعتهم من التكسب بالشعر ، وحيث أن لكل قاعدة شذوذا ، فإن قلة قليلة جدا من الصعاليك ، تكاد تنحصر في بكر بن النطاح ، وأبى الطمحان القينى ، هما اللذان اتخذا شعرهما وسيلة للكسب في فترات من حياتهما ، وأما من عداهما من شعراء الصعاليك ، فقد أبى أن يبيع حريته وعزة نفسه لسيد أو أمير لقاء أى شيء ، وأصروا على التزام هذا المبدأ أشد الإصرار ، مفضلين مخاطر الصعلكة وشقاءها على التفريط فى شيء من هذه العزة ، وقد صور الشنفرى وأبو خراش هذا الإصرار تصويرا واضحا ، حيث يقول الشنفرى :

وأستف ترب الأرض كى لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (١)

(١) من اللامية والطول المن .

بل يوضح اشارته الى التعفف عن أى أسلوب كأسلوب التكسب بالشعر
أو غيره فيقول :

ولولا اجتناب الدّام لم يلف مشرب يعاش به الا لدى وماكل (١)

وأبو خراش يعبر عن هذا كله بقوله :

**وانى لأتوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابى ولا جرمى
واغتبق الماء القراح فأنتهى اذا الزاد أسمى للمزج ذا طعم
مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٢)**

ويعبر بكر بن النطاح عن شعار الصعاليك فى هذا المعنى قبل أن يتخلى
هو عن هذا الشعار فيقول :

ومن يفتقر هنا يعش بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل (٣)

فقد كانوا اذن يعرفون ان هناك وسائل سهلة وادعة للتكسب منها
التكسب بالشعر ، وكانوا يعرفون أنه يمكنهم أن يعيشوا من ورائها فى لين
ورغد ، ولكنهم فضلوا على هذا الرغد أن « يستفوا الترب » وأن « يتنوا لجوع »
الى أبعد مداه ، لا لشيء الا « مخافة أن أحيا برغم وذلة » كما يقول أبو خراش ،
أو أن يرى أحد له عليهم « طولا » كما يقول الشنفرى .

وقد يثور سؤال آخر وهو : كان التكسب بالشعر يتمثل فى المدح ، فهل
معنى ذلك أن شعر الصعاليك خلا من المدح ؟ والجواب أنه ورد لنا فى شعر
الصعاليك مدح وان لم يكن كثيرا ، ولكننا باستثناء الشذوذ كبكر بن النطاح
الذى انقطع فترة من حياته الى مدح نفر من السادة والأمراء كخربان بن عيسى
وأبى دلف متكسبا بذلك (٤) باستثناء هذا الشذوذ نلاحظ أن مدحهم
على قلته طابعا خاصا يتميز به ، وهذا الطابع يتضح فى ناحيتين ، احدهما
أنهم فى أغلب الأحيان لا يقصدون المدح لذاته ، وانما يكون مدحهم مرتبطا
بحياتهم فى الصعلة ، أو شكرا على موقف نبيل كان فيه نفع لهم أو لم يكن ،

والناحية الأخرى أن مدحهم باستثناء الشذوذ أيضا الذى يكاد ينحصر
فى بكر بن النطاح وأبى الطمحان القينى . من أعف أساليب المدح ، وأبعده
عن التمجيد والمبالغة ، حيث يكتفى بسرد بعض الفضائل فى بساطة وحرص
على الحقيقة ، ومجافاة للخلو والتصوير والافراط اللائى يشعن فى مدائح غيرهم

(١) من اللامية أيضا والذام الذم .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ ، ١٢٨ وأتوى يعنى أحبس والجرم الجسم والمزج الخيل

أو الضعيف والرغم الهوان والذل .

(٣) مذهب الأغاني ٨٤/٨ .

(٤) أنظر أمال القالى ٢٣٦/١ وكامل المبرد ٨٧/٢ ومذهب الأغاني ٨٤/٨ .

من الشعراء ، بل نلاحظ أن كثيرا من مدحهم لا يبرز في الممدوح إلا الصفات التي عرف بها الصعاليك أو اختصوا بها .

ومن هذا النوع الأخير مدح تأبط شرا لقريب له ، يصفه بالصبر ، والتنفل بين المخاطر والمهالك ، وسرعه العدو ، والحذر واليقظة ، والجرأة والاقدام ، ويصفه بإيثار الوحشة والعزلة على الأنس ، وبهذا يكون قد جمع فيه أهم ما يميز الصعاليك في صفاتهم فيقول :

<p>به لابن عم الصديق شمس بن مالك كما هز عطفى بالهجان الاوارك (١) كثير الهوى شتى النوى والمسالك جحيشا ويعرورى ظهور المهالك (٢) بمنخرق من شدة المتدارك (٣) له كالى من قلب شيعان فاتك (٤) الى سلة من حد اخلق صائك (٥) نواجد افواه المنايا الضواحك بحيث اهتدت أم النجوم الشوابك (٦)</p>	<p>انى لهد من تنافى فقاصد اهز به فى ندوة الحى عطفه قليل التشكى للمهم يصيبه يظل بمومة ويمسى بغيرها ويسبق وقد الريح من حيث ينتحى اذا حاص عينيه كرى النوم لم يزل ويجعل عينيه ريثة قلبه اذا هزه فى عظم قرن تهاللت برى الوحشة الأنس الانيس ويهتدى</p>
---	--

وأبو خراش له شعر فى المدح ، ولكننا نجد مدحه اما لشخص يعتبر عضدا له فى الصعلكة وعونا على أعدائه كخالد بن زهير ، أو ذامنة ومكرمة ، كالشخص الذى انقذ ابنه خراشا من القتل حين كان خراش مع عمه عروة فى رحلة صعلكة ، فقتل عروة ، ونجا خراش بفضل شخص ألقى عليه رداءه فحجبه عن القوم حتى عدا ونجا بنفسه ، فمدح أبو خراش هذا الرجل دون أن يعرفه (٧) وقيل فى هذا أنه لا يعرف شاعر مدح من لا يعرفه قبل أبى خراش (٨) وفضالة بن شريك يمدح يزيد بن معاوية ، ولكن لا متكسبا ولا متوددا ، وإنما شاكرا له حمايته من أمير المدينة الذى طارد فضاله لهجائه عاصم بن عمر (٩) ، وقيس بن منقذ يمدح أسد بن كرز شاكرا له أنه تحمل عنه ما جناه ، ويمدح عدى بن عمر حين آواه بعد أن خلع قومه وتبرأوا منه ، ويمدح عدى بن نوفل بسبب فك أساره هو وجماعة من قومه (١٠)

- (١) حساسة أبى تمام ٢٢/١ ، ٢٣ والهجان الابل الكريسة والأوارك راعية شجر الأراك .
- (٢) المومة المغازة لا ماء فيها والجحيش المنرد ويعرورى يركب .
- (٣) وقد الريح أولها وينتحي يقصد والمنخرق السريع والمتدارك المتلاحق .
- (٤) حاص خاط والكرى النوم الخفيف والكالى الحافظ والشيعان القاتك الحازم .
- (٥) الريثة بمعنى الرقيب والسلة المرة من سل السيف والأخلق الأملس والصائك القاطع .
- (٦) أم النجوم يعنى الشمس أو المجرة يريد أنه يستأنس بالوحدة ولا يفضل فى سراء بالليل .
- (٧) انظر ديوان الهذليين ١٥٧/٢ وحساسة أبى تمام ٣٢٦/١ .
- (٨) انظر شرح حساسة أبى تمام عن التبريزي ٣٢٦/١ عن الأسمى وأبى عبيدة .
- (٩) انظر مذهب الأغاني ٣١٠/٢ .
- (١٠) انظر الأغاني الأصلها ١٤١/١٤ - ١٦١ .

وكذلك مدح قليل من مالك بن أريب لسعيد الوالى على اجرائه عليه رزقا (١)
ولكنه كما تفيد القصة والشعر لا يعتبر تكسبا .

٤ - الهجاء

ولئن كان مدح الصعاليك لغيرهم لم يجر على عزة نفوسهم ، ولم ينزل الى التهافت والمخالاة فان هجاءهم كان أدل على خلقهم ، وأقرب الى أن يكون ممثلا لطابعهم الذاتى فى صفاتهم الشخصية ، والاجتماعى فى خلقهم العام . على أن بعضهم تعفف عن الهجاء قاطبة كعبدة بن الطبيب الذى ترفع عن الهجاء (٢) وحين تنظر الى هجاء الصعاليك لغيرهم نجد أول ما يبادرنا منه عفة بالغة فى الألفاظ والمعانى ، فلا نعلم صعلوكا قط جنح الى الاسفاف والاقذاع فى هجائه لأحد مهما يبلغ بينهما من عداوة ، ثم نرى بعد ذلك أنهم يعفون عن أن يجعلوا سبب هجائهم لأحد سببا من الأسباب الشائعة لدى الشعراء . كحرمان من عطاء ، أو نكوص عن قرى وضيافة ، لأنهم لا يطلبون عطاء ، ولا يلتمسون قرى وضيافة ، باستثناء الشذوذ فى هذا المعنى كهجاء فضالة بن شريك لعاصم بن عمر لعدم استضافة عاصم إياه (٣) ، وانما يغلب على هجائهم أن هجوا أن يكون سببه العداوة (٤) ، أو موقف خصومة أو إيذاء صدر من المهجو ، بل أحيانا يكون سببا إنسانيا نبيلًا لا نعلم أن أحدا تأثر به من الشعراء غير الصعاليك ، كقصة أبي خراش مع غاسل السعدى الذى قتل جارا له ، مع أن غاسلا كان من قبيلته ، ولكن أبا خراش لأمه بشعره لومًا عنيفا على هذه الفعلة التى ياباها الخلق الكريم ، وتنكرها تقاليد العروبة ، وكان القتل غلاما تميميا من بنى حنظل ، ومن لوم أبي خراش لغاسل على قتله .

أبات على مقراك ثم قتلتـه على غير ذنب ذاك جد بك الشكل
فهل هو الا ثوبه وسلاحه وما بكم عوى اليه ولا عزل (٥)

وقد تهاجى صخر الفى مع أبى المثلم فى منافراتهما ، ولكننا نجده هجاء بالغ العفة ، حتى ليحسبه الحاسب عتابا بين صديقين ، على ما بين صخر

(١) أنظر مذهب الأغاني ١٠/٥ .

(٢) أنظر شرح حساسة أبى تمام عن التبريزى ٣٢٨/١ .

(٣) المصدر السابق ٢١٠/٢ .

(٤) أنظر ديوان الهذليين ٢٢٣/٢ - ٢٤٠ بين صخر الفى وأبى المثلم .

(٥) أنظر ديوان الهذليين ١٢٤/٢ - ١٦٦ والمقري القصة يقرى فيها الفيلف وجد بك الشكل

عداء على القاتل ومعنى القطر الأخير لستم عربا ولا عزلا من السلاح حتى تقتلوه من أجل ثوبه وسلاحه .

وابى المثلث من عداء (١) والأعلم الهذلي وإن كان أيضا قليل الهجاء ، إلا أن هجاءه على قلته ممتاز دائما بطابع معين ، وهو كونه صدى لحياته في الصعلكة ، وهو ما لم يؤلف في الهجاء ، فأحيانا يشبه مهجوه ببعض مرثياته في حياة الصعلكة فيشبهه بالضيق في عدم عفة نفسها وتخنثها (٢) وأحيانا يصفه بقصور الهمة عن مراتب السيادة ، ثم يبين له مراتب السيادة فإذا بعضها من صفات الصعاليك (٣) .

ولعل أكثر من بلغنا في شعرهم هجاء فضالة بن شريك ، وهو وإن كان هجاؤه يعتبر من الشذوذ في شعر الصعاليك ، حيث أنه هجا لمنع العطاء وكف القرى عنه ، إلا أن هجاءه يتسم مع نيته من المهجو بعدم الفحش والاقذاع فقد هجا عاصم بن عمر لأنه لم يقره فكان مما قاله :

إلا أيها الباغي القرى لست واجدا قراك إذا ما بت في دار عاصم
ثم تذكر أباه عمر فخفف من غلواء هجائه قائلا :

ولولا يد الفاروق قلدت عاصما مطوقه يخرى بها في المواسم (٤)

وكذلك هجا عبد الله بن الزبير لتجاهل ابن الزبير عطاه (٥) ، حين قدم على ابن الزبير قائلا : إن ناقتي تعبت ودبرت ، فقال له ابن الزبير : ارفعها واخضعها ، قال فضالة : إنما جئتكم مستحملا لا مستشيئا ، فلحن الله ناقتي حملتني إليك ، قال ابن الزبير : إن وراكبها (٦) ، ثم قال فضالة من هجائه :

شكوت إليه أن تعبت قلوبى فرد جواب مشعور الصفاد
يضمن بناقة ويروم ملكا محال ذلكم غير السناد (٧)

ويبدو أن فضالة كان نزاعا إلى الهجاء مع عفة الفاظه ، فقد قلنا أنه يعتبر شادا بين الصعاليك في هجائه من ناحيتين ، أحدهما أنه أكثر من بلغنا هجاءه في شعره منهم ، والأخرى أنه الوحيد من بينهم الذي بلغنا أنه هجا لعدم القرى والعطاء ، وكان مظهر مقدرته في الهجاء أننا نجد لهجائه وقعا بليغا عميقا يهز كيان المهجو مع عدم الفحش في الهجاء ، والمتأمل في هجائه يجد أنه بارع براعة

(١) انظر الهذليين/ ١٢٣ - ١٤٠ .

(٢) انظر المصدر السابق ٨٦/٢ ، ٨٧ .

(٣) انظر البيان والتبيين للمجاط ٢٧٥/١ بيتان أولهما (وإن سيادة الأقوام) والذي بعده

(٤) انظر مذهب الأغاني ٢/ ٢١٠ .

(٥) قيل أن ابن فضالة هو صاحب النص المذكورة وليس فضالة نفسه .

(٦) انظر مذهب الأغاني ٢/ ٢١٠ وإن بمعنى نعم وراكبها أي لعنها الله ولعن وراكبها .

(٧) المصدر السابق ومشعور الصفاد كناية عن البخل من قوله تعالى ولا تجعل يدك مغلولة

إلى عنقك .

بينة في إصابة المواضع القاتلة من مهجوه ، ففي هجائه السابق لعاصم بن عمر بن الخطاب ، يصيب نقطة خطيرة من عاصم تكفى لهدم مركزه في مجتمعه ، فمن أهم مفاخر قريش في العرب منذ القديم الانتماء الى قريش نفسها ، ولكن فضالة يريد أن يستل عاصما من مجد قريش فيقول في أسلوب البساطة :

**فتى من قريش لا يجسود بنائل
ويعسب أن البخل ضربة لازم**

وفي قوله « فتى من قريش لا يجود بنائل » شيء من التعجب الخفى ، وكذلك مع ابن الزبير ، كان أهم ما يطمح اليه ابن الزبير ويقا تل من أجله بلوغه الخلافة ، ولكن فضالة يضع بينه وبين الخلافة عقبة صلبة ، ويتعمد أن يحاربه في أهم آماله حيث يقول : « يضمن بناقة ويروم ملكا ؟ » ولو كان ابن الزبير يدرك ما لهذه العبارة من أثر في العناية ضده لملأ له الوادى نوقا وكذلك فعل فضالة بن شريك مع ابن مطيع الوالى الذى كان يدعو لعبد الله ابن الزبير بالكوفة ميايما له ، ثم استحوذ على الأمر المختار بن عبيد (١) فقال فضالة يهجو عبد الله بن مطيع هجاء بالغا ، مع أنه لم يكن يهجو منه غير كفه ، ولم يهج كفه ببخل أو شيء ، غير شكلها وملبسها ، فيقول (٢) :

دعا ابن مطيع للبياع فجثته	الى بيعة قلبى بها غير عارف
فقر بلى خشناء لما لمستها	بكفى لم تشبه أكف الخلائف
معوذة حمل الهراوى لقومها	فرورا اذا ما كان يوم التسايف
من الشثنات الكزم أنكرت لمسها	وليست عن البيض السباط اللطائف (٣)

٥ - الرثاء :

وأما رثاء الصعاليك لغيرهم فقد كان أضيق نطاقا ، حيث لا نجد فى شعرهم رثاء الا لدى نفر محدود منهم ، ويتسم رثاؤهم بالطابع الشخصى ، بمعنى أنه لا يبدو أن الرثاء غرض مقصود لذاته لديهم ، وإنما كان تنفيسا عن عواطف حقيقية أحسوا بها ، وذلك لانا نجد الذين رثاهم الصعاليك ذوى صلة شخصية وثيقة بهم ، كان يكون المرثى ابنا أو أخا أو زميلا فى الصلابة ، أو معينا فى وجه من وجوه حياتهم .

فمثلا نجد أبا خراش ورد فى شعره رثاء كثير ، ولكنه جميعا لأشخاص تنطبق عليهم الصلات السابقة ، فقد رثى أخاه عروة الذى كان فضلا عن أخوته

(١) انظر مامش البيان والتبيين ١٥/٣ وانظر مذهب الأغانى ٢١٢/٢ .
(٢) ذكر الجاحظ الشعر الأتى فى البيان والتبيين ١٥/٣ غير منسوب لأحد ولكن الأصقهانى ساقه لفضالة فى ترجمته وحديثه عنه انظر مذهب الأغانى ٢١٢/٢ نقلا عن الأغانى .
(٣) انظر مذهب الأغانى ٢١٢/٢ وفى البيان والتبيين للجاحظ ١٥/٣ خلاف فى الترتيب وبعض الألفاظ .

زميلا في الصعلكة (١) ورثا نفرا من أخوته الأشقاء بنى لبني (٢)
ورثي زهير بن العجوة الذي قتله المسلمون في عزوة حنين (٣) ورثي دبيعة
السلمي سادن العزى الذي قتله خالد بن الوليد (٤) ويبدو من حديثه أنه كان
صديقا له ، ورثي زهير أخاه حين قتله بنو لحيان (٥) ، ورثي خالد بن زهير
صديقه وزميله (٦) .

وصخر ألقى رثى أخاه عبد الله (٧) ، وكذلك يرثى ابنه (٨) ، وله قصيدة
أخرى في رثاء ابنه فيها حزن عميق ، حيث يشبه صخر نفسه بحال حمامة
مفجوعة في مخاطبة مع هذه الحمامة ، هو يشكو إليها فجيرة فقد ابنه تليد ،
وهي تشكو إليه فقد فرخها الذي سماه « ساق حر » ومن هذا الشعر
يقول :

وما أن صوت نائحة بليلى	بسيل لا تنام مع الهجود
تجهنا غادين فساءلتني	بواحدنا واسأل عن تليدي
فقلت لها فاما ساق حر	فبان مع الأواقل من المنسود
وقالت لن ترى أبدا تليدا	بعينك آخر العمر الجديد
كلانا رد صاحبه يباس	وتانيب ووجدان بعيد (٩)

ومن أشهر رثاء الصعاليك ، رثاء عبدة بن الطبيب لقيس بن عاصم
المنقري ، الذي نأفسه فيه بعض الشعراء فلم يلحقوه (١٠) ، وهو

عليك سلام الله قيس بن عاصم	ودحمته ما شاء أن يترحمها
تجيه من غادوته غرض الردي	إذا زار عن شحط بلادك سلما
فما كان قيس هلكه هلك واحد	ولكنه بنيان قوم تهلما (١١)

وقد أشار إلى صلته به ، وسبب رثائه بقوله « من غادوته غرض الردي »
يعنى نفسه .

(١) انظر ديوان الهذليين ١٣٦/٢ - ١٣٨ .

(٢) المصدر السابق ١٢٢/٢ .

(٣) المنخدر السابق ١٤٨/٢ - ١٥٠ ، ١٥٧/٢ .

(٤) المصدر السابق ١٥٥/٢ ، ١٥٦ .

(٥) انظر معجم ما استعجم للبكري ٥٣٠/٢ .

(٦) انظر ديوان الهذليين ١٥٩/٢ - ١٥٤ .

(٧) المصدر السابق ٥١/٢ ، ٥٢ .

(٨) المصدر السابق ٦٢/٢ .

(٩) ديوان الهذليين ٦٧/٢ .

(١٠) انظر البيان والتبيين للجاحظ ١٢٢/١ .

(١١) حسنة أبي تمام ٢٢٨/١ والشحط البعد .

٦ - الغزل :

ومهما تكن عزلة الصعاليك ، وثايبهم عن المجتمع ، وإيثارهم للعزلة ، فهم بشر ، فيهم ما فى الناس من عواطف وغرائز ، ولذلك لم يكن غريباً أن يكون فى شعرهم غزل ، بل الغريب ألا يكون

وليس يعنينا كثيراً غزلهم لذاته ، وإنما يعنينا طابعهم فى الغزل ، ومنهجهم فى حديثهم عنه . وأول ما يطالعنا من طابع الصعاليك فى الغزل العفة فى أكرم صورها ، سواء فى حديثهم عن عواطفهم وأشواقهم ، أو عن صفات حبيباتهم وخلقهن ، وستأتى لهذا الحديث بسطة ، ثم أمر آخر يبدو واضحاً فى غزل الصعاليك ، وهو الواقعية الحقيقية ، والصدق فى تصوير صلاتهم العاطفية ، مما يتبين منه أنهم يتحدثون عن حقائق عاشوها وتأثروا بها ، خاصة وأن بعضهم كان من مشهورى العشاق فى الغرب ، كتوبة بن الحمير صاحب الحب المشهور مع ليل الأخيلىة (١) وعمرو بن عجلان الذى ضرب به المثل فى الحب (٢) ، فليس فى غزلهم شطحات الخيال ، ولا أوهم الأمانى الكاذبة ، وهناك أمر آخر يتميز به غزل الصعاليك ، وهو شيوخ الغزل بالزوجات (٣) وهو ما لم يؤلف فى غزل الشعراء ، حتى أن النقاد عدوا رثاء جرير لزوجته الذى يقول فيه :

لولا الحيلة لها جنى استعباد ولزرت قبرك والحبيب يزور

عدوه غريباً فى الشعر العربى ، وبين الرثاء والغزل رابطة ، كما أن بين الرثاء والمدح رابطة أيضاً ، ومعنى ذلك أن الغزل بالزوجات غير مألوف ولا شائع فى الأدب العربى ، وهو حقيقة ، ولكن الصعاليك يشيع فى غزلهم الغزل بالزوجات بل لا تقل حرارة عواطفهم فى أكثر الأحيان حين يتحدثون عن أزواجهم عنها حينما يتحدثون عن حبيباتهم ، ويمكن تحليل ذلك نظرياً بكثرة أسفار الصعاليك وتنقلهم بين أماكن متباعدة تضطربهم إلى الاغتراب والبعد المتواصل ، فيجدون فى هذا البعد من الحنين إلى أزواجهم ما يجده العاشق المحروم من حنين إلى من يعشق ، ومن المعروف أن الحرمان روح الحب وأنه كلما فقد الحب شيئاً من الحرمان فقد جانباً من حقيقته ، وفى أسفار الصعاليك وبعدهم عن أزواجهم ما يحقق كثيراً من هذا الحرمان .

وثمة أمر رابع يبدو فى غزل الصعاليك ، وهو ابتكار معان كثيرة لا تعلم أنهم سبقوا إليها ونعتقد أن الصدق والتجربة الحقيقية كانت أهم الدوافع فى ابتكار هذه المعانى .

(١) انظر التسمراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخانجي وحاسة ابن تمام ١٠٨/٢

(٢) النظر أمانى القائل ٢١٦/٢ .

(٣) انظر مثلاً الأسعيات ٥٧ والشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م خالجي

وحين تسوق بعض الأمثلة للميزات السابقة ، نقول : من أمثلة السمة الأولى في غزلهم وهي العفة ، قول الشنفرى يصف امرأة :

فيا جارتى وأنت غير مليمة	إذا ذكسرت ولا بدات تقلت (١)
لقد أعجبتنى لا سقوطا قناعها	إذا ما مشت ولا بدات تلفت
تبيت بعيد النوم تهلى غبوقها	لجارتها إذا الهدية قلت (٢)
تعل بمنجاة من اللوم بيتها	إذا ما بيوت بالمذمة حلت (٣)
كان لها في الأرض نسيا تقصه	على أمها ، وإن تكلمك تبلى (٤)
أميمة لا يخزى نثاها حليلها	إذا ذكر النسوان عنت وجلت (٥)
إذا هو أمسى أب قرة عينه	مآب السعيد لم يسئل أين ظلت (٦)

وأما عن السمة الثانية وهي الواقعية ، فنقول إن واقعية غزل الصعاليك ليس معناها أنها في طابع أو معان واقعية ، وإنما معناها أنهم عانوا ما تحدثوا عنه من غزل حقيقة ، ومعانيهم في واقعيتها وقربها من الحقيقة تؤيد ذلك بل هناك معان تبدو متسمة بالخيال المبعد كقول جحدر بن معاوية :

ليس الليل يجمع أم عمرو وإيانا فذاك لنا قدانى
نعم وترى الهلال كما أراه ويعلوها النهار كما علانى (٧)

فمثل هذا المعنى يبدو لذاته مسرفا في التخيل ، مبعدا عن الواقع ، من حيث أنه يقنع بأن الليل يجمعها ، وانها يريان الهلال معا ويعلوها النهار معا ، وأنه يعد ذلك قدانيا بينهما ، ولكننا حين نلم بطروف الشاعر نعلم أنه لا خيال ولا تكلف ، فإن جحدرا قال هذه القصيدة وهو مودع في سجن الحجاج يترقب قتله جزاء جنايات جناها فليس في مستطاعه حين قال ذلك ، بل وليس في أمله من لقاء بينهما إلا في هذه المشاركة الطبيعية ، والعزاء النفسى كذلك من الواقعية البينة الصديق لهجة قيس بن الحداذية في غزله بنعم بنت ذؤيب على كثرة غزله بها ، ومن أمثلة ذلك هي غزله بها أنه لم يجتنح الى الخيال أو المثالية الانسانية التي يعزى اليائسون بها أحيانا أنفسهم ، وإنما كان واقعيا في أمله فيها ، وواقعيا في خوفه من أن يبعد البعد قلبها عنه ليدنيه من شخص آخر ، وكان واقعيا في ثورته على هذه الصورة ، معرضا بالدعاء

(١) المضليات ١٠٨ ، ١٠٩ ومليمة أى غير ملومة ولا بدات تقلت أى لا يقال فيها أنها ذات تقلت وتقلت من اللل وهو البلى .

(٢) الغبوق شراب الليل يعنى تؤثر جارتها بهراجها .

(٣) روى البيت باختلاف في اللفظ .

(٤) النسي المنسى والام يفتح الهمزة التصد وتبلى تجوز .

(٥) النشاميرة الغائب وحليلها زوجها .

(٦) أب رجح وقررة عينه يعنى قرير العين والجملة الأخيرة يعنى ملازمة يعنى .

(٧) أمال القال ٢٧٨/١ .

عليها وعلى من تختاره ، بالأا يذوقا لذة عيش ، ولا يحرمها من فجيعة ، جزاء
نكرانها وتحولها عنه ، فيقول من ذلك :

فان كانت الأيام يا أم مالك تسليكم عني وترضى الأعدايا
فلا يأمئن بعدي امرؤ فجع لذة من العيش أو فجع الخطوب العوافيا (١)
ويقول عن صلتها به ، ومبلغ عفتها في هذه الصلة :

قد اقتربت لو أن في قسرب دارها نوالا ولكن كل من صن مائع
وقد جاورتنا في شهور كثيرة فما نولت والله راء وسامع (٢)

وأما غزلهم بالزوجات فقد شاع في شعر نفر منهم ، على رأسهم عروة
ابن الورد ، ومالك بن حريم ، وعبيدة بن الطبيب (٣) .

وأما المعاني التي لا تعلم أن أحدا سبقهم إليها ، والتي كانت موردا
للشعراء من بعدهم ، والتي نعتقد أن المعاناة الحقيقية ، والصدق ، هو الذي هيا
لهم هذا السبق بها ، بالإضافة طبعا إلى قوة شاعرية السابقين منهم بهذه
المعاني .

ومن هذه المعاني قول الشنفرى في الوصف بالعفة والحياء :

كان لها في الأرض نسيا تقصه على أمها ، وإن تكلمك تبلى (٤)

وإذا كان قول النابغة الذبياني في وصف المتجردة زوج النعمان :

نظرت إليك بحاجة لم تقصها نظر السقيم إلى وجوه العود

أدل على جمال العيتين وأكثر إيهاء بالانوثة ، فإن وصف الشنفرى أدل
على العفة والحياء بالإضافة إلى إيهاءات أخرى يوحىها بيت شعره ، على أن بيت
الشنفرى أكثر ملاءمة لحلقه ، وأدل على ما يريد التعبير عنه ، فإن اتجاهه في
شعره كله فيما يتعلق بالغزل هو العفة البالغة ، سواء من ناحيته هو ، ومن
ناحية من ارتضاها حببية له ، في حين يعتبر بيت النابغة غير مستوف
لما يقتضيه الحال مما ينزل بدرجة في ميزان البلاغة التي تعتمد على مراعاة
مقتضى الحال ، ومقتضى الحال لشاعر كالنابغة يصف امرأة ملك محسن إليه
كالنعمان أن يفضل وصفها بالعفة على ما يوحى بأنه غزل بها ، ولو قال النابغة
مثل بيت الشنفرى مكان بيته لكان أبلغ وأنسب لما يقتضيه المقام .

(١) أغاني الأصفيائي ١٥٤/١٤ .

(٢) انظر مذهب الأغاني ١٠٢/١ .

(٣) انظر للمثال ديوان عروة بن الورد ، والمفضليات ٣٥ ، ١٣٦ ومصادر مالك بن حريم

في ترجمته .

(٤) المفضليات ١٠٩ والنسي المنسى وقصصه مختصر اثره والام بلتج الهزة القصص وتبلى توجز

ومن هذه المعاني التي تفوق بها الصعاليك ، وكانت موزدا للشعراء من
بعضهم ، قول بكر بن النطاح الحنفي :

بيضاء تسحب من قيام فرعها وتقيب فيه وهو وحف اسحم (١)
فكانها فيه نهار ساطع وكأنه ليل عليها مظلم (٢)

فالبيتان وخاصة الثاني منهما كان معناه موزدا لشعراء كثيرين بعد
بكر بن النطاح ، حتى عصرنا الحاضر .

ومن هذه المعاني أيضا ما سبق من قول جحدر بن معاوية :

ليس الليل يجمع لم عمرو وإيانا فذاك لنا تداني
نعم وتري الهلال كما أواه ويعلوها النهار كما علاني (٣)

ويزيد جحدر عن أخذوا هذا المعنى انه أقربهم الى الحقيقة والاقناع
لانه قال ذلك وهو يأتس في سجنه .

ومن الحق أن نضيف الى ما سبق من سمات غزل الصعاليك سماتين
أخرين ، قد تكونان أكثر تمييزا لغزلها من السمات الأخرى ، لوضوحهما
وكونهما حسيتين لا تحتلان التأويل واختلاف الرأي .

واحدى السمتين أننا كثيرا ما نجد غزل الصعاليك يأتي في حشو
القصيدة (٤) ، لا مطلقا لها كما هو مألوف لدى الشعراء ، ونحن نحاول أن
نلتبس أوضح تعليل لذلك نقول انه الصديق للصعاليك يتحدثون دائما عن
واقع حياتهم ، وشعرهم دائما يمثل مشاغلهم ومشاكلهم وما يعانونه في الحياة
فحين ينشئ الواحد مثلا قصيدة يغلب أن تكون تعبيرا عن شواغل نفسه
وما يعانيه في حياته ، فيحدث عن هذه الشواغل ، وقد يكون من بينها حب
يعانيه ، فلا يعنيه أن يكون أول القصيدة أو آخرها ، انما يعنيه تعبيره عن
احساسه به كما يعبر عن احساسه بأي شئ من الأغراض التي احتسوتها
القصيدة ، أما الشعراء الآخرون ، فهم بالنسبة للغزل بين حالتين ، اما أن
تكون القصيدة مقصورة على الغزل ، ومن الطبيعي في هذا أن تكون مبدوءة بالغزل

(١) أمال القالي ٢٢٤/١ حساسة أبي عام ٩٤/٢ والفرع يعنى الشعر والوحف الكثير الاسود
والسحم لون .

(٢) على متواليه نسج شعراء كثيرون منهم على محمود طه في قوله ودخلت في ليلتي شعرك
والسجى ولست كالصبيح المنور لك .

(٣) أمال القالي ٣٧٨/١ .

(٤) انظر للمثال ديوان الهذليين ٧٣/٢ وأمالي القالي ٢٧٨/١ ومهذب الأمانى ١١/٥ الأول
من غزل صخر القري والثاني لجحدر بن معاوية والثالث لمالك بن الربيب وانظر الاصمعيات ٥٧
لمالك بن حريم .

وأما أن يكون هدف القصيدة غرضاً يستدعى بدنها بالتشويق كالممدح وطلب
العطاء فيبدؤها بالغزل .

والسمة الأخرى أنه باستثناء الأفراد الذين اشتهروا بحب امرأة معينة
كتوبة بن الحمير صاحب ليلي الأخيلية (١) ، وقيس بن الخدادية صاحب نغم بنت
ذؤيب (٢) نجد الغزل ليس من الموضوعات الأساسية ، أو الأغراض البارزة
في شعر الصعاليك ، حيث نجد في أغلب الأحيان غرضاً عادياً يتحدثون عنه
كما يتحدثون عن سائر مشاغل حياتهم وآلامها وهومها ، ولعل هذا من أسباب
كون غزلهم يأتي كثيراً حشواً في القصيدة لا مطلقاً لها .

الخلق الاجتماعي للصعاليك

ولسنا نريد الحديث عن خلق الصعاليك بصفة عامة ، فإن كثيراً ما سبق
يمثل خلقهم ، كالصبر والجراة وقوة الإرادة والحزم ، والحذر واليقظة ونحوهن
فهذه ولاشك صفات لهم ، وتعتبر خلقاً لهم ، ولكنها صفات ذاتية شخصية
كان تأثيرها في ميدان صعلكتهم حتى أنهم تسلحوا بها لنجاحهم في حياة
الصعلكة ، ولم يكن يتسنى لهم أن يكونوا صعاليك بدونها .

ولكننا هنا نريد أن نتحدث قليلاً عن الجانب الاجتماعي في خلق الصعاليك
والصلات والروابط الاجتماعية كثيرة متشعبة ، ولكننا كهدف البحث كله
نقتصر منها على الجوانب التي كان للصعاليك فيها طابع معين ، ومنهج متميز
عن غيرهم ، وفي هذا النحو كان للصعاليك ثلاثة جوانب ، لهم في كل منها
طابع خاص ، ومسلك معين يمتازون به في جملتهم عن غيرهم ، ويمكن حصر
هذه الجوانب فيما يأتي :

١ - الصلة الشخصية :

فقد كان كما يبدو من شعرهم لهم اتجاه معين في صلاتهم وصداقاتهم
الشخصية من حيث الصفات التي يرونها لازمة فيمن تروق لهم الصلة به ،
ومن حيث سلوكهم هم نحو من تربطهم به صلة شخصية .

(١) أنظر مصادره في ترجمته وللشمال الشعر والقصائد لابن قتيبة ١٠٢ م الغاني وحسانه
أبي تمام ١٠٨/٢ .

(٢) أنظر مصادره ترجمته فيما سبق وللشمال أغاني الأصفيائي ١٥٤/١٤ وما بعدها حيث
ساق له غزلاً كثيراً .

٢ - الشخصية :

حيث يبدو واضحا من شعرهم ان نفوسهم كانت تتميز بطابع خلقي ممتاز بشبه وسموه ، في عفتها عما من شأنه ان يكون حطة خلقية ، أو سمة اجتماعية وخاصة فيما يتعلق بالأعراض .

٣ - الاشتراكية :

وقد كان للصعاليك طابع اشتراكي من حقه ان ينوه به ، حيث لمع هذا الخلق الاصيل فيهم منذ الجاهلية الاولى بين ظلمات ظلم اجتماعي حالك ، وفي مجتمع كان من هذه الزاوية بالذات كالسمك يأكل كبيره صغيره ، حتى ان الذي يشذ يظهر فردى من مظاهر التعاون والتعاطف الاجتماعي كان ينظر اليه بعين الاكبار والاعجاب لغرابة سلوكه بالقياس الى الوضع العام في المجتمع ، ولكن الصعاليك كانوا في هذا الميدان يمثلون غرة في مجتمعاتهم ، ولكن هذه الغرة لم يقدر لها اللعان والبروز لظروف احاطت بالصعاليك كما سيأتى .
وهذه الجوانب على انحصارها تبرز الاطار العام لوضعهم في المجتمع ، وتشمل اهم النواحي التي تربط فردا أو طائفة بمجتمعه .

١ - الصلة الشخصية

يطالعنا في الصلات الشخصية للصعاليك طابع معين يغلب عليهم جميعا هو بعد صلاتهم عن النفاق الاجتماعي ، مما يسميه الناس مداراة أو معالجة أو مصانعة ، فهم لا يقرون هذه المصانعات ، ولا يعترفون بالمداراة والمواربة وانما يؤثرون دائما الصراحة الواضحة في صلاتهم ، بحيث تشعر بأنه ليست هناك مرحلة وسط عندهم بين الصداقة والعداوة فاما صداقة خالصة نقية ، وأما عداوة صريحة بيينة ، أما ما بينهما من مصانعات ومداورات والتواءات وسائر الأصابع التي تغطي الوجوه غير المحبوبة فلا يعترفون بها ولا بقرونها ويمكن تعليل ذلك بأن اشتراك المصالح والمنافع ، والاحتكاك الدائم بين الناس في صلاتهم بعضهم ببعض ، يضطرهم الى المصانعة والمداراة والتجاهل ، لأنه لا تستقيم حياتهم الاجتماعية الا بذلك ، ولو كشف كل منهم ما في نفسه للآخرين من مظالم وعواطف بأنواعها وتضاربها لتحولت حياة الناس الى حرب دائمة لا هوادة فيها ، فهم مضطرون الى تجاهل ما في نفوس الآخرين نحوهم ، وتعطية ما في نفوسهم نحو الآخرين ، حتى تستقيم لهم الحياة

أو تكون أدنى إلى الاستقامة ، أما الصعاليك فيحكم أشياء كثيرة منها عزلتهم التي تمنع لهم الاستغناء عن حياة الناس بما فيها ، ومنها فقرهم الذي لم يبق لهم شيئاً يصانعون الناس من أجله ، ومنها طبيعة نفوسهم للقطورة على القوة التي لا يحتاجون معها إلى منافقة أو مناورة تحميمهم من غيرهم ، يحكم أشياء كثيرة منها هذه الأشياء لم تكن بالصعاليك حاجة إلى أن يضعوا في صلاتهم مرحلة وسطا بين الالف والرغبة أو الصداقة ، وبين العداوة ، فاما أن يكون المرء بالنسبة إليهم مرغوباً فيه بأي مرتبة من مراتب الرغبة ، واما أن يكون مرغوباً عنه بأي مرتبة من مراتب النفور ، ولكن في كلا الحالين لا يخفون ما في نفوسهم عنه ، ولا يضللونه ، كما أنهم لا يحاولون تضليل أنفسهم .

هذا شعار عام للصعاليك في جملتهم ، نحسه من خلال شعرهم ، حيث نراهم ينبذون من لا يجدون لنفوسهم رغبة فيه على النحو الذي أشرنا إليه ، وأما الذين يجدون في نفوسهم رغبة فيه ، فنشعر من خلال شعرهم أنهم يؤثرون فيه صفات معينة ، معظمها صفاتهم كصعاليك وكأصحاب خلق معين وهم بهذا يسلكون الطريق الطبيعي في الصداقة ، فمن المعروف أن أوثق الصداقات ما قامت على تشابه وتقارب بين الصديقين .

وهذا ثابت شراً يبين لنا مذهبه في الصداقة ، فيقول إن الصداقة الواهية التي لا يرجي منها بذل ولا تضحية في الشدائد ينبذها غير مشتاق إليها ، ولا مشفق من نبذها فيقول :

اني اذا ما خلة ضنت بنسائلها واسكت بضعيف الوصل احداق (١)
نجوت منها نجائي من بجيلة اذ القيت ليلة خبت الرهط اوراقي (٢)
ثم - ولا أقول اذا ما خلة صرمت يا ويح نفسي من شوق واشفاق (٣)

وبين الصفات التي يلتصقها ليكون صاحبها صديقاً محبباً إليه ، وهي صفات كثيرة ، ولكن تبرز من بينها صفات للصعاليك وخاصة في البيت الثالث ما يأتي :

لكنما عولي ان كنت ذا عول على بصير بكسب الحمد سباق
سباق غايات مجد في عشيرته مرجع الصوت هذا بين ارفاق (٤)
عاري الظنايب ممتد نواشره مدلاج ادهم واهي الماء غساق (٥)

- (١) المضليات ٢٨ والخلة الصداقة والوصل يعني حب الصداقة والاحداق المتقطع .
(٢) بجيلة قبيلة أسرته ثم نجا منها والخبت اللين من الأرض والرهط موضع وأوراقه يعني بذلت جهدي عدوا .
(٣) صرمت قطعت .
(٤) مرجع الصوت تأمر وتنهى وهذا رائعا صوته يعني رئيس جماعته أو عصابته .
(٥) الظنايب حروف عظم الساق والنواشر عروق ظاهر الذراع يعني مزاجه مدلاج كثير سفر الليل والادهم الليل . واهي الماء صفة الليل يعني شديد المطر .

جمال ألوية شهادة اندية قول محكمة جواب أخلاق (١)

فمن أهم الصفات التي يطلبها اذن في صديقه أن يكون نحيلا ، كثير الحركة والعمل في الليل جوابا للآفاق ، وكأنه يشترط أن يكون صديقه صعلوكا وهو فعلا ما يريد أن يقوله وبعد هذه الأبيات أبيات أخرى تؤكد هذا المعنى .
والشغف يصبغ هذا المعنى في صورة أخرى ، فهو أن أحسن في الصداقة شككا أو شيئا يشكوه أعرض عنها لاجئا الى قوته ، مبينا انه بين حالين لا ثالث لهما ، فهو حلو لمن طلب حلاوته ومر اذا توجس أو أنكرو من أحد شيئا ، وليس ينتظر منه بين الحالين حال أخرى فيقول :

ألا لا تعدني أن تشكيت خلتي شغاني بأعلى ذي البريقين عدوتي (٢)
واني حلو إن أرييت حلاوتي ومر اذا نفس الغزوف استمرت (٣)
أبي لا أبي سريع مباءتي الى كل نفس تنتحي في مسرتي (٤)

ويعبر الشغف مرة أخرى عن هذا المعنى في صورة أخرى أيضا فيقول :

واني كفاني فقد من ليس جازيا بحسني ولا في قريبه متمل
ثلاثة أصحاب فؤاد مشيع وأبيض أصليت وصفراء عيطل (٥)

وسعد بن ناشب يعبر عن هذا أيضا ، فيجعل نفسه في طرفين متباعدين فهو اما حلو كريم ، واما شرس عنيف ، ولكنه حين يعنف فلا حدود لشراسته وعنفه فيقول :

تفندني فيما ترى من شراستي وشدة نفسي ام سعد وما تدري (٦)
فقلت لها ان الكريم وان حلا ليلفي على حال امر من الصبر
وفي اللين ضعف والشراسة هيبة ومن لم يهب يحمل على مركب وعر (٧)
وما بي عسل من لان لي من فظاظة ولكنني فظ أبي على القسر (٨)

ويتحدث مالك بن حريم عن أصدقائه وأخوان صفائه ، بأنهم حين رأوا شيبه أعرضوا عنه الى من رأوه أكثر نفعا لهم ، وأجدي عليهم عوناً ، وكأنه يؤيد

- (١) المحكمة الكلمة الفاصلة وجواب آفاق صاحب أسفار وغارات .
(٢) المضليات ١١٢ ولا تعدني تميز عن السخط والخلة الصداقة وذو البريقين موضع والعدوة المرة من العور .
(٣) استمرت ارادت المودة .
(٤) المباءة الرجوع تنتحي تقصد .
(٥) من اللامية ومتملل يعنى النلع ومشيع قوى كان له شيمة والابيض السيف والصفراء القوس .
(٦) حياصة أبي تمام ٢٧٠/١ ، ٢٧١ وتفندني تلومني وتجهلني .
(٧) يعنى من لم تكن له هيبة يستعطف .
(٨) الفظاظة الغلظة والقسر يعنى الظلم .

مذهب الصعاليك في صداقاتهم حيث لا يبقون منها ما يتوجسون فيه ريبة وما لا يثقون ثقة كاملة في صدقه ونقاؤه ، فيقول عن اخوان صفائه ، بعد حديثه عن شيب رأسه :

واقبل اخوان الصفاء فوضعوا الى كل أحوى في المقامة الرعا (١)

وليس معنى ذلك ان الصعاليك انفردوا بهذا الاتجاه في الصداقة ، وانما نعني منه اننا قد نجد بعض هذا في شعر غيرهم ، ولكن بصورة فردية ، وغالبا ما يصحبه في شعر غيرهم خلق وسط ، يعسر عنه بالحلم ، أو التفاضل أو التسامح أو نحو ذلك ، ولكن هذا الاتجاه في شعر الصعاليك ليس فرديا وانما هو عام يغلب على شعرهم في جملة ، دون أن تصحبه مرحلة وسط في صلاتهم الفردية ، وحتى ان وردت عبارات توحى بالتوسط ، فاننا نجدها كالشاذة هنا لا تمثل خلقا ، ولا يدعمها السياق ، كقول الشنفرى :

ولا تزدهى الأجهال حلمى ولا أرى سئولا بأعقاب الأقاويل أنمل (٢)

٢ - العفة

قد يبدو الحديث عن عفتهم متعارضا مع مسلكهم ، حيث يعتمد سلوك الصعاليك على العدوان على أموال الناس ، وحيث يعتمد رزق الصعاليك على سلب ممتلكات غيرهم ، ولكن الواقع ان هذا السلوك مذهب اجتماعي آمنت به نفوسهم ، وارتضوه لحياتهم ، لا يرون فيه غضاظة ولا خزيا ولا شيئا يسوء الى مروءتهم ، وانما يرون فيه عكس ذلك ، كرامة لهم ، وارتفاعا بأنفسهم عن ذل السؤال ، وهوان اللز بالاحسان والتفضل عليهم كما رأينا ، وكما عبر عن ذلك بكر بن النطاح بقوله :

ومن يفتقر منا بعض بحسامه ومن يفتقر من سائر الناس يسأل

وكما يقول الأحير السعدى :

وانى لأستحيى لنفسي ان أرى أجرد جبلا ليس فيه بعير

وأما عفة الصعاليك في خلقهم الاجتماعي كما يبدو واضحا من شعرهم فقد سميت الى درجة من الببل ، لا نظن ان شعرا صور خلقا أو نبلا أسى منها

(١) الاسمييات ٥٧ وأولعوا أسرع والأحوى أسود الشعر والمقامة المجلس والافرع التام

الشعر ، يعنى تركوه الى مجالس القباب .

(٢) من اللامية : سبى نصها مشروحا .

وليس شعرهم وحده هو الذي يصور هذه المشسالية الرفيعة في أخلاقهم
فاخبارهم أيضا لا تعارض هذا ولا تنفيه ، بل تؤيده وتؤكد ، فهذه زوج عروة
ابن الورد ، تصفه قائلة : « انى لا أعلم امرأة ألفت سترا على خير منك ، أغفل
عينها ، وأقل فحشا ، وأحصى لحقيقة » (١) ، ولم تقل ذلك وهي في كنفه وإنما
قالت حين هجرته هجرة لا أمل في رجوعها عنها ، مختارة عليه قومها ، في قصة
نخيرها بين زوجها عروة وقومها (٢) .

وعفة الصعاليك في ترفعهم عن كل ما يسىء الى المروءة ، وكل ما يخلش
الكرامة والخلق النبيل عفة مطلقة ، غير محدودة بنوع أو مجال معين ، ففي
كل مجال من مجالات السلوك الاجتماعي يتميزون بهذه العفة والخلق الكريم
وقد عرف هذا عنهم حتى ان واحدا منهم شذ عن هذا الخلق ، كان شذوذه بينا
متميزا ، وكان موضع غرابة وانكار من رواة الاخبار وكأنهم يقولون ان هذا
ليس خلق الصعاليك ، وهو أبو الطمحان القينى في بعض أفعال تسيء الى
الخلق ، كسطوه على مال امرأة وعرضها بعد ان أحسنت اليه (٣) .

وأوضح ما تكون عمة الصعاليك فيما يتعلق بالمرأة ، ومن نواحي هذه
العفة انفرادهم بالفضل في الزوجة ، مما يوحى بالاتجاه الخلقى المشروع في
عواطفهم .

وأما عن الغزل بصفة عامة عند الصعاليك ، فالواقع انه من الهضم لخلق
الصعاليك أن يوصف غزل قط بأنه أعف من غزل الصعاليك ، ولئن كان
غزل بنى عذرة قد اشتهر بالعفة ، فان غزل الصعاليك كان أسبق وأعف .

وبينما نجد الشعراء يفرغون معظم جهدهم الشعرى في الهيام بالمرأة
مركزين معظم هذا الجهد في تتبع مواضع الانوثة والعفة ، مما يشف عن شهوة
جامحة الى كل شيء في المرأة ، بل ان كثيرا من شعرهم يقتبع أعضاء المرأة
عضوا عضوا ، وجزء جزءا من أعلاها الى أدناها ، مما تفيض به كتب الأدب
والشعر (٤) بينما نجد الشعراء كذلك ، نجد غزل الصعاليك يسمو عن ذلك
كله ، فلا يعرض قط لعروة ، ولا يشير قط الى موضع انوثة أو عفة ، ولا يشف
قط عن تهافت أو جموح ، بل على العكس نلمس فيه تعبد الحديث عن العفة
سواء في خلق المرأة المنغزل بها ، أو في خلق الشاعر نفسه ، بل نجد شخصا
كالسليك يضع لنفسه هذا الشعر الذي ينبىء عن العفة المترفعة باحتقاره
لغير النوار وهي المرأة النفور من الريبة فيقول :

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٥٩ ، ١٦٠ م الخانجي .

(٢) أنظر المصدر السابق وديوان عروة .

(٣) أنظر الأغاني للأصمغاني ٧/١٣ .

(٤) أنظر للمثال نهاية الارب للنويرى ١٨/٢ - ٦٥ عما قاله الشعراء في تتبع أعضاء

المرأة وكذلك ١٣٤/٢ - ٢٧٧ عما قالوه في أحوال العشق .

يعاني وصال ذات البذل قلبى ويتبع المنعة النوايا (١)

ويصف المرأة التى يتحدث عنها بقوله :

من الخفريات لم تفضح ابهاما ولم ترفع لاختوتها شئارا (٢)

ويصف الشنفرى من يتغزل بها بقوله :

فيا جادتي وانت غير مليمة اذا ذكرت ، ولا بذات تقلت (٣)
لقد أعجبتنى لا سقوطا فناعها اذا ما مشيت ولا بذات تلفت
تبئت بعيد النوم تهلى غبوتها جاريتها اذا الهدية قلت (٤)
تحل بمنجاة من اللوم ييتها اذا ما بيوت بالكلمة حلت
كان لها فى الأرض نسيا قصه على أمها ، وأن تكلمك تبئت (٥)
أميمة لا يخزى نشأها حليها اذا ذكر النسوان عفت وجلت (٦)

وهذا توبة بن الحبير مع عشقه المشهور لليل الأخيلية ، هذا العشيق الذى يبيع له فى عرف العشاق أن يطمع وأن يؤمل ، ولكنه لا يطمع ولا يؤمل وإنما يكتفى منها بما لا يكفى سواء فيقول :

ولو أن ليل الأخيلية سلمت على ودونى جنل وصـ
سلمت تسليم البشاشة أوزقا إليها صدى من جانب القبر صالح
واغبط من ليل بها لا أناله الا كل ما قرت به العين صالح (٧)

وليل الأخيلية هذه تعترف لتوبة بعفته وحيائه فتقول عنه بعد موته :

فتى كان أحيى من فتاة حية واشجع من ليث بظان خادر (٨)

وقيس بن الخدادية مع هيأته الشديد بحبيبته نعم بنت ذؤيب ، يصف عفتها مع مبادلتها إياه الحب فى شعر كثير يقول منه :

قد اقتربت لو أن فى قربها نوالا ، ولكن كل من ضمن مانع
وقد جاورتنا فى شهور كثيرة فما نولت والله راء وسامع
كان يؤادى بين شقين من عصا حذار وقوع البين والبين واقع (٩)

(١) مذهب الأغانى ١٧٠/٢ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) المفضليات ١٠٩ وتقلت من القل البطش .

(٤) القبرق شراب الليل .

(٥) الأم القصد وتبئت توجب الكلام .

(٦) نشأها سيرتها .

(٧) حسنة أبي تمام ١٠٨/٢ والمصالح الحجازة وزقا صاح .

(٨) الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخانجي .

(٩) أغانى الأصفهاني ١٥٤/١٤ .

وبكر بن النطاح يصف عفة حبيبته ، ويأسه من الطمع فيها ، مع ما تفعله هذه العفة في نفسه من ترديد بين نوازح مختلفة ، ولكنه مع ذلك قانع راض عفيف فيقول :

فلا كبدي تبلى ولا لك وحمية ولا عنك اقصار ، ولا فيك مطمع
فلا تساليني في هواك زيادة فإيسره يجرى وأدناء مقنع (١)

ومالك بن حريم يحدثنا عن حبه ، وعفة هذا الحب فيقول :

أهيم بها لم أقض منها لبانة وكنت بها في سالف الدهر موزعا (٢)

ويقول أيضا عن عفته عن التطلع الى جارته أو ايدائها في عرضها ويجعل ذلك إحدى صفات أربع عدوها في نفسه :

وثالثة إلا تقلع جساوتي إذا كان جار القوم فيهم مقلعا (٣)

وأبو خراش الهذلي يصف أخاه ورفيق صعلكته زهيراً حين قتل فيقول :

قتلتهم فتى لا يفجر الله عامدا ولا يجتويه جاره عام يمحل (٤)

ولئن كانت العفة في صلة المرأة بارزة في شعر الصعاليك ، فليست من الجانب الوحيد في عفتهم ، ولا هي أبرز الجوانب ، وإنما نحس أن العفة خلق أصيل في الصعاليك تبدو في كل ما يمكن أن يوصف بالعفة كما يقول مالك ابن حريم :

وأكرم نفسي عن أمور كثيرة حفاظا وأنهى شحها أن تطلعا (٥)

والشنفرى يتحدث عن نحو ذلك من العفة فيقول :

ولولا اجتناب الدام لم يلف مشرب يعاش به إلا كدى ومساكل (٦)

بل يبلغ بالعفة الى مراعاتها حتى في أدب الطعام فيقول :

وإن مدت الأيسى الى الزاد لم أكن بأعجلهم إذ اجشع القوم أعجل (٧)

ومن صور العفة عند الصعاليك عفة اللسان ، حتى في الشتم والهجاء كما يقول مالك بن الريب :

(١) مهذب الأغاني ٨/٨٤ .

(٢) الأصمعيات ٥٨ .

(٣) الأصمعيات ٥٨ والقلع النحس .

(٤) معجم ما استعجم للبكري ٢/٣٠ .

(٥) الأصمعيات ٥٨ .

(٦) من اللامية والدام الكلمة .

(٧) من اللامية .

وقد كنت صبارا على القرن في الوغى وعن شتمى ابن العم والجار وانيا (١)

وشعر الصعاليك كله شاهد على عفة السنتهم ، فلم يبلغنا شعر كان في جملة أعف لفظا وأكرم معنى من شعر الصعاليك ، فغزلهم كريم عفيف كما قلنا وهجاؤهم أيضا كله كرم وعفة لسان إذا قيس بغيره من الهجاء في أى عصر من العصور ، فبينما نجد هجاء الشعراء يفيض تَجَرُّيحا وسبا للمهجوين ونيلًا من أعراضهم ومزقاتهم ، نجد شعر الصعاليك — كما أشرنا — يلتزم حدود العفة الكريمة ، فلا يفحش ولا يقذع ، بل سما كثير منه إلى النماذج المثالية في الخصومة ، كما في خصومة صخر النى وأبى المثلم الهذلي (٢) .

وقد يبدو غريبا ظهور العفة في طابع متقارب بين طائفة لم يجمع أفرادها مكان واحد ولا زمان واحد أيضا ، بل عاشوا في أماكن وأزمنة متفرقة ، ولكننا يمكن أن نحاول تحليل ذلك بأنهم وإن اختلفوا في المكان والزمان ، إلا أنهم اتفقوا أو تقاربوا في صفاتهم الذاتية ، من حيث الصفات والأخلاق التي سبق الحديث عنها بالنسبة لهم ، ومحورها القوة ، وقد تكون هذه القوة فيهم بجوانبها مصدر عفتهم ، لأن عدم العفة نوع من الضعف لا يلائم قوتهم المتعددة الجوانب ، كما أنهم وإن اختلفوا في الأماكن ، إلا أنهم جميعا تجمعهم بيئة الصعلكة ، وأماكنها المفضلة من الصحراوات والقفار كما سبق .

٣ - الاشتراكية

ولقد كان من العجيب أن يبرز في الصعاليك خلق اجتماعي كريم ، هو الاشتراكية في خير صورة يدعو إليها تشريع ، أو تهتدى إليها حضارة .

ومصدر العجب أن الظروف الشخصية والاجتماعية التي أحاطت بالصعاليك لم تكن لتساعد على خلق كهذا ، فأما الظروف الشخصية فلأنهم كانوا فقراء ، وظلوا طوال صعلكتهم فقراء كما قلنا ، ومع فقرهم هذا فقد كانت الاشتراكية طبعا أصيلا في حياتهم ، وأما الظروف الاجتماعية ، فنحنى بهسا ظروف المجتمع الجاهلي ، حيث كان مجتمعا طبقيًا ، لا يبرق فيه أى وميض من معانى التعاون أو التكافل الاجتماعى إلا ما يتفضل به بعض المحسنين من الأغنياء على الفقراء ، بصورة فردية لا يبدو فيها التعاون الاجتماعى ، أو حتى الخلق ، بمقدار ما تبدو فيها الانانية والرغبة فى الفخر والتعالى .

ومع هذه الظروف الشخصية القاسية للصعاليك ، ومع هذا الظلام

(١) أنظر مرثيته : سبق نصها .

(٢) أنظر ديوان الهذليين ١٢٣/٢ - ١٤٠ .

التعاون الخالك فى المجتمع فقد رفع الصعاليك لواء مشرقا من اشتراكية كريمة كانت محط إعجاب المجتمع ، ومضرب أمثاله .

ونحب قبل أن نتحدث عن اشتراكية الصعاليك ، أن نلقى نظرة على أثر الاشتراكية فى مجتمعهم حتى نستطيع أن نحكم على اشتراكييتهم ، وهل استطاعت أن تتقدم من اشتراكية مجتمعهم أم لم تستطع ؟

والواقع أن هناك صفات لا يتازع فى وجودها فى المجتمع العربى ، كإكرام الضيف ، والسخاء والجود ، وإعانة المنكوب ، ولكنها ليست فى درجة واحدة من وضعها فى المجتمع أو التزام الأفراد حيالها . فإكرام الضيف وحده هو الذى يمكن أن نعتبره صفة عامة فى المجتمع العربى بحيث يلتزم الأفراد إياها بصفة عامة ، وهذه الصفة وإن كانت فى صورة التعاون الاجتماعى إلا أنها على أصبيتها ، وعلى ما أدته من فوائد حيوية لا تعتبر فى أصلها أو فى الدافع إليها ، تعاوناً اجتماعياً وإنما تعتبر ضرورة اجتماعية ، والفارق بين المعنيين كبير ، رغم اتفاقهما فى النتيجة ، لأن التعاون نزعة اختيارية ، وعمل يقوم على الاختيار مهما دعت الظروف إليه ، أما الضرورة فأمر لا مفر منه من الناحية الاجتماعية ، وتطبق ذلك بالنسبة لإكرام الضيف ، أن طبيعة البيئة والحياة حينذاك كانت تحتم التزام المجتمع ورعاية الضيف ، لأن الضيف عندهم رجل مسافر ، فى بيئة قاحلة قد لا يجد فيها طعاماً ولا شرباً ، ومهما حمل من زاد ، فطول السفر ، وتباعد أماكن البيئة ، يعرضه لنفاد زاده ، وليست هناك أماكن لبيع الطعام ، أو لتقديمه ، فضلاً عن أنه فى معظم الأحيان ، حتى لو فرضنا وجود أماكن عامة للطعام - وهو فرض غير واقعى فى بيئتهم - فإن هذا المسافر قد لا يجد ما يشتري به ، والأهم من هذا أن السفر والتنقل ليس فى حالات فردية فى مجتمعهم ، وإنما هو طابع البيئة كلها فالقبائل دائمة التنقل وراء الرعى والأفراد دائمو التنقل وراء رزقهم ، وحتى أصحاب المدن ، دائمو التنقل والأسفار فى تجارتهم ورحلاتهم ، ومراعيهم أيضاً . واذن فكل فرد معرض لأن يكون مسافراً ، ومعرض لأن يكون ضيفاً نازلاً لدى أى إنسان ، فى أى مكان ، فهو ملزم بأن يأوى أى إنسان يمر بهذا الطرف ، طرف الضيافة لأنه هو أيضاً معرض دائماً لهذا الطرف أيضاً ، فالضيافة فى العرف العربى حينذاك ، غير الضيافة التى يعنىها عرفنا اليوم من أنها استضافة شخص معروف ذى صلة فى ظروف تختلف كل الاختلاف عن تلك الظروف . لأن الظروف المحيطة بالضيافة كما قلنا هى التى جعلت رعاية الضيف عندهم ضرورة اجتماعية ، ولذلك نجد الضيافة والاهتمام بها تتأثر دائماً من مجتمع إلى آخر حسب هذه الظروف ، كما نلمس فى الفارق بين نظرة القرية الريفية إلى الضيافة من حيث الاهتمام بها . وبين نظرة المدينة من حيث عدم الاهتمام بها ، لأن ظروف الضيف فى المدينة غيرها فى الريف ، حيث يستطيع أن يجد فى المدينة من حاجته فى المطاعم والفنادق ما لا يجده فى القرية ، واحساس

مجتمع المدينة ، ومجتمع القرية يظرون الضيف في كل منهما هو الذى يحدد السلوك نحو الضيافة .

واذن فالضيافة العربية القديمة على اهميتها فى حياة المجتمع ، وحلها لمشكلة كبرى فى حياة الافراد كانت ضرورة اجتماعية أكثر منها مظهرا من مظاهر التعاون الاشتراكي وأما المظاهر الأخرى التى كانت تأخذ جانبها من طابع الاشتراكية فى مظهرها ، كالجود وإغاثة المنكوب ، فقد كانت أقرب أيضا الى النزعة الفردية والرغبة فى الفخر والتعالى منها الى التعاون الخلقى الاشتراكي كما يبدو ذلك واضحا فى اشعار الكرماء والمحسنين من العرب ، حيث نجدهم دائما يتخذون من مواقف الجود والاحسان موردا فياضا للفخر والتعالى ، وليسوا هم وحدهم الذين يفخرون ، انما يفخر أيضا أولادهم وأقرباؤهم بهذه المواقف بل يتوارثون هذا الفخر جيلا بعد جيل ، وهذا التهاافت الواضح فى الفخر بمواقف الجود والاحسان يدل على أن هذه المواقف مهما سميت فهي أقرب الى الأنانية منها الى الخلق الاشتراكي النابع من الايمان به لذاته .

ولسنا بهذا نريد أن نقلل من قيمة الفضائل العربية ، فالواقع ان هذه الفضائل كانت سناء مشرفا فى ظلام الطبقية الجاهلية ، التى يتصارع فيها الافراد على الثروة فى أنانية لا تبالى أن تحطم لى طريقها أى شيء ، وأى انسان ، فى سبيل الوصول الى غايتها .

ولكن الذى نريد أن نقوله ان هذه الفضائل على اهميتها فى حياتهم ، وحلها لكثير من مشاكل بعض الافراد ، لا تعتبر خلقا تعاونيا بالمعنى الصحيح ويكفى فى بعدها عن الاشتراكية الصحيحة انها مطبوعة دائما بطابع المن والتفضل والتعالى ، وقد يكون هذا الطابع على دقة مدلوله ، من الفوارق الأساسية بين الاشتراكية الصحيحة ، وبين صورة من صور الاحسان والتفضل الفردى أو الجماعى ، وقد أشار القرآن الكريم الى هذا الفارق فى وضوح مبين الفرق بين الصورتين فى قوله تعالى : « والذين فى أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم » (١) فكلمة (حق) هى الفاصل بين المعنيين ، وهى صلب الاشتراكية الصحيحة ، ولذلك نجد التشريع الاسلامى يهدف دائما الى تقرير هذا المعنى وتوضيحه ، مبعدا بكل شدة وأصرار ، الشعور بالتفضل والمن عن نفوس المتصدقين والمزكين ، كما يقول تبارك وتعالى « يا ايها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى ، كالأذى ينفق ماله رثاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر فمثل كمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلدا لا يقدرون على شيء مما كسبوا والله لا يهدي القوم الكافرين » (٢) ، واضحا المزكين والمتصدقين بين شعورين اثنين ، لا ينبغي أن يتعدوها الى ثالث ، وهما

(١) الأيتان ٢٤ ، ٢٥ من سورة الماعز .

(٢) الآية ٢٦٤ من سورة البقرة .

ان ما يخرجونه من أموالهم حق واجب عليهم ، وان جزاء ما يخرجونه عند الله وحده ، وليس عند الناس ، ولا عند أحد من الذين يتالون هذا المال ، وعندئذ لا يجد المتصدقون والمزكون فرصة قط للشعور بالتفضل والمن ، ولا لانتظار المدح أو التأثير بإحسانهم لدى أحد من الناس .

والواقع ان هذا الحديث يحتاج الى بسطة واسعة لا يقتضيها الموضوع ولذلك نعود الى الصعاليك ، فنقول ان اشتراكيتهم كانت أقرب ما تكون الى الاشتراكية الأصلية في أوضح صورها حتى التي عرفتھا الشرائع والمضارات .

وأخبار الصعاليك تؤكد اشتراكيتهم قبل شعرهم ، فمن أخبار عروة بن الورد انه « كان اذا أصابت الناس سنة شديدة (١) تركوا في دارهم المريض والكبير والضعيف ، وكان عروة يجمع أشباه هؤلاء من دون عشيرته ، ثم يحفر لهم الأسراب ويكنف عليهم الكنف ، ويكسيهم ، ومن قوى منهم اما مريض يبرأ من مرضه ، أو ضعيف تثوب قوته ، خرج به معه ، فأغار وجعل لأصحابه الباقي في ذلك نصيبا ، حتى اذا أخصب الناس والبثوا ، وذهبت السنة ، ألحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان منهم أهله وقد استغنى » (٢) ومن أخباره أيضا « أجذب ناس من بنى عبس في سنة أصابتهم ، فأهلك أموالهم ، وأصابهم جوع شديد وبؤس فأتوا عروة بن الورد فجلسوا أمام بيته ، فلما بصروا به صرخوا وقالوا : يا أبا الصعاليك (٣) أغشنا فرق لهم ، وخرج ليفزو بهم ويصيب معاشاء (٤) ومن أخباره في اشتراكيته مع رفاقه أنه « خرج هو وأصحابه حتى أتى ما وان (٥) فنزل أصحابه ، وكنف عليهم كنيفا من الشجر ، ثم مضى يبتغي لهم شيئا » (٦) وفي تكملة هذه القصة السابقة نجد صورة بالغة من صور الاشتراكية ، حيث انه بعد أن ترك هؤلاء الفقراء الذين كنف عليهم كنيفا من الشجر ومضى يبتغي لهم شيئا يعولهم به ، قدر له أن يصيب عددا كبيرا من الابل ، ويصيب معها امرأة ، ورجع بالابل والمرأة ، فقسم الابل بين هؤلاء الفقراء الذين لم يصنعوا شيئا غير انتظار احسانه ، وجعل لنفسه نصيبا مثل واحد منهم ، ولكنهم أبوا عليه أن يأخذ المرأة ، وقالوا كما تسوق الرواية « لا واللات والعزى لا نرضى حتى تجعل المرأة نصيبا ، فمن شاء أخذها » ، فجعل يهم بأن يحمل عليهم

(١) معنى المجاعة والقحط .

(٢) مذهب الأغاني ٣٦/٢ .

(٣) يعنون بالصعاليك هنا المعنى اللغوي وهو الفقراء ، وكان عروة يسمى عروة الصعاليك

أي عروة الفقراء ، انظر القاموس المحيط مادة صعلك .

(٤) أغاني الأصفهاني ٨١/٣ .

(٥) موضع .

(٦) أغاني الأصفهاني ٨٥/٣ .

فيقتلهم وينتزع الإبل منهم ، ثم يذكر أنهم صنيعته ، وأنه إن فعل ذلك أفسد ما كان يصنع ، فأفكر طويلا ثم أجابهم إلى أن يرد عليهم الإبل إلا راحلة يحمل عليها المرأة حتى يلحق بأهلها ، فأبوا ذلك عليه ، حتى انتهب رجل منهم ، فجعل له راحلة من نصيبه ، (١) ، ووضح من هذه الأخبار أنها ليست مجرد جود أو كرم ، وإنما هي شعور بالرعاية الاجتماعية . والتكافل الاجتماعي ، وهما جوهر الاشتراكية ، بل أنهم بلغوا في الشعور بالاشتراكية حدا أبعد من هذا حد استباحة أموال الأغنياء ليردوها إلى الفقراء ، وهم في هذا لا يختلفون عن جوهر التشريعات السماوية والوضعية ، ولا ينقص سلوكهم هذا إلا الحماية التشريعية ليكون سلوكا مشروعاً ، ومن أخبارهم في هذا أن عروة بن الورد سمع أن رجلا من كنانة بحيل ، فبحث عليه عيونا ، فأتوه بخبره ، فشدد على أبله فاستأقها ، ثم قسمها في قومه ، (٢) وما قاله في ذلك :

وإذا افتقرت فلن أرى متخشعا لأخي غنى معروفه مكبود (٣)

ليس هذا السلوك من عروة يتفق مع قول النبي صلى الله عليه وسلم لعامله على الصدقة : خذها من أغنيائهم ، فاجعلها في فقرائهم ؟ (٤) غير أن مسلك عروة ينقصه حماية التشريع ، والصفة الشرعية ، فأصبح صعلكة ، وليس سلوك تشريع .

وكذلك مالك بن الريب ، حينما سأله سعيد بن عثمان الوالي قائلا « ويحك يا مالك ، ما الذي يبلغني عنك من العدا و قطع الطريق ؟ » أجابه مالك بأن سببا واحدا يدعوه إلى العدا و قطع الطريق ، ولم يكن هذا السبب طلبا لنفع شخصي ، وإنما كان مظهرا من مظاهر الاشتراكية ، حيث أجابه قائلا « أصلح الله الأمير ، العجز عن مكافأة الإخوان » (٥) .

وهكذا نجد أخبار اشتراكييتهم كثيرة متعددة الجوانب ، وقد عرف المجتمع فيهم هذه الصفة ، حتى أصبحوا مضرب المثل ، ففي أمثالهم « كل صعلوك جواد » (٦) ، وقد قال عروة بن الورد بسبب شهرته الاشتراكية هذه منزلة رفيعة في المجتمع ، وظلت هذه المنزلة مقرونة بسيرته عدة أجيال ، حتى قال معاوية بن أبي سفيان : لو كان لعروة بن الورد ولد لأحببت أن أتزوج اليهم (٧)

(١) انظر مذهب الأغاني ٢/٢٧ .

(٢) شرح ديوان عروة بن الورد لابن السكيت ٨٧ .

(٣) ديوان عروة بن الورد ٨٧ .

(٤) انظر صحيح البخاري والرواية بالمعنى .

(٥) انظر خزائن الأدب للبغدادي ٥١/٢ وأمال القائل ١٣٦/٣ .

(٦) انظر مجمع الأمثال للنبي ١٥٩/٢ المثل ٣١٣٤ .

(٧) ديوان عروة بن الورد ٨٠ .

وحتى قال عبد الملك بن مروان : ما وددت أن أحدا من العرب لم يلدني كان ولدني إلا عروة بن الورد لقوله :

واني امرؤ عافى انائي شركة وائت امرؤ عافى انائك واحد (١)

وقال عبد الملك أيضا : من زعم أن حاتمًا أصبح الناس فقد ظلم عروة ابن الورد (٢) ، والذي نريد أن يكون واضحا في حديثنا عن هذه الصفة في الصعاليك ، أنها لم تكن مجرد كرم أو رغبة في الجود ، وإنما كانت صفة أصيلة في نفوسهم ، توحي بإيمانهم بأن ما في أيديهم ينبغي أن يكون شركة بينهم وبين غيرهم ، وبأنه لا ينبغي أن يترك محروم أو بائس دون عون ورعاية وهذان المعنيان بالذات ، هما اللذان نريد أن نصل إليهما في حديثنا عن اشتراكية الصعاليك ، لأنهما المعنيان اللذان امتازوا بهما عن مجتمعهم ، وسبقوا بهما كل اتجاه إلى الاشتراكية من حيث التطبيق والتنفيذ والالتزام وأهم هذا السبق الذي حازوه في هذا المجال ، أن إيمانهم هذا ، وسلوكهم الاشتراكي لم يكن تابعا من دعوة خارجية ، أو اقتداء ، أو من أي مؤثر خارج نفوسهم ذاتها .

وحين نذهب إلى شعرهم نجده يفيض بإخبار اشتراكيته هذه ، ومهما صورها شعرهم في صورة الكرم أو البذل أو العون ، فإننا نحس أن وراء هذه الصور جميعا صفة أصيلة غير متكلفة ، وصفة إنسانية لا يراد بها فخر أو استعلاء ، وقد يقال إن كثرة الحديث عن هذه الصفة في شعرهم ، توحي بالرغبة في الفخر ، مما يتنافى مع ما قررناه آنفا ، والجواب عن ذلك ، أن حديثهم كله في جملته عن صفة الجود الأصيل فيهم تلك التي سسميناها اشتراكية ، لا يبدو منه نزوع إلى الفخر ، بل ولا مجرد الخبر في معظم الأحيان وإنما نجد حديثهم هذا في أكثر الأحيان دفاعا عن أنفسهم ضد لائمهم على الإسراف وتبديد المال ، ومعظم اللاتمين كن أزواجهم ، وفي الأحيان القليلة الأخرى كان حديثهم أخبارا عن حادث من حوادث اشتراكيته ، أو دعوة إليها أما نزعة الفخر التي نراها في شعر غيرهم فلا تبرز قط في شعرهم بروز الفخر والتعالي وطلب الذكر ، وكما كان عروة بن الورد أكثر الصعاليك حرصا على الاشتراكية ودعوة إليها ، كان شعره أيضا أكثر شعرهم حديثا عنها ودعوة إليها ، وكثير من شعره هذا اقترن بحوادث الاشتراكية ، ففي قصة أصحاب الكنيف السابقة يصور نفسه بالنسبة لهم كالأم الحنون التي لا تبخل على وليدتها بأمر ما تملك ، فيقول من شعره في هذه القصة عن أصحاب الكنيف :

(١) ديوان عروة ٨٠ .

(٢) المصدر السابق .

وانى وايهم كلنى الام اوهنت له ماء عينيها تفسى وتحمل (١)

وامراته نصده عن المخاطرة بنفسه فى غارات الصعلكة ، فيقول لها : انه يطلب الفنى ، ولكن ليس لنفسه ، وانما لاثمالة المنكوبين الذين تفجؤهم المغارم والديان ، وفى هذا يستعظم عروة أن يرى أحدا منكوبا ويجد نفسه عاجزا عن عونه ويرى الموت خيرا له من هذا السجز فيقول :

دعبنى اطوف فى البسلاد لعلى أفيد غنى فيه للى الحق محمل (٢)
أليس عظيما أن تلم ملمة وليس علينا فى الحقوق معول (٣)
بأن نحن لم نملك دفاعا بحدث تلم به الأيام فاللوت اجمل

ولنا أن نسأل : هل يبدو فى الأبيات السابقة أثر قط لفخر أو ما يشبهه الفخر ؟ وهل هناك سماحة أو اشتراكية أبلغ من اشتراكية شخص يدفع بنفسه الى مخاطر فى مقدمتها الموت ، لا لشيء الا ليتحمل عن المنكوبين نكباتهم ؟ لا أظن فى الجواب خفاء ، ويتحدث عروة أيضا عن معنى نبيل آخر هو انه قد يكسب مالا ، ويخيل اليه حينئذ انه سيصبح غنيا ، واذا هو يرى صورة من الفقر والحاجة تدفعه الى نبذ ماله ، ليعود فقيرا ، ومن هذه الصور ، فقير ذو عيال ، يشكو هزال جسمه وحاجة أولاده ، وهو مع ذلك كريم ، ولكن الأيام والحوادث أصابت كرمه ومكانته ، فيقول مخاطبا امراته التى تصر على صده عن المخاطرة بنفسه فى حياة الصعلكة :

أرى أم حسان الغداة تلومنى تخوفنى الأعداء والنفس أخوف (٤)
لعل الذى خوفتنا من أماننا يصادفه فى أهله المتخلف (٥)
إذا قلت قد جاء الفنى حال دونه أبو صبية يشكو المفاقر اعجب (٦)
له خلة لا يدخل الحق دونها كريم أصابته حوادث تجرف (٧)

وتواصل امراته كفه عن المخاطرة ، ولكن إيمانه بأن فى الناس من هم فى حاجة الى عونه يزيده اصرارا على معارضتها ، وتنفيذ ما يؤمن به ، فيقول لها ان فى قرابتى نساء قد أرهقهن كدح العيش ، ورجالا ينتظرون عونى ، ولا أستطيع ان أخيب أمل أولئك ولا هؤلاء ، فيقول :

-
- (١) الحالى الأصلهاني ٨٥/٢ وانظر ديوانه .
(٢) حساسة أبى تمام ٣٠/٢ ، ٣١ وهو الحق يعنى شخصا لزمته ديانات ومطارم ومحمل بمعنى حل أى عون .
(٣) يستعظم أن يرى نكبة تلم بأحد ولا يستطيع عونه والحقوق يعنى الديانات لأنها كانت أبرز مشاكل الاحتياج للعون والمساعدة حينذاك .
(٤) حساسة أبى تمام ٣٢٨/٢ والنفس أخوف يعنى الموت العادى أقرب من القتل .
(٥) يعنى قد أموت فى بيتى اذا لم أتعرف للأعداء فى فاراتى .
(٦) للمفاقر الحاجات والأعجب الهزيل .
(٧) الخلة الحاجة والحق يعنى القرابة وتجرف كذهب بلال .

فدوني ونفسي ام حسن انني بها قبل ان لا املك البيع مشتري (١)
ابي الخفض من يفشاك من ذي قرابة ومن كل سوداء المعاصم تعترى (٢)
ومستهنى ، زيد ابوه فلا ارى له مدفعا ، فاقنى حياكواصبرى (٣)

ويقول عروة لامراته أيضا :

سلي الطارق المعتر يا ام مالك اذا ما اتاني بين قدرى ومجزرى
ايسر وجهى انه اول القرى وابذل معروفى له دون منكبرى ؟ (٤)

والشغرى يرسم لنا صورة من صور الاشتراكية في حياة الصعاليك ، حيث جعلوا زادهم وكل ما يكسبونه من قوت الى واحد منهم ، هو تأبط شرا وكان يعولهم كما تعول الام اولادها ، ويتحكم في الانفاق عليهم كما يشاء بما تقتضيه ظروف الرحلة ، فلا ينكرون ولا يناقشون ، مع انهم شركاء له فيقول :

وام عيال قد شهدت تقوتهم اذا اطعمتهم او تحت واقلت (٥)
تخاف علينا العيل ان هي اكرت ونحن جيعاى اى آل تالت (٦)
وما ان بها صن بما فى وعائها ولكنها من خيفة الجوع ابقت (٧)

ويقول ابو خراش فى رثاء أخيه ورفيقه زهير بن مرة ، متحدثا عن اعتماد جاره عليه حين تصيبه الفاقة :

قتلتهم فتى لا يفجر الله عامدا ولا يجتويه جاره عام يحمل (٨)

وأما تأبط شرا فانه لا يبقى على مال ، ويجد لوما عنيفا من اللاتمين واللاتيات ، ولكن هذا اللوم لا يشبهه عن خلقه فى البذل والعون ، ويبلغ به نسكه بخلق الاشتراكي ، أن يهددهم بهجرهم الى الأبد ، بحيث لا يعلمون عنه بعد ذلك خبرا ، ولا يجدون له أثرا فيقول :

(١) الاصمعيات ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ وقيل ان لا املك البيع معنى قبل الموت ، ومغترى معنى طالبا مجدا وخيرا .

(٢) الخفض اللين والسطر اللاني كناية عن كثرة العمل باليدين .

(٣) مستهنى طالب عطاء وزيد ابوه يعنى يعصنى واياء زيد فى القرابة .

(٤) حسنة ابي تمام ٢٥٨/٢ والمعتر يعنى الفقير الذى لا يسال وللمجزر موضع الدبح ويسر يتهلل .

(٥) المضليات ١٠٨ وام عيال يعنى تأبط شرا وار تحت اعطت قليلا وكذلك اقلت حوى لغاد الزاد .

(٦) الميل الفقر والحاجة واى آل تالت ؟ تعجب يعنى اى سياسة سامت فحجا من حسن سياستها .

(٧) ابقت ادخرت يعنى ان تقتير تأبط شرا عليهم ليس بخلا ولكن خوف لغاد الزاد خلال السفر

(٨) معجم ما استعجم للبكري ٥٣٠/٢ .

بل من عدالة خذالة اشسب
 يقسول اهلكت مالا لو قنعت به
 عادلتى ان بعض اللوم معنفة
 انى زعيم ثن لم تتركوا على
 ان يسال القوم عنى اهل معرفة
 سدد خالك من مال تجمعسه
 حرق باللوم جلدى اى تحراقى (١)
 من ثوب صلق ومن بز وأعلاق
 وهل متاع وان أبقيته باقى ؟
 ان يسال الحى عنى اهل آفاق
 فلا يخبرهم عن ثابت لاقى
 حتى تلاقى الذى كل امرئ لاقى

وهكذا نجد تأبط شرا بعد انفاقه ماله ، لا يحس شعورا بالفخر ، ولا رغبة
 فى المباهاة ، وانما يجد حربا مع لائميهِ وعداله من أهله ، ولكن هذه الحسرب
 لا تززع ايمانه بمسلكه ، بل تزيده اصرارا عليه .

وسعد بن ناشب يرد على عادلتهِ أيضا ، بأنه قد يفتقر ، وقد يغنى ، ولكنهِ
 حين يفتقر يمسك نفسه عن التعرض لعون الناس واحسانهم ، فلا يظهر على
 حاجته أحدا ، أما حين يغنى ، فغناه شركة بينهِ وبين الناس ، فيقول :

أن تعذلىنى تعذلى بى مرءا كيم نثا الاعسار مشترك اليسر (١)
 ويعبر عروة بن الورد عن كراهته للبخل ، وانه لا يقبل قط ان يتصف
 به ، بل ولا يلم به مهما تكن حاله حتى انه ليعتبر هو والبخل ضدان
 فيقول :

وقد علمت سليمى ان راى وراى البخل مختلف شتيت
 وانى لا يرينى البخل رايا سواء ان عطشت وان رويت (٣)

ومالك بن حريم ، يعدد صفات أربعاً له ، احداها انه لا يحجب قدره
 وطعامه حين يشتد احتياج الناس فى الشتاء الى الطعام ، ولا يرى من الخلق
 ان يشعوا هم والناس جياع ، فيقول :

ورابعة الا أحجل قسدرنا على لحمها حين الشتاء لشبعا (٤)

واذن فهذه النزعة لم تكن فردية أو شاذة فى محيط الصعاليك ، وانما
 كانت عامة فيهم ، وقد عبر المثل العربى القديم « كل صعلوك جواد » عن هذا
 العموم ، ولم تكن أيضا فى حوادث فردية عرضت فى حياة الصعاليك ،
 وانما كانت نزعة أصيلة عميقة فى نفوسهم وأخلاقهم وأوضح دليل على
 تأصلها تكلفتهم المخاطر والمشقات من أجلها ، كما رأينا فى حوادث عروة بن

(١) الفضليات ٣٠ والتاء فى عدالة وخذالة للمبالغة فى عدال وخذال والاشسب المحترق
 ولايت اسمه

(٢) حساسة امير تمام ٢٧١/١ والمرزا كثير الرزايا تصبه والنثا الخير واليسر القنى .

(٣) ديوان عروة بن الورد ٨٦ .

(٤) الامسيات ٥٩ .

الورد ، وفي جواب مالك بن الريب لسعيد الوالى ، وحيث كانت عامة فيهم ، وأصيلة في نفوسهم ، فهي إذن صفة من صفاتهم ، وخلق من اخلاقهم ، وكما رأينا في مسلكهم ازاء هذه النزعة ، لا نرى انه يكفى التعبير عنها بالجلود أو الكرم أو السخاء ، وإنما من حق ما تميزوا به في هذا الخلق أن يعبر عنه للفظ يبرر هذا التميز كالاشتراكية .

الطبيعة

احتلت الطبيعة مكانا بارزا في شعر الصعاليك ، والواقع ان الحديث عن الطبيعة ومناظرها أمر متوقع من طائفة كالصعاليك ، يعيشون مع الطبيعة وجهها لوجه بحيث تحجبهم عنها حجاب من الحياة الصناعية بمبانيها وزروعها ومظاهرها المختلفة ، كما يعيش معظم الناس في بيئات من صنعهم هم ، أما الصعاليك فبيئتهم الحقيقية التي تناسب صمكتهم . البيئة الطبيعية بجبالها وصحراواتها وسحبها وأمطارها ، ورمالها ، وكهوفها ، وما يلزم حياة هذه الوحوش والحيوانات من صور حياتها ومعيشتها ، وتآلف بعضها ، وتنافر البعض الآخر .

هذه البيئة الطبيعية التي عاش فيها الصعاليك ليزاولوا تصعلكتهم وقد تشبعت نفوسهم بها ، وانفعلت مشاعرهم بأدق تفاصيلها ، ولذلك نجد حديثهم عنها يختلف عن حديث غيرهم من الشعراء ، فهم لا يتحدثون عن هذه البيئة ومظاهرها حديث التخيل ، أو حديث المشاهد العابر ، كما يتحدث الشعراء ، وإنما يتحدثون حديث المنفعل المتأثر ، وحديث الخبر المجرب عن تفاصيل لا يتسنى للمشاهد العابر أن يحيط بها .

وبيان ذلك أن أى شاعر من غير الصعاليك لا تصور منه ازاء هذه الطبيعة إلا إحدى حالتين ، أما أن يكون متخيلا ، مجرد خيال في حديثه عن هذه البيئة ومشاهدتها ، وأما أن يكون صادقا ، ولكن صدقه يتمثل في مشاهدة أو رؤية عابرة ، كأن يكون في سفر مثلا فيرى بعض الصور الطبيعية في أرضها أو سمائها أو يرى بعض وحوشها وحيواناتها ، فيصف ما رآه من هذه المناظر ، ووصف المشاهد لمناظر متحركة عابرة أمام عينيه ، أما الصعلوك ، فنناظر هذه البيئة غير متحركة ولا عابرة بالنسبة له ، وإنما هي ثابتة ملازمة للبيئة ، وملازمة له هو بحكم معيشتة في هذه البيئة ، وقضائه معظم وقته وحياته فيها ، ولذلك حينما يصفها ، يصف تفاصيل دقيقة لا يتاح للتخيل ولا للمشاهد العابر أن يتأملها ، ومثال ذلك وصف الشنفرى لحياة وحوش الصحراء وحيواناتها ومعيشتها ، فقد وصف مثلا في الأمية ثلاث صور ، عن حياة الذئب ، وعن حياة النحل ، وعن حياة القطا ، ولو كان شاعرا من غير الصعاليك لما أتبع له إلا

منظر هذه الحيوانات ، فيصفها كما رآها بما تتيح له شاعريته في تصويرها ولكن الشنفرى لا يتحدث عن منظرها أو لونها ، أو شكلها ، أو ناحية من نواحي الرؤية العابرة ، وإنما يرسم صورة كاملة لجانب من حياة هذه الحيوانات ، ويتتبع جوانب هذه الصورة بتفاصيلها التي لا يتاح الاطلاع عليها الا لشخص مقيم في هذه البيئة ، خبير بطبائع مخلوقاتنا وأسساليب هذه المخلوقات في حياتها ومعيشتها ، وكل ما يتعلق بها .

وأمر آخر يمتاز به شعر الصعاليك عن غيرهم فيما يتعلق بالبيئة ، وهو أنهم لا يتحدثون عن مشاهد البيئة ومخلوقاتنا لذاتها ، كما يشيع في وصف الشعراء لهذه النواحي ، مما يشعر دائما بأنه وصف مقصود لذاته ، فقد يصف انشاعر مثلا السحاب والمطر واثريهما ، فيجعلهما موضوعا وغرضا مقصودا لذاته ، وقد يستوعب ذلك قصيدة كاملة ، أو ما يمكن أن يكون قصيدة مستقلة ثم لا نشعر بأثر للشاعر نفسه في هذا الوصف ، لأنه كالمشاهد المتفرج ، الذي يصف ما يرض أمامه ، أو ما يمر في خياله ، دون أن يكون له هو دخل في الموضوع الا مجرد الوصف ، ونقل الصورة الى غيره ، أما منهج الصعاليك فغير ذلك ، أنهم دائما جزء أساسي من الصورة نفسها ، بحيث تقرأ وصف الصعلوك لهذه المشاهد ، فتراه هو جزءا من الموضوع ، وفي مكان بارز من الصورة ، لأنه لم يكن في موضع المشاهد المتفرج كغيره من الشعراء ، وإنما كان هو نفسه جزءا من البيئة ، ومنظرا من مناظرها الثابتة اللازمة ، أو كالثابتة اللازمة . فهو يصف المنظر على أساس أنه هو جزء منه ، وعلى أساس مراعاة مدى ارتباط الأجزاء الأخرى به هو ، فالشنفرى مثلا حينما يتحدث عن الذئب في اللامية لا يصفها لذاتها ، وإنما لأنه هو وهي شريكان وشبيهان في حياتهما في الصحراء وفي بحثهما عن الطعام ، وفي نواحي أخرى ، وحينما يتحدث عن سرب القطا ، لا يتحدث عنه لذاته ، وإنما يتحدث عنه لأنه يستدل به على وجود الماء الذي هو في حاجة اليه ولأنه شريك وشبيه به في السعي الى الماء ، بل ومنافس له في الحصول على بقع الماء اليسير الذي تخلفه السيول والأمطار في الصحراء .

وحينما يتحدث الأعمى الهذلي عن الضباع مثلا ، فيصف ضخامة أجسامها وضخامة آذانها التي تشبه معارف الطعام ، وسواد جلودها الذي يشبه ثياب الرهبان ، لا يتحدث عنها كمنظر طريف أو غريب رآه ، وإنما يتحدث عنها على أساس أنها إحدى جيرانه وشركائه في البيئة ، ولكنها جار رهيب ، ولذلك يركز حديثه عنها على أنه يتوقع أن تسطو على جثمانه يوما فتتزع جلده عنه . كما ينزع الحداد الغشاء عن غمد السيف . ليلبسه غشاء آخر ، فهو لا يعنيه حديث الضباع لذاتها . وإنما يعنيه احتكاكه بها ، وتأثره بحياتها في جواره (١) .

(١) انظر ديوان الهذليين ٢٩/٢ - ٨١ وأول الايات : فاكون صيدهم بها . الخ .

وعمر بن برقاء مثلاً حينما يصف فترة معينة من ليل الصحراء ، بأن الغلام قد خيم على كل شيء فلم يبد فيه إلا تألق النجوم ، وبأن السكون قد عم كل شيء فلم يقطعه إلا صياح بومات من الجبال القريبة ، وبأن النوم قد أغرق كل ساكني هذه البقعة ، هذا المنظر لا يصفه عمرو بن برقاء لذاته ، ولا لأنه فترة شاعرية ، ولا لشيء إلا أنه الوقت المفضل لديه للانقضاض على أعدائه وضحاياه (١) .

والشغف حين يصف في اللامية ليلة نحس شديدة البرد ، ذات مطر ووحل ، لا يصفها لذاتها ، ولا وصف المشاهد المتفرج . وإنما يصفها لأنها أثرت فيه حتى أرعشت جسده ، وحتى اضطرت شدة بردها إلى تحطيم قوسه ليوقدها ويستدفي بها . وحتى اضطره جوعه مع بردها ومطرها ووحلها إلى مواصلة المشي والسري طلباً للطعام والانتقام من أعدائه . وكذلك حين وصف الحر الشديد في الصحراء ، هذا الحر الذي ملأ الفضاء خيوطاً تشبه خيوط العنكبوت ، والذي بلغ من قسوته أن الأفاعي ضاقت بها حجورها ، وهذه الصورة لم يتحدث عنها الشغف لذاتها ، وإنما لأنه عانى من هذا الحر ما عانته الأناعي التي واجهت حرارة الجو ، ونار الرمال بجلودها ، فواجه هو أيضاً كل هذا وليس على جسده إلا ثوب ممزق لا يحميه من لدغ هذا الحر ، ونعل ممزق أيضاً لا يحمي قدميه من الرمضاء (٢) .

وكذلك حين يصف أبو خراش ليلة دجن شبيهة بليلة النحس في لامية الشغف ، لا يصفها لذاتها ، وإنما لأنه جزء من صورتها ، وقد عانى عواملها وتأثيرها ، حيث اضطر إلى السري فيها (٣) .

وصنتر الغي حين يصف الوعل وسيره في الرمال ، وتباهيه بقرون كاشراف الرواجب ، ثم إثاره مبيت العزلة والانفراد ، ثم روعه ورهبته من صوت الغراب ، وحياته في بيئته ، معنياً من ذلك كله بما يتعلق به هو ، وبترصده لصيد هذا الوعل (٤) .

وتأبط شرا يصف طريقاً ملتوياً في الجبل ، يشبه في تلويه خياطة الثوب ويصف ما يحيط بجانبيه من بقع الماء الصغيرة ، والخران الكبيرة ، حسب ارتفاع الأرض وانخفاضها ، ودرجة انخفاض الحفر ، بما تحمل من مياه خلفتها سبول جارفة ، لخريرها من المرتفعات ، واصطدام مياهها بالصخور في قرقرة ذات صوت رتيب ، ولكن تأبط شرا لا يعنيه هذا المنظر الطبيعي لذاته ، وإنما يعنيه وضعه وتأثره بهذا المنظر ، من حيث قدرته على اجتياز وعورة هذا الشعب .

(١) انظر أمال اللال ١١٩/٢ إذا الليل أدمى .. وما جده .

(٢) انظر اللامية (سبق نصها مطروحة) وكذلك الصور السابقة عن الدلائل والنعل والظا

(٣) انظر ديوان الهذليين ٣٠/٢ ٥١

(٤) المصدر السابق ٥١/٢ - ٥٢ .

ومعرفته لشناياه والتواءاته معرفة دقيقة لا يحتاج معها الى دليل ، ولا الى خابر
يثبت له نعته (١) .

وعبد بن الطيب يصف منظر طلوع الشمس ، في انفتاق قونها ، وما يزال
يخالط الفضاء رداء من سواد الليل ، تتردد أصوات الديكة تبشر بالصباح ،
ولكن عبدة أيضا لا يعنى بمنظر طلوع الشمس وما يحيط به لذاتها ، وإنما
لأنه وقت حركته ، وسعيه الى بغيته من التجار (٢) .

وليس معنى ربط صور الطبيعة بأشخاصهم ضعف التركيز في وصفها أو
إبراز جوانبها بل على العكس ، كان لاختكاكهم الدائم والمباشر بصور الطبيعة
ومناظرها وملازمتهم أياها قوة في الوصف والتصوير واستكمال دقائق الصورة
التي أشرنا إليها ، والتي سبق ذكر الشعر الخاص ببعضها وخاصة في حديث
الأيام والوحوش ، تبلغ درجة من الروعة في التصوير بالغة ، حتى ليخيل
للمدارس المتأمل لها ، أنه أمام لوحة فنية رائعة التجسيد ، ومن روائع هذه
اللوحات الفنية للطبيعة إحدى قصائد صخر الغي الهذلي (٣) عن البرق
والسحاب والمطر ، وما يحيط بهذه العوامل ، حيث يشبه تراكم قطع السحاب
الضخمة بالسفن الكبيرة المليئة بسلع بيعت جزافا بغير كيل لكثرتها ، ويشبه
السير البطيء لهذه الكتل الضخمة من السحاب بتهادى السفن بعضها في أثر
بعض ، ويمشي المقيد القدمين الذي يرسف في سلاسله ، وبأن هذه السحب حين
أشرفت على بعض المواضع ، كأنها أحست شجنا فسالت منها دموع فياضة في
صورة مطر ، وظل هذا المطر يهطل بغزارة ، فلو نظرت الى جبل ذي السطاع بعد
هذا المطر الذي غسل صخوره السمراء لحسبته جملا قد نتفه الجرب فلم يبق
في جلده شعره ، فطلاه صاحبه بالقطران ، ويشبه سير السحاب بتشبيهات
أخرى ، ثم يصف أثر الأمطار الغزيرة ، بأن ما بين وادي القصور ويللم أصبح
كأنه حوض ماء ، ويتابع صخر تصوير هذا المنظر بما فيه من برق ورعد ، حتى
يبلغ منه ما يريد ، ولكننا نجد أنه هو ليس بمنأى عن هذا المشهد ولا معزل ،
ولا يكتفى بأن يكون في موضع المشاهد المتفرج وحسب ، وإنما يبين ارتباطه
بهذه العوامل من الطبيعة ، وموضعه من المشهد مبينا أن مثل هذا المشهد الرهيب
هو بيئة التي يدير منها الحرب والغارة على أعدائه ، بالإضافة الى آثار أخرى من هذا
المشهد في حياته ، منها أن هذه المياه كلها تصبح فاذا هي بقع وغدران تغدو من

(١) أنظر الأصمعيات ١٣٥ وأول الأبيات « وشعب كشل الثوب .. الخ » .

(٢) أنظر المفضليات ١٤٣ وأولها « وقد غدوت وقرن الشمس .. الخ » .

(٣) يعتبر شعر صماليك هذيل وخاصة المدايق منهم وهم أبو خراش وصخر الغي والأعلم
يعتبر شعرهم كله في جملة نموذج رالما لا جمل ما وصلت به الطبيعة من شعر ، ويكاد شعرهم
يستحق كل مشاهد البيئة ومخلوقاتها في تصويره . أنظر ديوان الهذليين .

حولها الأوابد التي يترصدها صائدا لها ، أو يسمى الى هذه الغدران ليملأ
قربته منها (١) .

وكذلك يصور أبو خراش حياة حمر الوحش ، في صورة رائعة في تفاصيل
هذه الحياة وحركاتها ، واللوان الحمر ، راسما خلال ذلك صورة جميلة ، ليوم
شديد الحر ، ومنظرا لغروب الشمس وشعاعها الذي يشبه قطيفة ذات خمائل ،
ولكننا نجد أبا خراش نفسه صلب الصورة وأوضح جزء فيها ، لأنه يصور
المشهد في سياق تربصه بحمر الوحش ليصيد واحدا منها ، واصفا ما حدث
خلال ذلك من منظرها ، وفزعها حين أحسست به الى آخر صورته (٢) .

واذن فالظاهرة المميزة دائما لشعر الصعاليك في الطبيعة عن شعر غيرهم
هي أن الصعاليك يجعلون أشخاصهم دائما جزءا أساسيا في المشهد ، بل
كثيرا ما يكون شخص الصعلوك أهم جزء من المشهد ، بخلاف شعر غير
الصعاليك ، حيث نجد الشاعر مجرد مشاهد أو ملاحظ من خارج المشهد ،
ولعل هذه الميزة في شعر الصعاليك هي التي أشار اليها كارل بروكلمان في
سياق حديثه عن لامية الشنفرى ، وفيه نسبتها الى خلف الأحمر (٣) حيث
يقول : « أما أبو علي القالي فقد صرح في الأمالي بأن اللامية من صنع خلف
الأحمر ، ولكن القصائد التي وضعها خلف الأحمر تحتفظ دائما بعمود الشعر
القديم وطابعه » أما في لامية الشنفرى فيواجهنا مذهب شعري مستقل ، كما
أكد ذلك بحق جورج ياكوب في تقديمه للامية ، وعلى حين يجعل الشعر الجاهلي
وصف الطبيعة من الجبال والفيافي وغيرها غرضا مقصودا لذاته ، يتخذ شاعر
اللامية هذا الوصف بمثابة منظر أساسي بهيج لتصوير الانسان نفسه
وأعماله (٤) ، ولكن هذا المذهب الشعري الذي أشار اليه كارل ليس مذهب
الشنفرى وحده ، ولا اللامية وحدها ، وإنما هو مذهب الصعاليك الجاهليين
جميعا كما مثلنا لمعظمهم في مشاهد مختلفة عن طلوع الشمس وعن غروبها ،
وعن الليل ، وعن الحر ، وعن البرد ، وعن الجبال وطرقها وعن الأرض ،
وطبيعتها ، وعن السحاب والأمطار ، وعن الوحوش والحيوانات وحياتها ، وغير
ذلك .

والواقع أن هذا المذهب ليس للجاهليين من الصعاليك وحدهم ، ولا هو
في شعر الطبيعة وحده ، وإنما هو مذهب الصعاليك جميعا ، وفي شعرهم
جميعه أيضا ، وإن كان الجاهليون في بعض موضوعاته كشعر الطبيعة أوضح

(١) أنظر ديوان الهذليين ٦٨/٢ - ٧٧ وأولها « لشماه بعد شقات النوى .. الخ » .

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٢٣ وأولها « أرى الدهر لا يبلى .. الخ » .

(٣) ناقشنا هذا الموضوع في موضع خاص بالامية خلال الحديث عن الاختلاف في شعر
الصعاليك .

(٤) أنظر تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ترجمة النجار ١٠٥/١ .

فى هذا المذهب من صعاليك الاسلام ، بسبب عاملين ، غلبا على صعاليك الجاهلية ، هما سرعة العدو ، وشدة الفقر الى درجة الجوع المضمئ كما أشرنا الى ذلك سابقا ، هذان العاملان جعللا صعاليك الجاهلية ألزم للصحرأ ، وأكثر اقامة وتوغلا فيها ، فأتيج لهم الاحتكاك المباشر الطويل بكل مشاهد البيئة ومخلوقاتھا ، بل أصبحوا كما قلنا كأنهم جزء ثابت من البيئة ، وكأنهم نوع ملازم من أنواع مخلوقات هذه البيئة ، مما جعلهم يتفوقون على صعاليك الاسلام فى بعض موضوعات شعرهم وفى مقدمتها شعر الطبيعة .

ولكن هذا التفوق لا يقصر هذا المذهب عليهم ، وإنما هو مجرد تفضيل أو زيادة بمقايير ما يعنيه لفظ التفوق ، وفى بعض الموضوعات فقط كما أشرنا فيما سبق ، وأهمها ما يتعلق بالآماكن والبيئة بصفة عامة .

ومع ذلك فشعر الصعاليك كله جاهليه واسلاميه ، يتسم بهذا المذهب ، ويمتيز هذا النهج من المميزات الأساسية التى تميزه عن غيره من الشعر ، بحيث نجد شعرهم دائما مرتبطا بأشخاصهم ، لا يتحدثون عن موضوع ، ولا يعرضون لمعنى الا وأشخاصهم جزء أساسى من الموضوع ، ان لم تكن محورا له ، وهذا ما سميناه فيما سبق من الموضوعات بالصراع ، حيث رأينا كيف أنهم تناولوا كل ما تناولوه من الموضوعات السابقة - باستثناء بعض الشعر الاجتماعى - لا من زاوية المشاهدة والملاحظة كما يغلب على شعر غيرهم ، بل من زاوية الاحتكاك والصراع ، وحتى الشعر الاجتماعى ، تناولوا معظمه من هذه الزاوية أيضا ، والاحتكاك والصراع جوهر هذا المذهب كما هو واضح . ونعود الى حديث شعرهم عن الطبيعة ممثلة فى البيئة ومشاهدها ومخلوقاتھا ، فنقول : أنهم لم يكادوا يتركون شيئا من ذلك كله الا وتحدثوا عنه ، فبالإضافة الى الصور السابقة يحدثنا مثلا شعر الشنفرى عن الرياحين (١) وعبد بن الطبيب عن المطر ، وعن الأوابد (٢) ومالك بن حريم عن البقر الوحشى وعن القطا ، وعن أماكن الماء فى الجبال (٣) ومالك بن الربيع عن القطا وعن الرياح ، وعن الذئب وعن الظباء ، وعن النجوم ، وعن البيئة وبقرها الوحشى (٤) وصخر الفى عن الطيور الجوارح وقلوب الطير من ضحاياها حول أوكارها ، وعن الأوابد ، وعن النعام وحياتها وخصائصها ، وعن حمر الوحش وصراعه معها فى صيدها ، وعن الحمامة وحواره معها (٥) ، والأعلم الهذلى عن اسحاب وحمر الوحش ، وعن النعامة ، وعن الضباع والذئاب والثعالب ، مكررا حديثه عن الضباع .

(١) أنظر المفضليات ١١٠ -

(٢) أنظر المفضليات ١٤٢ -

(٣) أنظر الاصمعيات ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ -

(٤) أنظر مرثيته وأنظر مذهب الأغاني ١٠/٥ - ١٩ -

(٥) أنظر ديوان الهذليين ٥٢/٢ - ٧٦ -

وعن حمر الوحش بصفة خاصة (١) ، وأبو خراش الهذلي عن حمر الوحش وصيدها ، وعن الصفر وحياته ، وعن غروب الشمس ، وعن الجراد ، وعن العقاب ، وعن النعامة ، وعن الحمام (٢) وتوبة بن الحمير عن الحمامة وتشبيهه حاله بها (٣) وتأبط شرا عن الليل وتداخل الصبح فيه وتمزيق جلباب الليل (٤) وعمرو بن براق عن الليل وسكونه (٥) وجحدر بن معاوية عن البرق وعن حمامتين يشبه نواحيهما نواحي (٦) وهكذا عن كل ما تحوى البيئة من مشاهد ومخلوقات ، وليس شعرهم بالطبع فى هذا درجة واحدة من الجودة أو دقة التصوير ، ولا أيضا من الاهتمام بتصوير ما يتعرض له من هذه المشاهد والمخلوقات .

وتبدو روعة شعر الصعاليك عن البيئة ومشاهدتها حينما يصور المنظر كاملا ، وحينما لا يكون حديثه عارضا ، كما يقضى السياق بذلك أحيانا ، فحين يصور المنظر كاملا يتجلى طابع الصعاليك الذى أشرنا إليه آنفا ، والذي يمثل فى أمرين ، أحدهما دقة الملاحظة الى حد بعيد ، بحيث يصف أحدهم مشاهده لا يعن لأحد أن تكون موضع ملاحظة أو حديث ، كما يصف الشنفرى جماعة من النحل ، هادت الى خلاياها فوجدت أن أحد جامعى العسل قد عدا على الخلايا فحطما ليجمع عسلها « فاعترى النحل دهش شديد جعلها تفتح أفواهها كأن هذه الأفواه شقوق العصي ، وبدأ على النحل الوجوم والكآبة الشديدان ، ثم صبين حزnen ووجوههن فى ماتم صاحب أقمته على خلاياهن المهذمة ، يقودهن فى هذا الماتم الحشرم (٧) فأصبح الحشرم وجماعته من النحل فى ماتمهن كأنهن نساء نوح تكل ، وظللن فى ضجيجهن وماتمهن ، ثم بدان يحسسن بأن هذا الماتم لن يجدى عليهن شيئا وانه لا مفر لهن من التعزى ومعاودة الحياة والبناء من جديد ، فيقول :

أو الحشرم المبعوث حثث دبره	معا يفيض رذاهن سام معسل
مهرة فهو كان شقوقها	شقوق العصي كالحات وبسل
ففسج وضجت بالأبراج كأنها	وابساء نوح فوق علية تكل
واغفى وانضت واتسى واتست به	أرامل عزاهها وعزته مرمسل
شكا وشكت ثم ارعوى بعد وادعوت	وللصبر ان لم ينفع الشكو أجمل
وفاء وفات بادرات وكلها	على نكث مما يكاتم مجمل (٨)

(١) أنظر ديوان الهذليين ٧٨/٢ - ٨٣ .

(٢) المصدر السابق ١١٧/٢ - ١٤٥ .

(٣) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ .

(٤) أنظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ١٠٢ م الخالجي .

(٥) أما القال ١١٩/٢ .

(٦) أنظر أمال القال ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ .

(٧) الحشرم ملك النحل ورئيس جماعته وهو المعروف الآن بسلكة النحل .

(٨) من اللامية : سبق نصها مشروحة ، ونوح وتكل جمع لالة وتكل .

دقة الملاحظة التي تبلغ درجة مراقبة حركات النحل ، ووصف أفواهاها وما يعتريها من آثار وانفعالات ، ثم متابعة موقف كامل من ظروف النحل وحياته حتى يبلغ الشاعر بمراقبته وملاحظته نهايته ، هذه الدقة لا تتاح للمشاهد العابر ، وإنما تتاح لشخص ملازم للبيئة ، خبير بها وبعياة مخلوقاتها فيها كالصعاليك .

ومن ذلك هذه الدقة البالغة في الملاحظة التي يرسمها أبو خراش لصورة من صور حياة حمر الوحش ، تمثل هذه الصورة في قطيع من حمر الوحش اشتد به العطش في يوم شديد الحر ، فيصفه أبو خراش في أبيات طويلة (١) منتبها حركاته منذ خروجه باحثا عن الماء ثم وقوفه على مرتفع متطلعا باحثا عن الماء ، ثم سعى القطيع الى الماء ، فيصف أبو خراش غريزة الحذر في القطيع ، وكيف أنه يسعى مرهفا أذانه لما يبدو حوله من حركات حذر أن يكون في طريقه صائد ، ويصف طريقة مشيه ، وصلابة أرجله ، وشدة وقمها على الأرض الغليظة ، ثم يصف كيف يفتح الحمار رجليه الأماميتين ، ليتجاز عينا يشتهه القفر نباتا كثيفا في أرض موحلة بها بقية ماء آجن فيقول من وصفه :

فلما دنت بعد استماع دهله بنقب الحجاب وقعهن رجيل (٢)
يفجن بالأيدي على ظهر آجن له عرصى مستاسد ونجيل (٣)

وهذه الدقة في ملاحظة طبيعة حمر الوحش وحذرها ، وتسميها الشديد لما يحسنه حولهن من حركات ، ثم طريقة مشيهن في اجتياز هذا النبات الصلب في الأرض الموحلة المبللة ، هذه الحركات لا يتاح وصفها للمشاهد العابر ، وإنما للملازم للبيئة الخبير بها وبطبيعة مخلوقاتها وحياته هذه المخلوقات، ولا تتاح هذه الملازمة إلا لمثل الصعلوك .

ودقة الملاحظة ، هذه التي أتاحتها لهم ملازمة البيئة ، والخبرة المباشرة بخصائصها ، وخصائص مخلوقاتها ، هي إحدى جانبي الطابع المميز لشعر الصعاليك نحو البيئة ، والجانب الثاني هو ما قلنا من أن شعر الصعاليك يتميز دائما ببروز شخصياتهم في صوره ومشاهدته ، وهو ما سميناه بالصراع ، لأنهم كما بينا في أكثر من موضع ، لا يبدو أنهم يقولون الشعر لذاته كما يبدو في شعر الشعراء ، وإنما يقولونه كالتعبير عن صراعهم في كل وجه من وجوه حياتهم من حيث احساسهم بهذا الصراع ، وتأثرهم به ، وهو فارق أساسي

(١) نحو اثني عشر بيتا ، انظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢١ وأولها « أرى الدهر لا يبقى .. الخ » ولها ترصده هو وزميل له للصيد من هذا القطيع .

(٢) بعد استماع دهله يعني بعد استماع أهلن فيه آذانهن والنقب الطريق والحجاب المرتفع ووقعهن أي وقع أرجلهن ورجيل قوى شديد .

(٣) يلعن يلعن أيديهن والآجن الماء الراكد والعرض نبات صلب ومستاسد قوى والنجيل نوع من الحشائش يعني يلعن ما بين أيديهن لاجتياز هذا النبات الصلب في الأرض الموحلة .

بين شعرهم عامة وشعر غيرهم ، وإن كانت بعض الموضوعات أكثر إبرازا لهذا
الفارق كشعر الطبيعة .

ولذلك نجد كما قلنا أشخاصهم دائما في الصورة ، فحين يقول الشنفرى
مثلا واصفا ليلة شديدة البرودة :

وليلة نحس يصطلى القوس ربها واقطعه اللاني بها يتنبسل

نجده هو بارز الموضع في الصورة فيقول عقب ذلك :

دعست على غطش ويفش وصحبتى سعار وارذيز ووجر وافكل (١)

وحين يقول واصفا الحر الشديد :

ويوم من الشمرى يلوب لوابه افاعيه فى رمضائه تملل

نجده هو بارز الموضع في الصورة أيضا فيقول عقبه :

نصبت له وجهى ولاكن دونه ولا ستر الا الاتحمى المرعبل (٢)

وحين يقول أبو خراش واصفا ليلة باردة مظلمة ممطرة :

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلته وهى ساجية تهى (٣)

يبرز موضعه من الصورة بقوله « سريتها »

وحين يصف أبو خراش حمر الوحش السابقة ، يبرز موضعه من صورتها
أيضا بأنه كان مترصدا لها بغية الصيد منها بقوله عن موضعه من هذه الحمر :

منيبا وقد امسى تقلم وردها أقيدر محموز القطاع نذيل (٤)

وحين يصف تأبط شرا واديا واسعا ضحما يشبه في نواحي منه جوف
العير ، ويتردد فيه عواء الذئاب ، يبين موضعه من الصورة أيضا فيقول :

وواد كجوف العير قفر قطعته به الذئب يعوى كالخليع المعيل

فقوله « قطعته » هو موضعه البارز من الصورة .

وهكذا حين نقتبع شعر الصعاليك عامة ، وكثيرا من أغراضه خاصة
كشعر الطبيعة ، نجد أنه لا بد أن يكون للصعلوك فيه أثر يدل على شخصه ،
وموضعه من الصورة فقول الشنفرى « دعست » وقوله « نصبت له وجهى »

(١) البيتان من اللامية : سبق نصها مشروحا .

(٢) البيتان من اللامية أيضا .

(٣) انظر ديوان الهذليين ١٣٠/٢ .

(٤) ديوان الهذليين ١٢٠/٢ ومنيبا واجما والورد مكان ورود الماء والايدر قصير المنق
والحموز شديد الفؤاد والقطاع السهام يريد حاد السهام والنذيل الرث الهيئة المتكشف .

وقول أبي خراش « سريتها » وقوله « تقسم وردها أقيدر » وقول تابط شرا « قطعت » في الأبيات السابقة أمثلة للأثر الذي يدل دائما على أشخاص الصعاليك في شعرهم ، ويجعلهم دائما جزءا مما يعرضون للحديث عنه ، وليسوا مجرد مشاهدين أو متفرجين من خارج الصورة ، كما يغلب على شعر غيرهم .

الخصائص العامة

ونعني بعموم الخصائص ، تلك السمات التي يتفق فيها شعر الصعاليك ، سواء كان من شعر الجاهليين منهم ، أو المخضرمين ، أولا الاسلاميين ، لأننا سنتحدث بعد ذلك عن بعض سمات ينفرد بها شعر الصعاليك الجاهليين ، وأخرى ينفرد بها شعر الاسلاميين منهم ، وحينذاك فؤثر عدم افراد شعر المخضرمين بقسم خاص في خصائصه لسببين ، أحدهما أننا نحس أن شعر المخضرمين الذي قالوه في الاسلام كان يحمل روحهم الخاصة بهم ، أعنى روح الصعاليك ، نتيجة لانطباع نفوسهم بحباتها ومشاعرهما الخاصة ، وأوضح دليل على ذلك أنه حتى الشعر الذي قالوه في التوبة عن الصعلكة لم يخل من هذه الروح (١) ، فكان الأنسب الحاق هذا الشعر ، بالشعر الجاهلي لهم ، إلا ما كان أثرا مباشرا من آثار الاسلام كصراع الولاة والسجن ، فقد الحقناه بالشعر الاسلامي لهم ، والسبب الثاني عدم وضوح الروايات ، بكونها لم تحدد الشعر الذي قالوه في الاسلام ، من الذي قالوه في الجاهلية ، ولذلك كان جل الاعتماد في هذه النقطة على موضوع الشعر نفسه وملابساته .

ونعني بالخصائص السمات العامة التي يتسم بها شعر الصعاليك في جملته ، والتي يتميز بها عن غيره من الشعر ، ومن الواضح في هذا أن المقارنة ليست بين شاعرين ، أو قصيدتين ، حتى نتوقع شمول المقارنة واستقصاءها لكل المواضع والنواحي ، ولكننا نقارن بين شعر طائفة مهما اتفقت في البيئة والنزعة والظروف ، فلا تخلو من بعض ما يقتضيه اختلاف العصور والظروف المحيطة بكل شاعر ، ولكن هذا الاختلاف ، أو مخالفة الحكم العام الذي نطلقه على شعرهم ، لا يؤثر على الحكم ، ما دام في نطاق الندرة أو القلة أو الشلوذ ، بمعنى أننا حين نطلق حكما على شعر الصعاليك ، ثم نجد مقطوعة أو قصيدة أو شعر شاعر منهم يخالف هذا الحكم ، فلن نعد هذا غريبا أو نقضا للحكم ، فمن المعروف أن لكل قاعدة شذوذها الذي لا يؤثر في سلامتها .

فلنتحدث عن أهم ما نراه مميذا لشعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم

(١) أنظر فيما سبق فصل صراع السلطة التشريعية .

١ - تميز روح الشعر

ان أيسر ما يجده الباحث في شعر الصعاليك ، وأبرزه أيضا ، أن شعرهم عامة متميز عن غيره من الشعر تميزا واضحا ، لا يحتاج إلى عناء كبير في تمييزه ، ولا إلى عمق نقد في الاحساس به .

وهذا التميز الذي يتسم به شعر الصعاليك لا ينحصر في موضوعات ، ولا في أغراض ، ولا يتمثل في أساليب ومعان ، ولا في منهج واتجاه ، فحسب ، تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا تتمثل أحيانا في ناحية من تلك النواحي ، تتمثل أحيانا في اختياره أغراضا لا يطررها غيره ، أولا تشييع في غيره ، وتتمثل أحيانا في منهج واتجاه لا يظهر في غيره من الشعر ، وتتمثل أحيانا في نواح أخرى يتميز بها ، ولكن ذلك كله يكون تميزه ، في أغلب الأحيان نابعا من تميز الروح التي تسرى فيه ، ولكننا لا نستطيع ان نحدد هذه الروح لأننا لا نستطيع أن نحس بها ، وإن كنا ندركها ونشعر بها .

وعلاقة الشعر بالروح ليست غريبة ، بل يمكن اعتبار الشعر أوثق الارتباط البشري صلة بالروح ، أو بهذا الشيء الخفي الذي اتفقت العصور على ربط الشعر به ، فقد أحس الناس بصلة خفية بين الشعر ، وبين شيء خفي في الشاعر أو في النفس ، وكان هذا الاحساس منذ القديم ، بل منذ قالوا الشعر وعرفوه ، ثم اختلفوا في تصويره ، وفي التعبير عنه ، فسموه أحيانا الهاما ، ثم اختلفوا أيضا في مصدر هذا الالهام ، فعزاه بعضهم إلى الآلهة ، كما فعل نقاد اليونان الأقدمين ، وعلى رأسهم أفلاطون وتلاميذه (١) ، وجعل بعضهم مصدره العبقرية والوهمية ، كبعض كتاب الرومانتيكية ومن تابعهم من كتاب عصر النهضة (٢) وجعل البعض الآخر مصدره الروح ومجاهل خفية مستترة في النفوس البشرية (٣) ، وسمى بعضهم هذا الشيء الخفي ، أو الصلة بين الشعر وهذا الشيء الخفي بالشیطان ، كما فعل شعراء العرب الأقدمين ، حيث صور كل منهم لنفسه شيطانا يوحى إليه الشعر كما يقول حسان بن ثابت :

ولي صاحب من بنى الشيعبان فطورا أقول وطورا هو (٤)

(١) أنظر النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي خلال ٣٧٢ ، ٣٧٣ .

(٢) المصدر السابق ٣٧٥ .

(٣) أنظر المصدر السابق وأيضا كتاب في الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ١٠٥ - ١١٦ .

(٤) الحيوان للمجاهد ٢٣١/٦ .

ومهما اختلف تصويرهم أو تعبيرهم عن هذا الشيء الخفى ، أو عن الصلة بين الشعر وهذا الشيء ، فإن هناك اتفاقاً بين كل العصور والامم على أن هناك رابطة ما بين الشعر والنفس أو الروح أو هذا الشيء الخفى ، وعلى أن هذه الرابطة ليست كرابطة الانتاج العلى البحت ، وقد يختلفون أيضاً فى تصوير هذه الرابطة والتعبير عنها ، ولكنهم لا يختلفون على مبدئها وجوهرها وقد عبر نقاد العرب القدامى عن جانب من ذلك بقولهم « وإنما سمي الشاعر شاعراً لأنه يشعر بما لا يشعر به غيره » (١) .

واذن فالشعر يرتبط ارتباطاً مباشراً بروح الشاعر ومشاعره ، وبالتالى تنعكس هذه الروح ، وتلك المشاعر فى شعره ، ومما سبق كله علمنا أنه كانت للصعاليك روح خاصة فى مقوماتها الذاتية ، ومشاعر خاصة نحو أنفسهم ونحو الناس ، ونحو الحياة نفسها ، كما كانت لهم حياتهم ومعيشتهم واساليبهم الخاصة التى أثرت فى نفوسهم ومشاعرهم ، ومن البدهى فى الاستنتاج أنه ما دام الشعر مرتبطاً بالروح والمشاعر ارتباطاً الانعكاس والتأثير ، وما دامت للصعاليك دوحهم ومشاعرهم الخاصة ، فينبغى أن يكون شعرهم ذا طابع خاص نتيجة لذلك .

وكما قلنا لا نعى من هذا الحديث الآن أن نفرق بين شعر الصعاليك وغيره من حيث الموضوعات والأغراض ، أو من حيث النواحي المحسوسة فى الشعر ، وإنما نعنى الروح التى تسرى فى الشعر فيصطبغ بها ، ومن الواضح أنه يمكن التفريق بين شعر وآخر بمجرد اختلاف صبغة هذه الروح ، كما يمكن التفريق مثلاً بين روح شعر الرقاء وروح شعر الفخر أو المدح ، وإن كان التفريق أو النقد لمجرد الروح ، دون تمثل هذه الروح فى مواضع محسوسة ، من الدقة يمكن فى أغلب الأحيان .

وقد أحس نقاد العرب بهذا الفارق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، فنراه قد اعتمدوا فى بعض المواضع فى التفريق بين شعر الصعاليك وغيرهم ، لمجرد احساسهم بروح الصعلكة فى الشعر ، سواء تمثلت هذه الروح فى موضع محسوس من الموضوعات التى طرقها الصعاليك وغلبت عليهم دون غيرهم ، أم لم تمثل ، فنجد البغدادى مثلاً يخرج أربعة أبيات من معلقة امرئ القيس اللامية وهى :

وقربة ألوام جعلت عصامها	على كاهل منى ذلول مـرحـل
وواد كجوف المير قفر قطعتـه	به الدلب يعوى كالتليح المـعـيل
فقلت له لما عوى إن شائنا	قليل الثنى إن كنت لما تمول

(١) الصلة لابن رشيق ١١٦/١ وخزاعة البغدادى ١٨٤/١ (الشاهد ٣٨) ولفظ الخزاعة

« لأنه يشعر لما لا يشعر له غيره » .

كلانا اذا ما نال شيئا افاته ومن يحترث حرثي وحرثك يهزل (١)

وقد ايد البغدادي نفى هذه الابيات عن امرئ القيس ونسبتها الى ثابت شرا ، مكثفيا في تعقيبها على نسبتها لتأبط شرا بقوله « وهذا الشعر أشبه بكلام اللص والصلوك ، لا بكلام الملوك (٢) » فحكم بنسبتها الى ثابت شرا لمجرد احساسه بأن دلالتها وروحها توحي بأنها شعر صلوك .

ومما يجعل هذا التمييز بين شعر الصعاليك وغيره واضحا ، أن شعر الصعاليك في جيلته لا يعدو تصوير حياة الصعاليك ونفسياتهم ، وحياة الصعاليك بطبيعتها متميزة كل التميز عن الحياة العادية للناس ، وكذلك نفسياتهم متميزة أيضا نتيجة لتكوينها الخاص ، ولانعكاس حياتهم عليها ، وقد رأينا فيما سبق أن موضوعات شعرهم لا تكاد تخرج عن هذين الحدين ، تصوير حياتهم ونفسياتهم ، وأن شعرهم كان وسيلتهم الى تصوير هذين الجانبين .

وبعد هذا الحديث عن الطابع العام الذي يتسم به شعر الصعاليك ، والذي يمكن اعتباره لدى الناقد الدقيق المحس من أهم الفواصل التي تميز شعر الصعاليك عامة عن شعر غيرهم ، بعد ذلك نستعرض أهم الخصائص الموضوعية والفنية التي نراها بعد دراستنا لشعرهم مميزة له عن غيره .

ومن الواضح أن الخصائص والمزايا التي يحملها أي شعر ، ليست حواجز حسية غير قابلة للرأي والاختلاف ، كما أن الحديث عن كل من هذه الخصائص والمزايا لا يعنى الاستقصاء الكامل ، ولا يعنى أن الخصيصة والمزية موجودة في كل شعر ، ولقى كل شاعر ممن يصنفهم الحديث ، وإنما يكتفى في ذلك كله بالأكثرية والغلبة ، كشأن الاحكام العامة ، وعلى هذا الأساس نتحدث عن أهم خصائص شعر الصعاليك ومزاياه .

٢ - الخصائص السلبية

ونعنى بالسلبية أن في الشعر العربي عامة موضوعات تشيع فيه ، ولكننا لا نجد هذه الموضوعات في شعر الصعاليك ، فخلو شعرهم من هذه الموضوعات هو ما نعنيه بالسلبية .

والموضوعات والأغراض التي خلا منها شعر الصعاليك مع شيوعها في غيره من الشعر غير قليلة ، ويمكن أن نقول عنها بصفة عامة ، أن الفارق بينهم وبين غيرهم من الشعراء في اختيار الموضوعات والأغراض ، بمقدار الفارق بين رجل

(١) القطر الأول يعنى به سرعة عو كل منها ، والقطر الثاني يعنى أن معيشة كل منهما تجعل جسمه هزيلا لميلا .

(٢) خزنة الأدب للبغدادي ٩٣/١ (المصادر ١٥) .

مجناف للمجتمع ، يعاني مرارة الفقر ، ويصارع أشد الصراع ليحصل على عيش
يقيم أوده في كرامة وعزة ، وليثبت لنفسه مكانا وموضعا في مجتمعه ، وبين
رجل وادع هادئ الحياة ، ميسور الحال ، شديد الخلطة بالمجتمع وبما فيه من
ألوان الحياة والمعيشة .

وحين لا نرى بدا من تحديد هذا الحكم غير المحدود ، نقول أن أبرز ما خلا
منه شعر الصعاليك مع شيوعه في غيره ما يأتي :

١ - شعر الترف :

والترف بالطبع أمر نسبي يختلف باختلاف المجتمعات من حيث أسلوب
حياتها ، ومن حيث مستوى معيشتها ، ومن حيث نواح أخرى كثيرة ، ففلاح
القرية مثلا يرى ترفا شديدا في أشياء يعدها ساكن المدينة من أبسط ضروريات
الحياة ، وهكذا فالترف الذي نتحدث عنه هو الترف في عرف البيئة التي عاش
فيها الصعاليك .

واهم مجال لترف الحياة في البيئة حينذاك كان يتمثل في ناحيتين أحدهما
مجالس اللهو ومتعتها الخمر ، والأخرى التهاخت على المرأة والتمتع بها ، وإذا
كان لنا أن نعتبر أن في الترف النفس ترفا ، فإن هناك ترفا ثالثا في بيئتهم ،
هو الشعور بالزهو والخيلاء .

هذه المجالات الثلاثة للترف نجدتها في ثلاثة موضوعات رئيسية في
الشعر العربي ، تفيض بها دواوين الشعراء ، وروايات الرواة ، هي أشعار
الخمر ، وما يحيط بها من وصف مجالس الشراب ، وما فيها من قيان في
الجاهلية والإسلام ، ثم الغلمان في بعض عصور الإسلام ، وأشعار الغزل وما
أفاض فيه الشعراء من هيام بالمرأة ، ولهفة جامحة اليها ، وإسراف أحيانا في
فحش الغزل وتتبع العوزات فيه ، وأشعار الفخر ، وما أفاض فيه الشعراء ،
وخاصة فرسانهم من زهو وخيلاء شديدين ولكننا حين نذهب إلى شعر
الصعاليك نجدته يختلف عن غيره اختلافا واضحا في هذه النواحي جميعا .

فأما الخمر ، فلا نكاد نجد لحديثها أثرا في شعر الصعاليك ، جاهليهم
ومسلميهم ، فلم يتخذها شاعر منهم قط موضوعا مستقلا أو غرضيا بارزا في
شعره ، أو حتى عنصرا في قصيدة ، ومن باب أولى ما يحيط بها من مجالس
الشراب وما فيها ، ففي المرات المعدودة التي عرض فيها ذكر الخمر في شعر
الصعاليك ، لم يتخذوها حينئذ موضوعا ولا غرضيا ، وإنما ذكروا عابرا حينما
ونفورا منها أحيانا ، وفي كلا الحالين لم يبد قط أنهم اتخذوها متعة من متع
حياتهم ، أو حتى شيئا مألوفا ، وأبرز حديث على ندرته في شعرهم عن الخمر ،
حديث عبدة بن الطبيب ، حيث يتحدث عن الخمر واصفا مجلس شرابها فيقول :

وقد غلوت وقرن الشمس منفتق
الى التجار فأعداني بلذته
خرق يجد اذا ما الأمر جد به
حتى اتكنا على فرش يزينا
فيها الدجاج وفيها الأسد مخدرة
الى ان يقول :

ثم اصطحبت كميتا قرقفا أنفا
سرفا مزاجا وأحيانا يعلنا
بعيدة بن الطبيب بهذا يصف الخمر وساقيا ومجلس شرابها وصف
الشارب ، المتلذذ ، ولكننا حين ننظر الى الظروف المحيطة بهذا الشعر نلاحظ
ما يأتي : -

١ - بعيدة بن الطبيب من المخرمين ، وقد قال هذه القصيدة بعد وقعة
القادسية وكان حينئذ في أخريات أيامه حيث يتحدث في البيت الثامن من
القصيدة نفسها عن شيبه ، ومعنى ذلك أنه كان حينئذ قد ترك الصعلكة أما
لتوبته بدليل أنه شهد القادسية كما روى الطبري (٧) ، وأما لأن شيخوخته قد
صرفت عن الصعلكة ، وحيث أن القصيدة قد صدرت في ظروف بعيدة عن حياة
الصعلكة ، فقد كان من الممكن استبعادها من شعر الصعاليك بالمعنى الدقيق
لشعرهم لولا أنها تحمل بقية من روح الصعلوك ومشاعره وذكرياته في
الصعلكة .

٢ - القصيدة طويلة ، تبلغ واحدا وثمانين بيتا ، وأبيات الخمر هذه تعتبر
قلة فيها ، بالإضافة الى أنها مسوقة في آخر القصيدة .

٣ - أخبار القصيدة ، وموضوع القصيدة نفسه ، كل ذلك يفهم منه أن
هذه الحادثة التي وصفها بعيدة لم تكن بموطنه ولا بارض العرب ، وإنما كانت في
العراق ، حيث شهد بعيدة مع المنتسبين وقعة القادسية ، وإن كان سبب سفره
الى هناك أنه تسع حليلة له هاجرت الى هذا الموطن ، وأبت أن تعود معه ، وهناك
في إحدى بلاد العجم عرض له هذا المجلس بخمره ، أو هذه الخمر بمجلسها .
ووصفه للمستأثر والبسط ، والمباني ، والرسوم والتماثيل يؤكد ذلك ، حيث
لم تكن هذه المظاهر قد عرفت حينذاك في موطن بعيدة من بلاد العرب ، ومعنى

(١) المفضليات ١٤٣ - ١٤٥ والتجار يعنى الخمارين وأعداني أعاننى .

(٢) خرق بمعنى متفتن مختلف الثوب والفضيل المتحدى لى فيه .

(٣) يعنى الرسوم فى البسط والمستأثر .

(٤) من انواع الرسوم فى البسط .

(٥) الكميت الخمر والقرقف التى ترعش شرابها والأنف يعنى البكر .

(٦) السمان وشى مقارب مأخوذ من سم الخياط .

(٧) تاريخه ٤٣/٤ .

ذلك أن حديثه هذا ، أو حادثته تلك ، لا تمثل أسلوب حياته ، ولا طابع معيشته وإنما تمثل فترة عارضة عابرة في حياته ، ولذلك لم تتكرر في شعره . واذن فلا تصلح هذه الحادثة التي وصفها عبدة مثالا لحياة الصعاليك ، ولا لحياته هو وبالتالي لا يعتبر الشعر المصور لها مثالا لشيء من ذلك .

وعروة بن الورد يتحدث مرة عن الخمر ، ولكن ليس حديث الورد بينه وبينها ، وإنما حديث السخط عليها ، حيث ارتبط شربه أياها بموقف ألمه وبعث في قلبه ندما شديدا ، وذلك أنه كان قد أصاب في إحدى غاراته امرأة كنانية من مزينة ، فاتخذها زوجا ، وهر بها على بنى النضير ، فراق لهم أن يسلبوها منه ، فدبروا حيلة خبيثة ، مؤداها أنهم أسكروه بشرب الخمر ، ثم استوصبوه زوجه ، فوهبها لهم وهو سكران كما يقول ابن السكيت (١) ، أو رهنها في سكره ثم ظلوا يسقونه مستزيعين إياه في الرهن حتى غلق كما يقول الأصفهاني (٢) ، وأياها يكون فقد كان تصرفه بالهبة أو الرهن خلال سكره ، ثم أفاق على هذه الحقيقة المؤلمة التي يابى العرف الرجوع فيها ، وقد عبر عروة بعد ذلك عن سخطه على الخمر وعلى اليهود بقوله :

سقوني الخمر ثم تكنفوني عبدة الله من كذب وزور
وقالوا لست بعد فداء سلمى بمغن ما لديك ولا فقير
فلا والله لو ملكست امرئ ومن لي بالتدبر في الأمور
إذا عصيتهم في حب سلمى على ما كان من حسك الصدور
فيا للناس كيف غلبت امرئ على شيء ويكرهه ضميرى (٣)

وهكذا استطاع اليهود بخبتهم وخديعتهم أن يسلبوا عروة زوجه ، ثم كانت سلمى هذه معهم حين أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم عن المدينة (٤) .

وهذه القصة توحى بأن عروة لم يكن مدمن خمر ، فلو كان كذلك لم يكن حديثه عن الخمر ، بهذا التعبير الذي يوحى بأنها شيء غريب على حياته ، وليست شيئا أليفا له ، وهو « سقوني الخمر » بدليل أننا لم نر له حديثا آخر عن الخمر ومن الواضح أن ذكره للخمر بهذه الصورة لا يعتبر من باب الحمريات ، من حيث وصفها ووصف مجالسها ، أو الولوع بها أو نحو ذلك .

(١) أنظر شرح ديوان عروة لابن السكيت ٨١ .

(٢) أنظر أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ وابن قتيبة في الشعر والشعراء ١٥٩ لم يذكر قصة

الخمر في أخبار سلمى هذه .

(٣) أغاني الأصفهاني ٣٧/٣ وديوان عروة بن الورد ٨١ والشعر والشعراء لابن قتيبة

١٥٩ - ١٦٠ مع اختلاف في السياق حيث ذكر أن سبب فراق سلمى هذه لعروة اختيارها قومها

عليه ، مع اختلاف في اللفظ الشعر أيضا .

(٤) أغاني الأصفهاني ٧٥/٣ .

على أننا يجب أن نعقب على هذه القصة التي سلب فيها عروة زوجها ، بأنها لا تسيء الى عروة ، لأنه لم يتعد في شربه الخمر سلوكا يقره عرف مجتمعه .
وانما الاساءة كل الاساءة من اليهود ، ومن العرف الذي يجعل مثل خديعتهم هذه عملا مشروعا ، ومن العجيب أننا في الوقت الذي نعتقد فيه أن مثل هذا السلوك وهذا العرف كان في جاهلية متخلفة ، نجد هذه القصة ، وبصورتها تحدث في أيامنا هذه ، كما طالعتنا الصحف منذ بضعة أيام فقط ، بقصة كهذه القصة (١)
وحين يصدق القول بأن عروة بن الورد كان يعيش في مجتمع جاهلي ، لا يصدق القول بأن المجتمع الذي حدثت فيه قصة اليوم جاهلي ، ولكنه مع وضوح خبيث اليهود في قصة عروة ، لا نستطيع اعفاء مجتمعي الفصتين من جريمة الاعتراف بمثل هذا المسلك الخادع في غير شرف ، واعتباره عملا مشروعا ، وهذا المعنى بالذات ، هو الذي يلفت نظرنا في قصة اليوم ، فهي لا تعيننا من حيث انها جادث ، فالشذوذ الفردي لا يخلو منه مجتمع وانما تعيننا من حيث اعتراف المجتمع بهذا الشذوذ ، وحمايته له ، واعتباره عملا مشروعا .

ولسنا نمتطي الشطط حين نقول ان مجتمع قصة اليوم ، لم يرتفع كثيرا عن جاهلية مجتمع عروة من الناحيتين الخلقية والاجتماعية ، ان لم يكن قد نزل عنه درجات باسم الحضارة والقوة والحرية .

فاذا كان مجتمع ايطاليا الذي يبيع عرفه وتشريعه لرجل قانون ان يشتري امرأة من زوجها جاعلا لمرأة كأي سلعة تباع وتشترى ، فليس هو المجتمع الوحيد في الغرب الذي ينزل الى هذه الجاهلية الخلقية والاجتماعية ، ألسنا نرى هذه الاسابيع في بريطانيا موجة من الاحياء والحماية لرذائل كانت تنفر منها أشد المجتمعات ايفالا في الجاهلية والبدانة ؟ كما فعل مجلس عمومهم - وهو أعلى هيئة في الدولة - حين وافق بما يشبه الاجماع على اباحة الشذوذ الجنسي واعتباره عملا مشروعا ، كما وافقوا بما يشبه الاجماع أيضا على اباحة الاجهاض (٢) الذي يعني - فضلا عن قتله نفوسا بريئة - اباحة البغاء ، لأن الاجهاض في معظم صورته تخلص من ثمرة خطيئة .

وألسنا نرى في أمريكا اليوم صوراً من التفرقة العنصرية لم يعرفها أسد

(١) ورد في صحيفة الاهرام بتاريخ ١٦/٧/١٩٦٧ بعنوان « رجل يبيع زوجته بـ ١١ جنيهًا و ١٠ شلنات » باع رجل زوجته بـ ١١ جنيهًا و ١٠ شلنات في مدينة ميلانو الإيطالية ، قال الرجل واسمه الطونيني دانديتا وهو غلام عمره ٤٢ سنة في بلاغه الى البوليس انه كان يشرب الخمر في بار ، واستمر في الشرب حتى فقد وعيه الى حد أن صديق زوجته وهي شابة جعله يوقع على عقد يبيع فيه الزوجة ، قال الزوج السكران الشاكي أن صديق زوجته معام ، وقد استغل خبرته القانونية في تحرير العقد ، وهو ينص على أن يبيع زوجته لقاء ٢٠ ألف ليرة إيطالية ، أي ما يقرب من ١١ جنيهًا استرلينياً و ١٠ شلنات .

(٢) انظر صحف شهرى يونيه ويوليه سنة ١٩٦٧ وخاصة صحيفة الاهرام لى ٢٩/٧/١٩٦٧

المجتمعات أبعادا في الجاهلية ، حيث لا يستطيع الرجل من غير البيض أن يركب
عربة أو يدخل مطعما أو ينتسب إلى مدرسة فيها البيض ؟

وإذا كانت هذه الصور تعنى على وجه اليقين التاريخي ، كما يؤيد التاريخ
كله - أن هذا الانهيار الخلقي والاجتماعي يعني إرهابا مباشرا ، يؤذن بأفول
الدولة ، والانحدار السريع لمجدها وحضارتها ، فإن ذلك لا يمنع من القول كنوع
من التعليل بأن مجتمع الغرب اليوم شديد الشبه بمجتمع عروة بن الورد في
وقوع كل منهما خارج اثره النور السماوي بهديه وخلقه وتشريعته ، حيث كان
مجتمع عروة سابقا لنور السماء ، وحيث يعيش مجتمع اليوم في ظلامه الخلقي
والاجتماعي منذ أطفأ البقية الباقية من نوره السماوي منذ نحو قرن من الزمان
فيما سموه في الغرب حينذاك بالاصلاح الديني ، وبينما يمكن لمجتمع عروة أن
يجد ما يدافع به ، لا نرى لمجتمع اليوم في الغرب هذا الدفاع ، على أنه مما لا
شك فيه أن مجتمع عروة ربا بنفسه عن كثير من تلك الخطايا .

ولم نعن بهذا الحديث استطرادا ، وإنما هي تكملة صورة اقتضاها مقام
المقارنة بين مجتمع من مجتمعات موضوع البحث ومجتمع يزعم لنفسه حضارة
وخلقا ومبادئ ، وأهم من ذلك توضيح ملابسات أحاطت ببعض سلوك شاعريهم
موضوع البحث وهو عروة بن الورد .

ونعود إلى عروة بن الورد ، فنقول أنه لم يكن شعره هذا واصف خمر ،
وإنما كان شاكيا خبث قوم حمتهم جهالة المجتمع

بل من الغريب أنه حتى الذين اتصلت حياتهم بحياة المجتمعات ، ومجالس
السادة والأمراء ، كبكر بن النطاح ، وأبي الطمحان القينى ، لم يرد فيما بلغنا من
شعرهم حديث للخمر . فقد خلا إذن شعر الصعاليك من هذا النوع من الترف
الذي كان أبرز مجال للترف والمتعة واللهو حينذاك ، كما كان من أبرز موضوعات
شعرهم وأشغراضه أيضا .

ولم يكن خلو شعرهم منه ، ومن الترف بصفة عامة غريبا ، فحياتهم جادة
كادحة لا تحتل ترفا ولا دعة ولا ليلا ، فضلا عن أنهم لم يكونوا بملكون ما يشرفون
به ، حتى أن الرواية التي ذكرت أن عروة رهن زوجته في القصة السابقة ذكرت
أن اليهود استغلوا فقر عروة ، حيث لم يكن لديه شيء يرهنه غير زوجته (١) وحتى
إننا نرى صعلوكا كالأعلم الهذلي ، لا يرقى خياله في الترف إلى أن يملك زقا من
خمر ، وإنما يتصور أن أقصى ما يتخيله من ترف يجعله كالمملوك أن يملك قرية
صغيرة يملؤها من طعام جيد فيقول عن نفسه :

(١) انظر الأغاني للأصمعي ٣٨/٣ .

ويحسب نفسه ملكا إذا ما توسد ظبية الأقط الجلال (١)

ومالك بن الريب يحدثنا عن أنه لم يذق طعم الترف قط فيقول عن نفسه :

لسم يدر ما غريف القصور وفيؤها طيبا ونخل سوادها المتمايل (٢)

وحين نعود الى حياة الفقر والجوع والهزال التي عاشوها وعانوا منها ، وأتى كانت في جملتها غالبية عليهم جميعا ، والتي لسم تستطع جهودهم على صلابتها في الصعلة أن تخرجهم منها أو تبعدهم عنها كثيرا ، حين نعود لنلقى نظرة أخرى على هذه الحياة نعلم أنه لا غرابة في أن تخلو حياتهم وبالتالي شعرهم من أي مظهر من مظاهر ترف المعيشة ، بل الغرابة أن يوجد فيها ذلك ، حينئذ كان سيبدو التناقض أو التباعد الشديد بين بعض شعرهم كسعر الفقر وآثاره ، والبعض الآخر كسعر الترف .

٢ - الفحش :

ومما خلا منه شعر الصعاليك بصورة واضحة أيضا الفحش ، فبينما نجد الفحش في الألفاظ والمعاني شائعا في كثير من الشعر ، وخاصة في شعر الغزل ، وشعر الهجاء ، نجد شعر الصعاليك كما أشرنا الى ذلك في هذين الموضعين أعف الشعر لسانا ، وأبعده عن الفحش والبذاءة .

فمنما يبعث على التقدير لشعر الصعاليك ، سواء جاهليه واسلاميه ، أن نراه دائما متزما رداء من العفة والحياء ، ومكتسيا ثوبا ناصعا ، لا تدنسه بقعة من فحش ، ولا يعيبه ثقب يكشف عن ستر .

ومما يدعو للعجب ، أننا نحاول أن نجد كلمة لهم نستثنىها من هذه القاعدة ، أو شيئا فيه حتى شبهة فحش تستدعى شرحها أو بيان موقفهم منها ، فلا نعثر من ذلك على شيء .

بل نجد شعرهم على العكس من ذلك ، لا يكتفى بمجرد خلوه من الفحش ، وإنما يفيض بالفاظ العفة ومعانيها ، واضعا نفسه موضع النموذج والقُدوة الكريمة في هذا المجال .

ومن الغريب أنه حتى من شذ منهم - على الندرة - في خلقه كأبي الطمحان

(١) ديوان الهذليين ٨٢/٢ والظبية جراب صغير قبل أنه يتخذ من جلد الظبية . والأقط

دعامة يتخذ من اللبن المخيض يطبخ ثم يترك حتى يعمل .

(٢) مذهب الألفاني ٦١/٥ .

الفني الذي يصفه الأصفهاني بأنه « أدرك الجاهلية والاسلام فكان خبيث الدين فيهما » (١) والذي يصفه ابن قتيبة بأنه « كان فاسقا » (٢) والذي اتفقوا جميعا على مزاولته شيئا من سلوك ينافي الخلق ، وينافي ما عرف عن الصعاليك كما قلنا سابقا ، نقول أنه حتى مثل أبي الطمحان ، مع مزاولته لبعض الفحش في سلوكه ، إلا أننا لا نجد فيما بلغنا من شعره فحشا ، ولا ما هو قريب من الفحش .

وإذا أردنا أن نتبين مدى نصاعة شعر الصعاليك وطهره من الفحش ، فلنلق نظرة عليه ، ثم لنلق نظرة على ما ساقته كتب الأدب من فحش الشعراء ، وخاصة في الغزل وتنميع عورات النساء (٣) وكذلك أبواب الهجاء في دواوين الشعراء وكتب الأدب . فأننا حين نرى ما تفيض به من فحش ، نرى في أي موضع من العفة والحياء كان الصعاليك وكان شعرهم سواء في الجاهلية والاسلام .

٣ - الزهو والخيلاء :

ومما خلا منه شعر الصعاليك أيضا ظهور الزهو والخيلاء ، وليس معنى ذلك أنه خلا من الفخر ، الذي ينطوي فيه الزهو ، فقد فخر الصعاليك كما فخر غيرهم ، ولكن فخرهم يختلف اختلافا بينا عن فخر غيرهم ، فأول ما يلاحظ على فخر الصعاليك أنه يبدو وكأنه غير مقصود لذاته ، بل كثيرا ما يبدو في ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده بعيدا عن الفخر ، بل قد يحمل شيئا مما يتعارض مع الفخر ، وأبواب كثيرة مما سبق يصلح شعرها كله مثلا لذلك ، فشعرهم في الصبر وقوة الإرادة ، والاستهانة بالموت ، قد يبدو كل ذلك في ظاهره فخرا ، ولكننا حين نتأمله نجده لا يحمل إلا شعورا بجهد الحياة ، والصراع معها ومجالاتها .

ولذلك كان فخرهم قليلا محدودا ، ومع قلته فإنه يختلف بصورة بينة عن غيره من أشعار الفخر ، فبينما نجد أشعار الفخر لدى غيرهم تفيض بمباهاة وتحديا وزهوا وتهويلا في وصف القوة والاعتداد بالنفس وفضائلها ، نجد فخر الصعاليك رزينا متواضعا كريما ، لا يلجأ قط إلى تهويل أو مبالغة ، بل يكتفي في أقل الأحيان بتصوير موضع الفخر في بساطة وقرب شديد من

(١) الأغاني ٢/١٣ .

(٢) الشعر والشعراء ٣٤٨/١ .

(٣) انظر معاهد التنصيص للعباسي وانظر نهاية الارب للتوبري وخاصة المواضع الآتية

١١/٢ - ٦٥ ، ١٢٥/٢ - ١٣٢ ، ١٣٤/٢ - ٢٧٧ .

الحقيقة ، أما في أكثر الأحيان فإنه يكاد يمحو الفخر محوا ، كأن يتحدث مثلا عن قوة الإرادة أو الصبر ، وقد يبدو هذا الحديث سياق فخر ، وإذا الشاعر يكسوه صبغة الصراع ، وكأنه يقول : لا تظنوا أنني أفخر ، وإنما أضرب لكم مثلا مما أعانيه ، وكان يتحدث مثلا عن كرمه وجوده ، وكان يمكن أن يتخذ منه مجالا رفيعا للفخر في مجتمع يمجّد الكرم ، وإذا الشاعر يحول أنظارنا عن الفخر الى معركة حول هذا الجود ، هو أحد طرفيها ، والطرف الآخر خليط من زوجه وعداله وأهله والطامعين في الكرم ، وكان الشاعر يقول لنا أيضا أنني لا أفخر بهذا الكرم ، وإنما أشكو الذين يريدون أن يحولوا بيني وبينه ، كما سبق عند الحديث عن اشتراكيتهم ، وقد يتحدث أحدهم أيضا عن القوة والبسالة والجرأة ، فيبدو وكأنه يفخر ، وإذا هو يحول الأنظار عن أن نفهم ذلك بأي معنى يبعد حديثه عن الفخر ، وكأنه يقول : أنني لا أعني من حديثي فخرا ولا زهوا بقوتي ، وإنما أعني أنني قادر على انفاذ ما أريد ، وقادر على تحدى الأعداء ، ومستهيئ بالنتائج مهما تكن .

وهذه المعاني نجدتها دائما محور شعر الصعاليك حين يتحدثون عما يوحى بأنه فخر ، ونجدتهم دائما يحولون وجهة حديثهم عن طريق الفخر الى طريق الصراع ، أو طريق الرزانة والاعتدال ، وفي كلا الحالتين نشعر كأنهم يتعمدون عدم الفخر . هذا في الوقت الذي نجد فيه غيرهم من الشعراء يحاول على عكسهم أن يكبر الصغير في صفاته ، وأن يجعل من يسيرها شيئا عظيما بما يضيفه عليها من صور المبالغة والخيال ويمكن تعليل عدم نزوع الصعاليك الى الجموح والتطرف في الفخر ، بأنه تكملة لصفة الثبات والاعتدال فيهم ، تلك الصفة التي بدت في تحملهم للفقر وآثاره ، وللمشقة العنيفة التي يقاسونها في حياتهم ، دون ضجر أو تدمير ، فكما أن جهد الحياة ومشقتها وآلامها لم تزعزع ثباتهم ، ولم تخرجهم عن اعتدالهم وتحمل نفوسهم ، كذلك لم تستطع عوامل الفخر أن تخرجهم عن ثبات نفوسهم واعتدالها لتدفعهم كما دفعت غيرهم الى صورة من صور التطرف ومجاوزة الاعتدال كالزهو والخيلاء والغرور .

وهذا الثبات والاعتدال ليس اختياريا بالنسبة لصاحبه ، بمقدار ما هو صفة أو أثر لصفة فيه ، فيمكن أن نرد هذا الثبات والاعتدال في حالي الخير والشر ، في نفوس الصعاليك الى قوة نفوسهم ، حيث كانت نفوسهم أقوى من أن تجذبها عوامل الابتئاس الى أسفل بالضعف والانقياد ، أو أن تجذبها عوامل الفخر الى أعلى بالزهو والغرور ، وشعرهم نفسه يصرح بهذا المعنى ، حيث يتردد في شعرهم كثيرا أنهم لا الفقر يضعف نفوسهم أو يغيرها عن خلقها ، ولا الغنى يزدهيهم أو يخرجهم عن وقارهم كما يقول الشنفرى من اللامية :

وأعدم أحيانا وأعنى وإنما ينال الفنى ذو البعدة المتبذل

فلا جزع من خلة مكتشف ولا مرج تحت الغنى أتخيل (١)
وكما يقول سعد بن ناشب عن هذا المعنى أيضا :

فإن تعذلينى تعذلى بى مرءا كريم ثنا الاعسار مشترك اليسر (٢)

فكما كان الصعاليك مثلا رائعا فى الصبر والقدرة على مشقات ومصاعب لا يقوى على احتمالها غيرهم ، كذلك كانوا مثلا فى تجنبهم الزهو والخيلاء ، مع أنهم كانوا يملكون قدرا عظيما من أهم صفتين يتفاخر بهما مجتمعهم ، وهما القوة التى لا ينازع فى أنهم بلغوا منها مكانا رفيعا ، والكرم الذى سبقوا باشتراكيتهم فيه مجتمعهم ، حتى ضرب بهم مجتمعهم المثل فيه ، حيث قالوا « كل صعلوك جواد » (٣) .

٣ - تمثيل الحياة الشخصية

نعنى بتمثيل الحياة الشخصية أن شعر الصعاليك يصور الحياة الشخصية لكل منهم ، ولئن كان شعرهم متفقا أو متقاربا فى تصويره هذا ، فلأن حياتهم نفسها متفقة أو متقاربة ، ومن البين الواضح فى شعر الصعاليك أننا حين نقرأ شعر أحدهم نستشف من خلاله حياة صاحبه ، وأسلوب معيشته ، ومذهبه فى الحياة ، وصلاته بغيره ، بل وأفكاره ومشاعره فى أغلب الأحيان ، ولذلك نلاحظ بوضوح أن المؤلفين يتخذون دائما من شعرهم مصدرا أساسيا فى أخبارهم وتراجمهم ، وأن اعتمادهم فى هذا على شعرهم نفسه أكثر من اعتمادهم على الروايات والأخبار . نظرا لأن الروايات عن أشخاص الصعاليك وظروفهم وأحداثهم ليست ، بالكثرة التى ترسم لكل منهم تاريخا وترجمة كاملة ، لعدة أسباب منها تعثر الرواية فى العصر الجاهلى ، ومنها عزلة الصعاليك ، وصدور معظم أحداث حياتهم فى أماكن عزلتهم بالصحراوات ، مما لا يتيح للمجتمع أو الرواة الاطلاع بها الملمة واضحة مفصلا كأحداث غيرهم من سكان المجتمعات ، وقد يكون منها أيضا شيء من حذر أحاط بالعلماء فى الاسلام فى تناولهم لأحداث الصعلكة وجرائمها التى ينكرها الاسلام ويحاربها ، ولذلك كان هم العلماء نحو من تناولوا ذكرهم من الصعاليك منصبا على شعرهم نفسه ، لأن الاسلام من فضائله اقرار الشعر لذاته ، بصرف النظر عن صدوره من شخص مرضى عنه أو مسخوط عليه ، وبصرف النظر عن تناول الشعر نفسه لموضوع معروف أو منكر ، وبالإضافة الى سماحة أخرى فى الاسلام ، وهى عدم الانتكاز على راو فى رواية معروف أو منكر مما صدوره

(١) اللامية : والخلة الفقر ومكتشف يعنى لا ينكشف فقرى لأحد وأتخيل من الخيلاء .

(٢) حساسة أبى تمام ٢٧٢/١ والنثا الخبر والاعسار الفقر واليسر الغنى .

(٣) مجمع الأمثال للميدالى ١٥٩/٢ .

العلماء في قولهم « ناقل الكفر ليس بكافر » ولولا هذه السباحات في الاسلام
لحسرتنا جوانب كبيرة ومهمة من الأدب العربي وتاريخه .

ومهما تكن الأسباب ، فمن الواضح أن المؤلفين اعتمدوا في جانب كبير من
أخبار الصعاليك على شعرهم ، حيث وجدوا هذه الأخبار واضحة في شعرهم ،
وأوضح ما يكون ذلك في حديث الأصفهاني عن الصعاليك ، بل الأغرب من ذلك
أننا نجد وصف أجسام معظمهم وأشكالهم في شعرهم (١) وقد يكون شعر
الصعاليك بهذه الميزة منفردا عن غيره قاطبة من الشعر ، فقد نقرأ ديوانا لشاعر
من غير الصعاليك ، فنرى فيه موضوعات شتى ، وأفكارا مختلفة ، وأحداثا
متنوعة ، ولكننا لا نكاد نعلم عن شاعر الديوان نفسه كثيرا ، ونجدنا بعد قراءة
ديوانه كله في حاجة إلى أن نعلم من هو ؟ وما معيشتة وعمله ؟ وما أخباره
وأحداث حياته ؟ لأن شعره ان يكن أظهرنا على أفكاره واتجاهاته ، وعلى أحداث
بارزة في حياته أو حياة مجتمعه ، إلا أنه لم يظهرنا على الحياة والظروف الشخصية
لهذا الشاعر ، ويمكن ان يقال هذا بالنسبة للشعراء جميعا ، كبيرهم وصغيرهم ،
ومجيدهم وتافهم .

أما شعراء الصعاليك ، فحين نقرأ شعر أحدهم نجد فيه حياته وظروفه
الشخصية ، ان لم تكن مفصلة كل التفصيل ، فهي واضحة كل الوضوح ، بل
لسنا في حاجة إلى أن نستقصي شعر الشاعر منهم كله لنعلم حياته وظروفه ، وإنما
يكفى أن نلم بقدر من شعره ، فنعلم عنه وعن حياته الكثير ، وأول هذه الدلالة
المهمة أن نعلم أنه صعلوك ، فنعلم عنه بذلك شيئا مهما ، ثم نجد تفاصيل حياته
وصورتها ماثلة في شعره ، ونعود فنقول ان أبلغ دليل على هذه الظاهرة في
شعرهم اعتماد المؤلفين عليه في استنباط أخبارهم وأحداث حياتهم وظروفها ،
ولذلك نجد شعرهم دائما مقترنا بأحداث أو صور من حياتهم ، فمثلا نذهب إلى
شعر عروة بن الورد فنعرف منه أنه فقير ، وأنه دائم الغارات والغزو ، وأنه يؤوى
المحتاجين دائما ، ويغزو ليعولهم ، ثم نجد في شعره أخبار حوادث كثيرة تعرض
لها كقصة احتيال اليهود لسلبه زوجه سلمى منه ، وقصة أصحاب الكتيف الذين
أبوا عليه أن يمتاز عنهم في نصيبه مع أنهم صنائعه ، وقصة سطوه على منزل
رجل بارع الخبرة بالأرض ، دقيق الملاحظة لما حوله ، وهكذا نجد أحداث حياته
مسطرة بوضوح ، بل وبتفصيل في شعره .

وكذلك شعر الشنفرى نعلم منه عن شخصيته ومعيشته وظروفه أكثر مما
نعلمه عنه من أخباره ، فأخباره في الروايات محدودة ، لا تكاد تتعدى نسبه ،
ثم انتقاله أسيرا بين قبيلتين ، ثم نكحته على بنى سلامان ، وأحداثا معدودة خلال
ذلك في صعلكته ، وفي رفقته مع تابط شرا وعمرو بن براقه ، ولكن شعره
يطلعنا من شخصيته ومعيشته وظروفه على أكثر من ذلك بكثير ، فحين نقرأ ديوانه

(١) انظر للمثال ما ورد من شعر في فصل القفر وآثاره فيما سبق

على قلة شعره ، نجد فيه حياته كاملة يظرونها وأحداثها ومشاعرها ، بل حين نقرأ لاميته نجد هو أوضح فيها منه في الاخبار والروايات ، حتى ليخيل إلينا أننا نراه بأعيننا ، ونتابع حركاته وأعماله ، ومعيشته ، ونسمع نجوى نفسه ، ونرى مشاعره وأفكاره ، فنرى مشاعره نحو الناس بهجرته عنهم ، ونرى أسلحته التي يحملها بألوانها وصفاتها ، ونحس البرد والحر الذي يعانيه ، ونرى الوديان والقفار التي يعيش وينتقل فيها ، ونرى في هذه البيئة مخلوقاتنا التي يشاظرها الشنفري حياتها ، بل ونرى وصفا دقيقا للشنفري نفسه ، فنرى تحول جسمه ، وبروز عظامه وفقر ظهره ، ونرى ثوبه ونعله المرققين ، ونرى شعره الضافي الذي لم يقص ولم يغسل ولم يدهن ولم يقل منذ حول كما وصفه ونرى حدة بصره ، ثم نرى معيشته وطريقة حصوله على الطعام والماء ، وحاله ان فقدهما ، وهكذا في تفاصيل كثيرة دقيقة عنه ، في جسمه ، وفي نفسيته ومشاعره ، وفي بيئته ، ومخلوقاتنا ومشاهدنا وفي معيشته وفي أشياء أخرى نخرج منها جميعا ، ولستنا في حاجة الى السؤال عن شيء من أحواله ، فقد علمنا منها كل شيء عنه ، حتى اسمه ، وإشارة الى نسبه في أحاطة اليمينية كما يقول في اللامية عن ركب أحاطة المجفل ، وهكذا في شعر الصعاليك كله ، بل اننا لنرى البيتين والبيت الواحد أحيانا يطلعنا على صورة من حياة الصعلوك ، ويشرف بنا على معيشته ، فبيت واحد لنابط شرا كقوله مثلا يخاطب الذئب :

كلانا اذا مانال شيئا أفاته ومن يختون حرثي وحرثك يهزل (١)

نعلم من شطره الأول أنه عداء ، ومن شطره الثاني أنه يعيش حياة قاحلة تنتج الهزال ، بالإضافة الى ما يوحيه كل معنى منهما من تصور ، وحين نقرأ قول ابن بركة :

**اذا الليل أدجى واكفهر ظلامه وصاح من الأفراط يوم جواثم
ومال بأصحاب الكرى غلباته فاني على أمر الغواية حازم (٢)**

نعلم أنه صعلوك ، ونعلم أسلوبه في الصعلكة ، وكذلك قول مالك ابن الربيع :

حيث الدجى متظلم لغفوله كالذئب في غلس الظلام الخاتل (٣)

وكذلك قول الأحيمر السعدي مبينا أسلوبه في حياته :

**وأنى لأستحيى لنفسي أن أرى امر بجبل ليس فيه بعير
وأن أسأل العبد اللئيم بعيره وبعران ربي في البلاد كثير (٤)**

(١) خزائن البغدادى ٩٣/١ .

(٢) أمالي القالى ١١٩/٢ والأفراط جبال الكرى النوم وأمر الغواية يعنى أعمال الصعلكة .

(٣) مذهب الأغانى ١٤/٥ .

(٤) الشعر والشعراء لابن قتيبة ٣١٢/١ .

وكقول الشنفرى واصفا المكان الذى اتخذه رسدا وكسنا ، والوقت الذى يختاره للترصد وحاله أثناء الترصد .

ومرقبة عطاء يقصر دونها أخو الضروة الرجل الخفيف المشغف
نميت الى أعلى ذاهبا وقد دنا من الليل ملتف الحديقة أسدف
فبت على حيد الدراعين محسبا كما يتطوى الأرقش المتقصف (١)

ومما لا نشك فيه أن شعر الصعاليك بهذه الميزة يتفرد عن غيره من الشعر قاطبة ، وإذا أردنا أن نقرب هذه الميزة الى الأذهان كما أشرنا فيما سبق نقول : إن شعر الصعاليك فى تسجيله لحياة الصعاليك ، وتتبع أحداث حياتهم ، وإبراز مشاعرهم نحو هذه الحياة وهذه الأحداث ، أشبه ما يكون بالذكريات الشخصية ، التى يروق لبعض الناس أن يسجلوا فيها أحداث حياتهم ومشاعرهم نحو هذه الأحداث ، راحساسهم بما حولهم من الناس والأحداث وبالحياة نفسها ، وحين نلقى نظرة على مجرد عناوين الأغراض الكثيرة التى سبق عرضها ، والتى شملت حياتهم من فقر وجوع وهزال ، ومذهبهم نحو هذه الحياة من حرص على العمل واستهانة بالموت ، ثم أسس حياتهم الحسية والنفسية التى لازموها ، ثم صراعهم مع كل شيء ، وهكذا من موضوعات وأغراض شتى ، إن لم يكن اتخذها كل فرد منهم موضوعا وغرضا فقد اتخذوها فى جملتهم كطائفة أغراض وموضوعات ، وساهم كل منهم بقدر كبير أو يسير فيها ، حين نلقى نظرة على شعرهم فى هذه الأغراض جميعا ، نعلم أن شعرهم أشبه ما يكون بالذكريات الشخصية ، ولو تتبعنا شعر كل شاعر منهم ، وجمعنا شعره فى كل غرض من هذه الأغراض والموضوعات ، لخرجنا بمذكرة شخصية نجده قد سجل فيها ما نريد أن نعلمه عنه ، وأحيانا فوق ما نتوقع أن نعلم عن شخصه وظروف حياته ، وعن نفسه واتجاهه ، وحتى عن شكله وصفاته الجسمية فى كثير من الأحيان .

ويمكن تعليل ذلك بأمرين : الأمر الأول أنه لا يبدو من شعرهم كله أنهم يقولون الشعر لذات الشعر ، بما يتضمنه هذا المعنى من حوافز تغلب على الشعراء فى إنتاجهم الشعرى ، كمرغبة الشاعر فى أن يبرز فى ميدان الشعر ، وأن يثبت لنفسه مكانة فى مجتمعه بهذا الشعر ، وما الى ذلك مما يدفعه الى اختيار أغراض وموضوعات يصوغ فيها الشعر وقد لا تكون هذه الموضوعات شاغلا له هو بالذات ، أو هو كأحد أفراد من مجتمعه فى تأثره بهذه المشاهد أو الأغراض ، ومما يدفعه أيضا الى الإجابة ، ومما يدفعه الى مراعاة اعتبارات أخرى ، حاشدا كل امكانياته لينجح كشاعر .

أما شعراء الصعاليك فلسنا نقول أنهم لا يراودهم شيء من هذا الشعور ، ولكننا نقول أنهم لم يتأثروا بهذا الشعور ، ولم يكن موجهها لهم ، أو مؤثرا فى

(١) مذهب الأغانى ١/ ٩٥ .

شعرهم تأثير الموضوع والجلالة ، كما يتضح ويتجلى في شعر غيرهم ، وهذا المعنى المميز لهم له تأثير في طابع شعرهم ، وفي خصائصه في أكثر من موضع كما سنرى ، وقد كان تأثيره فيما نعتيه الآن أن الشعراء الصعاليك لم يعنهم الشعر لذاته حين قالوا الشعر ، وإنما عناهم احساسهم بحياتهم وأحداثها ومشقاتها فسجلوا هذا الاحساس مثلا في الأحداث والصور ، ولذلك حين ننظر الى شعرهم ، لا نجد في شعر الفرد منهم موضوعات وأغراضا مقصودة لذاتها ، وإنما نجد حياته هو مصورة في سلسلة أحداث ومشاعر وان بدت في أحيان قليلة ، في صورة أغراض وموضوعات .

والأمر الثاني وان كان في بعض جوانبه متداخلا مع الأمر الأول ، إلا أن مصدره متميز عنه ، وهو عزلتهم النفسية والاجتماعية عن المجتمع ، هذه العزلة بجانبها جعلت مشاعر الصعاليك وحواسهم مركزة على أنفسهم ، وعلى حياتهم الشخصية لكل منهم ، فتشعر من حديث شعرهم واتجاهه أنهم لا يعينهم المجتمع وما فيه ، ولا تنصب مشاعرهم إلا على ذواتهم وحياتهم وما يعانونه ويشعرون به ، وحتى اذا نظروا الى المجتمع ، أو الى أى شئ خارج نطاق حياتهم ، فانمسا ينظرون اليه من زاويتهم هم ، ومن خلال احساسهم بحياتهم هم ، كما رأينا في منهج شعرهم الاجتماعى ، حيث نجد فيه دائما نظرتهم الخاصة ، وانعكاس حياتهم فى الصعلة ، فحتى الرثاء مثلا نجدهم يركزون حديثهم فيه عن المرنى ، على صفات الصعلة وطابعها ، وليس ذلك تعبيرا عن اعجابهم بحياتهم أو فتننتهم بها ، وإنما هو تعبير عن أن شاغلهم الأول هو حياتهم الشخصية ، وعن أن تفرغهم لهذه الحياة وانقطاعهم لها قد ملأ عليهم مشاعرهم واحساسهم بها ، فانعكس ذلك كله فى شعرهم ، بحيث أصبح شعرهم كالمرآة الخاصة التى يسكونها بأيديهم ، فأول ما يطالعنا فيها أشخاصهم وانفعالاتهم ، وحركاتهم ، وحتى ان بدا فيها شئ غيرهم ، فأنما يبدو وكأنه خلف ظهر الصعلوك ، أو نطاقا مضروبا من حوله ، وبهذا أصبح شعرهم كالمذكرات الشخصية .

والشئ المشترك الذى قد يثور التساؤل به فى مواضع كثيرة ، منها هذا الموضع ، هو ، كيف تسنى اتفاق شعر الصعاليك ، ووحدته أو تقاربه فى منهجه وخصائصه ، مع اختلاف الصعاليك فى أشخاصهم ، وبيئاتهم ، وعصورهم ؟ ونقول عن ذلك أنهم جمعتهم المهنة الواحدة ، وهى الصعلة ، والصعلة متشابهة فى دوافعها وأساليبها ، حيث يجمعها جميعا أنها سلوك عدوانى ، ومتشابهة فى البيئة التى تصلح لمزاولتها من الصحراوات والجبال والمراقب ، ومتشابهة أيضا فى الأشخاص الذين يصلحون لمزاولتها فلا بد أن تكون فى الصعلوك صفات معينة مما سبق الحديث عنه حتى يصلح للصعلة ويقوى على مزاولتها ، والصعاليك يتفقون أو يتقاربون فى هذه الصفات ، وبهذا نرى الصعاليك أشد الناس تشابها

أو تقارباً ، فى أشخاصهم وصفاتهم وبيئاتهم وأسلوب حياتهم ، مهما تباعدت
بينهم العصور ، أو فأت بينهم الأماكن .

ومن هذا أصبح شعرهم أشد الشعر تقارباً ، فى طابعه ،
وخصائصه ، وفى زوايا منهجه .



٤ - الذاتية :

General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

ومن كل ما سبق نجد أن شعر الصعاليك ذاتى ، ولكنها ليست ذاتية
اصطلاحية ، كالتى يعرفها نقاد الأدب الغربى فى الرومانتيكية التى تعتمد فى
مصدرها على الروحيات وفى كيانها على مشاعر الفرد ومبجحاته نحو الطبيعة
والخيالات (١) ، والتى ضل فى متاهاتها الروحية والوهمية كثير من الشعراء
والأدباء ، والتى ابتذل الأدباء فيها أنفسهم وأدبهم حتى ذابت ذاتيتهم نفسها فى
صور من ابتذال منكر ، وضياح فى أجواء خيالات مختلفة متناقضة .

ولكن ذاتية الصعاليك شىء آخر ، فهى ذاتية حية متحركة ، وذاتية واقعية
معقولة فى آن واحد . وفى كلا الحالين ، فهى ذاتية متميزة محددة ، لا تلتبس
بغيرها ولا تخضع لمذهب بعينه من مذاهب النقد ، لأن طابعها لا يشيع فى أدب
آخر غير أدب الصعاليك ، حتى يتخذ من الجميع مذهب أدبى وكما كان الصعاليك
فى أشخاصهم وأسلوب حياتهم طابعاً فريداً بين الناس ، فكذلك شعرهم ،
لا يعدو الحقيقة كثيراً من يقول أنه فريد فى طابعه وصيغته . وليس فى هذا
المعنى بالذات نقد أدبى له ، أو حكم على مستواه من الوجهة الأدبية ، وإنما هو
حكم على طابعه من حيث التميز لذاته ، بصرف النظر عن تقويمه والحكم عليه ،
ولكننا من جهة أخرى نجد أن التميز لذاته فضيلة أدبية ، فمن الواضح أن
أوضح مراتب الجودة فى الأدب ، بل وفى الانتاج البشرى كله ، هو التميز ،
رائه لا يصبح الأديب أديباً حقاً إلا إذا كان له طابعه المميز ، الذى يبعده عن
التقليد ، وعن الدوبان فى فصيلته التى ينتمى إليها ، بل يسرى هذا الحكم على
كل الانتاج الفنى ، سواء كان أدباً أو رسماً أو تصويراً أو غيره ، حتى الصناعة
التي تنسم بالطابع الفنى ، لا يعتبر الصانع فيها صانعاً حقاً إلا إذا كان لصناعته
طابعها المميز لها ، فإن نزل عن هذه المرتبة كان عاملاً وليس صانعاً .

ولكننا لا نعى هذا المعنى الآن فى حديثنا عن ذاتية شعر الصعاليك ،
وإنما نعى أن ذاتيتهم كانت طابعاً مختصاً بهم ، لم يستوحوه من نقد أو مذهب
شعرى ، ولا من ثقافة البيئة واتجاهها الأدبى ، ولا من شىء آخر إلا حياتهم
الشخصية ، وأحاسيسهم ومشاعرهم نحو هذه الحياة .

(١) انظر كتاب فى الأدب والنقد للدكتور محمد مندور ص ١١٠ - ١١٧ .

فالصعلوك يجعل نفسه فى شعره دائما صلب الحديث ، وكل ما يصفه أو يتحدث عنه ، مشدود الى شخصه بخيوط واضحة ، وعلاقته بكل ما يتحدث عنه بينه واضحة كل الوضوح ، فهو لا يتحدث عن شيء لذاته هذا الشيء وإنما يتحدث عنه من حيث علاقته هو بهذا الشيء ، وقد أشرنا الى ذلك عند الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، حيث قلنا ان من أبرز ما يميز شعرهم عن غيره ، ان غيرهم من الشعراء يقلب عليه حين يصف شيئا أن يقف خارج هذا الشيء ، ثم يصفه وصف المشاهد المتفرج ، أما الصعلوك فلا بد أن يكون داخل هذا الشيء ، ولا بد أن تكون هناك علاقة بينه وبين هذا الشيء ، وأغلب ما تكون هذه العلاقة الصراع فى أى صورة من صوره بين الصعلوك وهذا الشيء . فحينما يصف الصعلوك مثلاً ليلة باردة مظلمة ، أو يوماً قاتلاً شديد الحر أو مكاناً صعباً خشناً ، أو وحشاً من الوحوش ، لا يصفه لذاته ، وإنما يصفه من زاوية ما يعانیه فى علاقته بهذا الشيء ، وشعرهم فى الطبيعة كله يصلح مثلاً لذلك

وهكذا حين نتتبع موضوعات شعرهم وأغراضه ، نجد كل هذه الموضوعات والأغراض مشدودة الى أشخاصهم ومرتبطة بها ، فهم مثلاً حينما يتحدثون من الفقر ، أو الجوع ، لا يتحدثون عنه من الزاوية العامة أو من وجهة الحكمة والفلسفة ، فيتحدثون مثلاً عن الفقر أو الجوع لذاته ، وأثره فى الناس وما ينتج عنه من شر أو أثر أو يدعون الى محاربته وعلاجه ، أو غير ذلك من الزوايا التى يتناول منها الشعراء ما يعرضون له من أمور ، وإنما يتناولونه من ناحيتهم هم ومن ناحية أثره فيهم ، واحساسهم به ، ووسيلتهم لعلاجه ومقاومته كما يقول الشنفرى :

اديم مطال الجوع حتى أميته واضرب عنه الذكر صفحا فأهل (١)
والواقع ان التمثيل لا يبرز هذا الطابع فى شعر الصعاليك ، لان هذا الطابع ليس فى موضع بعينه من شعرهم ، ولا هو لدى شاعر مخصوص منهم وإنما هو طابع عام فى شعرهم ، نحسه بوضوح فى كل شعرهم ، ولدى جميع شعرائهم .

وأوضح ما فى هذا الطابع احساسنا دائماً بشخصية الشاعر من الصعاليك فى كل شعره ، ووراء كل تعبير من تعبيراته .

وإذا أردنا التعليل لهذا الطابع ، نقول ان أهم ما يمكن أن يعلل به هو طابع المذكرات الشخصية الذى تحدثنا عنه آنفاً ، فمن الطبع أن تكون مذكرات أى شخص عن نفسه ذاتية ، وأن نحس بشخصيته فى كل ما يتحدث عنه فى هذه المذكرات .

(١) من اللامية : البيت المشروى .

٥ - الواقعية

يعرف نقاد الأدب الواقعية على أنها عدم خروج الأديب بأدبه عن دائرة الواقع المألوف الذي يألوه الناس ، ويتفق مع معلوماتهم عن طبيعة الموضوع وتقابل الواقعية عندهم المثالية حيث يخلق الأديب فيها في أجواء مثالية يتخيلها وتهفو نفسه الى تحقيقها ، كما تخيل المفكرون والأدباء منذ القديم مدنا فاضلة تخلو من الشر والفساد ، وتتسم في جميع جوانبها بالخير الكامل الذي لا يعكره شر ولا فساد كمدينة أفلاطون الفاضلة كما تخيلها ، وكما تصور الأدباء في قصصهم وأشعارهم نماذج من شخصيات تمثل المثل العليا في الأخلاق التي يصفها الأديب ، من شجاعة أو عدل أو احسان أو غير ذلك من صفات الخير بحيث يكون تصور هذا النوع من الأدباء لهذه الصفات وحديثهم عنها في أدبهم لا يمثل الواقع ، وإنما يمثل الأمانى التي يتمنون أن يروا هذه الصفات فيها وأحلامهم في أن يروا مجتمعهم وقد سادت فيه هذه الصفات بالصورة التي تخيلوها .

فهذا النوع من الأدباء يسمى المثاليين ، وهم مقابلون للواقعيين الذين لا يسبحون مع الخيال المبعد ، ولا يصورون في الناس ما ليس فيهم وإنما يصفون الواقع كما هو (١) .

وقد اختلفت نظرة النقاد العرب الى الواقعية من حيث تصورهم لها في الصورة المثل التي توصف بالاعتدال والجودة ، ولم يضع نقاد العرب مصطلحات فنية للواقعية وما يقابلها من المثالية ، وان كانت قد غلبت على أحاديثهم الفاظ جرت مجرى الاصطلاح ، حيث يعبرون دائما عن الواقعية بالصدق ، ويعبرون عما يقابله بالغلو والافراط ، ويقرنون بالصدق الكذب في الشعر ، ولكننا نحس انهم لا يجعلونه مقابلا للصدق دائما ، بل يختلفون ، فمنهم من يرى الكذب مقابلا للصدق ، وبهذا يكون الكذب رداءة أدب عند هؤلاء ، ولكننا نرى بعضا آخر من النقاد العرب ، لا يجعل الكذب مقابلا للصدق بل يشعر بأنه يعنى بالكذب التصوير الشعري بما يكسفه من مبالغة وخيال ، فلا يكون الكذب بهذا مقابلا للصدق عند هؤلاء ، وإنما هو صورة من صور الواقعية والصدق الفني ، وان كانت صورة مجاوزة للموضع السليم عند الآخرين ، وهو الصدق (٢) ، وشعار

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ١٣٥ - ١٤٥ وفي الأدب والنقد للدكتور مندور ١١٦ - ١٢٠ .

(٢) أنظر السدة لابن رشيق ٢٢/١ - ٢٦ والشعر والشعراء لابن قتيبة ٣٦/١ - ٣٩ . أسس النقد السابق ٤٣٩ .

هؤلاء الصبارة الماثورة « خير الشعر أكذبه » (١) ، وقد اختلفت وجهات نظر النقاد في القديم والحديث حول الواقعية ، وعلى الأخص حول الوضع الأمثل فيها ، فما الواقعية المثلث التي تعتبر مقياسا يقاس به الأدب ويوزن به شعر الشعراء ؟ وإلى أى مدى يباح للشاعر الخروج عن الواقعية المثلث إلى المبالغ أو الخيال ؟ وإلى أى مدى أيضا يباح للأديب والشاعر الدخول في الواقعية إلى ما يسمونه « أدب الكاميرا » ؟ الذي يعنون به الامعان في الواقعية حتى يصير الأدب صورة حرفية مباشرة للواقع .

والاجابة على هذه الأسئلة ظلت في القديم والحديث موضع خلاف ، وستظل أيضا موضع الخلاف ، لأن الأدب ليس أقيسة منطقية محددة لا تقبل الخلاف ، ولا هو أمر حسي لا تختلف عليه الحواس ، وليس الأدباء أيضا مصنعا يخرج سلعا ذات أوصاف محددة يحاسب الصانع على تجاوزها .

وإذا نظرنا إلى واقعية شعر الصعاليك نجدها تشمل فيما يأتي :

١ - شعرهم كله لا يعدو تصوير الواقع الذي يعيشون فيه ، وتصوير احساسهم بهذا الواقع ، ويكفي توضيحا لذلك ما قررناه آنفا من أن شعرهم يعتبر كالمذكرات الشخصية ، التي دون كل منهم فيها خواطره الواقعية ، في نطاق حياته ومعيشته ، وصلاته وصراعه مع ما حوله ومن حوله .

ولو رجعنا إلى كل الموضوعات والأغراض التي طرقها شعرهم ، لوجدناها جميعا تصويرا لواقعهم الذي يعيشون فيه ، ولوجدنا التصوير نفسه واقعا فالموضوع واقعي ، وتصويره أيضا واقعي ، فمثلا قول أبي خراش يصور صراعه مع أعدائه ، واستفادته بموهبة العدو ، فيقول :

**فإن تزعمى أنى جئنت فأننى أفر وأرمى مرة كل ذلك
أقاتل حتى لا أرى لى مقاتلا وأنجو اذا ما خفت بعض المهالك (٢)**

فقد علمنا من ذلك صفتين في أبي خراش ، انه بحسن القتال ، وانه عداء وقد كان يمكن أن يتخذ من الصفتين سبيلا للتصوير والخيال ، مبعدا بذلك عن الواقع والحقيقة ، ولكنه آثر أن يصور واقعه تصويرا حقيقيا لا مبالغة فيه ولا خيال ، ولا مغالطة ، فوصف انه أحيانا يفر من أعدائه ، ولكنه فرار المقاتل لا فرار الجبان المدعور ، بدليل انه أثناء قراره يلتمس كل فرصة ليرمي فيها بسهامه ، ثم يقول انه يعتمد على الحكمة ، فحين يجد نفسه قادرا متمكنا ، يقاتل حتى يحطم القوة التي يقاتلها ، وحين يجد ان الموقف ليس لصالحه ، لا يعطل موهبة وهبها وهي العدو .

(١) أنظر العمدة لابن رشيق ٢٢/١ .

(٢) ديوان الهذليين ١٦٩/٢ .

والاحيمر السعدى يصور لنا نفسيته تصويرا واقعيا صادقا ، فمع انه كان حيث قد تاب عن الصعلكة ، الا انه آثر الواقعية والصدق ، فى حديثه عن مشاعره كلما رأى قافلة من التجارة ، وكيف ان رؤيته للقوافل تبعث فى نفسه حنينا الى الصعلكة ، أو شيئا من حزن على فراقها حيث يقول من شعره فى ذلك :

**أشكو الى الله صبرى عن زواملهم وما الاقى اذا مسروا من الحزن
فرب توب كريم كنت آخذه من القطار بلا نقد ولا ثمن (١)**

وكذلك يصدق الأعلام الهذلى ، فى واقعية صريحة لم يكن هناك ما يدعو الى إبرازها لأنها فى خفايا نفسه ، ولكنها رغبة الصدق والواقعية ، حيث يصور كيف انه فى أثناء عدوه لينجو من الأعداء كان يخيل اليه ان الأعداء قد أخذوا عليه كل سبيل ، حتى ان الشجر الذى يمر به كان يحسبه أعداء يسلون سيوفهم عليه فيقول :

وأحسب عرفط الزوراء يسودى على بوشك رجع واستلال (٢)

وكذلك أيضا يصف لنا عبيد بن أيوب نفسيته وصفا واقعيا دقيقا لا يمكن اتهامه معه بغير الصدق لأنه وصف لا يفخر به ، حيث يقول :

**لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدو أو طليعة معشر
فان قيل خير قلت هذى خديعة وان قيل شر قلت حقا فشم
وخفت خليل ذا الصفا ورابى وقلت فلانا أو فلانة فاحذر (٣)**

ويصف السليك بن السلعة حرمانه وبؤسه فى أشد أيام الناس خصبا وكيف انه حتى فى الصيف الذى يكثر فيه الخير عند الناس يبلغ به الجوع حد الهزال والضعف ، حتى انه اذا وقف اعتراه دوار فأظلمت عيناه ، فيقول :

وحتى رايت الجوع بالصيف ضرنى اذا قمت تغشاني ظلال فاسد (٤)

وهكذا نجد شعرهم دائما فى محيط الواقع من حيث الأغراض ، فلا يخلق موضوعات خيالية ، ولا موضوعات عامة لا تعنى أشخاصهم ، بل دائما نجد واقع كل منهم باعتبار شخصه هو وما يرتبط به ، سواء أكان يعنى غيره أم لم يكن من حيث اعتباره هو ، لأنه كما قلنا لا يظهر من شعر الصعاليك رغبتهم فى الشعر لذاته ، وإنما الذى يبدو واضحا رغبتهم فى التعبير عن حيويتهم واحساسهم بها ، وهذا الفارق النفسى بينهم وبين غيرهم من الشعراء فارق يتعلق بجوهر الاتجاء ، وتترتب عليه آثار كثيرة مهمة فى كثير من الموضوعات

(١) أمال القالى ٤٩/١ والزوامل الأبل عليها احتمالها والقطار الأبل المقطورة .

(٢) ديوان الهذليين ٨٥/٢ والعرفط شجر والزوراء موضع والوشك العجلة .

(٣) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

(٤) مجمع الأمثال ٩/٢ - ١١ وأسدف أدخل فى السدقة رعى الظلام .

والجوانب ، ومنها ما يعني الآن ان نقوله ، وهو ان من اسباب واقعيتهم عدم احترافهم الشعر لذاته ، حيث اقتصروا منه على تصوير حياتهم ومشاعرهم نحوها ، ولو قد عناهم الشعر لذاته من حيث احترافه والتفرغ له والمباهاة به لكان من المتوقع أن يحاولوا طرق موضوعات مختلفة ، منها الواقعي ، ومنها غير الواقعي ، وان يطلقوا خيالهم الشعري العنان في كل اتجاه ، وقد يكون من هذه الاتجاهات كثير من صور الخيال ومجافاة الواقع ، خصوصا وان قدراتهم الشعرية كما يبدو في شعر كثير منهم تهيب له القدرة على التخوض في أى مجال من مجالات الشعر ، وأى اتجاه من اتجاهاته ، ولو وقفنا وقفة تأمل مقارنين بين التزام الصعاليك الواقعية الكاملة والمثلى كما يراها نقاد العرب ، من حيث التزامهم الواقعية مجردة من المبالغة والغلو والافراط والخيال المبعد عن الحقيقة حيث يرى معظم النقاد العرب ان هذه الصور أهم ما يخل بالصدق والواقعية (١) لو نسألنا لماذا التزم شعراء الصعاليك تحاشي هذه الاتجاهات المخلة بصدق الشعر وواقعيته ، ملتزمين بالمنهج الأمثل في الواقعية ، في الوقت الذي تكثر فيه صور الاخلال بالواقعية المثلى في شعر شعراء معاصرين لهم ، من مبالغة وغلو وافراط وخيالي غير واقعي النسيج ؟

لو تسألنا عن السبب في الفارق بين الاثنين لوجدنا انه من الأسباب البارزة في هذا ، هو ان الصعاليك لم يحترفوا الشعر ، حتى يفرغوا كل جهدهم ويستفرغوا كل طاقتهم الشعرية في معان وأغراض يحاولون اكثارها ، وان لم تتج البيئة لهم استنفاد طاقتهم هذه ، خلقوا من خيالهم أغراضا يستفرغون فيها هذه الطاقة ، ولم يتفرغوا أيضا للشعر لينكبوا على تنسيقه واستقصاء تفرعات معنوية فلسفية فيه ، أو متابعة صوره حتى يبلغوا بها مراحل من الخيال والتصوير الشعري البحت ، كما تفرغ كثير من الشعراء لشعرهم وخاصة أصحاب الحوليات (٢) ، وكان من أوضح آثار عدم احترافهم الشعر لذاته وعدم تفرغهم له أو من أوضح اسباب هذا أيضا انهم لم يتكسبوا بالشعر - سواء جاهلهم ومسلمهم - الا من شذ منهم كما قلنا .

٢ - والأمر الثاني الذي تتمثل فيه واقعية شعر الصعاليك ، انهم بالاضافة الى ان موضوعات شعرهم وأغراضه كانت واقعية بحتة ، كان تعبيرهم وتصويرهم لها واقعيًا بحتًا أيضا ، ومن الواضح ان هناك فرقا بين الناحيتين فلا يلزم من كون الموضوع واقعيًا أن يكون تصوير الشاعر له وتناوله إياه واقعيًا ، فكثير من الشعراء قد يتناول موضوعا واقعيًا ، ولكنه يتخذ منه منطلقا

(١) انظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٢٣٥ - ٢٤٥ وانظر العدة لابن رشيق أيضا ٢٢/١ الى ٢٦/١ في بعض هذا .
(٢) من أشهر أصحاب الحوليات زهير بن أبي سلمى الذي كان يقضى في اعداد بعض قصائده حولا كاملا .

الى أجواء خيالية ، أو جوانب غير واقعية لا يربطها بالموضوع الا مجرد المقارنة أو نفسية الشاعر وعواطفه نحو كل منهما ، كما فى سينية شوقي التى قالها فى منفاه بالاندلس ، حيث جعل موضوعها الأساسى أطلال المسجد العربى فى الاندلس ، ولكنه اتخذ من الموضوع مرتكزا للانطلاق الى مقارنات يستعرض فيها حاضر مصر ، ومجدها الفرعونى القديم بآثاره ، متحدثا عن خواطره فى رحلة البحر والسفينة ، وأغراض كثيرة يتعرض لها بجامع المقارنة ووحدة مشاعره نحوها

ولكن الصعاليك لا ينهجون هذا المنهج فى واقعيتهم ، وإنما يلتزمون أن يكون الموضوع من واقع حياتهم ، ثم يلتزمون أيضا حدود الموضوع ، لا يخرجون منه الى نطاق آخر ، يلتزمون أيضا الواقع نفسه فى تصوير الموضوع والتعبير عنه ، فكثير من الشعراء يجنحون أيضا فى تصويرهم للموضوع الواقعى الى صور خيالية ، كما شبه ابن المعتز الهلال بزورق عليه حمولة من عنبر ، ولكن الصعاليك لا يتعدون فى تشبيهاتهم وحتى فى خيالهم الصور الواقعية البحتة بمعنى أنهم حينما يريدون تشبيه شئ واقعى لا يشبهونه بشئ خيالى ، وإنما يشبهونه بشئ واقعى أيضا ، كما فعل أبو خراش فى تشبيهه للقبر ، حيث شبه القبر البارز فوق الأرض بالبعير البارك فى قوله :

لعلك ناعمى يا عـــــرو يوما إذا جاوت من تحت القبور (١)
إذا راحوا سواى وأسلمونى تحسنا الحجارة كالبعير (٢)

فالموضوع وهو القبر واقعى ، والمشبه به أيضا واقعى ، وهو الجمل البارك وحين نستقصى تشبيهات شعر الصعاليك وصوره الشعرية ، نجدنا من صميم البيئة ، وفى أقرب حالاتها من الواقع والحقيقة المحسوسة فى حياتهم بل تبلغ واقعية الصعاليك اننا نرى المشبه به فى شعرهم - على عكس غيرهم - أقرب الى الواقعية أحيانا من المشبه نفسه ، حيث نرى أغلب الشعراء يحاولون أن يضيفوا على صورة المشبه به ثوبا من الخيال والرواق ، لأن الشاعر يعتبر المشبه به صنيعته وخلقه هو ، وهو الواقع لأن الشاعر يأتى بصورة المشبه به من خياله وتصويره ليعبر بها عن شعوره نحو شئ واقعى يتحدث عنه هو المشبه ، فحين يريد الشاعر مثلا أن يصف زهرة ، أو أن يصف معركة ، تكون الزهرة والمعركة شيئين واقعيين ليسا من صنع الشاعر ، وإنما الذى من صنعه هو الوصف والتصوير اللذان يمثلان أحيانا فى تشبيه الزهرة والمعركة بأشياء أو بصور أخرى ، وهذه الأشياء والصور الأخرى من صنعه ومنسوبة

(١) ديوان الهذليين ١٣٦/٢ وعروة أخرى ومن بمعنى الذين يعنى إذا أكامت .

(٢) أسلمونى يعنى تركونى يريد المشيعين لجنازته وتحسنا الحجارة يعنى حجارة القبر وأصله

لحجارة تحسنا وكالبعير يعنى ظهر القبر كأنه يعبر بارك .

اليه ، وهي في الوقت نفسه مقياس وحكم على شاعريته ، ولذلك يجتهد كثير من الشعراء أن يلبسوها ثوبا شاعريا مزخرفا بما يستطيعون ، وما يروق لهم من خيال وصور ، ومن هذه الزاوية نجد التشبيه به في أغلب الأحيان وإن كان أوضح من التشبيه في المعنى الذي يريده الشاعر ، إلا أنه أبعد عن الواقع بسبب ما اكتنفه من خيال وتصوير كما أشرنا اليه من تشبيه ابن المعتز للهِلال بزورق عليه حمولة عنبر

ولكن شعر الصعاليك غالبا ما نجد التشبيه به فيه أقرب الى البساطة والواقع والالف من التشبيه ، كما رأينا في تشبيه أبي خراش للقبر بالبعير المبارك ، وكما في تشبيه الأعلام الهذلي لنزع الضباع جلد الفريسة بنزع الحداد حلية جفن السيف ، فهم يالفون أن غمد السيف يوضع عليه غشاء موشى ليكون حلية له ، وحين يبلى هذا الغشاء ويخلق يذهبون به الى الحداد لينزع هذا الغشاء البالي ويضع مكانه غشاء جديدا محلى بالوشى ، فيشبه الأعلام نزع الضبع جلد الفريسة بنزع الحداد لهذا الغشاء ، فيقول في سياق حديثه عن الضباع :

ينزعن جلد المرء نزع القين أخلاق المذاهب (١)

ومن جوانب الواقعية في الصورة ، مراعاة ما هو معروف عن الضباع من تتبعها للجثث والجيف ، مما يجعل صورة الأعلام عن نزع الجلد أعمق في الواقعية والحقيقة ، فإن نزع الجلد في الحيوان وهو ميت أيسر منه وهو حي .

ويتأثر الشنفرى بالرنين الذي ينبعث من القوس حين ينطلق منها السهم فيشبه هذا الرنين الحزين بأبلغ صوت تعرفه البيئة في الحزن ، وهو حنين الناقة على ولدها حين تفقده :

إذا ذل عنها السهم حنت كأنها مرزاة تكلى ترن وتصول (٢)

٦ - التجربة والصدق

التجربة والصدق اصطلاحان يترددان كثيرا في النقد الأدبي .

ويعنى النقد بالتجربة الشعورية ، وضوح الصورة الشعرية في نفس الشاعر ، وفهمه الكامل لجوانب موضوع شعره ، بمعنى أن يكون مدركا إدراك الاقتناع والفهم العميق لموضوع شعره ، ولا يقصدون بالتجربة ، التجربة

(١) ديوان الهذليين ٨٠/٢ والقين الحداد والأخلاق البالية والمذاهب المذهب .

(٢) من اللامية : والمرزاة كثرة الرزايا تصيبها معنى فقدما ولدها وتقول من العويل .

الحسية التي يتصور معها أن يكون الشاعر قد عانى الموضوع معاناة حقيقية واقعية ، فقد يكون الموضوع خياليا ، وقد يكون واقعا ولكن الشاعر لم يعاينه ولم يتصل به اتصالا مباشرا ، بل قد يكون موضوعه تاريخيا في عصور غابرة ، ولكن ذلك لا يمنع من وصفه بالتجربة . فالذي يعنونه من التجربة أن تكون صورة الموضوع وعناصره وجوانبه ، واسبابه وملابساته واضحة في نفس الشاعر ، مؤثرة في انفعاله كأنه عايناها حقيقة واحتك بها احتكاك التجربة العملية (١) ويجعلون الصدق من مقتضيات التجربة الشعرية السليمة المقبولة في النقد ، بمعنى أن يكون الشاعر صادقا في نقل التجربة الذهنية الماثلة في نفسه للناس ، دون أن يسكون في ذلك مداراة أو التواء أو مجاملة ، ويجعلون الصدق الفني في نقل التجربة من النفس إلى الناس يتسم بالإيمان والاخلاص كإيمان الصوفي وإخلاصه لحقيقته ، فالشاعر يحتم عليه صدقه الفني أن ينقل تجربته على الصورة التي يؤمن بها ويعتقد بها دون مراعاة أي اعتبار خارجي ولذلك يخرجون من التجربة الشعرية شعر المناسبات ، لأنهم يرون الصدق الفني فيها غير كامل نظرا لتأثر الشاعر بظروف المناسبة وملابساتها (٢) .

ونقاد العرب الأولون لا يجعلون لفظ التجربة اصطلاحا يتحدثون عنه وإن كان مضمونه يتردد كثيرا في نقدهم ، وأما الصدق فانهم وإن كانوا قد اتخذوه اصطلاحا إلا أنهم لم يضعوا له تعريفا محددا ، كشأنهم في معظم اصطلاحات النقد الأدبي التي رددوها في نقدهم ، وقد اختلف فهمهم للصدق في الشعر ، فإحيانا يرونه الصدق الذي يقابل الكذب ، وإحيانا يتحدثون عنه على أنه الصدق الفني الذي يمثّل في التصوير الشعري المفتح ، الذي لا يعارض التفكير والمنطق (٣) وحين نطبق التجربة والصدق على شعر الصعاليك ، نجد أن انطباقهما على شعر الصعاليك لا يكاد يماثل انطباق آخر

فأما عن التجربة ، فقد كررنا أن شعر الصعاليك في جملته لم يعيد حياة الصعاليك ومشاعرهم نحو حياتهم ، في نطاق بيئتهم المحددة التي يعيشون فيها ، ولم يعنهم خارج هذا النطاق شيء ، وحين يتحدثون عن هذه النواحي التي عنتهم نجد أن حديثهم حديث المجرب تجربة حقيقية بما عايناه وأحسسه ، وبما يراه من حوله ، وقد قلنا في شعرهم عن الطبيعة أنه يمتاز بأنهم دائما في الصورة وليس خارجها ، وأنهم يضعون أنفسهم دائما موضع الجزء الأساسي من الصورة ، وليس موضع المشاهد المتفرج من خارج الصورة والمشهد ، وأن ذلك يسرى على شعرهم كله بوضوح في كل موضوعاته وأغراضه .

وإذا كان النقد يشترط في الشعر التجربة ، ويجعلها شرطا أساسيا في

(١) انظر النقد الأدبي الحديث للدكتور عيسى هلال ٣٩٠ - ٤٠٠ .

(٢) المصدر السابق ٣٩٢ .

(٣) أنظر أسس النقد الأدبي للدكتور أحمد بدوي ٤٢٦ .

تقبله ، فانه يكتفى بموقف المشاهد من خارج المشهد والصورة ، مادام المشهد أو الصورة واضحين في ذهنه ، فكيف بالشاعر اذا كان داخل المشهد ، وجزءا منه ، وعاملا من العوامل المحركة فيه ؟ وكيف يقول النقد عنه ؟ لاشك انه - من حيث التجربة - يكون هذا الشاعر قد بلغ قمة التجربة الحقيقية الواقعية وبالتالي يكون قد بلغ أقصى ما ينتظره النقد من شاعر ازاء التجربة ، بصرف النظر عن العوامل الأخرى التي تساهم في جودة الشعر ، وتدخل في عناصر الحكم عليه ، وكون شعر الصعاليك شعر تجربة حقيقية أمر لا يحتاج الى توضيح فحين نستعرض موضوعات شعرهم وأغراضه نفسها نجدها موضوعات خاصة بهم من حيث انهم عاثوها وصارعوا ظروفها ، كال فقر والجوع والهزال وتوقع الموت ، وقسوة البيئة ، بما فيها من عطش وجوع وخوف ، ومن حر وبرد وما الى ذلك . كل ذلك عاثاه الصعاليك معاناة حقيقية ، ولذلك كان شعرهم عنه شعر التعبير عن ظروف وأحداث حقيقية في حياة اصحابها فحين يقول أبو خراش مثلا :

واني لألوى الجوع حتى يملنى فيذهب لم يدنس ثيابي ولا جرمي (١)

واصفا معالجته للجوع ، وموقفه منه ، فانما يعبر عن تجربة حقيقية عاناها .

وحين يقول الشنفرى واصفا نعليه الباليين ، اللتين لم تخلص خروقيها :

قليل جهازى غير نعلين اسحقت صدورهما مغمورة لا تخصف (٢)

فانما يصف مشهدا حقيقيا يعانيه ويلا بسه .

وحين يقول شبيب بن عمرو واصفا هروبه ونجاته من طاردة جنود على رضى الله عنه :

ولما ان رايت ابني شهيط بسكة طيرى والباب دونى

تجللت العصا وعلمت انى وهين مخيس ان ادركونى (٣)

فانما يصور مشهدا حقيقيا تعرض له .

وحين يقول جحدر بن معاوية واصفا نفسيته وهيمه في سجن الحجاج :

تاوبنى فبت لها كنيما هموم ما تفارقنى حسوانى

هى العواد لا عواد قومى اطلن عيادتى فى ذا المكان (٤)

(١) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ وألوى من الشواء وهو الإقامة والجرم الجسم يعنى لم يدنس

عرضى .

(٢) مهذب الأغانى ٩٥/١ .

(٣) حساسة أبى تمام ٢٥٢/١ والعصا لرمسه ومخيس سجن .

(٤) أمال القالى ٢٧٧/١ .

فإنما يصف نفسيته في تجربة حقيقية مر بها وعانها .
وأما عن الصدق في شعرهم فنقول :

ينبغي أولا أن نلقى نظرة على ظروف الصعاليك في حياتهم ، وعلى بيئتهم
أعنى نلقى نظرة على واقع الموضوعات والأغراض التي تعرض لها شعرهم
لنرى هل وصفهم يطابق واقع هذه الأغراض أم يخالفها ، وحينئذ نستطيع أن
نحكم عليهم بالصدق أو عدم الصدق .

وحين نعود إلى حديثنا عن ظروفهم وبيئتهم ، نجدنا تتلخص في أنهم
كانوا فقراء فقرا أثر في أجسامهم ، وحدد سلوكهم ، ومن هذا التحديد الجأؤهم
إلى سلوك الصعلكة في بيئة رهيبة بكل ما فيها ، وقد تميزوا بصفات من القوة
النفسية والجسدية أعانتهم عليها ، وأنهم كانوا في شبه عزلة نفسية وواقعية
عن المجتمع ، وأنهم حددوا صلاتهم الاجتماعية على أساس هذه العزلة ، ونظروا
إلى الأمور ، وإلى الناس من زاويتهم هم ونفسياتهم ، هذه حقيقة الصعاليك
وهذا واقعهم . وفي مقام البحث عن مدى صدق شعرهم في التعبير عن هذه
الحقيقة ، وفي تصوير هذا الواقع نقول أن شعرهم عبر عن هذه الحقيقة ،
وصور هذا الواقع بكل صدق وأمانة ، فأما عن حقيقتهم ومعيشتهم فقد نقل
لنا شعرهم واقعهم فيها في صدق بالغ ، وأوضح دليل على ذلك أن واقع
الصعاليك في حياتهم لم يكن موضع فخر ولا مباهاة ، بل كان على العكس ،
صوروا مؤلة حزينة ، من الفقر والجوع والهزال ، وتمزق الثياب والنعال ،
والخرق والتوجس ، إلى آخر ما مثلنا له كثيرا في موضعه مما سبق ، وليس
من شك في أنه لولا قوة شخصيات الصعاليك لحجل كثير منهم من أن يتحدث
عما من شأنه أن يفض من قدره في مجتمع يشيع فيه التفاخر بكل شيء ،
وبأدنى شيء . وما لاشك فيه أن صراحتهم هذه في وصف ما يمكن أن يفض
من قدرهم تعتبر ناحية من نواحي قوتهم وشجاعتهم النفسية . فحين يصف
الشعرى مثلا حذاء قدميه ، وتمزق ثيابه ، وشعره الضافي الذي مر عليه نحو
حول لم يغسل ولم يقل ولم يقص لا يقول ذلك فخرا ، ولا يقول أنه أصبح
بشعره ذا لبد كالأسد ، وإنما يقوله واصفا حاله ومعيشته في عزلة الصحراء
دون موارد أو تضليل ، وللناس بعد ذلك أن يروا في ذلك ما يروا ، ولهم
أن يرفعوه في أعينهم أو يخفضوه ، ولكنه لا يعنيه من ذلك شيء وإنما يعنيه أن
يكون صادقا مع نفسه ومع غيره ، فيقول بعد قوله أنه يحفى ولا يتنعل ، وبعد
وصفه لردائه الاتحى الممزق :

وضافي إذا هبت له الريح طيرت لئلا عن اعطائه ما ترجل
بعيد بمس الدهن والفلي عهد له عبس عافى من الغسل محول (١)

(١) من اللامية : وضافي يعني شعره المتهدل وترجل. تمشط والمبس الوسخ ومحول من
الحول يعني لم يغسل منذ حول .

وهكذا شعرهم عن أنفسهم ومعيشتهم وحتى نفسياتهم ومشاعرهم التي
كان يمكن أن يخفوها آثروا أن يحدثونا عنها في صدق بالغ ، كما يقول مسخر
الذي مصورا فزعه حين فر عاديا من أعدائه لم يستطع حتى أن يودع رفيقه من
الفرع ، فضلا عن أن يعينه ، فيقول :

وفريت من فرع فلا ارمي ولا ودعت صاحب (١)

وكما قال عبيد بن أيوب مصورا خوفه الذي سيطر على نفسه :

لقد خفت حتى لو تطير حمامة لقلت عدوا أو طليعة معشر (٢)

وهكذا نجد الصدق في شعرهم يبلغ أقصى ما يتصوره النقاد .

وقد يقول قائل : فكيف يحدث الوهم عندهم ؟

ونجيب عن ذلك بأننا تحدثنا حقا عن الوهم في شعرهم ، من حيث أنه
ورد في شعرهم وهم لا يعلم أن يكون واقعا ولا صدقا ، لأن موضوعه غير
موجود أصلا ، كحديثهم عن الغول والسعال ، في معاشرتهم لها . ولكن
هناك أن هذا الوهم لم يشع في شعرهم إلى درجة أن يكون ظاهرة
بل حددنا أننا لا نعلم أن أحدا منهم صدر عنه هذا الوهم إلا شخصين
عبيد بن أيوب ، وتابط شرا ، فأما عبيد بن أيوب فقد أكثر حقا من ذكر الوهم
في شعره ، وأما تابط شرا فلم يتحدث عن الوهم إلا في حادثة واحدة زعم فيها
أنه لقي الغول ، وانتهى أمره معها إلى قتله إياها . ومن الواضح أن انحصار
معنى من المعاني في شخصين اثنين من طائفة ، لا يمثل هذه الطائفة ، بل يعتبر
شذوذا لا يؤثر على الحكم العام بالنسبة للطائفة ككل ، والشذوذ لا يخلو منه
حكم ، كما لا يخلو منه جماعة ، ومعنى هذا أن صدور الوهم الذي لا يتفق مع
الصدق والتجربة من هذين الشخصين لا يؤثر على صفة الصدق والتجربة في
شعر الصعاليك ، لأن هذا الوهم الذي صدر من عبيد وتابط شرا كان نشدا
شديدا في شعر الصعاليك ، فلم يكن في شعرهم ما يماثله ، أو حتى يقرب
من اتجاهه .

على أننا حين نعلم الظروف المحيطة بعبيد بن أيوب وتابط شرا ، وتأثير
هذه الظروف في نفسيتهما وأعصابهما ، فقد تغير حكمنا على موقفهم من هذا
الوهم لنقول إنه حق وصدق ، وليس كذبا واختراعا .

وذلك أن عبيد بن أيوب كما نجد في ترجمته وأخباره (٣) ، كان حين
قال شعر الوهم قد خلعه قومه لجنايات جناها ، وطارده السلطان طلبا لعقابه

(١) ديوان الهذليين ٧٨/٣ .

(٢) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ مع شعر آخر في المعنى نفسه .

(٣) انظر ترجمته وأخباره ومراجعتها فيما سبق من فصل « الشعراء الصعاليك » .

على هذه الجنائيات ، فاضطر الى اللجوء الى الصحراوات وحيدا فريدا ، يمسك
أشد الخوف من خلق قومه له ، ومن مطاردة السلطان ، ومن أعدائه أصحاح
الجنائيات التي جناها ، ومن الوحوش المحيطة به من كل جانب ، فسيطر عليه
رعب شديد ، وخوف مهلك ، وقد عبر هو نفسه في صدق عن مبلغ خوفه في
شعر كثير يقول منه البيت السابق :

لقد خفت حتى لو تطير حمامة نقلت عدو أو طليعة معشر
ويقول منه : وخفت خليل ذا الصفاء ورأيتي (١) ويقول منه :

أدقني طعم الأمن أوصل حقيقة على وإن قامت لفصل بناتنا
خلعت فؤادي فاستنظر فاصبحت ترامي به البيد القفار تراميا (٢)

فهو يصرح اذن بأنه أصبح يرى في كل شيء عدوا ، وفي كل صوت
ضجعة عليه من أعدائه ، وأن الخوف الشديد ملك عليه نفسه وحواسه ومعنى
ذلك ان احساسه وادراكه لما حوله أصبح غير سليم ، بالإضافة الى أساطير
وخرافات عالقة بذهنه من أساطير البيشة عن الغيلان والسعال والجن ، فتحت
وطأة هذا الخوف الشديد ، من المحتمل أن يكون قد تصور هذه الأساطير
حقائق ماثلة فيما يراه من الظلال والكهوف وأصوات الطيور وأشباح الحيوانات
في الليل ، وبهذا لا يكون كاذبا في دعواه عن هذه المخلوقات لأنه تحدث
عما خيل اليه أنه رآه وأحس به ، ولذلك آثرنا هناك أن نسمى هذا النوع
بالوهم ، لأن صاحبه في الغلب الظن لم يكن كاذبا ولا مختلعا ، وإنما كان
معبرا عما خيل اليه كحقيقة واقعة في اعتباره .

والجاءت يؤيد ذلك ، حيث أنه بعد أن ساق شعرا كثيرا من شعر الوهم
لعبيد بن أيوب ، لم يتهمة بالكذب والاختلاق ، وإنما علل ذلك بقوله : إذا
استوحش الانسان تمثل له الشيء الصغير في صورة الكبير ، وتفرق ذهنه ،
فراى ما لا يرى ، وسمع ما لا يسمع ، وتوهم على اليسير أنه عظيم جليل ، (٣)
وأضاف الى هذا التعليق قوله أيضا : وما زادهم في هذا الباب وأغراهم به
أنهم ليس يلقون بهذه الأشعار والأخبار الا اعرابيا مثلهم والا عاميا لم يأخذ
نفسه قط بتمييز ما يستوجب التكذيب والتصديق أو الشك ، (٤) ولكن
الدليل الثاني لم يسقه الجاحظ عن عبيد بن أيوب خاصة ، وإنما ذكره في مقام
الوهم في الشعر من حيث هو ولذلك ذكر شعرا آخر لغير عبيد فيه مثل هذا
الوهم ، كشعر القتال الكلابي ، ومهما يكن فالجاحظ فيما يسدو من حديثه

(١) الحيوان للجاحظ ٢٤١/٥ .

(٢) شعر والشعر ١٨٢ لاين قتيبة ١٨٢ ، الخانجي .

(٣) الحيوان للجاحظ ٢٥٠/٦ .

(٤) المصدر السابق ٢٥١/٦ .

لم يعتبره كذبا ، بل صرح بالنسبة لعبيد بن أيوب وكأنه يقدر ظروفه التي
أصرت عليها ، والتي صرح بها الجاحظ في الدليل الأول ، إذا استوعقت
الإنسان . الخ ، صرح بالنسبة لعبيد في أكثر من موضع بأنه تصور حقيقي
كما في عنوان أحد الفصول ، شعر فيما يصوره الفزع ، (١) ثم سبق قول
عبيد السابق ، لقد خفت حتى لو تطير حمامة . . ، وفي عنوان آخر يقول
« مذاهب الأعراب وشعرائهم في الجن » ، (٢) وفي عنوان آخر يقول « ما يتصوره
الأعراب من عذيف الجنان تقول الغيلان » ، (٣) ومن هذه العناوين تأخذ أن
الجاحظ لا يتهم عبيدا بالكلب والاختراع ، وإنما يحمله على أنه تصور حقيقي
فأصبح من عاملي الفزع وتأثير الأساطير في النفس .

وأما تأبط شرا ، فانه وإن لم يكن خليما ، ولم يتعرض لكل ظروف عبيد
ابن أيوب ، فقد عانى ظروف عبيد في وحشة الصحراء ومخاوفها العديدة وخوفه
من أعدائه الكثيرين الذين يتوقع بل يوقن أنهم سيقتلونه كما يقول عن نفسه :

ومن يفر بالأعداء لابد أنه سيلقى بهم من مصرع الموت صرعا (٤)

ولكن هذه الظروف لم تبلغ من نفسه ما بلغت من نفس عبيد ، ولذلك
كان حديثه عن الأوهام دون حديث عبيد ، فإن تأبط شرا كما قلنا لم يتحدث
عن وهم إلا في حادثة واحدة زعم أنه قتل فيها الفول ، وقد قلنا أنه كان يمكن
أن يتصور أنه فعلا قتل وحشا غريبا من وحوش الصحراء ظنه غولا ، لولا أنه
تحدث عن تفاصيل لا تترك مجالا للدفاع عنه كقوله عن الفول : « وطالبته شيئا
بعضها فالتوت » .

ونعود فنقول ، أن شذوذ شخصين من طائفة باكملها لا يؤثر على الحكم
العام بالنسبة للطائفة ، على أنه يمكن حمل حديثهما في الوهم على أنه صدق
وليس كذبا ، وذلك باعتبار الزاوية التي علل بها الجاحظ هذا الوهم ، من
حيث أن الإنسان إذا سيطرت عليه الوحشة وما يحيط بها من عوامل الخوف
والرهبة تمثلت أمامه أشباح وخيالات يظنها مخلوقات حقيقية .

ولكن الشيء الذي ينبغي ألا ننقله أنه حتى مع فرض عدم الصدق الخلقى في
هذا الوهم ، فلا شك أن فيها صورة من الصدق الفني والتجربة الشعرية كما يقرها
النقاد . لأن هذا الوهم يدل أول ما يدل على جو الرهبة والوحشة الذي أحس به
الشاعر وتأثرت به نفسه وشاعره ، ومن هذه الناحية يعتبر حديث الوهم هذا

(١) الحيوان ٢٤١/٥ .

(٢) الحيوان ١٦٥/٦ .

(٣) الحيوان ٢٥١/٦ .

(٤) حياصة أبي تمام ١٨٩/١ .

تجربة شعرية صادقة من الوجهة الفنية ، بصرف النظر عن الصدق الخلفى الذى يقابل الكذب ، لأن هذا الجو الرهيب المخيف الذى عاش فيه أشاعر هو حقيقته واقعه وكونه عاش فيها وتأثرت بها نفسه يجعلها تجربة حقيقية . ونقله لهذه التجربة يعتبر من الناحية الفنية صدقا فى نقل مشاعر وأحاسيس ، وإلى هذا الحد يسبر شعراء الوهم غير مخلين بالتجربة والصدق ، أما ما بعد ذلك من التفاصيل (١) فهو موضع النظر ، واختلاف النظرة . واذن فشعر الوهم من حيث تصويره لجو رهيب مخيف يملأ النفس بأحاسيس الخوف والتصورات ، يمثل تجربة حقيقية ، ونقل الشاعر لأحاسيسه بهذا الجو وأنفعالاته وأحاسيسه به فى جملة ما يعتبر صدقا فنيا ، وهذا القدر يكفينا دليلا على أن شعر الصعاليك كله بما فيه شعر الوهم يمثل تجارب حقيقية عاشها الصعاليك وتأثرت بها نفوسهم ومشاعرهم ، وكانوا صادقين صدقا فنيا بالغا فى نقل صورة تجاربهم حتى كأننا نعيش فى هذه التجارب ونحسها .

ولا نحب أن يصرفنا حديث الوهم عن الطابع العام والغالب على شعر الصعاليك ، فالواقع الذى لا ينزع فيه بين الدارسين لشعر الصعاليك أن شعرهم يمثل تجارب حياتهم الواقعية ، وأنهم قد نقلوا هذه التجارب على حقيقتها ، وكما أحسوا بها . وأن شعرهم بلغ فى الناحيتين أقصى ما يتاح لشعر فى تمثيل الواقع ، وأقصى ما ينتظره النقد من صدق التجربة ، وصدق الشاعر فى نقلها . حيث جعلنا شعر الصعاليك كأننا نرى حياتهم وظروفهم بأعيننا ، ونلمسها بحواسنا كما رأينا فى الحديث عن شعرهم كله فى مختلف الموضوعات والأغراض ، ونقاد العرب يرون فى هذه الصفة ميزة ترتفع بالشعر إلى قمة الجودة ، كما يقول ابن رشيق « وأحسن الوصف ما نعت به الشئ حتى يكاد يمثله عيانا للسامع ، وأحسنهم وصفا من أتى فى شعره أكثر المعانى التى الموصوف بها مركب فيها ، ثم أظهرها فيه وأولاها به ، حتى يحكيه ويمثله للحس بنعته ، وقال بعض المتأخرين أبلغ الوصف ما قلب السمع بصرا » (٢) والعبارة الأخيرة أصدق ما يتطبق على شعر الصعاليك . وإذا أردنا أن نناقش انحصار شعر الصعاليك فى حدود بيئتهم وحياتهم ، نقول أنه لم يكن ينتظر من مثلهم غير ذلك ، لأنهم لم يلموا ببينة غير بيئتهم ، ولم توسع آفاقهم ثقافة يطلون منها على مجتمعات أو معلومات غير مجتمعهم ومعلومات بيئتهم ، ولا يقلل من قدر شاعر أن تنحصر موضوعاته فى نطاق بيئته ومعلوماته ، وإنما يقلل من قدره كشاعر أن يقصر فى الموضوع من حيث استيفاء معلوماته وتطبيقها وأن يقصر فى قدرته على التصوير نفسه ، بمعنى أن تكون قدرته الشعرية دون الوفاء بالتصوير الجيد لموضوع شعره ، وقد عرف نقاد العرب منذ القديم أن الشعراء لا ينتظر منه أكثر من صور بيئته ومعلوماتها ، كما يقارن ابن رشيق بين شعراء البادية ، وشعراء الحضارة المحدثين

(١) أعنى بالتفاصيل ، تفاصيل ما دار بين الشاعر والمخلوقات الوهمية فيما يصوره الشاعر فى وهم عبيد بن أيوب .

(٢) السدة لابن رشيق ٢/٢٩٤ - ٢٩٥ .

فيقول « وليس بالمحدث من الحاجة الى اوصاف الا بل ونعوتها والقفار ومياها وحجر الوحش والبقر والظلمان والوعول ، ما بالاعراب وأهل البادية ، والاولى بنا في هذا الوقت صفات الحمر والقيان والكثوس والقناني والاباريق وبقايات الزهر » (١) ، والنقاد والمحدثون يهتمون في حديثهم عن التجربة الفنية الحقة بمعنى يعنيها في الحديث عن شعر الصعاليك من حيث التجربة الشعرية ، فالنقاد يرون التجربة الفنية الحقة هي التي يتشكّلها الفنان أو الشاعر لنفسه قبل أن يعنى بها إثارة غيره ، وكأنه حين ينسج مشاعره الفنية لا يعنيه أحد ، وإنما تعنيه نفسه ، ولا يقصد الى إثارة مشاعر أحد ، وإنما يقصد أولا الى اشباع شاعريته والى ارضاء مشاعره هو ، فإذا خاطب الناس بعد ذلك بفنه أو شعره ، فهو إنما يخاطبهم ليشاركوه في لذته الفنية ، ومتعته الشعرية ، فالمتعة الفنية واللذة الشعرية يقصد بها نفسه قبل كل شيء ، ويصرف فيها النظر عن كل مخاطب ، فإذا خاطب الناس بفنه أو شعره ، لم يكن يقصدهم هم في الحقيقة بهذه المخاطبة بمعنى أنه لم ينشئ فنه وشعره من أجلهم وإنما مجرد اشراكهم أو اطلاعهم على متعته الفنية وعلى مشاعره التي نسجها وصورها لنفسه ، وهذا المعنى تترتب عليه آثار كثيرة في منهج كل فنان وشاعر ، والنقاد يعتبرونه من حيث التجربة هو المقياس الحقيقي الذي ينفذ به الفنانون والشعراء ، فيقولون عن هذا المعنى مثلا « وقد يوجه التعبير عن الشعور الى مخاطب ، ولكن هذا التوجيه لا يقصد منه إثارة شعور مائل من الغير ، وإنما يقصد به أن يدرك فقط ما يحسه المتكلم » (٢) ويقولون أيضا « أما المرء الذي يعبر عن شعوره بحق فهو الذي يقف من نفسه ومن مستمعيه موقفا واحدا فيوضح شعوره لهؤلاء المستمعين توضيحه لنفسه سواء بسواء ، والأصل اذن هو تعبير المرء لنفسه عن نفسه ثم لمن يفهمه ، وهذا تفريق واضح بين من يعبر عن شعوره ، ومن يثير شعور الآخرين » (٣) .

وحين نعود الى ما قررناه غير مرة ، من أننا نحس دائما كأن شعراء الصعاليك لا يقولون شعرهم للناس ، وإنما يقولونه أولا لأنفسهم ، وأن شعرهم في هذا أشبه بالذكريات الشخصية التي يسجل فيها امرؤ خواطره ومشاعره ومشاهداته لنفسه ، حين نعود الى ذلك نجد أن شعر الصعاليك يمثل التجربة الشعرية في اصدق صور فنية ترجى من شاعر ، وفي أمثل مستوى شعري ينتظره النقاد من الشاعر إزاء التجربة الشعرية .

(١) السبعة لابن رشيق ٢٩٥/٢ .

(٢) الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس ص ٩٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٩٩ .

من الملامح الواضحة في شعر الصعاليك ، والتي تميزه عن الشعر المعاصر له ، الطابع الخاص بوحدة القصيدة ، فبيئتها نجد الشعر العربي القديم يلتزم ما يسميه النقاد القدامى عمود الشعر ، وعمود الشعر يتفقون في فهمهم له - رغم اختلاف نظرتهم في تفاصيله - على انه التزام الطابع التقليدي المتوارث عن الشعراء القدامى ، سواء من حيث المطلع أو المعاني أو الألفاظ أو النواحي البيانية والبلاغية (١) بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع ومن بينه اشتغال القصيدة على عدة عناصر في أغلب الأحيان ، وفي مقدمة هذه العناصر الغزل في مطلع القصيدة ، ثم وصف حال الشاعر غالبا ثم الموضوع الأساسي ، وما تستتبعه من عناصر ، وهذا الطابع معروف في الشعر العربي القديم .

نقول بينما يلتزم الشعر القديم هذا الطابع نجد شعر الصعاليك يخالفه فيه مخالفة واضحة فشعر الصعاليك مثلا يندر ان نجد فيه بدء القصائد بالغزل كطابع تقليدي ، الا اذا كانت القصيدة نفسها غزلا ، فلا تكون حينئذ ذات مطلع ، لأن مطلعها وموضوعها واحد وهو الغزل ولو ذهبنا نستقضي شعر الصعاليك كله لما وجدنا فيه قصيدتين أو ثلاثة يبدأن بهذا المطلع التقليدي في الشعر القديم ، وحتى بعض هذه القصائد القليلة التي بدأت بالغزل مع اشتغالها على أغراض أخرى ، نجدنا الرواة بأن الغزل فيها حقيقي وليس مطلعا تقليديا ، كقصيدة عبدة بن الطبيب التي أولها :

هل جبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد الدار مشغول (٢)

فالرواة يذكرون في سبب هذه القصيدة أن عبده كان قد هاجر لمهاجرة خيلة له - وهي التي يشهد عنها في القصيدة - فلما أيسته رجع الى البادية فقال هذه القصيدة ، فأول طابع تقليدي كان الشعر القديم يلتزمه وهو استهلال القصيدة بالغزل ، لم يكن شعر الصعاليك اذن يلتزمه .

ثم نذهب الى بقية جوهر الطابع التقليدي ، فنجد شعر الصعاليك لا يلتزمه أيضا ، بل يكاد يعارضه معارضة واضحة ، وذلك أننا نجد شعرهم لا يتجه الى طابع القصائد التي تشتمل على عناصر أو أغراض متعددة ، وإنما تلتزم القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا واحدا لا تعدو تصويره ، أو تصوير جوانبه وملابساته المباشرة ، ولو أخذنا أطول قصيدتين وردا لنا من شعر الصعاليك ، وهما لامية عبدة بن الطبيب ولامية الشنفرى ، لرأينا أنهما مع طولهما ، ومع ما يبدو في

(١) انظر أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور احمد بدوي ٥٣٥ - ٥٣٩ .

(٢) المفضليات ص ١٣٥ .

بعضهما من معان مختلفة ، يمثلان الوحدة في القصيدة بصورة تخالف الطابع التقليدي في الشعر المعاصر لهما .

فأما قصيدة عبدة وهي ذات المطلع السابق ، وتبلغ واحدا وثمانين بيتا ، فالظروف التي أحاطت بإنشاء عبدة لها ، أن زوجه خولة رحلت الى المدائن ، وقد ذكر الرواة كما قلنا أنه هاجر وراها فلما أيسته رجع من المدائن التي شهد فيها وقعة القادسية ، الى ياديته في الحجاز ، ثم قال القصيدة ، وحين نستعرض القصيدة نجد أنها على طولها لم تعد وصف الرحلة وسببها ، فتبدا بحنيته الى خولة ثم حلولها المدائن والكوفة ثم يصبر عن ياسه منها ، ونفض يده متخلصا الى حديث رحلته بقوله :

ان التي خربت بيتا مهاجرة بكوفة الجند غالت ودها غول
بعد عنها ولا تشغلت عن عمل ان الصبابة بعد التيبب تضليل
بجسرة كعلاء القين دوسرة فيها على الاين ارقال وتبغيل (١)

ويتخذ من هذه الأبيات تحللا من حديث خولة ، ومنطلقا لوصف الرحلة وبمقدار طول الرحلة كان وصفه لها أيضا ، فقد وصف من مطاياهم في الرحلة الناقة والفوس وصفا طويلا جميلا ، ووصف معيشتهم وحصولهم على الطعام أثناء الرحلة ، فوصف الصيد الذي يعتمد عليه مسافر الصحراء ، وكان الصيد الذي هز مشاعره صيده ثورا أبيض اللون يخالط قوائمه سواد ، ووصف الصراع مع هذا الثور ، ووصف الثور نفسه وصفا بديما ، كوصفه اياه وهو يعدو من مطاردة الصائد عدوا يثير التراب في كل وجه بكل قوائمه ، وقد نال منه الجهد حتى خرج لسانه مائلا عن شذقه فيقول :

مستقبل الريح يهفو وهو مبترك لسانه عن شمال الشدق معدول
ينفي التراب بأظلاف ثمانية في أربع مسهن الأرض تحليل (٢)

ثم يصف عبدة ما نقيه من البذخ والترف في بلاد العجم ، مصورا اياه في مجلس شراب بما فيه من بسط وستائر وتماثيل وسقاة .

وهكذا نجد القصيدة كلها موضوعا واحدا هو وصف رحلة مقرونة بسببها ، مستعرضة أبرز المشاهد التي أثارت مشاعره في هذه الرحلة .

وأما لامية الشنفرى فهي جاهلية ، وعدتها ثمانية وستون بيتا ، والظروف المحيطة بها ، ان الشنفرى حين قالها لم يكن له وطن ولا اهل كما كان للناس

(١) المفضليات ١٣٦ والجسرة الناقة الصلبة والقين الحداد والملاء مستدان الحواد والعوسرة الصلبة الضخمة والاين الأعياء والارقال والتبغيل نوعان من المشى السريع .
(٢) المبترك المجتهد في العذر ومعدول مائل وينفي بمعنى يظهر ويثير ، والثمانية لان في كل رجل ظلفين وتحليل من تحليل التسم .

فقد سبى من أهله فى أزد اليمن وهو صغير ، لينقل الى نجد أسيرا فيها ولم يلبث أن أحس الهوان والذل الذى يعيش فيه برارة لم تطلقها نفسه ، وقبض ضاعف مسلك بنى سلامان فى اهانتة من احساسه بالذل والهوان ، فامتلات نفسه سخطا على الناس جميعا ، وآثر الصحراء بوحشتها ووحوشها وقسوة حياتها ومخاطرها على حياة الناس .

وحين ننظر الى اللامية نجدها لا تعدو تصوير هذه الظروف ، ولا تطرق أى غرض آخر خارج نطاقها ، فالقصيدة تبدأ بإظهار سخطه على الناس ، وتصميمه الجامع على هجرة مجتمعهم كله الى الأبد حيث يقول فى مطلعها :

اقيموا بنى أمى صدور مطيكم فانى الى قوم سواكم لأميل
فقد حمت الحاجات والليل مقمر وشدت لطيات مطايا وأرحل

ثم يبين القوم الآخرين الذين آثرهم على الناس الذين هجرهم فاذا هم قائمة من الوحوش الضارية ، يرى فيها الأهل والأنس والفضيلة اللانى افتقدن فى مجتمع الأدميين ، ثم يصف حياته فى الصحراء ، ومشاهدته فيها من الذئاب الجائعة الباحثة عن الطعام مثله ، ومن التحمل الحزين الصاحب لسطر آدمى على خلاياه مهدما إياها خلال جمعه العسل ، ويصف من باخ الصحراء ببردها الشديد فى الليل وحرها القاتل فى النهار ، وما يعانيه من عطش وجوع ، ويصف نفسه هو فى هذه الحياة ، فنراه ناحل الجسم بارز العظام ، مهلهل الثياب حافى القدمين ، ضافى الشعر الملبد الذى لم يرجل ولم يقسل منذ أمد بعيد .

وهكذا نجد اللامية لا تعدو قط حدود الظروف التى اقتضتها ، ولا تتعرض قط لغرض أو معنى خارج نطاق موضوعها ، كما لم تتعرض قصيدة عبدة ابن الطبيب لغرض أو معنى يشذ عن نطاق موضوعها .

وإذا كانت هاتان القصيدتان وهما أطول ما وصلنا من شعر الصعاليك تمثلان هذه الوحدة الموضوعية التى لم يخلل بها نشد فأولى بما دونهما طولا من شعر الصعاليك أن يكون ألزم للوحدة وأحرص عليها ، ولسنا نقول ذلك استنتاجا أو قياسا ، فالواقع أن طابع شعر الصعاليك كله يكاد يكون فريدا فى التزامه الوحدة فى أكمل صورها إذا قيس بالشعر المعاصر له ، وليس معنى ذلك اتهام الشعر المعاصر لشعر الصعاليك بمجافاة الوحدة كما يزعم كثير من النقاد المحدثين الذين أولعوا بترديدهم عبارة الوحدة العضوية ، متخذين منها سلاحا غير لين ولا مرن يحطمون به عن عمد أو عن غير عمد تراثنا العربى القديم .

ولم يصدر أولئك النقاد فى مهاجمتهم للقصيد العربية فى وحدتها عن الدراسة والتذوق والانصاف بقدر ما تأثروا ببريق النقصد الغربى ومقاييسه

الحرفية الجافة للآدب ، وكان فى مقدمه الذين نشروا هذا التشكيك فى الشعر العربى خليل مطران (١) ، ثم نتابع من بعده عدد من هؤلاء ، فى مقدمتهم أصحاب مدرسة الديوان التى حمل لواءها المرحوم عباس العقاد ، ولست أريد أن أخوض فى هذا الحديث إلا بالفرد الذى يعيننا منه الآن ، فأقول : إن هذه الدعوة كانت اترا مباشرة لتأثر هؤلاء الآدباء بثقافة الغرب وأسلوب نقده ، كما يصرحون جميعا بذلك ، وخاصة فى مقارنتهم بين الآدب العربى والغربى وحديثهم عن تاريخ الوحدة العضوية فى النقد الغربى ، وفى نظرة مجمله الى هذه الدعوة تراها تتضمن أمرين دوى خطورة بالنسبة لآدبنا العربى .

١ - لم يراع أصحاب هذه الدعوة طبيعة الآدب العربى وتدوقه وطابعه الفكرى والخيالى واللفوى الخاص به ، ومهما يكن الآدب انسانيا أو عالميا فلا شك أن لكل أمة طابعها وأسلوبها ومنهجها الآدبى الخاص . ولكن أصحاب هذه الدعوة فى نشوة تأثرهم بالثقافة الغربية أرادوا أن يطبقوا كل شئ فيها على كل شئ فى الثقافة العربيه الشرقيه دون مراعاة الظروف التاريخية والطبيعية فى كل من المجتمعين مع أنهم يعترفون أن الوحدة العضوية حتى فى النقد الغربى إنما نشأت بالنسبة للمسرحيات والملاحم وظلت حتى اليوم ، وأهم مجال لتطبيقها هو المسرحية (٢) كما أن الشعر الغربى يختلف فى طابعه عن الشعر العربى ، مما يجعل لتطبيق الوحدة العضوية فيه أثرا ، وكذلك شعر المسرحيات ، والشعر القصصى (٣) فى الآدب الغربى ، يتيح للوحدة العضوية أن تراعى فيه كما يتحدثون عنها ، ولكن آدبنا العربى فى طابعه وأسلوب اتجاهاته وتكوينه لا يحتل مثل هذه الدعوة الحرفية الجافة ، وموضع الخطورة فى أنها صدرت وانتشرت على يد أفراد كانت ظروف المجتمع العربى الثقافية ، تجعل منهم قادة ليسوا لامعين فحسب ، بل وفى موضع القدوة التى تتحكم فى توجيه الشباب وفى رسم الكثير من الخطوط الثقافية للمجتمع .

٢ - إذا كانت هناك أسباب كثيرة يعلل بها ركود الشعر العربى وضعف مستواه بصفة عامة فى الفترة القريبة فلاشك أن من بين هذه الأسباب هذه القيود الجافة التى أشاعتها بعض نقادنا المحدثين وفى مقدمتها الوحدة العضوية كأصحاب الديوان ومن سار فى فلكهم ، فمن اليسير أن نتصور الناشئين من الشعراء أمام دعوة كهذه ممن يعتبرونهم قادة لا يرقى الخطأ أو سوء التوجيه اليهم بين أمرين ، فاما أن يحاولوا النسج على منوال هذه الوحدة العضوية وما صاحبها من قيود وحرفية ، فيأتى شعرهم بعيدا عن روح الشعر العربى وحرية وانطلاقه فى أجوائه القسيحة التى ألفها ، واما أن يؤثروا العافية

(١) النقد الآدبى الحديث للدكتور غنيمى خلال ٤٠٦ نقلا عن مرجع آخر .

(٢) انظر المصدر السابق ص ٤٠١

(٣) انظر المصدر السابق ٤٠٦

فيهجروا الشعر الى شيء آخر وقد كانت النتيجة أن أصيب الشعر العربي المعاصر تحت ضربات هذه الوحدة وقيود النقد الأخرى - بالإضافة الى عوامل أخرى - بضعف وثقل شديد في الحركة والانطلاق وفي مقبلة الذين تأثر شعرهم تأثراً ضاراً بهذه الدعوة ، أصحاب الدعوة نفسها ، فإن منهم من كان يمكن أن يكون شاعراً ذا قدم في الشعر ، وأن يكون شعره أرفع مما كان عليه بكثير ، لولا هذه القيود التي كبله بها باسم الوحدة العضوية وما أحاط بها ، حتى كان كثير منه أقرب الى البحث العلمي منه الى الشعر .

على أننا نلاحظ أن التأثير الشديد بنقد الغرب وأدبه لم يجرف كل الأدباء والنقاد العرب ، فمنهم من استطاع أن يحافظ على تذوقه السليم للأدب العربي منكراً مهاجمة الشعر العربي واتهام قصائده بمخالفاتها للوحدة ، كما صرح الدكتور طه حسين بذلك ، حيث يقول بعد أن عرض اتهام بعد النقاد للقصيدة العربية بالتفكك والاخلال بالوحدة ، مثلاً بقصيدة لبيد « وإنما أقف معك عند قصيدة لبيد .. وأتحدثك وأسألك أن تبين لي من أين يأتيها الاضطراب والاختلاف ، وكيف لا تتم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية .. أمامك قصيدة لبيد ، فأرني كيف تقدم فيها وتؤخر ؟ وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها أفساداً ، وتشويه جمالها تشويهاً .. إنها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً إلا أفسدت البناء كله ، ونقضته نقضاً .. » (١) كما أنكر بعض النقاد أيضاً التسمية بالوحدة العضوية ، والزام شاعرنا العربي مضمونها الذي يريدونه كالـدكتور محمد مندور (٢) . ولكننا في الوقت الذي تكبر موقف هذا البعض من الأدباء والنقاد ، من حيث محافظتهم على الذوق العربي في أدبه ، وعدم تخليهم عن مراعاة طبيعة الفارق بين الأدب العربي والغربي في ذوقهما ومنهجهما ، في وقت كان يمكن أن يلتبس لبعض المتأثرين بثقافة الغرب ونقده بعض العذر ، من باب قول ابن خلدون « المغلوب مولع أبداً بالافتداء بالغالب في شعاره وزيه ونحلته وسائر أحواله وعوائده » (٣) في الوقت الذي تكبر فيه موقف أولئك في ذلك الوقت ، نجد من نقادنا المعاصرين من لا يزال يصر على متابعة هذه السبيل التي جنت على شعر أصحابها ، وعلى شعر مجتمعهم أيضاً من حيث المساهمة في أضعافه بل وعلى تراث العرب الشعري كله ، من حيث محاولة هدمه والتشكيك في مستواه وسلامته الفنية ، فلزال في نقادنا المعاصرين من يقول « فليست للقصيدة الجاهلية وحدة عضوية في شكل ما من الأشكال ، لأنه لا صلة فكرية بين أجزائها .. على ما بين أجزائها من تنافر

(١) حديث الأربعاء ص ٣٠

(٢) الشعر المصري بعد شوقي ص ١٠٥ ، ١٠٦ سنة ١٩٥٨ نقلاً عن النقد الأدبي الحديث للدكتور غنيمي هلال ٤١٠ وما بعدها .

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ١٤٠ (هذه العبارة عنوان للفصل) .

يتنافى والوحدة العضوية في معناها الصحيح ، (١) وقائل هذا الكلام لا يكتفى بهدم الشعر القديم وحده ، وإنما يهدم كل ما جازاه من الشعر الحديث ، حتى شعر شوقي كنقده الهادم لسيئته شوقي المشهورة ، حيث كان من نقده لها ، فهي تسير على طريقة تقليدية محضة ، وقوله : فنظام القصيدة تقليدي محض إذا تراعت فيه وحدة نفسية فلا وحدة عضوية له ، (٢) ونقد كثير هادم لها من نواح أخرى ولكننا لا يعطينا النقد الموضوعي ، فليس لنا أن ننكر على ناقد اجتهد في النقد الموضوعي ، وليس لنا أن نسيء الظن به وإن أخطأ في هذا ، مادام ملتزما بالمنهج الموضوعي الذاتي ، مترسما طريق النقد الذي ينبع من تذوقه وأحاسيسه ، ولكن الذي ننكره أن تجعل من مصطلحات النقد الغربي سيفاً على ترائنا العربي وأن نلغى ذوقنا العربي لنضع مكانه ذوقاً واصطلاحاً أجنبياً نحكمه في ترائنا وأدبنا ، وأن نجعل من مجرد الطابع التقليدي في الأدب العربي سبباً في الأدب وحطاً من شأنه ، فلسنا نعيب على هذا الناقد أن ينظر إلى قصيدة شوقي هذه من أي زاوية يريد ، ولكننا ننكر عليه أن يركز حظه من شأنها ومحاولة هدمها على مجرد أنها سارت على الطابع التقليدي في الشعر العربي ، وكان هذا الطابع سبباً يجب أن ينأى عنها كل شعر ، وأن ينفر منها كل شاعر ، وقد يقال أن الطابع التقليدي قيد أثقل شاعرية بعض الشعراء في القديم والحديث ، وقد لا نتشدد في إنكار هذا القول ، ولكننا نتشدد كن الشدة منكرين أن يجعل هذا الطابع علامة على رداءة الشعر وجوده وهوان أمره ، بل ننكر مجرد ادخال هذا الطابع في نقد أي قصيدة ، فلنا أن نجعل حديثنا عنه مستقلاً ، هل أجدي هذا الطابع على الشعر العربي أم لم يجد ؟ ولكن ليس لنا أن نجعله لذاته نقيصة في أي قصيدة فقد تلتزم قصيدة هذا الطابع ، ومع ذلك تبلغ قمة الجودة الشعرية ، وقد تجانب قصيدة أخرى هذا الطابع ، ومع ذلك تنزل إلى درك سافل في ميزان الأدب والشعر .

والعجيب أن يرى هذا البعض من النقاد أن هذه الدعوة إلى الوحدة العضوية قد أفادت الشعر المعاصر فائدة « بعيدة المدى » كما يقول « وكان لهذه الدعوة أثر ثوري بعيد المدى في إدراك الشعر ، وفي إدراك القصيدة بوصفها وحدة حية كاملة ، وفي السمو بموضوعها وغاياتها ، وفي صدق صورتها وتأثرها جميعاً على الوصول إلى هدفها » (٣) ومعنى ذلك أن القصائد العربية لم تعرف السمو في الموضوع والغايات ، ولم تعرف الصدق والتأثر إلا بفضل هذه الدعوة ، وأنهم بمحاولتهم هدم مثل شعر شوقي ، قد رفعوا ما جاء بعده من الشعر رفعا « بعيد المدى » ولكننا نكتفي في الإجابة عن هذا كله ، بأن نسأل هذا البعض : هل حقاً تؤمنون بأن الشعر العربي كان وضعياً لم يسم

(١) هو الدكتور محمد غنيمي خلال في النقد الأدبي الحديث ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٠٤ - ٤٠٥ .

(٣) النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد غنيمي خلال ٤١٠

الا بالوحدة العضوية الغربية ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن هذه الوحدة قد سميت
بالشعر الحديث سموا بصيد المدى ؟ وهل حقاً تؤمنون بأن محاولتكم هدم مثل
شعر شوقي ، قد بنت بعد شوقي شعراً خيراً من شعره وأسمى منه ؟

على ان التاثر بالثقافة الغربية وآراء المستشرقين كما لم يجرف كل أدباء
ونقاد الجيل الماضي كذلك لم يتدفع كل نقاد الجيل المعاصر في هذا التيار ،
بل نرى أن نقدنا يتجه الى الطريق العربي الأصيل (١) وان التاثر بالروح
الغربية ونزعة المستشرقين أخذت تتضاءل في مجتمعنا العربي ، وهذا ولاشك
أثر مباشر من آثار استقلال الكيان العربي ، وشعوره بذاته وضعف نزعة
التقليد التي عللها ابن خلدون في نظريته السابقة ، فنجد ناقداً كالـدكتور
أحمد بدوي يعود الى الروح العربية في النقد بقوة وعمق ، مبيناً كيف ان
القصيدة العربية مهما بدت مشتتة على أغراض وعناصر مختلفة ، فان لها
أسلوبها في ربط هذه العناصر واحكام وحدتها ، وان الذوق السليم لابد
أن يحس بأن هذه الأغراض عناصر متحدة الغاية والهدف ، محقة للوحدة ،
مستعرضاً مواقف نقاد العرب القدامى الذين لم يفهم الحرص على الوحدة ،
ولكن من زاوية الأفق الواسع ، والذوق العميق للروح العربية ، مشيراً الى
أثر المستشرقين في بث هذا التشكيك في قيمة الأدب العربي حيث يقول
« وهنا يحسن بي أن أشير الى ما شاع على الألسنة ، وما رددته كثير من
المستشرقين من اتهام القصيدة العربية بخلوها من صفة الوحدة الفنية » (٢)
وفد بين رأيه في موقف المستشرقين ومن شايهم من أصحاب الوحدة العضوية
في قوله « هذا الاتهام للقصيدة العربية ولنقاد العرب فيه ظلم بالغ وحيف
كبير » (٣) .

والموضوع الذي آثار هذا الجدل حول وحدة القصيدة العربية ، هو
ما شاع في القصائد العربية ، من اشتغالها على أكثر من عنصر ، ومن ذلك
استهلاكها بالغزل ، ولو لم يكن موضوعها غزلاً ، فيصبح المطلع عنصراً مستقلاً
يضاف الى ما فيها من عناصر أخرى ، وأوضح ما يكون ذلك في قصائد المدح
حيث يغلب اشتغالها على ثلاثة عناصر ، الغزل ، ثم وصف الرحلة الى الممدوح
ثم ما قد يصحب ذلك من حكم أو نحوها وقد بين النقاد القدامى وفي مقدمتهم
ابن قتيبة (٤) ثم المنصفون من الذين لم يجرفهم تيار المستشرقين في الحديث
ان ذلك لم يخل بوحدة القصيدة العربية ، وأصبح موقف الذين جرفهم تيار
المستشرقين لا يمثل في جملته نقداً موضوعياً للشعر العربي ، وانما عداً

(١) انظر آراء واتجاهات للدكتور محمد نابل ٥٢ - ٧٥ .

(٢) أسس النقد الأدبي عند العرب ٣٢٢ وما بعدها منبها الى مراجع أخرى .

(٣) المرجع السابق ٣٢٣ وما بعدها .

(٤) الشعر والشعراء ٦ .

سافرا وتنكرا شديدا لكل ما يحمل الطابع العربي من الشعر ، ولو بلغ حد الإعجاز الفني ، وكان الطابع العربي لذاته علامة في نظرهم كما قلنا على الردة والتفاهة ، ولا أظن أن هذا يصلح لسبيل النقد الموضوعي المنصف .

وكان لزاما أن أتعرض لهذا الحديث الموجز وحدة القصيدة ، لأبين أن الشعر العربي ، وما فيه الشعر المعاصر لشعر الصعاليك لم يخرج عن حدود الوحدة ، سواء في نظر القدامى من نقاد العرب أم في نظر الذين ظلموا عربيين النقد والذوق والنظرة من المحدثين .

وعلى ضوء هذه النقطة ننظر الى شعر الصعاليك فنقول انه مع كون الشعر المعاصر لهم تمثل قصائده الوحدة التي يقتضيها الفن الشعري ، الا أن شعر الصعاليك كان أبلغ في تمثيله لهذه الوحدة ، حيا سلك منها منهجا أوضح وأعبق ، وكان له فيها طابع أكثر وضوحا وتميزا .

فقد قلنا انه حتى في أطول قصيدتين بلغتنا من شعر الصعاليك كانت الوحدة بيئة محكمة فيهما ، وقد كان انتقال عبدة بن الطبيب من حديثه عن امرأته التي كانت سبب رحلته الى وصف الرحلة نفسها ، وكان ربطه بين المعنيين يمثل أبلغ ما يصفه النقاد العرب بحسن التخلص ، وقد تمثل تخلصه هذا البليغ في الأبيات الثلاثة التي ذكرناها آنفا وصلبها :

فقد عنها ولا تشغلك عن عمل ان الصباة بعد الشيب تضليل

فقد جعل هذا البيت حدا فاصلا بين المعنيين ، ولكنه مهد له بالبيت السابق له ، كما تدرج منه الى المعنى التالي بالبيت اللاحق له ، فأصبح البيتان من حوله كالحبلين اللذين يربطانه بما قبله وما بعده .

ونقول انه اذا كانت القصائد الطويلة في شعر الصعاليك تمثل الوحدة بهذه الصورة ، فإن القصائد العادية والمقطوعات أظهر في التزامها وحدة كاملة لا يتور حولها جدل ، ولا يستطيع حتى المستشرقون ومن اقتدى بهم من فنادنا الا أن يروا فيها أكمل ما يتحدثون عنه من أنواع الوحدة في الشعر . لأن شعرهم كما قلنا خلا من التزام المطلع الغزلي ، وكذلك خلا من تعدد العناصر ، فنجد القصيدة أو المقطوعة منصبة على غرض واحد معين ، لا تمهد له في الدخول اليه ، ولا تتعداه حين تدخل اليه ، ولذلك نجد المعاني التي يغلب أن تكون في مقام الاستطراد كالحكمة غير شائعة في شعر الصعاليك ، وقد نقرأ للشاعر القصيدة الكاملة ، بل وعددا من القصائد والمقطوعات فلا نجد فيها بيتا من الحكمة المقصودة ، أو الاستطراد ولو قريبا من المعنى ، ومن أبرز ذلك أن معظم شعر الصعاليك يمثل حوادث حقيقية في حياتهم ، فنجد شعرهم في هذه الحوادث مجرد وصف وتعبير عن الشعور ، بصورة مباشرة ليس فيها تمهيد أو استطراد ، وإنما يكتفي الشاعر منهم بتصوير الحادث وأقصاه تعقيب

يمثل مشاعره نحو هذا الحادث ، وهذا النوع لا يحتاج الى تحثيل لأنه يمثل
 ممزج شعر الصعاليك كما رأينا في شعر عروة عن قصة احتيال اليهود لسلبه
 زوجه ، وقصة أصحاب الكنيف ، وقصة غارة السليك على جوف مراد باليمن
 وقصائد الهذليين ومقطوعاتهم عن أحداث نجاتهم بالعدو ، وصور الصيد وراثتهم
 لبعض رفاقهم وذوى الصلة بهم لكننا نجد حتى القصائد التى لا ترتبط بحادث
 معين ، لا تخرج قط عن موضوعها أيضا ، ولا تمهد له . فمثلا رائية عروة بن الورد
 وهى إحدى قصائده غير القصيدة ، اذ تبلغ سبعة وعشرين بيتا ، لا ترتبط
 بحادث مباشر ، وانما يتحدث فيها عن اضطرابه الى حياة الصعلكة على ما فيها
 من أخطار وكل ما يتصل بالقصيدة من سبب أن زوجه كانت تكثر من لومه على
 المعاطرة بنفسه ، متمنية أن يستكين الى جوارها تاركا حياة التصعلك فيرد عليها
 بسخرية تنم عن الإصرار على عزمه ، والاستغفاف بتشيطها قائلا :

أقل على اللوم يا ابنة منذر ونامى فان لم تشتهى النوم فاسهرى (١)

ثم يتابع حديثه متصلا بصلب الموضوع ، وسبب إصراره على الصعلكة
 قائلا :

فدنى أطوف فى البلاد لعلى أخليك أو أغنيك عن سوء معسر (٢)

وابياتا أخرى عما يضطره الى الصعلكة ، مقارنا بين الصعلوك - بمعنى
 الفقير - الحامل الكسول الذى يرضى لنفسه حياة الكسل والهوان ، والصعلوك
 الأبى الذى يفتصب عيشه ومنزلته بين الناس اغتصابا ، لأنه لا يرضى لنفسه
 شيئا مما رضىه زميله الذى اختار طريق الكسل والخمول والهوان مختتما
 القصيدة بالمنزلة الرضية لديه ، والتي أبلغته اياها صعلكته . وهكذا نجد
 القصيدة غرضا واحدا لا يتشعب ولا يتعدد الجوانب . ونجد الطابع
 الغالب ، أن لم تكن الصفة اللازمة ، لكل شعر الصعاليك أن تكون القصيدة
 أو المقطوعة غرضا واحدا لا يتعداه الشاعر .

وهذا هو موضع التميز فى شعر الصعاليك عن غيره من الشعر العربى
 فبينما نجد الطابع الغالب على الشعر العربى تعدد العناصر فى القصيدة ، نجد
 شعر الصعاليك يختلف عن ذلك بأن الطابع الغالب عليه ، عدم تعدد العناصر
 وبينما كان تعدد العناصر فى القصيدة العربية موضوع جدل بين النقاد ،
 لا يحتمل شعر الصعاليك هذا الجدل ، لالتزام القصيدة أو المقطوعة فيه غرضا
 واحدا ، وعدم تعدد العناصر فيها ، وبهذا يكون شعر الصعاليك محققا لوحدة

(١) الامصيات ص ٣٦ .

(٢) أخلبك يعنى أقتل فيخلى سبيلك وسوء المعسر يريد ذل الفقر والمراد أغنيك أو
 نرتاحى من فقرى .

القصيدة على اكمل وجه فني ، سواء من وجهة نظر نقاد العرب القدامى ، ومن تابع نظرتهم من النقاد المحدثين ، ام من وجهة نظر النقاد الغربيين ، ممثلة في آراء المستشرقين ، ومن تابع نظرتهم من نقادنا المحدثين ، وسواء نظرنا الى الوحدة ، على انها وحدة نفسية أو وحدة فنية ، أو وحدة عضوية ، فمن كل هذه الزوايا نجد شعر الصعاليك يحقق الوحدة في قصائده ومقطوعاته في اكمل صورها ، وفي طابع يتميز به عن غيره من الشعر العربي .

٨ - عدم التزام التصريح

ومن السمات الواضحة في شعر الصعاليك عدم التزامه التصريح ، فبينما نجد القصائد العربية يغلب عليها الطابع المعروف بالتصريح ، بمعنى أن يكون مصراع البيت الأول من القصيدة متفقين في الكلمة الأخيرة ، التي هي قافية القصيدة ، فالقافية الملتزمة في اواخر آيات القصيدة ، نجدها أيضا ملتزمة في آخر الشطر الأول من البيت الأول .

ولكن شعر الصعاليك يخالف هذا الطابع ، فنجده لا يلتزم التصريح ، بل يغلب عليه كله خلوه من التصريح ، حيث نجد نسبة قليلة منه مصرعة أما الكثرة الغالبة فلا تصريح فيها ، ويمكن أن نفرق في هذا بين القصائد والمقطوعات .

فأما القصائد التي تعتبر طويلة بالنسبة للمقطوعات القصيرة الكثيرة التي وردت إلينا من شعرهم فنقول ان هذه القصائد هي المقياس الذي ينبغي أن يكون محور الحديث ، لأنها لا يثور حولها الخلاف ، أو لا يقوى الظن بأنها مبتورة المطلع ، بمعنى ان المقطوعات القصيرة يمكن أن يقال انها كانت في الاصل قصائد مصرعة ، ولكنها بشرت ، ولم يصل إلينا منها الا هذا الجزء ، أما القصائد فلا يثور حولها في جملتها هذا الاحتمال .

والقصائد التي وردت إلينا من شعرهم فيها أيضا هذا الطابع ، وهو غلبة عدم التصريح عليها ، فقليل منها مصرع ، والكثير لا يلتزم التصريح . ومن القليل الذي ورد إلينا مصراع قصيدة عبدة بن الطبيب التي أولها :

هل حبل خولة بعد الهجر موصول أم أنت عنها بعيد النار مشغول (١)

وقصيدة عروة بن الورد التي أولها :

أقل على اللوم يا ابنة مندر ونأى فإن لم تشتبه النوم فاسهرى (٢)

(١) المفضليات ص ٣٦ وعدتها واحد وثمانون بيتا .

(٢) الاصمعيات ص ٣٦ وعددها سبعة وعشرون بيتا .

- وقصيدة قيس بن الحداية التي أولها :
- أجيك أن نعم نيات أنت جازع قد اقتربت لو أن ذلك نافع (١)
- وقصيدة الشنفرى التي أولها :
- ألا أم عمرو أجيت فاستقلت وما ودعت جيرانها إذ تولت (٢)
- وقصيدة مالك بن حريم التي أولها :
- جزعت ولم تجزع من الشيب مجزعا وقد فات ربيع الشباب فودعا (٣)
- وقصيدة ثابت شرا التي أولها :
- يا عبد مالك من شوق وإيراق ومر طيف على الأهوال طراق (٤)
- وأما الكثرة التي وردت إلينا غير مصرعة من شعرهم ، فمنها لامية الشنفرى وأولها :
- أقيموا بنى أمى صلور مطيكم فاني إلى قوم سواكم لأميل (٥)
- ومن الكثرة غير المصرفة أيضا مرثية مالك بن الريب وأولها :
- ألا ليت شعري هل أيتن ليلة بجنب القضا أزجى القلاص التواجيا (٦)
- وقصيدة جحدر بن معاوية التي أولها :
- تاوبنى فبت لها كنيعا هموم ما تفارقنى حوانى (٧)
- وقصيدة ثابت شرا التي أولها :
- وقالوا لها لا تنكحيه فإنه لأول نصل أن يلاقى مجمعا (٨)
- وقصيدتان أيضا لتأبط شرا (٩) ، وقصيدة صخر الفزاري التي أولها :
- لعمري أبى لقد ساقه المنا إلى جدث يوزى له بالأهاضب (١٠)

-
- (١) الأغاني للأصفهاني ١٤٤/١٤ - ٦١ وعددها أربعة وأربعون بيتا .
- (٢) المفضليات ص ١٠٨ - ٣٦ بيتا .
- (٣) الإسمعيات ص ٥٧ وعددها أربعون بيتا .
- (٤) المفضليات ص ٢٧ وعددها ٢٦ بيتا .
- (٥) سبق نصها بعنوان مستقل - ٦٨ بيتا .
- (٦) سبق نصها (فصل الاختلاف في شعرهم) وهي ٥٨ بيتا .
- (٧) أمالي القالي ٢٧٧/١ ، ٢٧٨ وهي ٢١ بيتا .
- (٨) حماسة أبي تمام ١٨٩/١ - ١٩١ وهي ١١ بيتا .
- (٩) انظر حماسة أبي تمام ١٧/١ ، ١٨ ، ٢٢/١ - ٢٤ وكل منهما ١٩ بيتا .
- (١٠) ديوان الهذليين ٥١/٢ وهي ٢٤ بيتا .

وقصيدة حبیب الأعمى الهذلي التي أولها :

لما رأيت القوم بالعلية دون قصيدتي المناصب (١)

وقصيدتان له أيضا بعد هذه القصيدة ، وكذلك معظم قصائد الهذليين كقصيدة أبي خراش الهذلي التي أولها :

رفوي وقالوا يا خويلد لا ترج فقلت وانكرت الوجوه هم هم (٢)

والقصائد التي جاءت مصرعة في شعر الهذليين قليلة معدودة ، أما سائر القصائد فقد جاءت بدون تصريح ، مع أن معظمها واضح أنه لا يترفيه ، والمطلع ينسب عن أنه المطلع الأصلي للقصيدة ، فقصائد الصعاليك معظمها أدن ورد إلينا بدون تصريح والقلة هي التي نجد ما مصرعة .

وأما مقطوعاتهم القصيرة ، فهذه النسبة فيها أشد وأوضح ، فقليل جدا من مقطوعاتهم نجد فيه التصريح ، أما سائرها فبدون تصريح ، بل إن المقطوعات التي وصلتنا مصرعة تكاد تكون معدودة محصورة في بضع مقطوعات ، ومنها مقطوعة لأبي الطمحان القيني أولها :

أرقت وآبتني الهمسوم الطوارق ولم يلق ما لا قيت قبل عاشق (٣)

وهي أربعة أبيات بل نجد فيها وصل إلينا من شعر أبي الطمحان بيتين مشهورين ، أولهما مصرع ، وهما :

ألا علاني قبل نوح النوائح وقبل تشور النفس بين الجوائح
وقبل غد يا لهف نفسي على غد إذا راح أصحابي ولست برائح (٤)

ولكن هاتين المقطوعتين يبدو منهما بوضوح أنهما بدء مبتور من قصيدتين ، لم يصل إلينا باقيهما ، وهذا الاحتمال يمكن أن يوجه إلى سائر المقطوعات التي بلغتنا من شعرهم ، إلا ما كان أولها بوحي بأنه مطلع ، فنستدل منه على أنه لم يتر من أولها أبيات ، إذا تجاوزنا عن احتمال أن يكون قد بترت من آخرها أبيات ، كمقطوعة عروة بن الورد التي أولها :

أرى أم حسان الفداة تلومني تخوفني الأعداء والنفس أخوف (٥)

وهي أربعة أبيات ، أو كانت الرواية تصرح بأن ما أوردته من شعر ليس مبتور الأول كما فعل الملاحظ في روايته لبعض شعر الصعاليك ، حيث يقول

(١) المصدر السابق ٧٧/٢ وهي ٢٣ بيتا .

(٢) المصدر السابق ١٤٤/٢ وهي ١٥ بيتا .

(٣) مذهب الأغاني ٣٧/١ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) حسنة أبي تمام ٣٣٨/٢ .

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصد القصيد وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويروون أن عنتره « لم يكن يقول من الشعر إلا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواد أمه وأنه لا يقول الشعر » (٤) فقال القصائد بعد ذلك ، وأذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون مبتورة من قصائده ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرع ، وهذه الأغلبية هي التي نعتيها بعدم التزام التصريح .

خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الإسلام .

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والإسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الإسلام في هذه الخصائص وتوفية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه .

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الإسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلكة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم .

فقد أشرنا فيما سبق إلى أن بعض أسباب الصعلكة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الإسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الإسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعا لذلك

(٦) قيل اسمه على مرجعا .

(٢) خزائن البغدادى ٢/ ٢٣ .

(٣) خزائن البغدادى ١/ ٨٨ .

فليس معنى تميز شعر الصعاليك بهذا الطابع أن شعر غيرهم التزم التصريح وإنما الواقع أن التصريح غالب مجرد غلبة على القصائد العربية في غير شعر الصعاليك حيث نجد كثيرا من القصائد غير مصرع ، ومنها ميمية جاتم الطائي (١) وممزية عوف بن الأحوص (٢) ، بل كثير مما جاء أطول من ذلك نجد أيضا غير مصرع ، كقصيدة الحصين بن الحمام الميمية (٣) ، ومثل يائية مزرد بن ضراد الديباني (٤) ، وعينية متم بن نويرة (٥) ، ويائية المراد بن منقذ (٦) ، وكذلك الأمية كعب بن سعد الغنوي (٧) ، وميمية عمرو بن الأسود (٨) ، ويائية أعشى باهلة (٩) ، ووافية الأسعر الجعفي (١٠) ، وغير ذلك كثير من القصائد جاء غير مصرع ، ولكن هذه القصائد على كثرتها تعتبر قلة إذا قيس مجموع الشعر كله ، وكذلك الوضع بالنسبة للمقطوعات التي وردت عن غير الصعاليك نجد الكثرة الغالبة فيها جاءت غير مصرعة (١١) .

ومن هذا كله نعلم أن عدم التصريح ليس خاصا بشعر الصعاليك ، فقد ورد عدد غير قليل من القصائد سواء للصعاليك أو غيرهم غير مصرع ، وورد عدد أكثر منه من المقطوعات للصعاليك وغيرهم أيضا غير مصرع ، ولكن الفارق بين شعر الصعاليك وغيره في هذا فارق النسبة كما قلنا فبينما نجد الأكثرية من شعر الصعاليك جاءت غير مصرعة ، نجد الأكثرية من شعر غيرهم جاءت مصرعا .

على أننا نحب أن نقول أن احتمال كون المقطوعات بنوت من قصائد ، ليس إلا مجرد افتراض عقلي ، وليس هناك ما يوجب قيام هذا الاحتمال بالنسبة لشعر الصعاليك ، فالمقطوعات شائعة فيما ورد إلينا من الشعر العربي كله ، سواء في الجاهلية والإسلام (١٢) ، وإن كان ما ورد منها من شعر الجاهلية أكثر مما ورد منها في شعر الإسلام ، ويؤيد هذا ما تنقله الروايات من أن الشعراء لم يلتزموا أو لم تغلب على شعرهم القصائد الكاملة إلا قبيل الإسلام أما قبل ذلك ، فكان الشائع لديهم إنشاء الأبيات والمقطوعات ، كما يروى في

- (١) خزائن البغدادى ٢/٢٩١ وهي ٢٨ بيتا .
- (٢) المفضليات ١٧٣ وهي ٢٣ بيتا .
- (٣) المفضليات ٦٤ وهي ٤٢ بيتا .
- (٤) المصدر السابق ص ٧٥ وهي ٤٣ بيتا .
- (٥) المصدر السابق ص ٢٦٥ وهي ٥١ بيتا .
- (٦) المصدر السابق ص ٨٢ وهي ٩٥ بيتا .
- (٧) الإسمعيات ص ٧١ وهي ٢٧ بيتا .
- (٨) المصدر السابق ص ٧٧ وهي ١٧ بيتا .
- (٩) المصدر السابق ص ٨٩ وهي ٢٣ بيتا .
- (١٠) الإسمعيات أيضا ص ١٥٧ وهي ٣٠ بيتا .
- (١١) انظر للمثال المفضليات والإسمعيات .
- (١٢) انظر المصدرين السابقين .

سبب تسمية مهلهل أخى كليب ، أن اسمه امرؤ القيس بن ربيعة (١) وسمى مهلهلا لأنه أول من هلهل الشعر بمعنى رققه ، وأنه أول من قصيد القصيدة وأنه لم يقل أحد قبله عشرة أبيات (٢) ، ويررون أن عنترة لم يكن يقول من الشعر إلا البيتين والثلاثة (٣) حتى سابه رجل من قومه فعابه بسواده وسواد أمه وأنه لا يقول الشعر ، (٤) فقال القصائد بعد ذلك ، واذن فليس من الصحيح تصور أن الشعر العربي كله قصائد كاملة ، وأن المنطوعات لابد أن تكون متورة من قصائد ، وليس من الصحيح أيضا تصور أن القصائد العربية تلتزم التصريح ، وننتهي من هذا الحديث بأن شعر الصعاليك يتميز بأن أغلبه غير مصرع ، وهذه الأغلبية هي التي نعنيها بعدم التزام التصريح .

خصائص شعر الجاهلي

ونجد في شعر الصعاليك الجاهليين بعض الخصائص التي يمتاز بها عن شعر صعاليك الاسلام .

وإذا كانت الخصائص العامة السابقة في مقام المقارنة بين شعر الصعاليك عامة وشعر غيرهم ، فإن هذه الخصائص التي نتحدث عنها الآن ، منصبة على المقارنة بين الجاهليين والاسلاميين من الصعاليك ، ولكن بعض هذه الخصائص لا يمتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها عن الشعر العربي كله وقد كان يمكن أن نذكرها مع الخصائص العامة ، ولكن تحاشيا لما قد يفهم من اشتراك شعر صعاليك الاسلام في هذه الخصائص وتولية لحق شعر الصعاليك الجاهليين في أن ينوه بمزاياه الخاصة به آثرنا أن نضعه في هذا الموضع الذي يبرزه ويميزه .

وهذه الخصائص التي امتاز بها شعر صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام ، وعن غيرهم في بعض المواضع ، يرتبط معظم هذه الخصائص بأسباب الصعلة نفسها ، وبظروف الصعاليك أنفسهم .

فقد أشرنا فيما سبق إلى أن بعض أسباب الصعلة كان خاصا بصعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، أو كانت ظروف كل منهما تختلف فيه عن ظروف الآخر ، كالجوع مثلا ، فقد عانى منه صعاليك الجاهلية ما لم يعانيه الاسلاميون منهم ، وقد كان لهذا الفارق أثر في حياتهم وسلوكهم ثم في شعرهم تبعاً لذلك

-
- (١) قبل اسمه على مرجعا .
 - (٢) خزانة البغدادي ٣٣/٢ .
 - (٣) خزانة البغدادي ٨٨/١ .

فشبهة الجوع التي عاناها صعاليك الجاهلية أكثر من الاسلاميين ، جعلتهم ألزم للصحراء ، وأحرص على حياتها طلبا لضحاياهم في الصلابة ، وطلبا للصيد ، وكل الوسائل التي تصد عنهم هذا الجوع المهلك . ولزومهم للصحراء والجبال نتج عنه مقدرتهم الفائقة على تصوير هذه البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومن مخلوقات . فبالإضافة الى انفرادهم بتحديث الجوع ، نجد انهم انفردوا بالقدرة الفائقة على تصوير البيئة بكل ما فيها من مشاهد ومخلوقات ، ونتج عن ملازمتهم للصحراء أيضا دقة الحس ودقة الملاحظة وليس بالقریب أن تكون ملازمة الصحراء مرهفة للحس ، منمية لدقة الملاحظة ، فلو قارنا بين شخص يعيش في بيئة كثيرة المخلوقات والحركة وشخص يعيش في بيئة ساكنة قليلة المخلوقات والحركة ، لتبيننا الفارق ، فالشخص الذي يعيش في البيئة المتحركة كثيرة المخلوقات ، كالمجمعات مثلا ، لا تجد حواسه الوقت الكافي للتركيز والملاحظة الدقيقة أمام مناظر ومشاهد كثيرة دائمة الحركة . من أناس مختلفين وحيوانات مختلفة ، وطيور متنوعة ، وحركة دائبة ، وأصوات متعددة ، لا يكاد يصره أو حواسه تستقر على شيء حتى تنتقل الى شيء آخر ، فلا تجد فرصة للتركيز على شيء بعينه لفحصه وتمحيصه ، أما الشخص الذي يعيش في بيئة ساكنة قليلة الحركة كالصحراء ، فقلما تتغير أمامه المشاهد . وقلما يسمع الصوت . فبين البيئة والبيئة ، قد يرى حيوانا ، فتجد حواسه وقتا كافيا لفحصه بدقة ، ومتابعة حركاته ، وما يصدر عنه من صوت أو مسلك . لأنه ليس أمام الحواس مشهد آخذ يصرفها عنه ، وكذلك بالنسبة لرؤيتها سبحانه أو مطرا أو مشهدا معيناً ، أو سماعها صوتا لحيوان أو زعد أو غير ذلك ، ففي كل ذلك تكون الحواس متفرغة كل التفرغ لمتابعة هذا الشيء وملاحظة خصائصه وحركاته ، ولعل هذا أوضح تحليل للقدرة الفائقة الواضحة التي تميز بها شعر الجاهلية في وصف الطبيعة ومشاهدها . وفي دقة الملاحظة العجيبة في الأشياء والحركات والأصوات الدقيقة التي برع فيها شعرهم ، ومن هذا نجد أن هذه الأسباب قد أنتجت مزايا معينة في شعرهم كما سيأتي .

وكذلك نجد أن مما ساهم في هذه الخصائص ، بعض المزايا التي امتاز بها صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام في صفاتهم الشخصية ، وأبرز هذه المزايا العدو . حيث قلنا ان سرعة العدو كانت شائعة في صعاليك الجاهلية دون صعاليك الاسلام ، وسرعة العدو وان كانت مرتبطة أيضا بملازمتهم للصحراء إلا أنها أنتجت في شعرهم موضوعات خاصة . بالإضافة الى مساهمتها في الموضوعات التي أثمرتها ملازمة الصحراء ، ومن الموضوعات الخاصة التي أنتجتها سرعة العدو شعر العدو نفسه في تصويره للعداء ، ولطريقة عدوه ، والمواقف التي يتعرض لها ، وكذلك شعر الحيلة ، حيث نجد ما ورد في شعرهم من الحيل وصورها وأحداثها مرتبطة بالعدو .

وهناك بعض الخصائص التي اتسم بها شعر صعاليك الجاهلية ، قد

تساهم هذه الأسباب فيها أو لا تساهم ، كصعوبة الألفاظ وغرابتها هي كثير من شعرهم ، وكالاستلزام القصص الذي يبدو في بعض شعرهم .
ونعود فنكرر أن المقارنة الرئيسية في هذه المزايا ليست بين شعر الصعاليك وغيره من الشعر كما سبق في المزايا العامة ، وإنما بين شعر الصعاليك الجاهلية ، وصعاليك الإسلام بصفة خاصة ، إلا ما قد يكون متميزاً عن شعر صعاليك الإسلام وغيره من الشعر عامة ، فنشير إليه في موضعه .
وبما أوضح هذه الخصائص ما يأتي : -

١ - أفراد بعض الموضوعات

يمتاز شعر صعاليك الجاهلية بأنه طرق موضوعات بدت فيه واضحة ، في حين لم تظهر هذه الموضوعات بهذه الصورة في شعر صعاليك الإسلام ، وأهم هذه الموضوعات ما يأتي :

١ - الجوع : (١)

قلنا إن الحديث عن الفقر كان شركة بين صعاليك الجاهلية والإسلام ، وإن تفاوتت درجة الحديث عنه ، وكذلك تحول الأجسام وهزالها ، وإن اختلفت درجته أيضاً ، ولكن حديث الجوع انفرد به صعاليك الجاهلية ، كما رأينا من صور الجوع العنيف المضمن الذي صورهُ الشنفرى وأبو خراش وتأبط شراً ، والسليك بن السلكة (٢) وقد أشرنا إلى أفرادهم بحديثه ، وأن سببه اختلاف المستوى الاقتصادي والمعيشي للمجتمع في كل من الجاهلية والإسلام ، واختلاف ما تدره - تبعاً لذلك - أعمال الصلابة على أصحابها ، ونستطيع أن نقول إن الحديث عن الجوع بهذه الصورة انفرد به صعاليك الجاهلية عن غيرهم من الشعراء على الإطلاق ، سواء كانوا من الصعاليك أو غيرهم .

٢ - الصلابة :

وقلنا أيضاً إن ظاهرة العدو لم توجد في صعاليك الإسلام ، ولكنها تبدو بوضوح في صعاليك الجاهلية ، وخاصة الهذليين ، حيث كان معظم هذيل من

(١) انظر فصل الجوع من هذا الكتاب .

(٢) مشهور بلقب عمرو ذي الكلب

العدائين ، ومنهم من الشعراء الصعاليك أبو خراش وصخر القى وحييب الأعمى ، ومن غير الهديين جار هديل عمرو بن عجلان (١) ، والشنفرى وثابت بن عمرو بن براقه وحاجز الأزدي ، وقد رأينا شعرهم في موضعه (٢) ، وأشرنا الى أن ميزة العدو انفرد بها صعاليك الجاهلية عن الاسلاميين ، وإن كانوا لم ينفردوا بها عن معاصريهم من الجاهليين .

٣ - الحيلة :

والحيلة مسلك من مسالك الحياة لا ينفرد بها الصعاليك عن غيرهم . ولكننا حين نقارن بين شعر صعاليك الجاهلية وصعاليك الاسلام عنها ، نجد أن شعر الجاهليين هو الذي اتخذها حديثا ، ومرد ذلك أن شعرهم لم يتحدث عن الحيلة من الوجهة النظرية أو الخلقية ، وإنما تحدث عنها في أحداث حقيقية مرت بهم ، تتلخص في وقوعهم في مأزق ، لم يكن فيها مفر من الموت ، ولكن شيئا واحدا أنجاهم من الموت المحقق هو العدو ، فحديث شعرهم عن الحيلة إذن ليس حديثا نظريا أو خلقيا ، وإنما ارتبط بأحداث معينة مرتبطة أيضا بالعدو ، ولذلك نجد الذين تحدثوا عن الحيلة كانوا من العدائين ، كابي خراش ، والسليك ، وثابت شرا ، وكان حديثهم عن أحداث معينة استعانوا فيها بالعدو ، ولم يكن العدو من صفات صعاليك الاسلام ، ولذلك لم تترتب عليه أحداث الحيل التي ذكرها صعاليك الجاهلية في شعرهم .

٤ - الطبيعة :

ونعني بشعر الطبيعة ، شعر البيئة الطبيعية بمشاهدها ومخلوقاتها ، وليسنا نعني مجرد ذكر المشاهد والمخلوقات ، فذلك القدر لا يكاد يخلو منه شعر شاعر فلا يكاد يخلو شاعر من أن يشبه شيئا بالبرق مثلا أو الغمام ، أو الليل أو الشمس أو بحيوان من حيوانات البيئة الطبيعية فلسنا نعني ذلك أو نحو ذلك ، وإنما نعني اتخاذ المشهد أو المخلوق أو غيرها من محتويات البيئة الطبيعية غرضا بحيث يبرز في صورة واضحة محددة ، وهذا المعنى يمتاز به شعر صعاليك الجاهلية عن زملائهم الاسلاميين .

وأقوى شعر أبرز لنا صورا تكاد تكون مجسمة واضحة المعالم عن الطبيعة ومشاهدها شعر الهديين وشعر الشنفرى ، حيث نجد في شعرهم هذه الصور

(١) انظر فصل العدو من هذا الكتاب .

(٢) انظر فصل الحيلة .

عن كل شيء في بينتهم ومشاهدتها ، كما رأينا من صور صخر لفي عن الوعول وحياتها وعن حمر الوحش وصراعه معها ، وعن الطيور الجوارح ، وعن الحمامة وحواره معها وعن السحاب والمطر (١) وكذلك شعر الأعلام عن السحاب وعن النعام وعن الضياع (٢) وكذلك قصائد أبي خراش وما فيها عن حمر الوحش والجراد والعقاب ، وعن غروب الشمس والظلمة والمطر (٣) وكذلك شعر الشنفرى حافل بصور الطبيعة ومشاهدتها وبخاصة اللامية (٤) ، ولكن الذى يلفت النظر أننا نجد أقوى وصف للطبيعة ومشاهدتها ومخلوقاتها ما نجده فى شعر العدائين ، ولعل مرد ذلك الى ملازمتهم للمصحراء كما قلنا ، وسرعة تنقلهم مما يتيح لهم تعدد المشاهد .

ب - القصص والتصوير

وانما فرقنا بين القصة والصورة فى هذا العنوان ، لأننا لا نرى ما يراه بعض الباحثين من أن الصور الشعرية التى وردت فى شعرهم تعتبر قصصا ، وأن تمثيل شعرهم لأحداث حياتهم وصعلاكتهم يعتبر قصصا (٥) ، فقد يكون هذا نوعا من التصوير الفنى ، وقد يكون مبادئ قصص ، ولكننا لا نرى فيه معالم القصة الفنية بمعناها الذى يعرفه الفن والأدب ، فالقصة لها اطار ، ولها خطوط أساسية ، ولا نستطيع أن نطلق اسمها على موضوع أدبى الا اذا استوفى المعالم والخطوط الرئيسية فى مفهومها على الأقل ولذلك آثرنا أن نفرق بين التصوير الأدبى ، والقصة الفنية ، على أن فى شعر الصعاليك ما هو أقرب الى القصة وأوضح فى مفهومها فأولى أن نستشهد به عند حديثنا عن القصة فى شعرهم وعلى أساس هذا التفريق نتحدث عن كل منهما فنقول ..

١ - الاسلوب القصصى :

يشيع بين الباحثين أن أول من استعمل اسلوب القصة امرؤ القيس فى لامبته التى يصور فيها قصته مع عشيقته ، والتى يقول من قصته معها :
نقول وقد مال القبيط بنا معا عقرت بعيرى يا امرأ القيس فانزل
ويرى بعض الباحثين الذين تحدثوا عن عمر بن أبى ربيعة أنه خير من

(١) انظر ديوان الهذليين ٥٢/٢ - ٧٦ .

(٢) المصدر السابق ٧٨/٢ - ٨٢ .

(٣) المصدر السابق ١١٧/٢ - ٤٥ .

(٤) انظر فصل الطبيعة من هذا الكتاب

(٥) انظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

استعمل القصيدة في شعره وذلك في رأيته التي تحدث فيها عن قصيدته
المشيقة التي طلع عليه الصباح عندها فدهشك ، ثم استعانت بلحنها ، ثم
أخفيه بينهم حتى خرجن به من الحي ، فكن كالمجنون له ، كما قال :
فكان مجنى دون من كنت اتقى

ثلاث شيخوخى كاعيان ومعه

والواقع أن الدارس لشعر الصعاليك لا يشك في أن الذين استعملوا القصيدة
في الشعر العربي ، بل والذين وصلوا إلى مستوى القصيدة الشعرية الكاملة
بمفهومها الفني في شعرهم ، هم الصعاليك ، وأن هذا النهج لو رجع إلى الشعر
من قاعه لكان للقصيدة في الشعر العربي شأن غير ما كانت عليه .

ونضرب مثالا للمستوى الذي وصلت إليه القصيدة في شعر الصعاليك
بقصة قيس بن منقذ المعروف بابن الحدادية مع ابنة عمه نعم بنت ذؤيب ، كما
سجلها في شعره ، ولكننا لكن نعلم فضله على امرئ القيس في هذا المجال ،
وكذلك سبقه وقضله على عمر بن أبي ربيعة ، نقول إن قصتي امرئ القيس وعمر
ابن أبي ربيعة المشار إليهما ، لا يمثلان قصة فنية ، وإنما يمثلان موقفا أو مشهدا
من قصة ، وإن كان ابن أبي ربيعة أقرب إلى القصيدة من مشهد امرئ القيس ،
وسواء أكانا مشهدين أم قصتين ، فإن ما يتقصهما من القصة أكثر من هذا ، وهو
النواحي الفنية المعروفة في القصيدة ، أما قصة قيس بن منقذ ، فقد راعى فيها كل
الخطوط الأساسية للقصيدة الفنية من نواحيها النفسية ، ومن جوانب الوصف
ومن الحوار ، ومن جو القصيدة وروحها ، وقد سجل قصته هذه في قصيدة طويلة
نحتزى منها هذه الأبيات التي تمس صلب القصيدة ، لنرى منها إلى أي حد بلغ
شعر الصعاليك الجاهليين بالقصة (١) :

قصد اقتربت لو أن ذلك نافع
نوالا ولكن كل من ضن مانع
فما نولت والله ره وسامع
على عجل أيا من سار راجع
وشطت النوى إلا لدى العهد قاطع
ويسترجع الحي السحاب اللوامع
لتنجو إلا استسلمت وهي ظالع
لها نظر نعوى كنى البث حاشع
فريب فقالتوا بل مكاتك نافع
ورصفه واش من القوم راصع

أجده أن نعم فأت جازع
قصد اقتربت لو أن في قرب دارع
وقد جاورتنا في شهور كثيرة
وقلت لها في السر بيني وبينها
فقاتلت لقاء بعد حول وحجة
وقد يلتقى بعد الشتات أولو النوى
وما أن خدول نازعت جبل حابل
باحسن منها ذات يوم لقيتها
فقلت لأصحابي اصطلوا النار أنها
بكت من حديث بشه وأشاعه

(١) وطروفي القصيدة أن قيسا يحكى ما دار بينه وبينها من حوار وأحداث ووداع في ليلة
سفرة ، وأصلها استعداد الحدادة ورقاء في القافلة وأعدادهم للرحيل .

بكيت عين من أبكاك لا يعرف البكا
فلا يسمن سرى وسرك ثالث
وكيف يشيع السر منى ودونه
وحب لهذا الربع يمضى أمامه
وما راعنى إلا المئادى إلا أظعنوا
فجئت كاتى مستغيف وسائل
فقلت تزجرج ما بنا كبر حاجة
فما زلت تحت الستر حتى كاتنى
فهزنت الى الراس منى تعجبا
فايهما منى اتبعت قاتنى
بكى من فراق الحى قيس بن منقلد
باربعة تنهل لما تقدمت
وما خلت بين الحى حتى رايتهم
كان قوادى بين شقين من عصا
يحث بهم حاد سريع نجاؤه
فقلت لها يا نعم حل مخلصنا
فقلت وعيناها تفيضان عبرة
فقلت لها تالله يدرى مسافر
فشدت على فيها اللثام وأعرضت

ولا تتخالجك الأمور النوازع
إلا كل سر جاوز اثنين شائع
حجاب ومن دون الحجاب الأضالع
قليل القليل منه قليل ورايع
والا الرواعى غلوة والقفايع
لاخبرها كل الذى أنا صانع
اليك ولا منا لفقرتك رافع
من الحر ذو طمرين فى البحر كارع
وعضض مما قد فعلت الأصابع
حزين على أثر الذى أنا وادع
واذراء عيني مثله الدهر شائع
بهم طرق شتى ومن جوامع
بيتونة السفلى ومن سوافع
حذار وقوع البين والبين واقع
ومعرى عن الساقين والثوب واسع
فان الهوى يا نعم والعيش جامع
بأهل بين لى متى أنت راجع
إذا أضمرت الأرض ما الله صانع
وأمن بالكحل السحيق المدامع (١)

فقد مهد فى الإبيات الأولى بوصف بطلة القصة ، وأخلاقها ، والجو الذى
جرت فيه القصة ثم هيا لجو الوداع ، وما صاحب ذلك من ضجة وصخب ،
ثم تسلك تحت الستر ، وفزعها من هذا المسلك الخطير على سمعتها ، ثم حوار
الوداع بينهما ، واصفا صدق مشاعره وأعماق نفسه ، ثم اللوعة التى اجتاحت
قلبه حين سمع مؤذن الرحيل ، ثم حوار الفراق ، وما تخلل ذلك من وصف لجو
القصة ، وما يحيط بالحدث الأصيل من أحداث فرعية متصلة به ، واصفا فى دقة
كل أطراف القصة واشخاصها ، حتى حادى القافلة لم ينس أن يصفه بهذا
الوصف الشامل .

يحث بهم حاد سريع نجاؤه ومعرى عن الساقين والثوب واسع

ومما لا شك فيه أن امرأ القيس لم يصل فى شعره الى هذا المستوى الفنى
او الى هذا القدر من فنية القصة الشعرية ، وكذلك لا نعلم أن شاعرا فى الجاهلية
بلغ هذا المستوى ، لأنهم لا يذكرون شاعرا اتجه الى أسلوب القصة فى الجاهلية

(١) مذهب الاغانى ١/ ١٠٧ .

غير امرىء القيس (١) وإذا كنت لا تستطيع أن أطلع بالسبق الزمنى لآى من قيس بن منقذ أو امرىء القيس لأن الروايات التاريخية - في مبلغ علمي - غير واضحة كل الوضوح في التحديد الزمنى للجاهلية ومراحلها وأحداثها وأشخاصها أقول إذا كنت لا أستطيع ذلك ، فاني أستطيع أن أقول أن امرأ القيس ليس هو رائد القصة في الشعر العربي ، ولكن الصعاليك ولو مثلني في قيس بن منقذ ، هم رواد القصة بمعناها الفني كما رأينا في قصيدة قيس السابقة التي تمثل قصة كاملة ، ومهما حاول ناقد قصصى أن يقلل من كمالها الفني ، فلا بد أن ينقدها على أساس أنها قصة ، لا على أساس أنها صورة أو حدث مفرد أو مجموعة مشاعر ، أو أى شئ يشكك في مبدأ أنها قصة ، كما يمكن أن يوجه إلى غيرها مما يوصف بأنه بؤادر قصة أو نحو ذلك . والفارق كبير بين أن ينقد شئ على أساس أنه قصة ، وأن ينقد على أساس عدم الاعتراف بأنه قصة ، ولعل لا يتجاوز السبيل إذا قلت أن كل ما عدا قصة قيس بن منقذ هذه من شعر الجاهلية ، يمكن أن يوجه إليه عدم الاعتراف بأنه قصة ، بل فيه حادثه امرىء القيس التي أشرنا إليها

وإذا كان شعر صعاليك الجاهلية قد وصل إلى هذا المستوى الذي نراه متكاملا بالنسبة للقصة الشعرية ، فإنه قد وضع أسسا كثيرة من حيث يمكن أن نسميه مبادئ قصص شعري ، وقد وصل بعض هذه النزعة إلى درجة تقرب جدا من القصة القصيرة بكل مقوماتها الفنية التي يسمح بها الشعر ، ونجسد هذا كثيرا في قصائد شعر الهذليين ، ومنه على سبيل المثال ، ووصف صخر الغي لحماري وحش ، ووصف جسميهما وصفا دقيقا حتى ما تساقط عن جلدهما من شعر ، ثم تابع مسيرهما إلى الماء ، وما صاحب ذلك من حذرهما وتوجسهما ، ثم رمى الصائد قبله نحوهما ، وخطا الرمية الذي ترتب عليه تحطم النبل ، وفزع الحمارين من ذلك ، ثم علوهما مرتفعا بأقصى سرعة حتى أثارا أمامهما الصخور وحولهما الغبار ، وظلا كذلك حتى واجههما الصباح ، وواجههما مع الصباح الصائدون بخيلهم التي وصفها ، ووصف تمكن الصائدين من اصابتها ، وهذا الوصف رغم أنه لصورة من مشاهد الطبيعة في الصحراء ، إلا أنه يصلح مبدأ للقصة ويعتبر تقدما كبيرا للدخول في نطاق القصة الفنية .

والذي يدل على أن اتجاه صعاليك الجاهلية للقصة كان اتجاها أصيلا بل ومقصودا أننا نجدهم لم يكتفوا بهذا الوصف الذي يمكن أن يقال عنه أنه تصوير لمشهد ، يمكن أن تجده في شعر غيرهم كوصف المعارك والرحلات ومتابعة أحداثها ونحو ذلك ، بل اتجهوا إلى التخيل في القصة ، بذكر أحداث أو قصص متخيلة وذكر الأحداث القصصية بطريق التخيل مهما يكن له من مدلولات ، فإن من بين هذه المدلولات نزعة القصة ، أعني الميل إلى القصص ، كالصورة الخيالية التي

(١) أنار للشمال الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ٢٧٩

توهبها تأبط شرا في مخادئته مع الغول ، ووصفه اياها ، ومطالبته اياها بضعها (١) . ثم قتله اياها وقد كان تصويره لهذا في شعره مؤيدا لنزعة القصص حيث كان التصوير والوصف والمحاورة في مستوى يقربها من نطاق القصة .

وكذلك خيال صخر الغي في رثاء ابنه تليد ، حيث تخيل انه لقي بموضع يسمى سبلل حماة تشببه في حاله ، بفقدتها ولها الوحيد الذي يدعى «ساق حر» وتشببه في حزنها ، لأنها لا تنام كما لا ينام هو عندما ينام الناس ، وقد صور حوارا طريفا بينهما ، فيقول في هذا الخيال :

وما أن صوت نائحة بليـل	بسبلل لا تنام مع الهجود (٢)
تجهنا غادين فساءلتنى	بواحدنا وأسأل عن تليدى (٣)
فقلت لها فاما ساق حر	فبان مع الأوائل من نمود (٤)
وقالت لن ترى أبدا تليدا	بعينك آخر العمر الجديد (٥)
كلانا رد صاحبه يباس	وتأيب ووجدان بعيد (٦)

ومثل هذا النوع الخيالى لا أرى له مجالا نسله فيه إلا القصة ، فهو ليس تصويرا للطبيعة ، ولا وصفا لمشهد من المشاهد ، فلبس لنا إلا أن نعدده نوعا من القصة القصيرة ، على أننا نجد فيه كل معالم القصة ، من الوصف ، والحوار والتحليل النفسى ، وهو أدل على تأصل الاتجاه القصصى فى شعرهم لأن الشاعر فيه متعمد خلق الموضوع ، ومتعمد الباسه الثوب القصصى ، بخلاف ما اذا قص الشاعر حادثة رآها أو عاشها ، لأنه حينئذ يحكى شيئا واقعا ، وهو فى هذا وإن كان أيضا قاصا ، إلا أنه قصص عفى أو غير مقصود ، بخلاف الخيالى المقصود موضوعا وصياغة وقالباً .

وهذه الميزة القصصية لا يمتاز بها صعاليك الجاهلية عن صعاليك الاسلام فحسب ، وإنما يمتازون بها فى جملتها عن الشعراء عامة ، لأنهم فضلا عن تفوقهم الفنى الذى وصلوا اليه فى مستوى القصة ، فإنهم يمتازون بروح القصة ، والاتجاه اليها اتجاها واضحا ومقصودا فى كثير من شعرهم ، وليس امتيازهم فى حوادث فردية أو قللت شاذة .

(١) انظر الشعر والشعراء لابن قتيبة ٢٧٢/١ والبضع الفرج .

(٢) ديوان الهذليين ٦٧/٢ والنائحة الحماة والهجود النيام .

(٣) تجهنا تواجهننا وتقابلنا .

(٤) بأن ملك .

(٥) الجديد يعنى أن كل يوم يجيء فهو جديد .

(٦) يروى بوجدان شديد .

٢ - التصوير :

قلنا اننا آثرنا فصل التصوير عن القصة ، لأن القصة لها مفهوم فنى لا يستطيع أن نطلقه على موضوع الا اذا استوفى الخطوط الرئيسية والاساسية فيه على الأقل ، والتصوير وان كان يسلك مراحل من القصة ، ويقرب من نطاقها الا اننا نقتل من شأن القصة ، ونضعف مفهومها اذا اطلقنا على كل محاولة ، أو سمينها كل مرحلة من مراحلها قصة .

وقد يقال ان الترتيب الفنى كان يقضى بالبده بالتصوير أولا ، ثم بحدث القصة بعد ذلك ، كان يقال انهم سلكوا طريق المدمات ، ثم وصلوا الى مستوى كامل أو قريب من الكمال فى القصة ، ولكنى آثرت البده بالقصة رغبة فى الإيجاز فى توضيح الفارق بين أسلوبهم القصصى والتصويرى ، فحينما نبين مستواهم فى القصة ، يبدو تبعا لذلك أن كل ما دونه أو سواه من هذا الموضوع هو التصوير ، ونعنى بالتصوير الصور الفنية التى رسمها شعراءهم ، والتى أشرفنا اليها فيما سبق ، وبخاصة فى الحديث عن الطبيعة فى شعراءهم ، حيث صوروا لوحات فنية رائعة من مشاهد الطبيعة ومخلوقاتنا ، ولكون شعر الصعاليك فى منهجه كله سلك طريقا منفردا متميزا عن الشعر العربى كله بما سميناه فيما سبق شعر الصراع أو روح الصراع ، وبما بدا فيه من حركة وحيوية يعطون أشخاصهم محورا لها دائما حتى فى شعراءهم الاجتماعى كان مجال الحكم والاستنتاج فيه واسعا ، ويمكن أن يكون مجال اختلاف النظرة اليه واسعا ايضا ، لأن شعراءهم بهذه المزايا أصبح له أكثر من زاوية ينظر اليه منها ، فمثلا لامية الشنفرى اذا نظرنا اليها باعتبار اجرائها ، نجد أنها تحوى صورة كثيرة لكل حياة الصعلوك وسلاحه ومعيشته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا ، واذا نظرنا اليها باعتبار روحها نجد أنها تمثل نفسية الصعلوك فى عزلة ونفوره من الناس ، وشعوره بالمطاردة وصراعه الدائم مع كل شئ ، وفى كل وجهة يتجه نحوها ، واذا نظرنا اليها فى جملتها نجد أنها تمثل ما يمكن أن نسميه حقيقة مذكرات شخصية كاملة عن شخصية صاحبها ونفسيته ومشاعره وحياته وبيئته بمشاهدتها ومخلوقاتنا ، وصلته بكل شئ ، من الناس والبيئة بما فيها ، وحياته وما يعاينه وفرع هذه الصلة التى تربطه بكل هذه الاشياء ، واذا كان يمكن أن نسمى اللامية فى جملتها مذكرات شخصية على وجه الحقيقة ، لأنها حقيقة تؤدى ما تؤديه المذكرات الشخصية ، فيمكن أن نسميها مجازا قصة ، باعتبار أنها قصة حياة انسان معين ، ولعل هذا ما حدا ببعض الباحثين أن يعتبروها هى طرازها من شعر الصعاليك أسلوبا قصصيا (١) ولكننا اذا اطلقنا عليها وعلى طرازها أنه قصص مجازا فلا أظن أن بوسعنا من الناحية الفنية أن نسلط هذا النوع فى أسلوب القصة كما فعلوا .

(١) أنظر الشعراء الصعاليك للدكتور يوسف خليف ص ٢٧٦ - ٢٨٠ .

ولكن الذى يعنينا ابرازه فى هذا المقام الذى نتحدث فيه عن اتجاههم نحو القصة ، ان شعر صعلاليك الجاهلية يمتاز بميزة بارزة فيه ، هى تصوير المشاهد المتحركة ، والواقع ان شيوع التصوير سمة عامة فى شعرهم ، سواء كان للمشاهد الثابتة كتصوير لامية الشنفرى لحياة الذئاب ، وصورة من حياة النحل ، وحياة القطا ، وكتصويرها لليلة الباردة بما فيها ، وليوم الحر بما فيه ، وكتصوير شعر الهذليين للسحاب الذى يشبه لسفن المحملة ، وتصويرهم جميعا للمراقب ، ونحو ذلك مما تكفى فى التمثيل له بالاحالة الى ما سبق من الحديث عن شعرهم فى الطبيعة ، ونعنى بالمشاهد الثابتة فيها المشاهد التى تتكون من أحداث متتابعة كاحداث القصة ، أو تكون ذات أحداث خفيفة لا تكفى لأن نسلكتها بها فى مرحلة من مراحل القصة ونعنى بالمشاهد المتحركة ، عكس ذلك ، وهى المشاهد التى تشتمل على أحداث متحركة متتابعة تمثل صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها ، وهذا النوع غير قليل فى شعر الصعلاليك الجاهليين ، بل نجد معظم شعرائهم طرقيه ، وخاصة شعراء هذيل ، ككثير مما جاء فى شعر صخر التميمي ، وحبيب الأعلم ، وأبى خراش ففى هذه الصور نجد حدثا أو مشهدا متحركا ، يتابعه الصعلوك بشعره ، كأنه يقص قصة ، وهى فعلا صورة من صور القصة ، أو مرحلة من مراحلها تقرب جدا فى بعض الأحيان من نطاق القصة بمعناها الفنى الكامل كما قلنا ، وذلك للصورة الكاملة التى صورها أبو خراش عن قطع حمار الوحش الذى يطلب ذكوره من أثنى السفاد فى غير موضعه لكونهن حوامل ، ثم سمى القطيع الى المرتفع من الأرض ، ثم اشتداد الحر وطلبه الماء ، ثم احساسه بمغييب الشمس وجسه فى العدو باحثا عن الماء قبل حلول الظلام ، ثم ترصد أبى خراش لهذا القطيع ، ثم تسمع القطيع وارهافه آذانه حذر الصائدين ، الى آخر هذا المشهد المتحرك الذى يشبه القصة الفنية (١) وكذلك مشهد الوعل فى شعر صخر التميمي (٢) وهكذا ، وفى هذا النحو الذى نجاه صعلاليك الجاهلية بكثرة ووضوح نجد فيه معالم من الأسلوب القصصى ، وانجاها قويا نحو القصة ، كأن يمكن أن يشر فى الأدب العربى نوعا مزدهرا ، لو انه وجد من الشعراء من يتابعه ويتقدم به نحو الكمال ، وقد بلغ من قوة صعلاليك الجاهلية فيه ، ووضوح روحهم القصصى فى هذا الشعر ، أن عدده بعض الباحثين قصصا أو أسلوبا قصصيا كما قلنا ، وبلغ من قوة هذا المعنى فى شعرهم أن عد بعض الباحثين شعر الشنفرى « فى المرتبة الأولى من ناحية التمثيل والتصوير » (٣) .

(١) أنظر ديوان الهذليين ١١٧/٢ - ١٢٢ وأول الأبيات (أرى الدهر لا يبقى .. الخ)

(٢) المصدر السابق ٥٢/٢ - ٥٥ وأول الأبيات (فليس لا يبقى على الدهر قادر .. الخ)

(٣) أنظر الشوامخ للدكتور محمد صبرى ص ١٢٥ .

ج - اختلاف مستوى الألفاظ وغرابتها

يمتاز شعر صعلاليك الجاهلية عن صعلاليك الاسلام بأنه في جملته غريب الألفاظ بعيد عن الوضوح فيها ، والواقع أن ألف الألفاظ وغرابتها أمر نسبي فنحن نرى ألفاظ قبيلة غاية في الغرابة والصعوبة ، وفي الوقت نفسه قد ترى هذه القبيلة ألفاظنا التي نراها نحن سهلة غاية أيضا في الصعوبة والغرابة لأن الغرابة والصعوبة ليسا في ذات الألفاظ ، وإنما في استعمالها وتداولها ، فاللفظ سهل مفهوم المدلول طالما استعملناه وتداولناه ، وهو صعب غريب طالما لم نستعمله ولم نتداوله .

ولكنهم ألفوا أن يجعلوا من لهجة قريش وألفاظها مقياسا للآلف والغرابة في الألفاظ ، ولم يكن علماء اللغة ونقادها ليستطيعوا غير ذلك ، فقريش في الجاهلية والاسلام مركز الجزيرة ومحورها ، ومصدر الإشعاع الفكري والديني فيها ، ولهجتها أوسط اللهجات .

والواقع أن مسألة الألفاظ واللهجات متشعبة واسعة ، تدخل فيها عوامل عديدة ، من حيث التغيرات التي حدثت فيها ، وأبرزها أثر القرآن الكريم ، ثم ما أحدثته الاسلام من كثرة الاحتكاك والاختلاط بين قبائل العرب وأحيائها ثم أثر الفتوحات وما بثته في العرب من تداخل واختلاط ، ومن رغد وخصب حياة ، وغير ذلك .

ولكن الذي يعنينا من ذلك كله الآن أمران ، أحدهما أن شعر صعلاليك الجاهلية لم يكن في مستوى واحد ، من حيث الغرابة والآلف ، والأمر الثاني هو أن شعر الصعلاليك الجاهليين في جملته كان أبعد عن الآلف ، وأقرب إلى الغرابة من شعر الاسلاميين منهم .

فأما عن اختلاف مستوى شعر الجاهليين منهم فنقول أننا نلاحظ اختلافا شديدا في مستوى ألفاظهم من حيث الغرابة والآلف ، وأوضح ما تكون المقارنة إذا كانت بين من يعيشون متعاصرين ، وإذا أخذنا شعر شاعرين منهم يعيشون في جيل واحد كأبي خراش وعبد بن الطبيب اللذين كان كلاهما من المخضرمين لوحدنا فأرقا كثيرا واضحا كل الوضوح ، حيث نجد شعر أبي خراش يمتاز بصعوبة الألفاظ وغرابتها ، بينما شعر عبد يمتاز بوضوح الألفاظ وألفها ، وليس ذلك في مواضع أو قصائد معينة حتى يحتاج للتمثيل وإنما طابع شعر كل منهما كله ، كذلك هناك شخص معاصر لهما ، وإن كان أسبق منهما قليلا ولكن هذا السبق لا ينفي أنه عاصرها وعاش في جيلها شطرا غير قليل من عمره ، وهو عروة بن الورد العبسي الذي نعلم من تاريخه الزمني أن إحدى نسائه كانت فيمن أجلاهم النبي صلى الله عليه وسلم من يهود خيبر عن

المدينة (١) ، وأبو خراش وعبدية مخضرمان أدركا الإسلام بعد الجاهلية ، ومعنى ذلك أن عروة عاصرها ، ولكننا نجد شعره في الفاظه يختلف عن شعر كل منهما ، فمع أن شعر عبدية بن الطبيب أوضح الفاظا من شعر أبي خراش إلا أن شعر عروة أوضح الفاظا من كليهما ، وإننا لنلاحظ في عجب أن شعر عروة لا يشوبه شيء من الغرابة أو صعوبة الألفاظ ، بل إنه أوضح الفاظا من معظم شعر قريش نفسها في الجاهلية .

ولو ذهننا نعلل ذلك ، لا نستطيع أن نقول أن للصعلكة دخلا في هذه الناحية من الألفاظ ، لأنهم جميعا صعاليك ، وفي عصر واحد ، وبيئة الصعلكة متقاربة ، ومع ذلك فالفاظهم من حيث الغرابة والالف مختلفة أشد الاختلاف ولا نستطيع أن نقول أن التأثير بلغه قريش له دخل في هذا الاختلاف ، أعني تأثير لهجة قريش في قبائل أولئك الصعاليك لا نستطيع أن نقول ذلك ، لأن الهذليين ومنهم أبو خراش شعرهم أصعب شعر الصعاليك ألفاظا وأكثرها غرابة مع أن موطنهم في أقرب مكان من مكة ، وهو بوادي الطائف وما حولها ونجد شاعرا من صعاليك الجاهلية موطنه في أقرب مكان من موطن هذيل ، ومع ذلك فالفاظه في غاية السهولة والالف إذا قيست بالفاظ هذيل ، وهو قيس بن منقذ السلولى الخزاعي (٢) المعروف بآبن الحدادية ، كذلك إذا نظرنا إلى أثر الحصب والقفى والبادية في الألفاظ لا نستطيع أن نقطع به ، لأن الشنفرى مثلا عاش معظم حياته في نجد ، وهي أكثر خصبا من بادية اليمامة التي عاش فيها عبدية بن الطبيب التميمي (٣) ، ومع ذلك فالفاظ الشنفرى أكثر صعوبة ، وأشد غرابة من الفاظ عبدية .

ولعل أقرب ما نستطيع أن نعلل به هذه الظاهرة أن الألفاظ في أصلها تتأثر بالبيئة ، بمعنى أن البيئة في الأصل لها دخل كبير في تحديد الألفاظ من حيث الصعوبة والالف ، ومن حيث الجرس ، ومن حيث نواحي أخرى لا يقتضى المقام. الأفاضة فيها ، فالبيئة هي العامل الأول ، ثم يأتي النظام القبلي بما يتضمنه من انطواء القبيلة على تراثها وتقاليدها اللغوية ، فيحافظ على الطابع اللغوى لها ، ويظل هذا الطابع اللغوى للقبيلة محفوظا طالما ظلت محافظة على طابعها القبلى الذى يتميز بالاعتزاز بالتراث والتقاليد ، والتشبث بكيان القبيلة ، وحمايته من التفكك وحماية أسرارها التى تفصله أو تميزه عن غيره من كيان قبيلة أو مجتمع آخر .

فهذه القبيلة يمكن أن نتصور أنها حتى لو انتقلت إلى بيئة مختلفة ،

(١) انظر أغاني الأسلماني ٧٥/٣ وهي سلمى التى احتال اليهود بسقيهم عروة الخمر حتى رعنوا وأخذوها .

(٢) انظر خريطة بلاد العرب قبل الإسلام للدكتور حسن إبراهيم ٩/١ .

(٣) المصدر السابق .

أو مجتمع مغاير ، تظل محافظة على طابعها ، طالما ظلت محافظة على كيانها كقبيلة أو على الأقل يكون تأثير البيئة الجديدة في لغتها بطيئا شديدا البعد ، لا يقاس بالسنين ، وإنما يقاس بالقرون .

وتطبيق ذلك أننا يمكن أن نتصور أن قبيلة كهذيل كونت لهجتها في بيئة تقتضي أن تكون لهجتها كذلك ثم ظلت بطابعها القبلي تحافظ على هذه اللهجة ، مهما جاورت من لهجات مختلفة ، ومهما تنقلت في بيئات تختلف عن بيئتها التي كونت لهجتها الأولى ، وإذا صح هذا يمكن أن نحلل به اختلاف اللهجة عما تقتضيه البيئة ، بأن هذه اللهجة تكومت في بيئة أخرى ثم انتقلت إلى هذا المكان ، أعني انتقلت القبيلة صاحبة هذه اللهجة إلى هذا المكان ، ويؤيد هذا ما هو معروف عن طبيعة التنقل في القبائل العربية وما يتحدث المؤرخون به كثيرا من تنقل قبائلهم بين أماكن كثيرة (١) ، ومن أمثلة هذا ما نراه حتى اليوم في النصف الجنوبي من صعيد مصر ، حيث كثيرا ما نجد منطقتين ، أو قريتين متقاربتين في المكان ، بل أحيانا متلاصقتين ، ومع ذلك فلكل منهما لهجة خاصة متميزة عن الأخرى ، وحين نبحث لا نجد في ظروفهما كلتا أي اختلاف جغرافي أو ثقافي أو اجتماعي ، إلا شيئا واحدا هو احتفاظ كل منهما بجوانب من الطابع القبلي ، يتمثل أبرزها في الاعتزاز بالنسب التاريخي الذي تنتمي إليه هذه المنطقة أو القرية ، والعصبية الجماعية ، التي تجعل من المنطقة أو القرية قوة مترابطة ضد المناطق أو القرى الأخرى . واعتقد أن هذا أيضا شائع في أرياف الأقطار العربية وبواديها .

وأما عن الأمر الثاني ، وهو اختلاف طابع الألفاظ في شعر صعاليك الجاهلية ، عنه في شعر صعاليك الإسلام ، فنقول أن مما يميز شعر صعاليك الجاهلية في جملته شيوع الألفاظ الصعبة الغريبة فيه ، مما يجعل له مستوى مختلفا عن شعر صعاليك الإسلام في هذه الناحية ، حيث نجد شعر الأخيرين تغلب عليه السهولة والالف في ألفاظه ، وهذا أمر واضح لدارس شعر المجموعتين . بل الغريب أننا نجد فارقا بينا في شعر المخضرمين أنفسهم ، بين ما قالوه في الجاهلية وما قالوه في الإسلام ، وأوضح ما يكون ذلك في شعر أبي خراش الهذلي ، حيث نجد شعره الجاهلي يتسم بغرابة الألفاظ وصعوبتها بينما نرى شعره الإسلامي يتجنب بقوة نحو السهولة والالف ، متخليا عن كثير من طابعه الجاهلي في الغرابة ، ولننظر مثلا إلى قوله في الإسلام :

فليس كمهد الدار يا أم مالك ولكن أحاطت بالرقاب السلاسل
وعاد الفتى كالكهل ليس بقاتل سوى الحق شيئا فاستراح العواذل (٢)

(١) انظر تاريخ الإسلام للدكتور حسن إبراهيم ٨/١ نقلا عن مراجع أخرى .

(٢) الكامل للمبرد ٢٦٧/١ ويعني بالسلاسل قييد الإسلام لسلوكه وأعماله .

وقوله في الاسلام أيضا حين هاجر ابنه خراش غازيا في خلافة عمر
ابن الخطاب ، يعبر في شعره عن وحدته بعد خراش وشوقه اليه :

الا من مبلغ عني خراشا وقد ياتيک بالنبأ البعيد
وقد ياتيک بالأخبار من لا تجهز بالخذاء ولا تزيد (١)
يناديه ليغبقه كليب ولا يأتى لقد سفه الوليد (٢)
فرد اناءه لاشئ فيه كان دموع عينيه الفريد
وابناتا أخرى من طرازها .

ثم ننظر الى الفاظه في الجاهلية فنجد فيها طابعا من الغرابة والصعوبة
يختلف عن طابع الفاظه الاسلامية اختلافا واضحا فمن ذلك قوله يصف صورة
من أعدوه وفراره من مطارديه :

فعديت شيئا والدريس كأنما يزعزه ورد من الموم مردم
تذكر ما أين الفر وانى بغرز الذى ينجى من الموت معصم (٣)
وقوله من وصفه لليلة باردة ممطرة اضطر فيها الى قطع أشواط واسعة في
وديان فسيحة جاد النشاط والعزيمة ليدرك ثارا ويشرف على غنيمة :

وليلة دجن من جمادى سريتها اذا ما استهلكت وهى ساجية تهمل
وشوط فضاح قد شهدت مشايحا لأدرك ذحلا أو أشيف على غنم (٤)

ومن الواضح في شعر أبي خراش ان ما قاله في وصف حياة الصعلكة
أصغره الفاظا ، وأبعده عن السهولة واليسر في فهمنا له ، ولكن ما قاله في
الجاهلية كله ، حتى شعره في الأغراض الاجتماعية كالرثاء ، يختلف أيضا
اختلافا بينا من حيث صعوبة الألفاظ عن شعره في الاسلام .

وإذا كان شعر الشخص الواحد قد تأثر بالاسلام في الفاظه وتعبيره اللغوى
فأولى أن يكون هذا الفرق أوضح بالنسبة للذين عاشوا حياتهم كلها في الجاهلية
والذين عاشوا حياتهم كلها في الاسلام ، أعنى في المقارنة بين ألفاظ شعر
كل منهما .

(١) إشارة الى قول طرفة بن العبد : ستيدي لك الأيام ما كنت جاهلا . . وياتيک بالأخبار
من لم تزود .

(٢) كليب عبد أبي خراش ويغبقه يسقيه اللبن أول الليل . ديوان الهذليين ١٧٠/٢ .
١٧١ والفريد يعنى اللؤلؤ وفى الأغانى ٦٨/٢١ أن عمر حينئذ أمر برد ابنه والا يغزى وحيد
الأبرين الشيخين الا بعد الاثما .

(٣) ديوان الهذليين ١٤٤/٢ والدريس الثوب البالى والموم الحمي والمردم الملازم والبيت
الثانى يعنى عدوت مفكرا في طريقة للهروب متجنبنا بوسيلة الهرب والفرار .

(٤) المصدر السابق ١٣٠/٢ .

والواقع ان هذا الفارق اللغوي بارز في المقارنة بين أدب الجاهلية وأدب الاسلام عامة ، ولا نستطيع ان نحصر تحليله في سبب واحد فرعى ، وان كانت كل العلل متصلة بالاسلام نفسه واهمها القرآن الكريم ، وبالأثار التي ترتبت على الاسلام من كثرة الاختلاط والتداخل بين أصحاب اللهجات المختلفة ، ومن ظهور لهجة قريش يظهر قريش نفسها في مقام التوجيه والقدوة ولكن مهما تعددت الأسباب فاننا نعتقد ان السبب الرئيس هو ما أشرنا اليه آنفا ، وهو الكيان القبلي الذي نعتقد ان تفككه أو ضعفه أو تأثره بأي عامل هو في مقدمة أسباب تآثر لهجة القبيلة أو تحولها ، كما انه يمكن ان نقول ان التأثير الكبير الذي أحدثه الاسلام في اللهجات العربية ، من حيث تقارب لهجات كثير من أبنائها ، وانطوائها في لهجة متقاربة تدور حول لهجة قريش ، كان من أهم أسبابه قدرة الاسلام على التأثير الكبير في الكيان القبلي للقبائل ، حيث صرف معظم أبناء القبائل عن الانزواء في الكيان القبلي والاعتزاز به وحده ، الى مجتمع أرحب ، هو مجتمع المسلمين عامة ، وإلى اعتزاز أسمى هو الاعتزاز بالامام من حيث هو دين ، وبالامة العربية الاسلامية من حيث هي أمة ، وكان لهذا التغيير آثاره البعيدة المدى ، ومن بين هذا التغيير ، ضعف اعتزاز الفرد بلهجة قبيلته ، وإيثاره لهجة الدين الذي يعتنقه والتي تتمثل في لهجة القرآن الكريم ، وإيثاره لهجة الامة التي استبدلها بكثير من اعتزازه القبلي والتي تتمثل في لهجة قريش مركز قيادة الامة الديني والسياسي .

على اننا في مقام الحديث عن الألفاظ ، نود ان نشير الى ملاحظة لا تخفى على الدارس لشعر الصعاليك ، وبخاصة الجاهلي ، وهي اننا حين نتتبع شعر كل شاعر منهم ، نشعر ان هناك فارقا وان كان يتفاوت قوة وضعفا بين شعرهم في حياة الصعلكة ، أعنى الشعر الذي قالوه في مجال الصعلكة ، وهو ما سميناه شعر الصراع ، وشعرهم الاجتماعي ، حيث نجد ألفاظ الشعاع في مجال الصعلكة ، أقرب الى الصعوبة والغرابة ، بينما نجد ألفاظه في الشعر الاجتماعي لها طابع آخر أقرب الى السهولة والالف ، وكأنه يصور بذلك نفسيته وحياته في جملتهما في المجالين ، وأوضح ما يكون ذلك في شعر الهذليين ، والشنفرى كما نرى في شعر كل من صخر الغي وأبي خراش في ديوان الهذليين .

خصائص شعر الإسلاميين

١ - العكوس

ونعنى أيضا في هذه الخصائص مقابلة شعر الصعاليك الاسلاميين بشعر صعاليك الجاهلية . ومن الواضح ان من هذه الخصائص عكوس الخصائص السابقة

فى شعر صعلاليك الجاهلية ، والتي قلنا انه يتميز فيها عن شعر الاسلاميين منهم ، وبرز هذه العكوس ما يتعلق بالالفاظ ، وما يتعلق بالتصوير ، فنجد فى الالفاظ فارقا كبيرا ، حيث يغلب على شعر الاسلاميين سهولة الالفاظ والفها ، بينما يغلب على شعر الجاهليين صعوبة الالفاظ وغرابتها ، ولكننا لانفعل هنا فارقا ملحوظا فى شعرهم ، وهو عدم التفاوت البين فى شعر الاسلاميين . فقد قلنا ان شعر صعلاليك الجاهلية متفاوت المستوى من حيث الالفاظ ، فنجد فيه شعرا سهل الالفاظ ميسور الدلالة ، كشعر عروة بن الورد ، بينما نجد آخر صعبا غريب الالفاظ كشعر الهذليين ، ولكن شعر صعلاليك الاسلام لا نجد فيه هذا التفاوت البين ، بمعنى انه وان كان فيه شىء من تفاوت كشان التفاوت بين شاعر وشاعر دائما ، الا انه تفاوت غير كبير ، ولا يمثل طابعا معيناً ، بل يمكن أن يقال عن شعرهم كله انه يتسم بالسهولة والوضوح ، بالنسبة لشعر صعلاليك الجاهلية .

ومن هذه العكوس ايضا ما يتعلق بالتصوير ، فقد قلنا ان شعر صعلاليك اجاهلية يتميز بشيوع الصور الفنية فيه ، بمعنى اننا نجد فيه طابعا يمثل صورا كاملة عن صاحبه ونفسيته ، او عن مشاهد الطبيعة ومخلوقاتا ، او غير ذلك ولكن شعر الاسلاميين من الصعلاليك عكس ذلك ، لا يشيع فيه التصوير وانما يعتمد على المعانى المفردة المتلاحقة ، التى لا ترسم صورا ولوحات فنية وانما يكتفى فيها غالبا بالمعانى المجردة المرسلة ، ولذلك قلنا ان شعر الصعلاليك فى الجاهلية انفراد فيما انفراد به عن شعر الاسلاميين بشعر الطبيعة ، وقلنا اننا لا نعنى بشعر الطبيعة مجرد ذكر الجبال أو الصحراء أو الأمطار أو غير ذلك ، فذلك لا يخلو منه عادة شعر عربى قديم ، وانما نعنى بشعر الطبيعة الشعر الذى يرسم صورا متكاملة لمشاهد الطبيعة ومخلوقاتا ، ويجعلنا نشعر كأننا نعيش مع هذه اللوحات فننظر اليها ، أو كما يروى ابن رشيق يقلب السمع بصرا (١) . فهذه الميزة بادية فى شعر الصعلاليك الجاهليين ، وخاصة شعر الهذليين والشنفرى ولكن شعر الاسلاميين لا يحمل هذه الميزة بل يندر أن نجد لها فى شعرهم أثرا ، وانما يعتمد دائما على المعانى المجردة ونعنى بالاسلاميين فى هذا الحديث الذين نشأوا فى الاسلام أما المخضرمون ، فاننا نجد فى بعض شعرهم الاسلامى بقية من روح التصوير ، كالصور التى جاءت فى لامية عبدة بن الطبيب التى قالها بعد القادسية مصورا فيها رحلة بدوية بمطاباها ، وصائديها وبخاصة صورة الثور الذى صادوه ثم طبخوه ثم قاموا بعد الأكل الى خيل جعلوا من أعرافها مناديل لايديهم وما علق بها من آثار الأكل (٢) ، ولكننا باستثناء الآثار التى أدخلها الاسلام فى شعر الصعلاليك

(١) أنظر العمدة لابن رشيق ٢/٢٩٤ .

(٢) أنظر المضليات ص ١٣٤ - ١٤٥ .

من حيث الروح والألفاظ والموضوعات نرى أن شعر المخضرمين من الصعاليك امتداد لشعرهم في الجاهلية أو بمعنى أوضح نرى شعر المخضرمين من الصعاليك من الإسلام من حيث الصعلكة امتدادا لشعرهم الجاهلي ومنطويا في الحكم العام عليه ، لأن شعرهم الاسلامي يحمل كثيرا من روحهم وذكريات حياتهم في الصعلكة ، لا على انها ذكريات يتمسكون او يعتزون بها ، وانما لأن نفوسهم انطبعت بصورها واتجاهها الشعري في أغلب انتاجها الاسلامي ، وان كنا نكرر ما قلناه في يد الحديث عن شعر الصعاليك من ان الروايات لم تكن واضحة في تحديد الشعر الذي قاله المخضرمون في الجاهلية ، والذي قالوه في الاسلام .

ومن هذه العكوس أيضا الجوع ، فبينما نجد شعر الجوع واضحا في أشعار صعاليك الجاهلية كما قال الشنفرى « أديم مطال الجوع حتى أميته » (١) وكما قال أبو خراش « واني لأتوى الجوع حتى يملني » (٢) وكما قال السليك « اذا قمت تغشاني ظلال فأسدف » (٣) بينما نجد مثل ذلك في شعر الجاهليين من الصعاليك ، لا نجد مثله في شعر الاسلاميين منهم بل لا نجد الجوع نفسه موضوعا لحديثهم وان كانوا قد شاركوا الجاهليين في الحديث عن الفقر .

ومن الفوارق أيضا الروح التي يكتسبها شعر كل منهما ، حيث نجد الظروف المحيطة بالجاهليين منعكسة في شعرهم كما نجد ظروف الاسلاميين وخاصة شدة مطاردة التشريع والولاة لهم ، وشعورهم بالانكار على سلوكهم ونحو ذلك من آثار الاسلام منعكسا في روح شعرهم ، وان لم نستطع تحديد موضعه دائما ، ومثاله أشعار عبيد بن أيوب في الحرف الشديد .

٢ - أفراد بعض الموضوعات

وكما انفرد شعر صعاليك الجاهلية عن شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات ، كذلك انفرد شعر صعاليك الاسلام ببعض الموضوعات عن شعر زملائهم الذين سبقوا الاسلام .

واذا كنا في معظم ما سبق اعتبرنا الشعر الاسلامي للمخضرمين امتدادا لجاهليتهم ، ففي هذا الموضع بالذات ، نعتبر شعر المخضرمين - بالنسبة للموضوعات الآتية - من الشعر الاسلامي وليس امتدادا لشعرهم الجاهلي - لأن الموضوعات الآتية - كما سنرى - من الآثار المباشرة للإسلام بصفته ديناً وتشريعاً ، ونحن قلنا ان شعر المخضرمين لما يعتبر امتدادا لشعرهم الجاهلي

(١) من اللامية .

(٢) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ .

(٣) مجمع الأمثال ١١/٢ وأسدف أدخل في السدفة وهي اللظام .

إذا كان متعلقا بالصعلكة ، واستثنينا صراحة ما كان أثرا من آثار الاسلام المباشرة .

وأهم هذه الموضوعات التي انفرد بها شعر صعاليك الاسلام عن صعاليك الجاهلية ما يأتي :

أ - الشعور بالذنب :

ومن الواضح أن الشعور بالذنب غير الشعور بالمطاردة الذي تحدثنا عنه فيما سبق من الموضوعات ، لأن شعور المطاردة معنى عام عانى منه الصعاليك نتيجة لأن سلوكهم بطبعه عدواني ، ومن شأنه أن يخلق لهم أعداء كثيرين من الذين يتوقعون أو يخشون هذا السلوك ، ومن الذين أصابهم فعلا هذا السلوك ، ولكن الشعور بالذنب احساس روحي ديني ، كان نتيجة لمخالطة الدين الاسلامي نفوس بعض الصعاليك ، وتذوقهم لذة الايمان بالله ، وتأثرهم بالتشريع وحكمته .

ولكننا قلنا عند الحديث عن صراعهم مع السلطة ، انه نتيجة لكون الصعلكة متعلقة بأرزاقهم ، وكونها المصدر الأساسي لمعيشتهم ، فلم يكن تقبل نفوسهم للتوبة عميقا ، وهذا لا ينفي أو لا يتعارض مع اسلامهم ، فمن اليسير أن نتصور انهم أسلموا ، كما ورد في أخبار الذين تحدثنا عنهم من المخضرمين ولكنهم مع اسلامهم صارعوا في نفوسهم حنينا ولو خفيا الى الصعلكة التي أفنوا حياتهم في مزاولتها والتعود على حياتها ، بالإضافة الى سبب مهم ، هو كونها مصدر معيشتهم ، ولكن هذا الصراع نفسه دليل على احساسهم بالذنب وقد صوروا هذا الاحساس في شعرهم عن التوبة ، كما سبق في موضوع صراعهم مع السلطة مما نكتفي بالعودة اليه ، دون حاجة الى التمثيل (١) .

فصعاليك الاسلام اذن شاركوا صعاليك الجاهلية في الشعور بالمطاردة ، ولكنهم تميزوا عنهم بالشعور بالذنب .

ومن حق السائل أن يسأل : فلماذا لم يبد شعراء صعاليك الجاهلية احساسا بالذنب ، والصعلكة سلوك اجرامي بطبعه سواء في الجاهلية أو الاسلام؟ ويمكن أن نجيب عن ذلك بأن أساليب الصعلكة أصبحت في الجاهلية جزءا من الحياة الاجتماعية للقبائل التي كانت حياتها صراعا متبادلا طاحنا ، لا تنقطع فيه الغزوات والغارات وأساليب التربص ، حتى أصبحت أساليب الصعلكة شائعة يزاولها كثير من الأفراد والعصابات من غير الصعاليك كما قلنا في مطلع

(١) أنظر فصل صراع السلطة من هذا البحث .

البحث ، وحتى أصبح الفارق بين الصعاليك وغيرهم في هذا ، ان الصعاليك يخترقون هذا السلوك ويتفرغون له ، بينما غيرهم يزاوله في بعض الظروف أو تختلط فيه هداى الصعلكة بأهداف عصبية وقبلية كالنار والانتقام وإظهار البأس ، وإن كانت أهداف الصعلكة وهى المغنم دائما فى صلب الأهداف ، فالصعلكة فى الجاهلية اذن كانت جزءا من حياة اجتماعية غير قوية ، وكونها جزءا من حياة اجتماعية ، ينزع منها الصفة الخلقية التى تشعر صاحبها وتشعر غيره بأن الخروج على المقتضى الخلقى فيها أمر معيب يشعر صاحبها بالذنب ، ويحمل غيره على توجيه تهمة الذنب والسوء اليه ، ولذلك نرى الجاهليين يعيبون أمورا كثيرة ، ويحملون على أصحابها فى نقد من وهجا موجه ، كالبلخل ونكت الجوار ، وخلف الوعد وغير ذلك مما نرى نقده فى أشعارهم وأخبارهم ، وكما نرى فى انكار الصعاليك أنفسهم لهذه المعايير ، مثل هجاء أبى خراش لغاسل ابن قميلة حين غدر بجاره الحنظلي (١) ، ومثل ما تجده كثيرا فى شعر الصعاليك من تمسكهم بالفضائل ، ونعيهم على الخارجين عليها (٢) ، وفى حين نجد الجاهليين بما فيهم الصعاليك ينعون على أمور كثيرة ويعيبونها ، لا نجد هذا النعى موجه إلى الصعلكة فلسنا نجد فى شعر صعاليك الجاهلية احساسا قط بالذنب نحو الصعلكة ، ولسنا نعلم أن نديا من نوادى الجاهلية التى أقاموها فى مكة ، وفى أسواقهم العامة ، قد أنكر الصعلكة أو دعا إلى محاربتها ، كما أننا لا نعلم أنه ورد فى شعر الجاهليين قط شيء من ذلك ، فليس بغريب اذن ألا يشعر صعاليك الجاهلية بالذنب نحو الصعلكة ، لأنها لم تكن حينذاك ذنباً بالمعنى الذى نفهمه من الذنب .

أما صعاليك الاسلام فقد ووجهوا بعكس ذلك ، ووجهوا بالدين يوضح لهم أن الصعلكة جريمة نكراء ذات عقوبات صارمة (٣) ، ووجهوا بالمجتمع يعلن لهم امتنكاؤه أيضا ، فكان حينئذ احساسهم بالذنب ، وتمثل هذا الاحساس فى شعرهم عن التوبة ، وتمثل أيضا فى خوف شديد تجاوزوا فيه الخوف المألوف فى حياة الصعاليك ، ويتضح هذا الخوف الشديد فى شعر عبيد بن أيوب (٤) الذى بلغ به حد الوهم .

ب - صراع الولاة والسجن :

تحدثنا فيما سبق عن صراع الصعاليك الاسلاميين مع الولاة والسجن (٥)

(١) انظر ديوان الهذليين ١٦٤/٢ .

(٢) انظر فصل الخلق الاجتماعى فى شعر الصعاليك من هذا البحث (بالفهرس) .

(٣) انظر الأبيات ٣٣ ، ٣٤ من سورة المائدة .

(٤) انظر الحيوان ١٦٥/٦ ، ٢٣٥ .

(٥) انظر فصل صراع السلطة من هذا البحث (بالفهرس) .

ونود ان نقول أيضا ان هذا الصراع بدأ منذ استقرار سلطة الاسلام ، ولذلك نجد بعض المخضرمين كجعفر بن علي يتعرض لهذا الصراع (١) وبعض الصعاليك تعرض لمطاردة الخلفاء كما سبق في مطاردة علي بن أبي طالب كرم الله وجهه لشبيب بن عمرو (٢) وكما في أخبار عبيد الله بن الحر مع عمال علي ابن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان (٣) ثم تتابع أخبارهم مع الولاة والسجون كما تحدثنا في صراعهم مع السلطة ، مصورين هذا الصراع في شعرهم . على ان اهم ما نتج عن احساسهم الذنب ، ومطاردة الولاة ، فقدان صعاليك الاسلام لجانب غير يسير من العزة الذاتية ، فحين نقارن بين شعرهم وشعر صعاليك الجاهلية نحس أن هناك فارقا مهما في روح كل منهما ، فبينما نحس في شعر الجاهليين روح الاعتزاز بالنفس مثلا في الاعتزاز بالصعلكة نفسها ، نجد شعر الاسلاميين منهم ، وان كان لا يفقد روح العزة الفردية ، الا ان هذه الروح تختلف اختلافا واضحا في درجة الاعتزاز بالنفس ، حيث تضعف درجة الاعتزاز في شعر الاسلاميين ، وتختلف هذه الروح اختلافا أوضح في الاعتزاز بالصعلكة ، حيث نرى الجاهليين على كثرة ما يتحدثون عما يعانونه فيها ، يرتفعون في الاعتزاز بها الى اقصى ما يستطيعون ، بل يتخذون مما يعانونه فيها عنوانا للزعة والاباء ، كما يقول الشنفرى تعقيبا على معاناته الجوع الشديد .

واستف ترب الأرض كي لا يرى له على من الطول امرؤ متطول (٤)

وكما يقول أبو خراش بعد قوله « واني لأثوي الجوع حتى يملئي فيذهب ،

مخافة أن أحيا برغم وذلة وللموت خير من حياة على رغم (٥)

فبينما نجد الشنفرى وأبا خراش يريان في جوعهما عزة يحرصان عليها، نجد مالك بن الريب الاسلامى يقول للأمير الذى قال له : فان أنا أغنيتك ، فهل تكف عما أنت فيه ، يقول له مالك « نعم ، أكف كأحسن ما كف احد » (٦) غير معتز بالصعلكة ولا متمسك بها ، وكما فعل بكر بن النطاح وأبو الطمحان القينى فى ركونهما الى السادة والأمراء معرضين عن الصعلكة ، فى غير توبة عنها ، ولكن التماسا لحياة أيسر وعيش أرغد (٧) .

(١) انظر خزائن البغدادي ٤٦/٢ القماعد ١١٥ .

(٢) انظر حساسة أبي تمام ٢٥٢/١ .

(٣) انظر خزائن البغدادي ١٩/٢ - ٢٢ .

(٤) من اللامية : سبق نصها (بالفهرس)

(٥) ديوان الهذليين ١٢٧/٢ .

(٦) أمالي القتالي ١٣٦/٣ .

(٧) انظر مراجع ترجمتهما وأخبارهما فيما سبق (باب الشعراء الصعاليك) .

● أهم المراجع ●

وهناك عدد غير قليل مع المراجع أشرت الى بعضه في المقدمة رأيت ألا أذكره في هذه القائمة مع انني استشهدت منه خلال البحث لأن اعتماد البحث عليه لم يكن قويا ، وقد اكتفيت بالإشارة اليه في موضع الاستشهاد بالهامش .

وأشير الى أن بعض المراجع قد نقلت عنه من نسختين في طبعتين مختلفتين أثبتت أحدهما في القائمة ، والأخرى في موضع الاستشهاد بها في الهامش ، على أن بعض المراجع ليست لها الا طبعة واحدة لم أر ما يدعو الى تحديد طابعها أو ناشرها

- ١ - الأمالي لأبي علي القالي (مطبعة السعادة)
- ٢ - الأغاني للأصفهاني (مطبعة وزارة التربية والتعليم ١٩٥٨)
- ٣ - أعجب العجب في شرح لامية العرب للزمخشري (مطبعة دار المعارف)
- ٤ - الأصمعيات للأصمعي
- ٥ - أسس النقد الأدبي عند العرب للدكتور أحمد أحمد بلوى
- ٦ - الأسس الفنية للنقد الأدبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٧ - آراء واتجاهات للدكتور محمد نايل
- ٨ - البيان والتبيين للجاحظ
- ٩ - تاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان (ترجمة الأستاذ الدكتور النجار)
- ١٠ - تاريخ الإسلام للدكتور حسن إبراهيم (الطبعة السابعة)
- ١١ - تاريخ الأمم والملوك للطبري (مطبعة الاستقامة)

- ١٢ - تاج اللغة وصحاح العربية
للجوهرى
- ١٣ - التنبيه على أوهام القائل للبكرى
- ١٤ - تفسير الكشاف للزمخشري
- ١٥ - جوهرة اشعار العرب للقرشى
- ١٦ - الحيوان للجاحظ
- ١٧ - حديث الأربعة للدكتور طه حسين
- ١٨ - الحياة العربية من الشعر الجاهل
للدكتور الخوفى
- ١٩ - ديوان الهذليين للسكرى
- ٢٠ - خزانة الأدب للبغدادى
- ٢١ - ديوان الحماسة لأبى تمام
- ٢٢ - ديوان عروة بن الورد
- ٢٣ - ديوان الشنفرى
- ٢٤ - دائرة معارف البستانى
- ٢٥ - دائرة معارف القرن العشرين
- ٢٦ - رسائل الجاحظ للجاحظ
- ٢٧ - السلطة فى المجتمع للدكتور
عبد العزيز عزت
- ٢٨ - شرح التبريزى لحماسة أبى تمام
- ٢٩ - شرح ابن الأنبارى للمفصليات
- ٣٠ - شرح ابن السكيت لديوان عروة
ابن الورد
- ٣١ - الشعر والشعراء لابن قتيبة
- ٣٢ - شرح ديوان الهذليين للسكرى
- ٣٣ - شرح القصائد السبع الطوال
لجاهليات لابن الأنبارى
- ٣٤ - الشعراء الصعاليك للدكتور
يوسف خليف
- ٣٥ - الشوامخ للدكتور محمد
صبرى
- (مطبعة السعادة)
- (مطبعة الاستقامة)
- (مطبعة بولاق الأميرية)
- (مطبعة الحلبي)
- (مطبعة نهضة مصر)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار العصور)
- (مطبعة الوهبية سنة ١٢٩٣ هـ)
- (مطبعة السعادة)
- (مخطوط بدار الكتب المصرية)
- (مطبعة الخانكي)
- (تحقيق محمد سعيد الراجعى)
- (مطبعة دار المعارف)
- (المطبعة الوهبية سنة ١٢٤٣ هـ)
- (مطبعة الحلبي)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار المعارف)
- (مطبعة دار الكتب المصرية)

- ٣٦ - الصراع الأدبي بين العرب والعجم
للدكتور محمد نبيه حجاب
٣٧ - العقد الفريد لابن عبد ربه
٣٨ - العمدة لابن رشيق
٣٩ - العالم غير المنظور للدكتور علي
عبد الجليل راضي
٤٠ - الغيث المسجم في شرح لامية
العجم لابن ابيك
٤١ - في الأدب والنقد للدكتور
محمد مندور
٤٢ - القاموس المحيط للفيلسوف ابادي
٤٣ - الكامل للمبرد
٤٤ - لسان العرب لابن منظور
٤٥ - مجالس ثعلب لابي العباس ثعلب
٤٦ - مصادر الشعر الجاهل للدكتور
ناصر الدين الأسد
٤٧ - الفضليات للنسبي
٤٨ - مقدمة ابن خلدون
٤٩ - معاهد التنصيص للعباسي
٥٠ - معجم ما استعجم للبكري
٥١ - مجمع الأمثال للميداني
٥٢ - مذهب الأغاني للخضري
٥٣ - نهاية الأرب في فنون الأدب
للنويري
- (المكتبة (الثقافية ٩٢)
(المطبعة الأزهرية)
(مطبعة السعادة)
(مطبعة دار الفكر العربي)
(مطبعة لجنة التأليف والنشر)
(مطبعة الاستقامة)
(مطبعة دار المعارف)
(مطبعة دار المعارف)
(مطبعة دار المعارف)
(مطبعة لجنة التأليف والنشر)
(مطبعة السنة الحميدية)
(مطبعة دار الكتب المصرية)
(مطبعة دار الكتب المصرية)

فهرس

٥ تقديم
١٥ الباب الأول
١٥ (الصعلكة)
١٧ الصعلكة في اللغة
٢٠ الصعلكة والفاظ أخرى
٢٦ الصعلكة في العرف العربي
٣٣ مفهوم الصعلكة
٣٦ من الصعلوك ؟
٣٩ نشأة الصعلكة
٣٩ أسبابها
٤٢ عدم وجود دولة
٥٢ زعامات غير مترنة
٥٥ عدم التوازن بين الفقر والغنى
٦٣ طبيعة الأرض والحياة
٦٣ الأرض
٦٧ الحياة
٧٢ عوامل أخرى
٧٢ عوامل فردية
٧٧ الوراثة
٨١ الاستعداد والشذوذ
٨٥ (الصعلكة في الجاهلية)

٨٥	(الصعلكة والمجتمع)
٩٠	أساليب الصعلكة
٩٤	(الصعلكة في الاسلام)
١٠٧	(الباب الثاني)
١٠٧	الشعراء الصعاليك
	الجاهليون
١١٢	الشنفرى
١١٣	تأبط شرا
١١٤	السليك بن السلكه
١١٥	عمرو بن الورد
١١٦	قيس بن منفذ السلولى
١١٦	مالك بن حريم الهمدانى
١١٧	صخر الفى الهذلى
١١٨	عمرو بن براقه الهمدانى
١١٩	الأعلم الهذلى
١١٩	عمرو بن عجلان
١٢٠	حاجز بن عوف الأزدي
	(المخضرمون)
١٢١	عبدة بن الطيب
١٢٣	أبو خراش الهذلى
١٢٤	فضالة بن شريك الأسدى
١٢٥	ابو الطمحان القينى
	(الاسلاميون)
١٢٦	مالك بن الربيع
١٢٧	بكر بن النطاح
١٢٨	عبيد بن ايوب العنبرى
١٣٠	عبيد الله بن الحر الجعفى
١٣١	الأحمر السعدى
١٣٢	يزيد بن الصقيل العفيلى
١٣٢	أبو النشاش النهشلى

١٣٣	سعد بن ناشب المازني
١٣٤	توبة بن الحمير
١٣٥	عبد الله بن سيرة الحرشي
١٣٥	شبيب بن عمرو بن كريب
١٣٦	فرغان بن الأعراف المري
١٣٧	جحدر بن معاوية العكلي
١٣٨	الجرنفس اللص
	(الباب الثالث)
١٤١	شعر الصعاليك
١٤٣	مصادره
١٤٧	روايته
١٤٨	الاختلاف في الألفاظ
١٥٥	الاختلاف في نسبة الشعر
١٦١	لامية العرب
١٧٨	(منهج شعرهم وموضوعاته)
١٨٤	صراع الضياع
١٨٥	الفقر وآثاره
١٨٥	الفقر
١٩٠	آثار الفقر
١٩٠	الجوع
١٩٣	رنحول الجسم
١٩٦	صراع الهوان في المجتمع
٢٠٣	(صراع المهنة)
٢١٣	أسلحة الصعلكة
	الأسلحة المنظورة
٢١٥	أسلحة القتال
٢١٦	السيف
٢٢٢	السهم
٢٢٦	القبوس
٢٢٨	الرمح

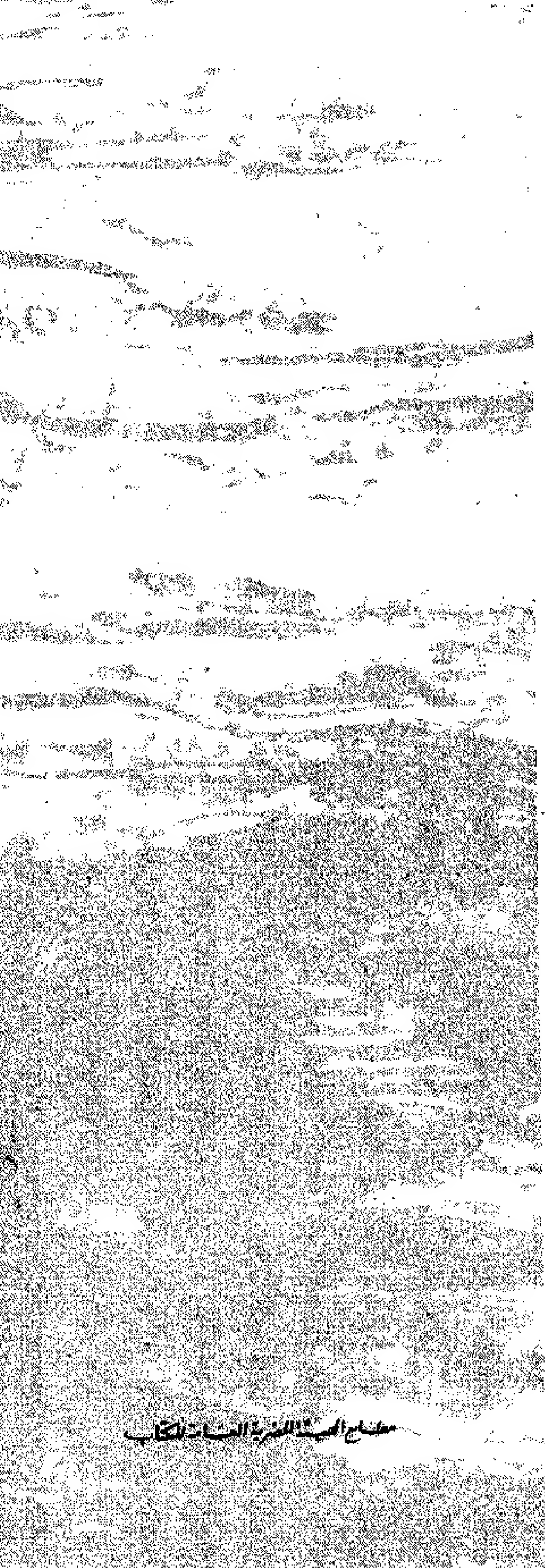
٢٣٠	الدرع والترس
٢٣٢	العدو
٢٤١	الاماكن
٢٤٨	المطايا
٢٥٠	الخيل
٢٥٤	الإبل
٢٥٧	الأسلحة غير المنظورة
٢٥٩	قوة الإرادة
٢٦٢	الصبر
٢٦٤	الجرأة
٢٦٧	الاستهانة بالموت
٢٧٣	الحذر واليقظة
٢٧٧	الحيلة
٢٨٢	(صراع النتائج)
٢٨٣	للشعور بالمطاردة
٢٩١	صراع المهوم
٢٩٧	الوحوش
٣٠٤	الوهم
٣١٠	صراع السلطة
٣١١	السلطة التشريعية
٣١٣	السلطة التنفيذية
٣١٥	السجن
٣١٧	الشعر الاجتماعي
٣١٨	الأغراض التقليدية
٣١٩	الفخر
٣٢٠	الاعتزاز بالقبيلة
٣٢١	المدح
٣٢٥	الهجاء
٣٢٧	الرياء
٣٢٩	الغزل

	(الخلق الاجتماعي للمصنفات)
٣٣٤	الصلة الشخصية
٣٣٧	العفة
٣٤١	الاشتراكية
٣٥٠	الطبيعة
٣٥٩	الخصائص العامة
٣٦٠	تميز روح الشعر
٣٦٢	الخصائص السلبية
٣٦٣	شعر الترف
٣٦٨	الفحش
٣٦٩	الزهو والخلاء
٣٧١	تمثيل الحياة الشخصية
٣٧٦	الذاتية
٣٧٨	الواقعية
٣٨٣	التجربة والصدق
٣٩٢	الوحدة
٣٠٤	عدم التزام التصريح
٤٠٦	(خصائص الشعر الجاهلي)
٤٠٨	انفراده ببعض الموضوعات
٤٠٨	الجوع - العلو
٤٠٩	الحيلة - الطبيعة
٤٠١	القصص والتصوير
٤١٠	الأسلوب القصصي
٤١٥	التصوير
٤١٧	اختلاف مستوى الألفاظ
٤٢١	(خصائص شعر الاسلاميين)
٤٢١	العكس
٤٢٣	انفراده ببعض الموضوعات
٤٢٤	الشعور بالذنب
٤٢٥	صراع الولاية والسجن
٤٢٧	أهم المراجع

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٨٧

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٨٧/٤٦٠٧

ISBN ٩٧٧ - ٠١ - ١٤٢٦



طابع الحيتان الغريبة العتبات الكتاب

٦٠٠ قرش